



รายงานการประเมินตนเอง(Self Assessment Report : SAR และ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2554

ระดับคณะและวิทยาลัย

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

Rajamangala University of Technology Krungthep



คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 ของคณะกรรมการธุรกิจ เป็นเอกสารรายงานผลการดำเนินการภายในองค์กรตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งหวังเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการธุรกิจได้ใช้กลไกและระบบการประกันคุณภาพตามกลไกและระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

คณะกรรมการธุรกิจ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ และจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 โดยรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2554 ถึงเดือนพฤษภาคม 2555 ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ 8 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ประวัติ ความเป็นมา และสภาพปัจจุบันของคณะกรรมการธุรกิจ
- ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน
- ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพภายใน
- ส่วนที่ 4 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ส)
- ส่วนที่ 5 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป)
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- ส่วนที่ 7 คำสั่งแต่งตั้งต่างๆเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- ส่วนที่ 8 ข้อเสนอแนะ ผลการดำเนินงานและหลักฐานเพิ่มเติมของคณะกรรมการตรวจประเมิน

คณะกรรมการธุรกิจหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 นี้ จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสาขาวิชาและคณะกรรมการธุรกิจให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น และจะใช้เป็นข้อมูลเอกสารสำหรับคณะกรรมการจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

(นางหทัยกร พันธุ์งาม)

คณบดีคณะกรรมการธุรกิจ

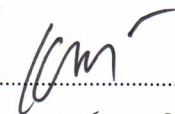
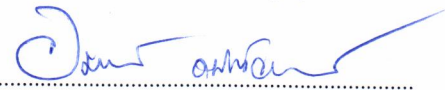
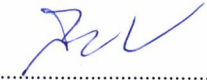
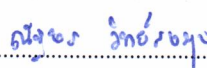


รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2554

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ/คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นนทลี	พรธาดาวิทย์	ประธานกรรมการ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จิราภรณ์	พงษ์ศรีทัศน์	กรรมการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิไลพร	เลิศมหาเกียรติ	กรรมการ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เข็มชาติ	สุรกุล	กรรมการ
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อมรรัตน์	อนันต์วราพงษ์	กรรมการ
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อรพรรณ	โคตมานุรักษ์	กรรมการ
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สมบูรณ์	สุวรรณภิกษาติ	กรรมการ
8	นางสาว	ณัฐพร	วิทย์สหมณี	กรรมการ
9	นาย	ณรงค์	เฉลิมวัฒน์ชัย	กรรมการ
10	นางสาว	หทัยวรรณ	วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
11	นางสาว	จำนง	แก้วเพชร	กรรมการและเลขานุการ



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ		ประธานกรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทลี พรธาดาวิทย์)	
ลงชื่อ		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราภรณ์ พงษ์ศรีทัศน์)	
ลงชื่อ		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร เลิศมหาเกียรติ)	
ลงชื่อ		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข็มชาติ สรกุล)	
ลงชื่อ		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อนันต์วราพงษ์)	
ลงชื่อ		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ โคตมานุรักษ์)	
ลงชื่อ		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ สุวรรณภาชาติ)	
ลงชื่อ		กรรมการ
	(นางสาวณัฐพร วิทยสหมณี)	
ลงชื่อ		กรรมการ
	(นายณรงค์ เฉลิมวัฒน์ชัย)	
ลงชื่อ		กรรมการ
	(นางสาวหทัยวรรณ วิชัยดิษฐ์)	
ลงชื่อ		กรรมการและเลขานุการ
	(นางสาวจ่านง แก้วเพชร)	



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการธุรกิจ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมเท่ากับ 3.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ เท่ากับ 3.00 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต เท่ากับ 2.90 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 4.00 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย เท่ากับ 1.00 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม เท่ากับ 2.33 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เท่ากับ 3.33 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ เท่ากับ 2.75 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ เท่ากับ 3.13

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของคณะกรรมการธุรกิจ พบว่า ผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2,3,4 เท่ากับ 1.88 และตัวบ่งชี้ที่ 1-15 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2,3,4 และ 12 เท่ากับ 1.84

ผลการตรวจประเมินเหล่านี้ คณะกรรมการให้คะแนนตามเอกสารที่ขอข้อมูลเพิ่มเติมแล้ว

จุดเด่น

1. การบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน
2. กิจกรรมนักศึกษามีครบถ้วน 5 ด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบกลไกของแผนงานด้านวิชาการ วิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม ควรมีระบบของคณะที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
2. ระบบการจัดเก็บเอกสาร เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันการดำเนินการ
3. การประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ตรวจสอบแผนและผลได้
4. การให้กรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายที่กำหนดอย่างครบถ้วน
5. การจัดทำ SAR และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีระบบการวางแผนกลยุทธ์ โดยบุคลากรมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และถอดแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่เป็นแผนด้านต่าง ๆ ครบถ้วนทุกพันธกิจ มีแนวทางในการปฏิบัติงานของแผนงานด้านต่าง ๆ และตัวบ่งชี้ของแผน จากนั้น แปลงแผนงานออกเป็นโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมตัวบ่งชี้ของโครงการ โดยคณะต้องมีการติดตามผลการดำเนินงาน และประเมินแผนกลยุทธ์ โดยนำผลเข้าพิจารณาในการประชุมกรรมการประจำคณะ
2. ควรมีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้รวดเร็วและถูกต้อง
3. ควรมีการจัดประชุมกรรมการคณะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อพิจารณาในเรื่องนโยบาย และเรื่องที่สำคัญของคณะ
4. ควรใช้รูปแบบการเขียน SAR ของมหาวิทยาลัย กรอกรายละเอียดให้สมบูรณ์ทุกส่วน และเขียนผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่คัดลอกเกณฑ์มาเขียน รวมทั้งการตั้งเป้าหมาย ต้องพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
5. ควรนำผลการตรวจในปีที่ผ่านมาเข้าที่ประชุมทำแผนปรับปรุงคุณภาพในปีต่อไป
6. การประกันคุณภาพเป็นเรื่องของบุคลากรทุกคน และควรทำให้เป็นระบบของการทำงานปกติ



สารบัญ

ส่วนที่	เนื้อหา	หน้า
1	ประวัติ ความเป็นมา และสภาพปัจจุบันของคณะบริหารธุรกิจ	7
2	วิธีการประเมิน	27
3	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพภายใน	32
4	ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ส)	100
5	ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป)	110
6	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	118
7	คำสั่งแต่งตั้งต่างๆเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	124
8	ข้อเสนอแนะ ผลการดำเนินงานและหลักฐานเพิ่มเติมของคณะกรรมการตรวจประเมิน	126



ส่วนที่ 1

ประวัติและความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของ คณะกรรมการธุรกิจ



บทนำ

ประวัติคณะกรรมการธุรกิจ

คณะกรรมการธุรกิจ จัดตั้งขึ้นตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 โดยคณะกรรมการธุรกิจจัดการศึกษาสายสังคมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ จำนวน 7 สาขาวิชา ประกอบด้วย

สาขาวิชาการบัญชี

สาขาวิชาการเงิน

สาขาวิชาการตลาด

สาขาวิชาการจัดการ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

คณะกรรมการธุรกิจ จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการส่งเสริมธุรกิจ ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการผลิตกำลังคนด้านบริหารธุรกิจ ได้จัดการเรียนการสอนสองแห่ง คือ อาคาร 50 ปี เทคนิครุงเทพ และอาคาร 2, อาคาร 4 และอาคาร 9 บพิธพิมุข มหาเมฆ ส่วนที่ตั้งของสำนักงานคณบดี อยู่ที่ อาคาร 7 บพิธพิมุข มหาเมฆ เลขที่ 878 อาคารสงเคราะห์ ทุ่งมหาเมฆ สาทร กรุงเทพมหานคร 10120

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ

ปรัชญา

คณะกรรมการธุรกิจ จัดการศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญเชิงปฏิบัติ สามารถนำความรู้มาประยุกต์อย่างมีคุณภาพตามลักษณะงาน และสามารถปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าทันต่อวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี รวมทั้งปลูกฝังความมีระเบียบวินัย คุณธรรม ความสำนึกในจรรยาอาชีพ และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม



วิสัยทัศน์

คณะกรรมการธุรกิจเป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอนด้านบริหารธุรกิจบนพื้นฐานของเทคโนโลยี เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรที่เป็นทรัพยากรสำคัญของประเทศให้ดำรงอยู่ในกรอบของจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต/กำลังคนด้านบริหารธุรกิจ ได้แก่ ด้านระบบสารสนเทศ ด้านการตลาด ด้านการเงิน ด้านการบัญชี ด้านการจัดการ ด้านภาษาอังกฤษธุรกิจ ด้านการประเมินราคาทรัพย์สิน เป็นต้น
2. จัดการเรียนการสอน บริการวิชาการพื้นฐานด้านบริหารธุรกิจ ได้แก่ วิชาการด้านระบบสารสนเทศ ด้านการตลาด ด้านการเงิน ด้านการบัญชี ด้านการจัดการ ด้านภาษาอังกฤษธุรกิจ ด้านการประเมินราคาทรัพย์สิน ให้กับทุกภาควิชา/คณะในมหาวิทยาลัย
3. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานด้านบริหารธุรกิจเชิงบูรณาการสู่การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าให้กับประเทศ
4. บริหารทรัพยากรของคณะฯ ไปสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน
5. สนับสนุนให้มีการบริการวิชาการ วิชาชีพและพัฒนาวิชาชีพที่เหมาะสมสู่ธุรกิจ ชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง
6. พัฒนาบุคลากรของคณะฯ ให้มีขีดความสามารถในการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพและเทคโนโลยี
7. ส่งเสริม สนับสนุน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจ

1. ผลิตบัณฑิต/กำลังคนด้านบริหารธุรกิจ ได้แก่ ด้านระบบสารสนเทศ ด้านการตลาด ด้านการเงิน ด้านการบัญชี ด้านการจัดการ ด้านภาษาอังกฤษธุรกิจ ด้านการประเมินราคาทรัพย์สิน เป็นต้น
2. จัดการเรียนการสอน บริการวิชาการพื้นฐานด้านบริหารธุรกิจ
3. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานด้านบริหารธุรกิจเชิงบูรณาการสู่การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศ
4. ให้บริการทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจ



หลักสูตรที่เปิดสอน

คณะบริหารธุรกิจจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ในสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และสาขาวิชา ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2554

คณะบริหารธุรกิจมีอาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2554 จำนวน 83.5 คน (รวมจำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจะเป็นจำนวนทั้งสิ้น 88.5) เป็นชาย 21 คน และหญิง 62.5 คน (ไม่รวมอาจารย์ศึกษาต่อ) มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 21.5 คน มีอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน 5 คน มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน และมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานเป็นเวลา 6 เดือน 2 คน (นับ 1 คน) โดยมีอาจารย์ประจำแต่ละสาขาวิชา ดังนี้

สาขาวิชาการบัญชี มีจำนวนอาจารย์ประจำ 22 คน เป็นชาย 5 คน และหญิง 17 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 7 คน

สาขาวิชาการบัญชี (22 คน ชาย 5 หญิง 17)

1	นางสาววิริยา	สุชี้อัตตะ
2	นายกริธา	บัวใบ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกลักษณ์	วงศ์เกรียงไกร
4	นางสาวศรีสวัสดิ์	เที่ยงธรรม
5	นายพิษณุวัตร	สุจิตพันธ์
6	นางสาวสุกัญญา	กิตติคุณงาม
7	นางสาวกิ่งกมล	สิงห์สมบูรณ์
8	นายโชคชัย	กิตติสุรวงศ์
9	นางมาลี	เดชะไวการ
10	นางสุนีย์	บุญญบาล
11	นางพรศรี	โรจน์เมฆี
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิมพร	สุวรรณประทีป



13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์	เกตุภักดิ์กุล
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	ศรีจันทิ
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลวรรณ	อำคำสรง
16	นางสาวสุภาณี	ชีวลีศวิบูลย์
17	นางคณินิจ	สุวัจนพรพงศ์
18	นางสาวกมลศิริ	คงสมัย
19	นางสาวมนต์ปรีชญา	อภิรักษ์สุขุมล
20	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช้องมาศ	ปั้นทองพันธุ์
21	นางพิรณันท์	จันทวิโรจน์
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ	ยาทิพย์

สาขาวิชาการเงิน มีจำนวนอาจารย์ประจำ 11 คน เป็นชาย 4 คน และหญิง 7 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน

สาขาวิชาการเงิน (11 คน ชาย 4 หญิง 7)

23	นางสาวอรพรรณ	สรฉัตร	
24	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี	วสุนธราภักดิ์	
25	นางเจษฎาภรณ์	ยานุพรหม	
26	นายภรต	ศิริกุล	ลาศึกษาต่อปริญญาเอก
27	นางจิตราพัชร	วชิระเจริญฤทธิ์	
28	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาพร	สุทกาทิน	
29	นายสมบัติ	คชายุทธ	
30	นายอธิพันธ์	วรรณสุริยะ	ลาศึกษาต่อปริญญาเอก
31	นางสาววัชรินทร์	รักวิเศษ	



32	นางสาวสุพัฒนา	เตโชชลาลัย	ลาศึกษาต่อปริญญาเอก
33	นายคชภัค	จิรวัชรพล	จ้างเมื่อวันที่ 15 ส.ค. 54 (9.5 เดือน)

สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน มีจำนวนอาจารย์ประจำ 4 คน เป็นชาย 2 คน และหญิง 1 คน มีผู้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน

สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน (4 คน ชาย 2 หญิง 2)

34	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์	พูนน้อย
35	นางบุญมี	มีสุข
36	นางวนิดา	ศิริเลิศระกุล
37	นายวิจิตร	อนุศาสนันท์

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำ 15 คน เป็นชาย 7 คน และหญิง 8 คน มีผู้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 5 คน

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ (15 คน ชาย 7 หญิง 8)

38	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศศักดิ์	สุวรรณนาคร	
39	นางรุ่งทิพย์	โคบาล	
40	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูริวัตร	คัมภีร์ภาพพัฒน	ปรับวุฒิการศึกษา เมื่อ ต.ค 54 (8 เดือน)
41	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา	สุคตบวร	
42	นางสาวภัททิรา	แก้วเกิด	
43	นางสาวจันทิมา	เอกวงษ์	กลับเข้ารับราชการ ต.ค 54 (8 เดือน)
44	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติพร	จุปราง	
45	นางสาวจินตนา	พลศรี	



46	นายสมศักดิ์	บุตรสาคร	กลับเข้ารับราชการ ต.ค 54 (8 เดือน)
47	นางสาวตติยา	องค์ศิริพร	
48	นายสมรัก	รุ่งวัลลาภา	
49	นายเชิงชาย	สุวรรณภูมิ	
50	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิลาพรรณ	โพธิ์รินทร์	กลับเข้ารับราชการ ต.ค 54 (8 เดือน)
51	นางสาวสุธินี	กิจลาภพินิจกุล	
52	นายนิกร	กรรณิกากลาง	จ้างเมื่อ 1 ก.พ. 55 (4 เดือน)

สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มีจำนวนอาจารย์ประจำ 8 คน เป็นชาย 3 คนและหญิง 5 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน

สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (8 คน ชาย 3 หญิง 5)

53	นางสาวกัญญา	เชาว์ชาญชัยกุล	
54	นางสาววันเต็มเดือน	พลเยี่ยม	โอนย้าย (11 เดือน)
55	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงษ์	คุณเดชอมร	ลาศึกษาต่อปริญญาเอก
56	นางสาวศิรินาถ	บุรณพงษ์	ลาศึกษาต่อปริญญาเอก
57	นางสาวอุไรวรรณ	รัตนพันธ์	ลาออก เมษายน 55 (11 เดือน)
58	นางสาววัลลาภาภรณ์	สอนบุญตา	จ้างเมื่อ 1 ธ.ค. 54 (6 เดือน)
59	นายทวีศักดิ์	ลินคำ	จ้างเมื่อ 6 ธ.ค. 54 (6 เดือน)
60	Mr.Mikael	M.Kristensen	



สาขาวิชาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำ 23 คน เป็นชาย 4 คนและหญิง 19 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 3 คน

สาขาวิชาการจัดการ (23 คน ชาย 4 หญิง 19)

61	นางสาวกุสุมา	ชัยโตชะ	
62	นางกัญญาลักษณ์	สัตบรรณมงคล	
63	นายวรณ	หงษ์สิงห์ทอง	
64	นางอัญชลี	ยะवालชา	
65	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา	เจียมจรงใจ	
66	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวรรณ	รพีพิศาล	
67	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิ่งแก้ว	เอี่ยมแนล้ม	
68	นายชานูท	บุญยสมิต	
69	นางสาวภณกร	ไตรพงษ์	
70	นางสาวนวลจันทร์	ปัทพงศ์	
71	นายคุณากร	ไววุฒิ	กลับมาเมื่อ 2 ก.พ. 55 (4 เดือน)
72	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูใจ	เอี้ยวอักษร	
73	นายโสภณ	เตรียมพัฒนา	
74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เขมิกา	เรืองศิริ	
75	นางหทัยกร	พันธุ์งาม	
76	นางสาวพรรณพิไล	ศิริหล้า	
77	นางสาววิภา	อร่ามรุ่งโรจน์ชัย	
78	นางสาววรรณสิรี	ศักดาพิพัฒนกุล	
79	นางมณีบุษราคัม	อยู่สอาด	
80	นางธัญดา	ธนาธิคุณวนิช	

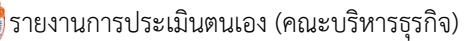


81	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา	ลิ้มวงศ์ทอง	
82	นางเคียงเดือน	พิจิตรชุมพล	
83	นางอลิสรา	สุริยสมบูรณ์	จ้างเมื่อ 1 ก.พ. 55 (4 เดือน)

สาขาวิชาการตลาด มีจำนวนอาจารย์ประจำ 12 คน เป็นชาย 3 คนและหญิง 9 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน

สาขาวิชาการตลาด (12 คน ชาย 3 คน หญิง 9 คน)

84	นางสาวอรอนงค์	สรรเสริญ
85	นางมณฑรัตน์	อุไรเศรษฐานนท์
86	นางสาวน้ำเพชร	เพชรใหม่
87	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตตรี	ยกย่องสกุล
88	นางศุภรัตน์	ยิ่งอุปการ
89	นางสาวสุตาพร	ศิริโกคากิจ
90	นางศิริมา	ศิริสรหิรัญ
91	นางสาววรรณิ	สินสุภรัตน์
92	นางสาวกรรณิการ์	แสงสุริศรี
93	นายคชศักดิ์	มหารมณ
94	นายชูพรรค	แพงไธสง
95	นายภิญโญ	อุดมโภชน



(ສກຂ.)

สาขาวิชา	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รวม
การบัญชี	15	7	22
การเงิน	6	2	8
การประเมินราคาทรัพย์สิน	3	1	4
ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	7	4.5	11.5
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	5	-	5
การจัดการ	15	6	21
การตลาด	11	1	12
รวม	62	21.5	83.5

อาจารย์ชาย	จำนวน	21	คน
------------	-------	----	----

อาจารย์หญิง	จำนวน	62.5	คน
-------------	-------	------	----

อาจารย์วุฒิปริญญาตรี จำนวน 6 คน

อาจารย์วุฒิปริญญาโท	จำนวน	82	คน
---------------------	-------	----	----

อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	จำนวน	5	คน
----------------------	-------	---	----

ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	23	คน
--------------------	-------	----	----



จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามตำแหน่ง ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	เริ่มปฏิบัติงาน
พนักงานราชการ		
1.	นางสาวฤชุวี เอกภาพวาสนา	
พนักงานเงินรายได้		
2.	นางสาวณัฐริรา บุญสมพงษ์	
3.	นางสาววัชรีย์ เขียวฉวี	บรรจุเมื่อ 1 ก.พ. 55 (4 เดือน ลูกจ้างชั่วคราว 8 เดือน)
4.	นางพรทิพย์ แซ่เล้า	บรรจุเมื่อ 1 ก.พ. 55 (4 เดือน ลูกจ้างชั่วคราว 8 เดือน)
5.	นายไพบุลย์ ชำนาญ	บรรจุเมื่อ 1 ก.พ. 55 (4 เดือน ลูกจ้างชั่วคราว 8 เดือน)
พนักงานมหาวิทยาลัย		
6.	นางสาวณัฐกฤตา ยั่งดี	
7.	นางสาววารุณี เสนีวงศ์ ณ อยุธยา	
8.	นางสาวแวววิเชียร ม่วงคง	
9.	นายเกียรติศักดิ์ พุทธปัญญา	
10.	นางสาวจตุพร หุตะสุขพัฒน์	บรรจุเมื่อ 3 ต.ค. 54 (4 เดือน และลาป่วย ตั้งแต่ 28 ม.ค. 55)
11.	นางสาวพรนิภา แคว้อชา	บรรจุเมื่อ 3 ต.ค. 54 (8 เดือน)
ลูกจ้างชั่วคราว		
12.	นายสิทธิชัย สุดใจ	
13.	นางสาวพนมขวัญ ปรีเสม	
14.	นางสาววาริษา เขิตชู	จ้างเมื่อ 3 ต.ค. 54 (8 เดือน)



15.	นางสาวพนิดา	นินน้อย	จ้างเมื่อ 1 มี.ค. 55 (3 เดือน)
16.	นางสาวสรายุรัตน์	สุวรรณนาคร	จ้างเมื่อ 1 มิ.ย. 55 (ไม่นับ)
ลูกจ้างประจำ			
17.	นางอำนวย	กลินบุญฟุ้ง	
18.	นางสารีย์	จิตกุล	
19.	นายบัว	เกตุศิริ	
20.	นายสมจตน์	ผะอบทอง	
21.	นายประทีป	เกตุศิริ	
22.	นายธีรเชษฐ์	สุศลสัมพันธ์	
23.	นายสมพงษ์	สาลี	
24.	นายสุเทพ	บุญธรรม	

สรุปจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
พนักงานราชการ	1
พนักงานเงินรายได้	2.5
พนักงานมหาวิทยาลัย	4.5
ลูกจ้างชั่วคราว	2.5
ลูกจ้างประจำ	8
รวม	18.5



จำนวนนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามหลักสูตร และสาขาวิชา

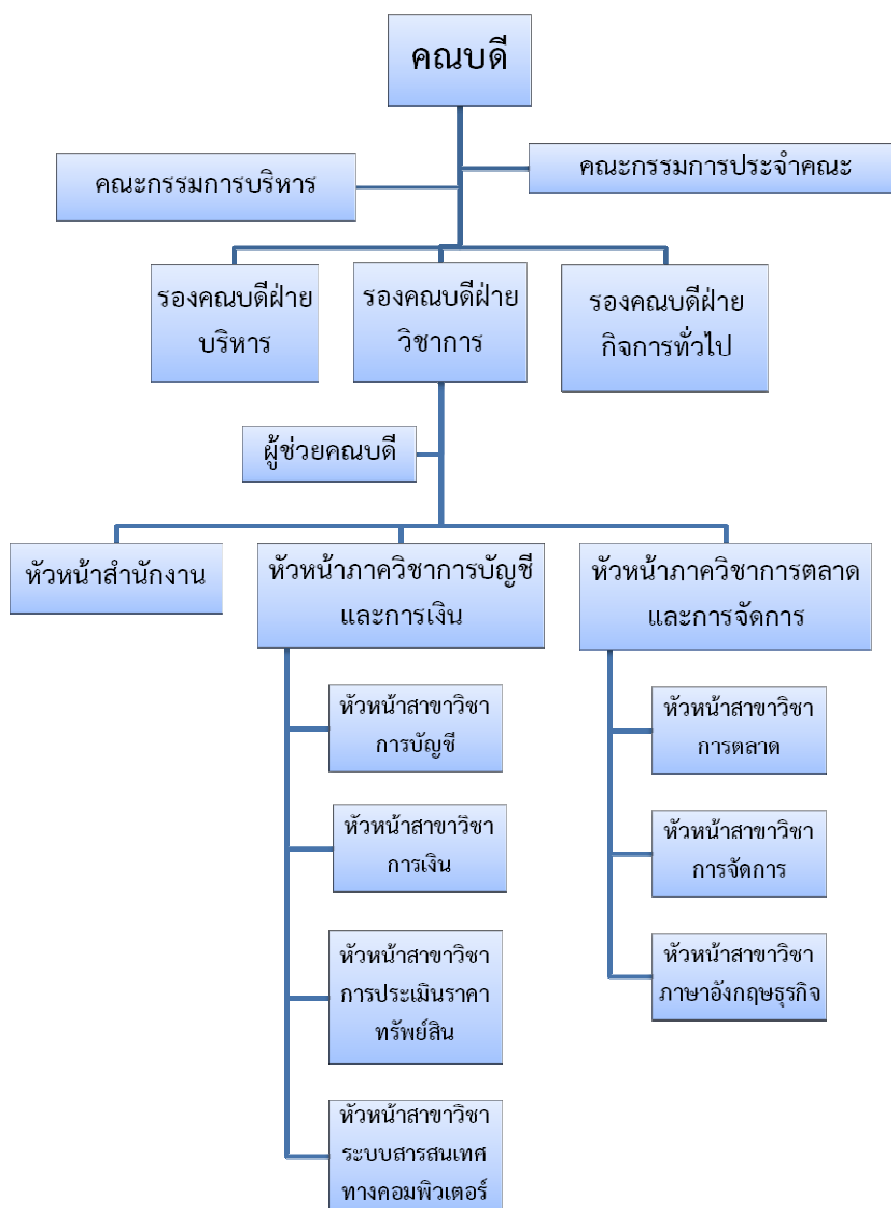
สาขาวิชา	4 ปี (ปกติ)	เทียบโอน (ปกติ)	เทียบโอน (สมทบ)	นักศึกษา โครงการ	รวม (คน)
การบัญชี	446	78	106	-	630
การเงิน	280	-	-	-	280
การประเมินราคาทรัพย์สิน	118	-	-	-	118
ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	287	38	-	-	325
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	116	-	-	-	116
การจัดการ	535	106	96	-	737
การตลาด	411	151	83	23	668
รวม	2,193	373	285	23	2,874

สมรรถนะหลัก

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)
 - 1.1 งานสอน
 - 1.2 งานวิจัย (สิ่งประดิษฐ์) ตำรา (หนังสือ)
2. การบริการที่ดี (Service Mind)
 - 2.1 งานบริการวิชาการหรือพัฒนา
3. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise)
 - 3.1 งานสอน
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม (Integrity)
 - 4.1 งานสอน
 - 4.2 งานวิจัย (สิ่งประดิษฐ์) ตำรา (หนังสือ)
 - 4.3 งานบริการวิชาการหรือพัฒนา
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)
 - 5.1 งานอื่น ๆ หรืองานที่ได้รับมอบหมาย



โครงสร้างการบริหารงานของคณะบริหารธุรกิจ





อาคารสถานที่

คณะกรรมการธุรกิจ ประกอบด้วยอาคาร 4, 7, 9 พื้นที่บพิตรพิมุขมหาเมฆ

และอาคาร 50 ปี พื้นที่เทคนิคกรุงเทพ ดังนี้

อาคาร 4

พื้นที่การใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	หมายเหตุ
สำนักงาน	1	สำนักงานศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต
ห้องบริการคอมพิวเตอร์ (Free LAB)	1	ห้องบริการคอมพิวเตอร์ (สวส.)
ห้องเรียนบรรยาย	9	ชั้น 2 (1 ห้อง) ชั้น 3 (1 ห้อง) ชั้น 4 (4 ห้อง) ชั้น 5 (3 ห้อง)
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	6	ชั้น 2 (3 ห้อง) ชั้น 3 (2 ห้อง) ชั้น 5 (1 ห้อง)
ห้องพักอาจารย์	7	ชั้น 1 (2 ห้อง) ชั้น 2 (1 ห้อง) ชั้น 3 (2 ห้อง) ชั้น 4 (1 ห้อง) ชั้น 5 (1 ห้อง)



อาคาร 7

พื้นที่การใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	หมายเหตุ
สำนักงานคณะ	1	ชั้น 1 (1 ห้อง)
ห้องสมุด	1	ชั้น 2 (1 ห้อง)

อาคาร 9

พื้นที่การใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	หมายเหตุ
สำนักงาน	2	ห้องหัวหน้าภาค ชั้น 1 (1 ห้อง) ชั้น 2 (1 ห้อง)
ห้อง Fitness และห้องเล่นบาสเก็ตบอล	2	ชั้น 1 (1 ห้อง) ชั้น 7 (1 ห้อง)
ห้องเรียนบรรยาย	34	ชั้น 2 (8 ห้อง) ชั้น 3 (10 ห้อง) ชั้น 4 (8 ห้อง) ชั้น 5 (8 ห้อง)
ห้องพักอาจารย์	6	ชั้น 1 (1 ห้อง) ชั้น 2 (2 ห้อง) ชั้น 3 (1 ห้อง) ชั้น 4 (1 ห้อง) ชั้น 6 (1 ห้อง)
ห้องเรียนรวม หรือห้องจัดเลี้ยง	1	ชั้น 6 (1 ห้อง)
ห้องประชุม	2	ชั้น 6 (2 ห้อง)



อาคาร 50 ปี

พื้นที่การใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	หมายเหตุ
สำนักงาน	1	ชั้น 2 (1 ห้อง)
ห้องปฏิบัติการ	6	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 4 ห้อง (ชั้น 3) ห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษ 1 ห้อง (ชั้น 2) ห้องปฏิบัติการการตลาด 1 ห้อง (ชั้น 5)
ห้องเรียนบรรยาย	29	ระบบสารสนเทศ 2 ห้อง (ชั้น 3) การตลาด 6 ห้อง (ชั้น 4) การเงิน 5 ห้อง (ชั้น 5) การบัญชี 5 ห้อง (ชั้น 6) การจัดการ 5 ห้อง (ชั้น 7) ประเมิน 3 ห้อง (ชั้น 8) อังกฤษธุรกิจ 3 ห้อง (ชั้น 2 , 8)
ห้องพักอาจารย์	8	ชั้น 3 (1 ห้อง) ชั้น 4 (1 ห้อง) ชั้น 5 (1 ห้อง) ชั้น 6 (2 ห้อง) ชั้น 7 (1 ห้อง) ชั้น 8 (2 ห้อง)
ห้องประชุม	1	ชั้น 10
ห้องสโมสรนักศึกษา	1	ชั้น 2
ห้องเก็บเอกสาร	2	ชั้น 5 (1 ห้อง) ชั้น 7 (1 ห้อง)



งบประมาณ

งบประมาณของคณะกรรมการธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2554 จำแนกตามประเภทของงบประมาณ และหมวดค่าใช้จ่าย

ที่	หมวดรายจ่าย	งบประมาณรายจ่าย (บาท)		งบประมาณรายได้ (บาท)		งบประมาณรายได้ (สมทบ)		รวมงบประมาณทั้งสิ้น (บาท)	
		งบที่ได้	งบที่จ่ายจริง	งบที่ได้	งบที่จ่ายจริง	งบที่ได้	งบที่จ่ายจริง	งบที่ได้	งบที่จ่ายจริง
1.	งบดำเนินการ	5,559,200.00	3,457,889.33	2,129,300.00	234,461.24	2,377,378.00	954,000.00	10,065,878.00	4,646,350.57
2.	งบลงทุน	3,038,000.00	2,940,564.00	2,090,000.00	2,040,124.50	-	-	5,128,000.00	4,980,688.50
	ครุภัณฑ์	3,038,000.00	2,940,564.00	2,090,000.00	2,040,124.50	-	-	5,128,000.00	4,980,688.50
	ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	เงินอุดหนุน (ไม่รวมงบวิจัย)	317,400.00	275,034.85	158,800.00	157,562.10	-	-	476,200.00	432,596.95
	ผลผลิตผลงานการให้บริการทางวิชาการ	317,400.00	275,034.85	158,800.00	157,562.10	-	-	476,200.00	432,596.95
4.	รายจ่ายอื่น	297,400.00	87,688.45	1,080,500.00	933,827.42	620,000.00	619,180.00	1,997,900.00	1,640,695.85
	ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	297,400.00	87,688.45	-	748,277.42	620,000.00	619,180.00	-	-



	ผลิตผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	185,550.00	-	-	-	-
	ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น (ไม่รวมบวิจัย)	9,212,000.00	6,761,176.63	5,458,600.00	3,365,975.26	2,997,378.00	1,573,180.00	17,667,978.00	11,700,331.89



ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะบริหารธุรกิจมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อติดตาม การตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะวิชา โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบกลไกหลักในการควบคุม (Quality control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และการประเมิน (Quality Assessment) ทั้งทั้งคณะ

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ จำแนกออกเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย

1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหน่วยงานในคณะ
2. เกณฑ์/ดัชนีการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพ
3. กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ผู้บริหารและบุคลากรทั้งหมดของทุกหน่วยงานในคณะ
5. การประเมินตนเองและการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและ ประเมินจากองค์กรภายนอก คณะบริหารธุรกิจได้มีการกำหนดความรับผิดชอบในระบบประกันคุณภาพ การศึกษา



ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน



วิธีประเมิน

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1.1 การเตรียม

1.1.1 ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา

1.1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1.1.3 แจ้งกำหนดการตรวจประเมินให้คณะบริหารธุรกิจ ดังรายละเอียด

กำหนดการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

วันที่ 25-26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2555

ณ ห้องประชุม อาคาร 5 พื้นที่บพิตรพิมุขมหาเมฆ

เวลา 8.30 น. – 16.30 น.

วันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

8.30 – 9.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พร้อมกัน ณ ห้องประชุมอาคาร 5 พื้นที่บพิตรพิมุขมหาเมฆ

9.00 – 9.30 น. พิธีเปิดโดยคณะบริหารธุรกิจ

- คณะบริหารธุรกิจแนะนำคณะ (ยุทธศาสตร์การบริหารและผลการดำเนินงาน)

- คณะบริหารธุรกิจแนะนำประธานกรรมการตรวจประเมินฯ

- ประธานกรรมการตรวจประเมินฯ แนะนำกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ต่าง ๆ

9.30 – 16.30 น. กรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจเอกสารฯ แยกตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

9.00 – 12.00 น. กรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา คณาจารย์ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ที่เกี่ยวข้อง

13.00 - 16.30 น. กรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการตรวจฯ และนำเสนอผลการประเมินฯ ขึ้นต้นด้วยวาจา



1.1.4 มอบหมายงานให้คณะกรรมการเตรียมพิจารณาเอกสาร ดังตาราง

ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง
สกอ 1.1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นนทลี พรธาดาวิทย์	ประธานกรรมการ
สกอ 2.1-2.4, 2-6-2.8 สมศ 1-3, 14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร เลิศมหาเกียรติ	กรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข็มชาติ สุรกุล	กรรมการ
	นายณรงค์ เฉลิมวัฒน์ชัย	กรรมการ
	นางสาวณัฐพร วิทย์สหมณี	กรรมการ
สกอ 3.1-3.2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบุรณ์ สุวรรณภิกษาติ	กรรมการ
	นางสาวหทัยวรรณ วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
สกอ 4.1-4.3 สมศ 5-7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อนันต์วรพงษ์	กรรมการ
	นางสาวจันทน์ แก้วเพชร	กรรมการและเลขานุการ
สกอ 5.1-5.2 สมศ 8-9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อนันต์วรพงษ์	กรรมการ
	นางสาวจันทน์ แก้วเพชร	กรรมการและเลขานุการ
สกอ 6.1 สมศ 10-11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบุรณ์ สุวรรณภิกษาติ	กรรมการ
	นางสาวหทัยวรรณ วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
สกอ 7.1-7.2, 7.4 สมศ 13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราภรณ์ พงษ์ศรีทัศน์	กรรมการ
สกอ 9.1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ โคตมานุรักษ์	กรรมการ
ตัวชี้วัด 99.1 และ 99.2	-	-

1.1.5 มอบหมายงานให้คณะกรรมการเตรียมสัมภาษณ์ ดังตาราง

ผู้ให้สัมภาษณ์	ผู้สัมภาษณ์
นักศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาสโมสร ศิษย์เก่า	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบุรณ์ สุวรรณภิกษาติ นางสาวหทัยวรรณ วิชัยดิษฐ์
อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร เลิศมหาเกียรติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข็มชาติ สุรกุล นางสาวณัฐพร วิทย์สหมณี
เจ้าหน้าที่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นนทลี พรธาดาวิทย์

1.2 ประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจ



2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

2.1 การดำเนินการ ระหว่าง วันที่ 25-26 กรกฎาคม 2555

คณะกรรมการตรวจเอกสารและหลักฐานตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ผู้บริหารและคณะทำงาน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นางหทัยกร พันธุ์งาม	คณบดี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ศรีจันทิ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3	นายพิษณุวัตร สุจิตพันธ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิ่งแก้ว เอี่ยมแฉล้ม	ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้างานบริการวิชาการและฝึกอบรม
5	นางสาวอรอนงค์ สรรเสริญ	รองคณบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
6	นางสาววรรณิ์ สินศุภรัตน์	หัวหน้างานวิจัย
7	นางสาวจิตราพัชร วชิระเจริญฤทธิ์	หัวหน้างานนโยบายและวางแผน
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ พูลน้อย	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
9	อาจารย์ภิญญา อุดมโภชน	หัวหน้างานประชาสัมพันธ์
10	นางสาวกมลศิริ คงสมัย	หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี
11	นางสาวกัญญา เชาวชาญชัยกุล	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
12	นางสาวอัจฉรา ลิ้มวงศ์ทอง	หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาพร สุทกาทิน	หัวหน้าสาขาวิชาการเงิน
14	นางศิริมา ศิริสุขหิรัญ	หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด
15	นางสาวจินตนา พลศรี	ตัวแทนสาขาวิชาระบบสารสนเทศ

อาจารย์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
1	นายคชภัก จิรวัชรพล	การเงิน
2	นางสุนีย์ บุญญบาล	การบัญชี
3	นางมณีบุษราคัม อยู่สอาด	การจัดการ
4	นายนิกร กรรณิกากลาง	ระบบสารสนเทศ

เจ้าหน้าที่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
1	นางสาวณัฐกฤตา ยงค์	นักวิชาการเงินและบัญชี
2	นางสาวดรุณี เสนิงค์ ณ อยู่ยยา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3	นางสาวแวววิเชียร ม่วงคง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



ผู้ใช้บัณฑิต

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
1	นางสาวกฤติกา จุณศิริ	การตลาด
2	นางสาวกณิณผกา สุภาชาติ	การตลาด

ศิษย์เก่า

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
1	นางสาวปัทมกร นิยมสุข	ภาษาอังกฤษธุรกิจ
2	นางสาวกัญญา นุชนุ่ม	การเงิน
3	นางสาวยุวดี ศรีทวีสินทรัพย์	การบัญชี
4	นางสาวสิริลักษณ์ ศรีใส	การจัดการ

นักศึกษาปัจจุบัน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	ทำงานสโมสร นักศึกษาหรือไม่
1	นายเอกพันธ์ จิรอนุชิต	การตลาด	x
2	นายจิรวัดน์ จิตติธีระเชาน์	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	x
3	นางสาวณัฐฐา เดชปัญญาวัฒน์	การจัดการ	✓
4	นางสาวธัญญรัตน์ แสงสุริยาโรจน์	การเงิน	✓
5	นางสาวอัมราภัก ออนุปกิจ	การจัดการ	✓
6	นางสาววิสุมาศ ปรีชา	การจัดการ	✓
7	นายฐาปกรณ์ บริสุทธิ์	การเงิน	x
8	นางสาวจุฑามาศ กำขุน	การบัญชี	x
9	นางสาวภัททิยา ยังสว่าง	การประเมินราคาทรัพย์สิน	x

2.2 วิเคราะห์และประเมินผลตามโจทย์การประเมิน เพื่อวิเคราะห์ถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมจัดทำรายงาน



ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพภายใน



ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ.และ สมศ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	x	☒	1.	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันและได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	บุคลากรของคณะได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 15 ปี(บธ 1.1-01), แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี(บธ 1.1-02) แผนกลยุทธ์การบริหาร (บธ1.1 - 03) ตามนโยบายของคณะที่เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และ แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) (บธ 1.1 - 04) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ (บธ 1.1 - 05)	บธ 1.1 – 01 แผนปฏิบัติราชการ 15 ปี บธ 1.1 - 02 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี บธ 1.1 - 03 แผนกลยุทธ์การบริหารคณะบริหารธุรกิจ พ.ศ. 2553 – 2556 บธ 1.1 - 04 ตารางความเชื่อมโยงนโยบายรัฐบาล กรอบแผนอุดมศึกษา แผนพัฒนาการศึกษา กับแผนยุทธศาสตร์คณะ บธ 1.1 - 05 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2552
	✓	☒	2.	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	ผู้บริหารได้ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์การบริหารระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานโดยผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (บธ 1.1 –06) และเผยแพร่แผนกลยุทธ์การบริหารผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ (บธ 1.1 – 07)	บธ 1.1 - 06 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2553 นำแผนกลยุทธ์การบริหารของคณะฯ สู่อำนาจปฏิบัติของหน่วยงาน บธ 1.1 - 07 การเผยแพร่แผนกลยุทธ์ผ่านเว็บไซต์



	✓	☑	3.	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 ครบทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ (บธ 1.1-08)	บธ 1.1- 08 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 คณะบริหารธุรกิจ
	✓	☑	4.	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	ได้กำหนดแผนงาน/โครงการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ประกอบด้วย แผนงบประมาณ 4 ผลผลิต 21 โครงการมีตัวชี้วัดตามแผน (บธ 1.1 -09)	บธ 1.1 - 09 ตารางสรุปตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน / โครงการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ในปี 2554
	✓	☑	5.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ (บธ 1.1 – 10)	บธ 1.1 - 10 แผนงาน/โครงการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554
	x	☑	6.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีตามไตรมาส และปีงบประมาณ และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา (บธ 1.1-11)	บธ 1.1 - 11 รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554
	x	☑	7.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์การบริหาร พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด และได้รายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา (บธ 1.1 - 12)	บธ 1.1 - 12 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์การบริหารต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
	x	☑	8.	มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุง	คณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อเสนอแนะ (บธ 1.1 - 13) และได้นำไปปรับปรุงแผน	บธ 1.1 - 13 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่



				แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ยุทธศาสตร์การบริหารคณะฯ พ.ศ. 2555-2559 (บท 1.1 - 14)	4/2554 บท 1.1 - 14 แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555-2559
--	--	--	--	-----------------------------------	--	---

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	8 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	3 คะแนน	×

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 1	
ตน	กก
1. คณะมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุม ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายทั้งของมหาวิทยาลัยและคณะ เพื่อกำหนดทิศทางการบริหารและจัดการได้อย่างเป็นระบบ 2. คณะให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนงานเพื่อนำผลมาใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร และปรับปรุงการวางแผนงานอย่างต่อเนื่อง 3. คณะได้เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกสาขามีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ดำเนินงานของสาขาโดยคณะให้นโยบายเป็นแนวทางการปฏิบัติ 4. คณะสามารถกำหนดแผนงาน/โครงการและจัดทำคำขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนแต่ละปีได้ครบทุกพันธกิจ และได้รับทุกสาขา	-



จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 1	
ตน	กก
เนื่องจากโครงการมีจำนวนมาก ทำให้การรายงานและติดตามผลการดำเนินงานมีงานค่อนข้างมาก จึงควรให้มีการรายงานผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อประหยัดเวลาและกระดาษหมึกในการพิมพ์รายงาน	1. การดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการคิดและวางแผนอย่างทั่วถึง และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ทั้งในระดับแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ และกิจกรรม และนำแผนกลยุทธ์เข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ เพื่อขออนุมัติและเห็นชอบในการดำเนินการ 2. ควรมีการรายงานและติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งในระดับโครงการ กิจกรรม และรวบรวมประเมินในระดับแผนงาน สู่การประเมินในระดับสูงกว่า อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (เข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ) และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ (ประเมินระดับกลยุทธ์) ในที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้กรรมการประจำคณะให้ข้อเสนอแนะ และนำผลไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของแผนในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	√	☒	1.	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยคณะกรรมการบริหารธุรกิจ ดำเนินการตามระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของงานพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	บธ 2.1 – 01 ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
	√	☒	2.	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่	บธ 2.1 – 02 ระบบและกลไกการปิดหลักสูตร



				คณะกรรมการการอุดมศึกษา และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด	กำหนดโดยคณะกรรมการการ อุดมศึกษา และดำเนินการ ตามระบบที่กำหนด โดยคณะ บริหารธุรกิจดำเนินการตาม ระบบและกลไกการปิด หลักสูตร ตามแนวทางของ งานพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช มงคลกรุงเทพ	หลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช มงคลกรุงเทพ
	√	☑	3.	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือ สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือ สาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้ กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้อง ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภา หรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตร เก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ ดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษาทุก หลักสูตร ได้รับการรับรองจาก สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาแห่งชาติ	บธ 2.1 – 03.1 – 03.6 หลักฐานการพิจารณาการรับรอง หลักสูตรจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้ง 7 สาขาวิชา บธ 2.1 – 03.7 หลักฐานการรับรองหลักสูตร บัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) สาขาวิชาการบัญชี จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระ บรมราชูปถัมภ์



✓	✓	4.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	มีคณะกรรมการรับผิดชอบและควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ โดยคณะกรรมการธุรกิจมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับผิดชอบควบคุมกำกับบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	บท 2.1 – 04.1 สำเนาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พ.ศ. 2553 บท 2.1 – 04.2 สำเนาแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) คณะบริหารธุรกิจ พ.ศ. 2554 บท 2.1 – 04.3 สำเนาแต่งตั้งคณะกรรมการเทียบโอนรายวิชา คณะบริหารธุรกิจ พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2554
✓	✓	5.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร มีการจัดโครงการสัมมนาพัฒนาการจัดการความรู้ภายในคณะบริหารธุรกิจ และโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ เพื่อเตรียมความ	บท 2.1 – 05 สำเนาโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ”



					พร้อมการเข้าสู่กรอบมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ	
	x	☑	6.	มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)	ปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานความร่วมมือการจัดการศึกษาให้กับบุคลากรในภาคธุรกิจเอกชน (บริษัท เซ็นทรัล รีเทล คอร์ปอเรชั่น จำกัด) และมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตร (สาขาวิชาการตลาด) ให้มีความสอดคล้องกับหน่วยงานภาคเอกชน	บธ 2.1 – 06.1 สำเนาความร่วมมือการจัดการศึกษากับบริษัท เซ็นทรัล รีเทล คอร์ปอเรชั่น จำกัด บธ 2.1 -06.2 สำเนาการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.08) สาขาวิชาการตลาด

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้ับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
2.2	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้ 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $= \frac{0000}{0000} \times 100$ =..... คะแนนที่ได้ $= \frac{0000}{0000} \times 5$ =..... $5 \div 91 \times 100 = 5.49$ $5 \div 30 \times 5.49 = 0.92$	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $= \frac{0000}{0000} \times 100$ =..... คะแนนที่ได้ $= \frac{0000}{0000} \times 5$ =..... $= \frac{3.5}{83.5} \times 100$ $= 4.19$	บธ 2.1 – 01 รายชื่ออาจารย์คณะบริหารธุรกิจ ที่มีคุณวุฒิตัวบ่งชี้ที่ 2.2

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาก่อนในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก



เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 5	ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.49	4.19 คะแนน	4.58 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
2.3	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้ 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $= \frac{0000}{0000} \times 100$ =..... คะแนนที่ได้ $= \frac{0000}{0000} \times 5$ =..... $23 \div 91 \times 100$ $= 25.274$ $25.274 \div 60 \times 5$ $= 2.11$	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $= \frac{22.5}{88.5} \times 100$ $= 25.42$ คะแนนที่ได้ $= \frac{25.42}{60} \times 5$ $= 2.12$	บธ 2.3 - 01 รายชื่อ อาจารย์ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2554



การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 20	ร้อยละ 25.42	ร้อยละ 25.27	2.12	2.11	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	✓	1.	มีแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	มีแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยคณะบริหารธุรกิจ ได้มีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร (สายวิชาการ) รวมถึง แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	บธ 2.4 – 01.1 แผนการพัฒนาบุคลากร (สายวิชาการ) บธ 2.4 – 01.2 แผนการพัฒนาบุคลากร (สายสนับสนุน)
	✓	✓	2.	มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยมีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	บธ 2.4 – 02.1 สำเนาตัวอย่างการส่งบุคลากรสายวิชาการ เข้าอบรมสัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ บธ 2.4 – 02.2 สำเนาตัวอย่างการส่งบุคลากรสายสนับสนุน เข้าอบรมสัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ
	✓	✓	3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้	มีสวัสดิการสร้างเสริมสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้	บธ 2.4 – 03 แผนการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจทั้งสายวิชาการและสาย



				อย่างมีประสิทธิภาพ	อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคณะบริหารธุรกิจได้อำนวยความสะดวกให้มีการใช้สิทธิเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล หรือค่าเล่าเรียนบุตร หรือสิทธิในการตรวจสุขภาพฟรีตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดเป็นประจำทุกปี และมีการส่งการ์ดแสดงความยินดีในโอกาสต่าง ๆ เช่น สำเร็จการศึกษา เพื่อแสดงความยินดีและสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน อีกทั้งจัดโครงการศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ เพื่อเป็นการสร้างประสบการณ์ให้แก่คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะบริหารธุรกิจ รวมทั้งจัดงานปีใหม่ของคณะบริหารธุรกิจ	สนับสนุน
	x	☒	4.	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการกรอกแบบรายงานผลการเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	เอกสารโครงการฯ
	✓	☒	5.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และ	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และ	บธ 2.4 – 05 มีการแจกคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้แก่บุคลากรภายในคณะ



				บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ โดยมีการแจกคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพให้กับอาจารย์รวมทั้งคณาบดีได้มีการกล่าวเน้นย้ำให้มีความสำคัญกับจรรยาบรรณวิชาชีพในการประชุมอาจารย์ประจำทุกภาคการศึกษา	บริหารธุรกิจ
	✓	☑	6.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	มีการประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยแบบสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม และสรุปผลส่งกองนโยบายและแผน	เอกสารโครงการฯ
	x	☑	7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	แบบประเมินผลการดำเนินการโครงการฯ

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	x



ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.6	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☑	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยมีคู่มือเป็นแนวทาง โดยทุกหลักสูตรในคณะบริหารธุรกิจจะมีวิชาที่ส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น วิชาสัมมนา วิชาฝึกงาน หรือ วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	บธ 2.6 – 01 มีการแจกคู่มือการจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้แก่อาจารย์ภายในคณะบริหารธุรกิจทุกท่าน
	✓	☑	2.	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนใหม่แต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยทุกหลักสูตรในคณะบริหารธุรกิจ มีรายละเอียดของรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	แฟ้มรายงานจากสาขาวิชา
	✓	☑	3.	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย โดยทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และให้	บธ 2.6 – 03 สรุปแบบประเมินผลการตรวจฝึกงานนักศึกษา ปีการศึกษา 2554



					ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย เช่น วิชาสัมมนา วิชาฝึกงาน	
	✓	☑	4.	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือในวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยคณะบริหารธุรกิจมีผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพมาเป็นอาจารย์พิเศษในวิชาต่าง ๆ เช่น กฎหมายธุรกิจสำหรับธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ วิชาโครงการวิจัยระดับปริญญาตรี เป็นต้น	บธ 2.6 – 04 ตัวอย่างหนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ หรือวิทยากร บรรยายให้ความรู้นักศึกษา และบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ
	x	☑	5.	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีการนำงานวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนในวิชาวิจัยการตลาด	อ้างอิงจากองค์ประกอบที่ 5 เล่มงานวิจัย หัวข้อวิจัยเรื่อง พฤติกรรมผู้บริโภคอาหาร ฟาสฟู้ดของผู้บริโภคในเขต กรุงเทพมหานคร
	x	☑	6.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยคณะใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาจากผลการประเมินของมหาวิทยาลัยมีรายวิชาที่ได้คะแนน	บธ 2.6 – 06 แบบประเมินการสอนของอาจารย์เป็นรายสาขาวิชาทุกภาคการศึกษา



	x	☒	7.	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	มีการประเมินผลการเรียนรู้ และอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา โดยนักศึกษาต้องกรอกข้อมูล ก่อนทำการลงทะเบียนในภาค การศึกษานั้น ๆ	บธ 2.6 – 07 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน จากหน้าระบบ
--	---	-------------------------------------	----	--	---	--

หมายเหตุ :

- มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างไรก็ตาม ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
- งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	7 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	3 คะแนน	x

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.7	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☒	1.	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับ	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับ	บธ 2.7 – 01 รายงานการวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจฯ โดย



				ปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	ปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร โดยมีการจัดทำรายงานการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2579	อ.วรรณิ์ สินศุภรัตน์
	✓	☑	2.	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2549) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2552)	บธ 2.7 – 02.1 เล่มหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2549) บธ 2.7 – 02.2 เล่มหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2552)
	✓	☑	3.	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต โดยมีการสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ทำกิจกรรมที่ส่งเสริมลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีงบประมาณสนับสนุนให้นักศึกษาออกทำงานร่วมกับชุมชน มีจิตสาธารณะ รู้จักการทำงานร่วมกับองค์กรต่าง ๆ	บธ 2.7 – 03 โครงการ – กิจกรรมของนักศึกษาที่จัดโดยสโมสรนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ



✓	☑	4.	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ โดยในรายวิชาโครงการ ได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัยในระนาอนาชาติ	บธ 2.7 – 04 มีการส่งให้นักศึกษาเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติและจัดทำรายงานการเข้าร่วมประชุม
✓	☑	5.	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน โดยคณะจัดให้มีการใส่บาตรเป็นประจำทุกเดือน มีการทำบุญสาขาวิชาต่าง ๆ รวมถึงพิธีไหว้ครูและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	บธ 2.7 – 05.1 สำเนาโครงการประกวดคุณธรรม – จริยธรรมของนักศึกษาคณะกรรมการธุรกิจ บธ 2.7 – 05.2 โครงการ – กิจกรรมของนักศึกษาที่จัดโดยสโมสรนักศึกษาคณะกรรมการธุรกิจ

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.8	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☑	1.	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยคณะบริหารธุรกิจมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาและได้มีการแจ้งไปยังสาขาวิชาให้รับทราบโดยทั่วกัน	บธ 2.8 – 01 สำเนาประกาศแนวปฏิบัติระเบียบวินัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
	✓	☑	2.	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน โดยได้มีการแจ้งกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาของคณะบริหารธุรกิจไปตามสาขาวิชา และติดประกาศเพื่อแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบทั่วกัน	บธ 2.8 – 02 การถ่ายทอดและเผยแพร่ประกาศแนวปฏิบัติระเบียบวินัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
	✓	☑	3.	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ โดยคณะบริหารธุรกิจมีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมซึ่งจัดโดยสโมสรนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ	บธ 2.8 – 03 โครงการ – กิจกรรมของนักศึกษาที่ดำเนินการโดยสโมสรนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ



	x	☒	4.	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ โดยทุกโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของสโมสรมักศึกษามีการประเมินผลโครงการทุกโครงการ	บธ 2.8 – 04 สรุปผลการดำเนินการโครงการ – กิจกรรมของนักศึกษาที่ดำเนินการโดยสโมสรมักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
	x	☐	5.	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ		

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีการมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	3 คะแนน	×



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 1	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์</u> ใช้บัญชีรายรับรายจ่ายเทียบ กำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน <u>วิธีการคำนวณ</u> จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้อ่านทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\times 100$ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ทั้งหมด <u>หมายเหตุ</u> ไม่นับรวมบัณฑิตที่มี งานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมี กิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว และผู้ที่ศึกษาต่อ ในระดับบัณฑิตศึกษา (หักออก ทั้งตัวตั้งและตัวหาร)	$887 \times 100 \div 1029$ $= 86.20$	$\frac{865 + 21}{1,024} \times 100$ $= 86.52$ $\frac{86.52}{100} \times 5$ $= 4.37$	บร สมศ. ที่ 1 จำนวนบัณฑิตกรอกข้อมูล ผ่านระบบ

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.52	ร้อยละ 86.20	4.37 คะแนน	4.31 คะแนน	✓



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 2	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) <u>วิธีการคำนวณ</u> ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด			

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 14	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน <u>วิธีการคำนวณ</u> ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำทั้งหมด	$208 \div 91 = 2.29$ $2.29 \times 5 \div 6 = 1.91$	$= \frac{200}{88.5}$ $= 2.26 (1.88)$	บธ - สมศ. 14-01 ข้อมูลอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2554

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10



การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14. การพัฒนาคณาจารย์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 2	ร้อยละ 2.26	ร้อยละ 2.29	1.88 คะแนน	1.91 คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 2	
ตน	กก
1. ทุกหลักสูตรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน เป็นผู้วิพากษ์หลักสูตร และอาจารย์พิเศษ 2. มีการนำผู้ที่มีประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน 3. ปีการศึกษา 2554 มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 4. มีแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างชัดเจน	มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 2	
ตน	กก
1. ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 3. ทำประชาสัมพันธ์ หรือทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำจัดทำหลักสูตรหรือจัดแลกเปลี่ยนข้อมูล - ข่าวสาร ระหว่างคณะ 4. ยังไม่ดำเนินงานให้ครบตามกระบวนการ 5. ยังไม่มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแพร่หลาย	1. ผลการดำเนินงาน เขียนรายงานผลงานที่ดำเนินในแต่ละขั้นตอนโดยไม่จำเป็นต้องกรอกเกณฑ์ซ้ำซ้อน 2. การกำหนดรหัสเอกสารควรเป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น บธ สมศ. ที่ 1 (p. 39) บธ – สมศ. 14-01 (p. 41) 3. อาจารย์ทั้งคณะควรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพองค์ประกอบ 2 ให้มากขึ้น 4. ควรมีผลการดำเนินการเชิงประจักษ์ และควรปรับระบบและกลไกให้ชัดเจน เพื่อบุคลากรในคณะจะได้ทราบและดำเนินการได้ถูกต้อง 5. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนทุกหลักสูตร 6. ควรสร้างระบบและกลไกให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☑	1.	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดย คณะบริหารธุรกิจ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	
	✓	☑	2.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดย คณะบริหารธุรกิจ มีบอร์ดประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารไว้ ณ บริเวณหน้าสำนักงานคณบดี ได้อาคารเรียนทั้ง 2 พื้นที่ รวมถึงใน Facebook ของสโมสรนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ	
	✓	☑	3.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยมีนำนักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ	
	✓	☑	4.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์และ Facebook ของสโมสรนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ	
	✓	☑	5.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยมีการจัดบริการวิชาการ	



					อบรมให้ความรู้และประกาณให้ศิษย์เก่า	
	✓	☑	6.	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51จากคะแนนเต็ม 5	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้จัดทำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3	
	☐	☐	7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา		

หมายเหตุ : ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☑	1.	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดยสโมสรนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศึกษาประจำปีการศึกษา 2554	
	✓	☑	2.	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยคณะบริหารธุรกิจได้ให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศ และจัดอบรมสโมสรนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำโครงการนักศึกษา	
	✓	☑	3.	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริม	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี	



				สุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม		
	✓	☑	4.	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	
	✓	☑	5.	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	สถาบัน มีการ ประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยสโมสรนักศึกษา ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2554	
	x	☑	6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาของสโมสรนักศึกษา	

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	x

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 3	
ตน	กก
1. มีการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารให้นักศึกษาและศิษย์เก่า 2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า 3. มีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน และสามารถดำเนินการตามแผนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4. มีการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในโดยร่วมมือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์	มีการจัดกิจกรรมและโครงการครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน ด้านกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ด้านเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ด้านส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม และด้านวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 3	
ตน	กก
1. ยังไม่ได้มีการนำผลประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	1. ควรจัดเอกสารให้เป็นหมวดหมู่ 2. ควรนำผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการบริการที่สนองตอบความต้องการของนักศึกษา



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☑	1.	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยคณะบริหารธุรกิจมีระบบและกลไกที่เชื่อมโยงกับของสถาบันวิจัยและพัฒนา	บธ 4.1-01 แผนปฏิบัติงานในแผนกวิจัย คำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิจัย รายงานการประชุม
	x	☑	2.	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนในวิชาการวิจัย การตลาด และวิชาสัมมนา	บธ 4.1-02 รายงานการวิจัยของนักศึกษา
	✓	☑	3.	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยอาจารย์คณะบริหารธุรกิจได้เข้าร่วมโครงการต้นกล้านักวิจัย ที่จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา	บธ 4.1-03 รายชื่อคณาจารย์ที่เข้ารับการอบรมโครงการต้นกล้านักวิจัยกับสวพ.
	✓	☑	4.	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณผลประโยชน์	บธ 4.1-04 ขั้นตอนการขอรับทุนอุดหนุนงานวิจัย
	☐	☐	5.	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยใน	ยังไม่มีผลการดำเนินการ	



				ประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)		
	☐	☐	6.	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	ยังไม่มีดำเนินการ	
	☐	☐	7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	ยังไม่มีดำเนินการ	
	☐	☐	8.	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)	ยังไม่มีดำเนินการ	



เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วน ตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	2 คะแนน	x

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☑	1.	มีระบบและกลไกสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	มีระบบและกลไกสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยคณะ บริหารธุรกิจใช้ระบบและกลไก เดียวกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ ราง ประ กาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์	บธ 4.2-01 ระบบและกลไกสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัยในการ ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ



					การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ	
	✓	☑	2.	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็น องค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่ กำหนด	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัด สรร วิเคราะห์ และ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็น องค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่ กำหนด โดยคณะกรรมการธุรกิจ ใช้ระบบและกลไกเดียวกับ สถาบันวิจัยและพัฒนา ผ่าน ทางระบบ Internet และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของ สถาบัน	บธ 4.2-02 ขั้นตอนการสังเคราะห์ความรู้ จากงานวิจัย
	☐	☐	3.	มีการประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่ องค์ความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและ ผู้เกี่ยวข้อง	ยังไม่มี การดำเนินการใน ขั้นตอนนี้ เนื่องจากอยู่ในระยะ ของการวางแผน	
	☐	☐	4.	มีการนำผลงานงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ และมีการรับรองการ ใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงาน ภายนอกหรือชุมชน	ยังไม่มี การดำเนินการใน ขั้นตอนนี้	
	☐	☐	5.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยใน การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนด	ยังไม่มี การดำเนินการใน ขั้นตอนนี้	



เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่ บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	2 ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน	2 คะแนน	×



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
4.3	เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา 1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	$734,800 \div 91 = 8,074.73$ $8,074.73 \div 25,000 \times 5 = 1.61$	ในปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจได้กำหนดเป้าหมายของตัว บ่งชี้ที่ 4.3 ไว้ที่ 5,000 บาท/คน โดยมีรายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากงบประมาณ ประจำปี 2554 จำนวน 4 เรื่อง เป็นจำนวนเงิน 734,800 บาท โดยคณะบริหารธุรกิจมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อจำนวน 83.5 คน	บช 4.3-01 รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554



สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{734,800}{83.5} = 8,800$$

แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{8,800}{25,000} \times 5 = 1.76$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นำตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏกรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
5,000	8,800	8,074.73	1.76	1.61 คะแนน	×



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้									
สมศ.5	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน						
		กก	ตน							
	เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ <table><tr><th>กลุ่มสาขาวิชา</th><th>5 คะแนน</th></tr><tr><td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>20</td></tr><tr><td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>10</td></tr></table> วิธีการคำนวณ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ x100 อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	$3 \times 0.25 = 0.75$ $0.75 \div 91 \times 100 = 0.82$ $0.82 \div 10 \times 5 = 0.41$	ในปีการศึกษา 2554 อาจารย์ในคณะบริหารธุรกิจมีผลงานที่เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติจำนวน 2 เรื่อง เทียบน้ำหนักคะแนนได้ $2 \times 0.25 = .50$ จำนวน และเผยแพร่ในการประชุมระดับนานาชาติจำนวน 1 เรื่อง เทียบน้ำหนักได้ $1 \times 1 = 1$ รวมค่าน้ำหนัก1.50 จำนวนอาจารย์ประจำ 88.5 คิดเป็นค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 1.69 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 0.84	บธ สมศ 5-0-1 หนังสือรายงานการเข้าร่วมประชุมวิชาการที่ภูเก็ต บธ สมศ 5-0-2 หนังสือขออนุมัติข้าราชการเดินทางไปต่างประเทศ
กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน									
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20									
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10									



เกณฑ์การประเมิน กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายการสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

*อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย



การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
1 คะแนน	1.69 %	ร้อยละ 0.82	0.84	0.41 คะแนน	×

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 6	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา <u>วิธีการคำนวณ</u> $\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$	$0 \div 91 \times 100 = 0$		

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
		-		0 คะแนน	×



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 7	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา <u>วิธีการคำนวณ</u> ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ $\times 100$ อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ ทั้งหมด			

เกณฑ์การประเมิน กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
		-		0 คะแนน	×



จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 4	
ตน	กก
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนงานวิจัยของคณะ 2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานวิจัย	-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 4	
ตน	กก
1. อาจารย์ในคณะทำงานวิจัยน้อย และการตีพิมพ์งานวิจัยก็ยังมี 2. เมื่ออาจารย์ทำงานวิจัยแล้วเสร็จ แต่ยังไม่มีการตีพิมพ์จึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้เขียนบทความวิจัยเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการให้มากขึ้น 3. ควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยมาสังเคราะห์ให้ได้อรรถประโยชน์ใหม่ให้บุคคลทั่วไปเข้าใจได้ ซึ่งจะเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง 4. ควรมีการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะทำงานวิจัยให้มากขึ้น	1. คณะควรมีงานวิจัยที่บูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนตามปกติ 2. คณะควรกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและตีพิมพ์งานวิจัย โดยเฉพาะการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ 3. คณะควรสร้างบรรยากาศงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ในคณะทำงานวิจัย เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก หรือห้องปฏิบัติการวิจัย หรือศูนย์ให้คำปรึกษาหรือสนับสนุน 4. คณะควรพิจารณาความดีความชอบให้แก่อาจารย์ที่ทำงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	√	☒	1.	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีขั้นตอนเริ่มต้นตั้งแต่หัวหน้าสาขาวิชาเขียนของบประมาณดำเนินการเพื่อให้คณะฯ พิจารณา นำเสนอ	บธ. 5.1 -01 แผนผังระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม บธ. 5.1-02 รายละเอียดงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554



					งบประมาณที่ขอดำเนินการ เสนอยังกองนโยบายและแผน เมื่อได้รับการอนุมัติโครงการจึง เริ่มดำเนินการจนเสร็จสิ้นตาม งบประมาณที่ได้รับอนุมัติและ ส่งรายงานผลการดำเนินงานมา ที่คณะฯ เพื่อดำเนินรายงาน กองนโยบายและแผนต่อไป	จากกองนโยบายและแผน
	√	☒	2.	มีการบูรณาการงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอน	การบูรณาการงานบริการ ทางวิชาการแก่สังคมกับการ เรียนการสอน โดยมี การนำเนื้อหาที่ได้บริการทาง วิชาการแก่ชุมชนไปพัฒนาสู่ กระบวนการเรียนการสอนใน รายวิชาการตลาดและการบัญชี	บธ. 5.1-03 นำโครงการบริการวิชาการ เรื่องโครงการการวิเคราะห์ข้อมูล เชิงสถิติด้วยโปรแกรม SPSS ไป ใช้ในการเรียนการสอนในวิชา วิจัยการตลาดบ่งชี้จากแผนการ สอนและการประเมินผล
	x	☒	3.	มีการบูรณาการงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	การบูรณาการงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมกับงานวิจัยใน วิชาวิจัยการตลาด	บธ. 5.1 – 04 เล่มงานวิจัย หัวข้อวิจัยเรื่อง พฤติกรรมผู้บริโภคอาหาร ฟาสฟู้ดของผู้บริโภคในเขต กรุงเทพมหานคร
	x	☒	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จ ของการบูรณาการงานบริการ ทางวิชาการแก่สังคมกับการ เรียนการสอนและการวิจัย		บธ. 5.1-05 มีการจัดทำแบบประเมินผล เพื่อประเมินความสำเร็จของ การบูรณาการงานบริการทาง วิชาการไปใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย
	☐	☐	5.	มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอนและการวิจัย	ยังไม่ได้ดำเนินการ	

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3



เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4 ข้อ	2 ข้อ	4 คะแนน	2 คะแนน	x

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☑	1.	มีการสำรวจความต้องการของ ชุมชน หรือภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือหน่วยงาน วิชาชีพเพื่อประกอบการ กำหนดทิศทางและการจัดทำ แผนการบริการทางวิชาการ ตามจุดเน้นของสถาบัน	มีการสำรวจความต้องการ ให้บริการวิชาการจาก บุคคลภายนอก เพื่อมา ดำเนินการของประมาณให้ เป็นไปตามความต้องการของ บุคคลภายนอก	บธ. 5.2-1 แบบสำรวจความต้องการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
	✓	☑	2.	มีความร่วมมือด้านบริการทาง วิชาการเพื่อการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน หรือภาคเอกชน หรือ ภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	- มีการสร้างความร่วมมือ ด้านบริการวิชาการกับ ชุมชนในการจัดโครงการ ฝึกอบรมคอมพิวเตอร์แก่ ผู้ด้อยโอกาสให้แก่เด็ก กำพร้าบ้านมหาเมฆและ บุคคลทั่วไปในเขตสาทร เพื่อส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศแก่ ชุมชน	บธ. 5.2-2 โครงการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์แก่ ผู้ด้อยโอกาส



					- การอบรมความรู้สู่วิชาชีพบัญชีให้แก่ผู้ประกอบการวิชาชีพทางการบัญชี - การอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติด้วยโปรแกรม SPSS	บธ. 5.2-3 โครงการอบรมความรู้สู่วิชาชีพบัญชี บธ. 5.2-4 โครงการการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติด้วยโปรแกรม SPSS
	x	☒	3.	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมโดยวัดจากแบบประเมินผลโครงการ	บธ. 5.2-5 แบบประเมินผลโครงการ
	x	☒	4.	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือ กิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	มีการพัฒนาระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น	บธ. 5.2-6 แผนพัฒนาระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม
	x	☒	5.	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	มีการนำเอกสารจากการบริการทางวิชาการในโครงการอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติด้วยโปรแกรม SPSS มาเผยแพร่แก่บุคลากรภายในคณะฯ เพื่อให้บุคลากรสามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS ในการทำงานวิจัยของคณะฯ มากขึ้น	บธ. 5.2-7 บันทึกฯ การรับเอกสาร (Powerpoint) โครงการอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติด้วยโปรแกรม SPSS และนำเอกสารอบรมขึ้น Website ของคณะบริหารธุรกิจ เพื่อให้บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล Website คณะบริหารธุรกิจ

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	2 ข้อ	5 คะแนน	2 คะแนน	×

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 8	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา <u>วิธีการคำนวณ</u> จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย $\times 100$ จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	$1 \div 5 = 20$ $5 \div 30 \times 20 = 3.33$	ในปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจมีโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยจำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	บธ. สมศ.8-01

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
100%	100%	ร้อยละ 20	5 คะแนน	3.33 คะแนน	×



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	✓	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	ทางคณะฯ ได้มีการอบรมการบริการวิชาการจากการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือองค์กรตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้ - มีการประชุมเพื่อเสนอของบประมาณโครงการบริการวิชาการ - มีคณะกรรมการดำเนินการโดยแต่งตั้งจากคณะฯ เพื่อดำเนินการให้บริการวิชาการตามงบประมาณที่ได้รับ - มีการประเมินผลโครงการตามแผนงานที่กำหนด - มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	
	✓	✓	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการวิชาการโครงการทุกโครงการบรรลุตามเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	
	☐	☐	3.	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง		
	☐	☐	4.	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร		



	☐	☐	5.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือ ชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง		
--	--------------------------	--------------------------	----	--	--	--

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
0	2	2	2 คะแนน	2	✓

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์กรประกอบที่ 5	
ตน	กก
1. โครงการบริการวิชาการของคณะฯ สามารถ ครอบคลุมได้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งและ สร้างเครือข่ายกับบุคคลภายนอก 2. โครงการบริการวิชาการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ	-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์กรประกอบที่ 5	
ตน	กก
1. โครงการบริการวิชาการยังเป็นการบริการที่ไม่ ครอบคลุมในทุกอาชีพ 2. ควรสนับสนุนให้มีการบริการวิชาการในระดับชาติ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้เข้มแข็ง	1. ควรมีการสำรวจความต้องการที่สะท้อนความ ต้องการที่แท้จริงของชุมชน เพื่อนำมาวางแผนการ บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อประโยชน์ให้ชุมชนมีการ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมควรนำชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน และ สรุปผลร่วมกัน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงการ



จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 5	
ตน	กก
	ดำเนินงานในปีต่อไปให้เกิดผลการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์สมบูรณ์อย่างต่อเนื่อง 3. ควรมีระบบการจัดเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินงานบริหารวิชาการแต่ละโครงการที่ทำให้เห็นกระบวนการทำงาน (PDCA) 4. ควรมีการวางแผนโครงการ บริการวิชาการแก่ชุมชน บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ร่วมกันในแต่ละสาขา และดำเนินการอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
6.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☑	1.	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีระบบกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยแผนการจัดกิจกรรมแบ่งออกเป็นส่วนของคณะฯ ซึ่งเป็นโครงการที่ของงบประมาณไว้ในปีนั้น ๆ และส่วนของสโมสรนักศึกษา	
	✓	☑	2.	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน เช่น การจัดกิจกรรมของสาขาวิชาการตลาดที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน	



	✓	☑	3.	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	
	✓	☑	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	
	✓	☑	5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	
	☐	☐	6.	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 10	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	□	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)		
	✓	□	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80		
	✓	□	3.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม		
	□	□	4.	ได้รับการยกย่องระดับชาติ		
	□	□	5.	ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ		

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
0		3 ข้อ		3 คะแนน	✓



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 11	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☐	☐	1.	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี		
	☒	☐	2.	อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์		
	☒	☐	3.	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม		
	☐	☐	4.	มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ		
	☐	☐	5.	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
		2 ข้อ		2 คะแนน	✓



จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 6	
ตน	กก
มีระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนจัดกิจกรรมได้ตามระบบ PDCA	มีการดำเนินการโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 6	
ตน	กก
มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติให้ได้	1. ควรจัดเอกสารให้เป็นหมวดหมู่ 2. ควรมีการดำเนินการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	x	☒	1.	สถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการบริหารปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า โดยการบริหารของคณะเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยประกอบด้วยผู้บริหารคณะตามโครงสร้าง และคณะกรรมการประจำคณะตามข้อบังคับทุกประการ การดำเนินการมีการเชิญแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ มีการประชุม และมีการจัดทำรายงานประจำปี	บธ7.1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร บธ7.1-02 บันทึกข้อความมอบอำนาจหน้าที่คณะกรรมการบริหาร บธ7.1-03 โครงสร้างการบริหาร บธ7.1-04 ตัวอย่างรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร บธ7.1-05 เล่มรายงานประจำปี
	☒	☒	2.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และ	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถ	บธ7.1-06 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554



				สามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน โดยผู้บริหารทำการประชาสัมพันธ์ วัสดุทัศน์ และแผนการปฏิบัติงานทางเว็บไซต์	ถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน โดยผู้บริหารทำการประชาสัมพันธ์ วัสดุทัศน์ และแผนการปฏิบัติงานทางเว็บไซต์	บธ7.1-07 โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ บธ7.1-08 ประกาศประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ร่วมแสดงความคิดเห็นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ บธ7.1-09 ประชาสัมพันธ์ แผนยุทธศาสตร์ให้บุคลากรทราบ
	✓	☑	3.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน มีการติดตามการดำเนินงาน โดยมีการสอบถามในที่ประชุม คณะกรรมการคณะ หรือที่ประชุมหัวหน้าสาขาวิชา จากรายงานการประชุมคณะ โดยมีการรายงานผลและประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะทราบผ่านทางเว็บไซต์	บธ7.1-10 รายงานการประชุมหัวหน้าสาขาวิชา บธ7.1-08 ประกาศประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ร่วมแสดงความคิดเห็นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
	✓	☑	4.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม โดยการบริหารงานภายในคณะ มีการบริหารงานตามลำดับขั้นของสายงาน โดยคณบดีจะประชุมกับหัวหน้าสาขาวิชาเพื่อมอบหมายงาน หรือชี้แจงงาน รับฟังความคิดเห็น และให้หัวหน้าสาขาวิชาชี้แจงและมอบหมายงานต่อให้กับอาจารย์ภายในสาขาวิชา	บธ7.1-11 แผนพัฒนามหาวิทยาลัย บธ7.1-03 โครงสร้างการบริหาร บธ7.1-10 รายงานการประชุมหัวหน้าสาขาวิชา
	✓	☑	5.	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์	บธ7.1-12 ภาพคณบดีสอนงานพนักงาน บธ7.1-13



				วัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ โดยการสอนงานพนักงาน และเพื่อเพิ่มความสามารถในการทำงาน คณะดำเนินการจัดสัมมนาเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ โดยการเป็นวิทยากรเพื่อทำการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ	ภาพการเป็นวิทยากร บธ7.1-14 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร
	✓	☑	6.	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้บริหารปฏิบัติตามระเบียบราชการ มีธรรมาภิบาล จัดสรรผลประโยชน์ตามความเหมาะสมและเป็นธรรม โดยการยอมรับมติในที่ประชุมจากการประชุมคณะกรรมการคณะ หรือการประชุมหัวหน้าสาขาวิชา นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการออกแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อใช้ประเมินผลอย่างโปร่งใสและยุติธรรม และเอกสารแจ้งผลการประเมินจากการปฏิบัติงานของข้าราชการ	บธ7.1-15 เกณฑ์การพิจารณาเลื่อนขั้น บธ7.1-16 ประกาศผลการเลื่อนขั้น
	✓	☑	7.	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร อยู่ในระหว่างดำเนินการจากมหาวิทยาลัย	บธ7.1-17 การประเมินคนบดี



เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	✓	1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	มีการประชุมและแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ของคณะบริหารธุรกิจ 2 เรื่องคือ 1) อบรมเรื่อง การทำสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม FlipAlbum 2) การทำวิจัยในชั้นเรียน	บธ 7.2 – 01.1 รายงานการประชุมครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 บธ 7.2 – 01.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้, กรรมการพิจารณากลับกรองความรู้ เรื่องการจัดทำสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม FlibAlbum, กรรมการกลับกรองความรู้เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน
	✓	✓	2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะมีการจัดทำโครงการการใช้โปรแกรม FlibAlbum และมีการเชิญชวนอาจารย์	บธ 7.2 – 02.1 โครงการอบรมการใช้โปรแกรม FlibAlbum



				อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ในคณะให้ทำวิจัยในชั้นเรียน	บท 7.2 – 02.2 หนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเรื่องเชิญชวนอาจารย์ในคณะให้ทำวิจัยในชั้นเรียน
	✓	☑	3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	มีการจัดอบรมการใช้โปรแกรม FlibAlbum และคัดเลือกอาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	บท 7.2 – 03.1 ตารางการอบรมและรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม บท 7.2 – 03.2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการเพื่อให้คำปรึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน
	✓	☑	4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	มีการจัดทำคู่มือการสร้าง E-book ด้วยโปรแกรม FlipAlbum เพื่อเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ	บท 7.2 - 04 ไฟล์คู่มือการสร้าง E-book ด้วยโปรแกรม FlibAlbum
	☐	☐	5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะ ประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	✓	1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยคณะบริหารธุรกิจ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดทำแผน และกำหนดผู้รับผิดชอบ	บธ.7.4 – 01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน บธ.7.4 – 02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ 1/2554 (วาระที่ 3)
	✓	✓	2.	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน	มีการวิเคราะห์และระบุวิเคราะห์ความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ตามบริบทของสถาบัน ดังรายงานการบริหารความเสี่ยงของคณะ	บธ.7.4 – 03 ตารางสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง



				- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร หลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก		
	✓	☑	3.	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 ดังรายงานการบริหารความเสี่ยงของคณะ	บธ.7.4 – 03 ตารางสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง
	✓	☑	4.	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจไม่มีระดับความเสี่ยงสูง จึงไม่ต้องกำหนดมาตรการใด ๆ ในปีการศึกษา 2554	บธ.7.4 – 03 ตารางสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง บธ.7.4 – 04 รายงานติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน บธ.7.4 – 05 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
	x	☑	5.	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ดังรายงานผลการติดตามแผนการบริหารความ	บธ.7.4 – 04 รายงานติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน บธ.7.4 – 05 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน



	x	☒	6.	มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	นำผลการประเมินในของรอบระยะเวลาปัจจุบัน มาปรับแผนและวิเคราะห์ในรอบระยะเวลาถัดไป	บธ.7.4 – 06 ตารางระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยงรอบ ต.ค. 54 – ก.ย. 55
--	---	-------------------------------------	----	--	--	--

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน **อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน**

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

**** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น**

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน

2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน

3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า



การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	3 คะแนน	×

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 13	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	ไม่ได้ดำเนินการ	1. มีการทบทวนนโยบายแผนยุทธศาสตร์ จัดทำโครงการ และเปิดช่องทางให้แสดงความคิดเห็น และ 2. มีการประชุมคณะกรรมการคณะ และประชุมหัวหน้าสาขาเพื่อหาข้อสรุปในประเด็นต่างๆ มีการแจ้งข่าวสารทาง E-mail และ เว็บไซต์ คณะ 3. มีการติดตามผลการดำเนินงานแผนและงบประมาณที่ได้รับ 4. มีการประเมินการทำงานการบริหารงานที่ผ่านมา	สมศ 13-01 บันทึกข้อความเข้าร่วมโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สมศ 13-02 ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร รายงานการประชุมหัวหน้าสาขาวิชา การแจ้งข่าวสารการประชุมผ่านทาง E-mail ของบุคลากรในคณะ สมศ 13-03 แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2554 สมศ 13-04 การประเมินคนบดี

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
4	4	ไม่ได้ดำเนินการ	4	0	×



จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 7	
ตน	กก
1. ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ สามารถวางแผนกลยุทธ์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ 2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร และมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรและการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 7	
ตน	กก
การจัดการความรู้ส่วนใหญ่เป็นการนำความรู้จากผู้มีความรู้จากภายนอกยังไม่ได้เกิดจากการแบ่งปันความรู้จากอาจารย์ภายในคณะ และการจัดการความรู้ยังไม่ได้ถูกจัดการอย่างเป็นระบบ	1. ในรอบปีที่ผ่านมา คณะยังไม่มีการประชุมกรรมการคณะ ดังนั้น จึงควรดำเนินการประชุมกรรมการคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 2. การถ่ายทอดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานของผู้บริหารไปสู่บุคลากรทุกระดับเป็นแบบทางเดียวโดยผ่านเว็บไซต์คณะ จึงควรจัดประชุมระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจให้ทั่วถึงและตรงกัน 3. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากภายในตัวบุคคล (tacit knowledge) น้อยมาก จึงควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์สู่บุคคลอื่นอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	☑	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชา	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชา	



				หรือหน่วยงานเทียบเท่า และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด	หรือหน่วยงานเทียบเท่า และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา มี แผนการดำเนินการรวมทั้งใช้ ระบบกลไกที่สอดคล้องกับ สำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
	√	☒	2.	มีการกำหนดนโยบายและให้ ความสำคัญเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน โดย คณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	มีการกำหนดนโยบายและให้ ความสำคัญเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน โดย คณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน โดยได้กำหนดให้การประกัน คุณภาพอยู่ในแผนกลยุทธ์ของ คณะฯ มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการ และผู้ดูแล องค์ประกอบตามตัวบ่งชี้	
	√	☐	3.	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน		
	x	☒	4.	มีการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และ ประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพเสนอต่อสภา สถาบันและสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลา โดยเป็น รายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผล	มีการดำเนินงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่ ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การ ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การ จัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพเสนอ ต่อสภาสถาบันและสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลาโดยเป็น รายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผล การประเมินคุณภาพไปทำ	



				การประเมินคุณภาพไปทำ แผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถาบัน	แผน การ พัฒนา คุณ ภาพ การศึกษาของสถาบัน ดังการ ดำเนินงานตามแผนการประกัน คุณภาพการศึกษา	
	x	☑	5.	มีการนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมาปรับปรุง การทำงาน และส่งผลให้มีการ พัฒนาผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัว บ่งชี้	มีการนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมาปรับปรุง การทำงาน และส่งผลให้มีการ พัฒนาผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ โดยนำผลการประกัน คุณภาพมาจัดทำเป็นแผนการ พัฒนา ประ กั้น คุณ ภาพ การศึกษา	
	✓	☑	6.	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูล สนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูล สนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบ โดยแสดง สารสนเทศไว้บนเว็บไซต์ของ คณะกรรมการธุรกิจ และเว็บไซต์ ของ หน่วยงาน ภายใน มหาวิทยาลัย	
	x	☑	7.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียในการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตาม พันธกิจของสถาบัน	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียในการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตาม พันธกิจของสถาบัน โดย นักศึกษา และศิษย์เก่า สามารถมีส่วนในการให้ ข้อคิดเห็น เสนอแนะได้ที่เว็บไซต์ ของคณะกรรมการธุรกิจ และ เฟสบุ๊กของสโมสรนักศึกษา คณะกรรมการธุรกิจ รวมทั้ง เฟสบุ๊กของภาควิชา/สาขาวิชา	
	x	☑	8.	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างสถาบัน และ มีกิจกรรมร่วมกัน	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างสถาบันและมี กิจกรรมร่วมกัน โดยมีการจัด	



					กิจกรรมร่วมกันระหว่าง นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและ คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	
	x	☑	9.	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัย ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัย ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและ เผยแพร่ในหน่วยงานอื่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ใน ปีงบประมาณ 2554 มีบุคลากร สายสนับสนุนของคณะ บริหารธุรกิจ ดำเนินการข้อบ วิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในคณะบริหารธุรกิจ	

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	8 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	3 คะแนน	x



จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 9	
ตน	กก
มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 9	
ตน	กก
ยังไม่มีกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	1. คณะ/ภาควิชาควรกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพตั้งแต่ต้นปีการศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนดให้ครบถ้วน 2. ควรมีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอเพื่อร่วมกันกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ เป้าหมายคุณภาพ และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 3. ควรมีการประเมินคุณภาพระหว่างภาควิชาและนำผลการประเมินไปทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. ควรติดตามผลการประเมินคุณภาพของคณะ ปีการศึกษา 2553 จัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน และดำเนินการปรับปรุงคุณภาพตามแผนพัฒนา 5. ควรมีสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 99 ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี(3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
99.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☐	☐	1.	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล		



☐	☐	2.	จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้าน ประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกัน ภัยจากยาเสพติด		
☐	☐	3.	พัฒนาคุณภาพและบุคลากร ทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้ และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อ การพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ		
☐	☐	4.	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายใน การดำเนินงานนโยบาย คุณภาพ		
☐	☐	5.	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษา พัฒนาหรือมีนวัตกรรม ส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไป ตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)		

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
		ไม่ได้ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	×



ตัวบ่งชี้ที่ 99.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
99.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☐	☐	1.	โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด		
	☐	☐	2.	รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา		
	☐	☐	3.	รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี(3D)		

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 3 ด้าน

การประเมินตนเองตัวบ่งชี้ที่ 99.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมิน ตนเอง)	คณะกรรมการ	
		ไม่ได้ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	×



จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 99	
ตน	กก
	-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 99	
ตน	กก
	-



ส่วนที่ 4

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ส)



ภาคผนวก ก

แบบรายงานผลการประเมิน (ตาราง ส) (สำหรับคณะใส่ข้อมูล)



ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
- ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- ☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- ☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ($V =$ บรรลุ $X =$ ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1.1					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1.2					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1.3					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17.1					
ตัวบ่งชี้ 2.1					
ตัวบ่งชี้ 2.2					
ตัวบ่งชี้ 2.3					
ตัวบ่งชี้ 2.4					
ตัวบ่งชี้ 2.5					
ตัวบ่งชี้ 2.6					
ตัวบ่งชี้ 2.7					
ตัวบ่งชี้ 2.8					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1					

➤ ¹ โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย (√ = บรรลุ X=ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14					
ตัวบ่งชี้ 3.1					
ตัวบ่งชี้ 3.2					
ตัวบ่งชี้ 4.1					
ตัวบ่งชี้ 4.2					
ตัวบ่งชี้ 4.3					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7					
ตัวบ่งชี้ 5.1					
ตัวบ่งชี้ 5.2					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2					
ตัวบ่งชี้ 6.1					

➤ ¹ โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(ต่อ)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย $\sqrt{\hspace{1cm}}$ = บรรลุ $\times$ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 7.1					
ตัวบ่งชี้ 7.2					
ตัวบ่งชี้ 7.3					
ตัวบ่งชี้ 7.4					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13					
ตัวบ่งชี้ 8.1					
ตัวบ่งชี้ 9.1					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15					นำคะแนนที่ได้จากเฉลี่ย คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบมา บันทึกไว้
ตัวบ่งชี้ 99.1					
ตัวบ่งชี้ 99.2					

➤ ¹ โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



ตารางที่ ส. 2 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน.....ครั้งที่..... ปีการศึกษา.....

- ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- ☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- ☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
- โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	p	O	รวม	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1						
องค์ประกอบที่ 2						
องค์ประกอบที่ 3						
องค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5						
องค์ประกอบที่ 6						
องค์ประกอบที่ 7						
องค์ประกอบที่ 8						
องค์ประกอบที่ 9						ไม่นำตัวบ่งชี้ สมค.ที่15 มา คำนวณ
องค์ประกอบที่ 99						ไม่นำตัวบ่งชี้ 99 มาคิด
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ						
ผลการประเมิน						

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือ

ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตารางที่ ส. 3 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการธุรกิจ ไม่ได้ทำตารางนี้

ชื่อหน่วยงาน.....ครั้งที่..... ปีการศึกษา.....

- ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- ☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- ☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
- โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	p	O	รวม	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1						
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานที่ 2 ข						ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มา คำนวณ
มาตรฐานที่ 3						
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุกมาตรฐาน						
ผลการประเมิน						

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือ

ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตารางที่ ส. 4 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน.....ครั้งที่..... ปีการศึกษา.....

- ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- ☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- ☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
- โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	p	O	รวม		
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
					1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
					2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	
					3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	
					4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
ด้านกระบวนการภายใน						ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน						
ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม						
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน						
ผลการประเมิน						

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือ

ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

- | | | |
|-------------------|---------|----------------------------------|
| คะแนน 0.00 – 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนน 1.51 – 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| คะแนน 2.51 – 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| คะแนน 3.51 – 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี |
| คะแนน 4.51 – 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก |



คณะกรรมการธุรกิจ ไม่ได้ทำตารางนี้

ตาราง ส 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ชื่อหน่วยงาน.....ครั้งที่..... ปีการศึกษา.....

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	p	O	รวม		
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน	
					1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
					2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	
					3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	
					4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความพร้อม ในการจัด การศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ						
(2) ด้านวิชาการ						
(3) ด้านการเงิน						
(4) ด้านการบริหาร จัดการ						ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1						
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบัน อุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต						
(2) ด้านการวิจัย						
(3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม						
(4) ด้านการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม						



เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน						
ผลการประเมิน						

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือ ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก



ส่วนที่ 5

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป)



ภาคผนวก ข

แบบรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการ (ตาราง ป)



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน

- ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
- ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ✓ ☒ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- ☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- ✓ ☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	
			ตัวตั้ง 1	ตัวตั้ง 2	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		√ = บรรลุ	X = ไม่บรรลุ		
			ตัวหาร 1	ตัวหาร 2						
ตัวบ่งชี้ 1.1	7	ข้อ	ดำเนินการ		4	ข้อ	X		3	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.1	5	ข้อ	ดำเนินการ		5	ข้อ	√		4	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2	5	ร้อยละ	5	5.49	5.49	0.92	X		4.58	คะแนน
			91	6						
ตัวบ่งชี้ 2.3	20	ร้อยละ	23	2.11	25.27	0.18	X		2.11	คะแนน
			91	12						
ตัวบ่งชี้ 2.4	7	ข้อ	ดำเนินการ		5	ข้อ	X		4	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.6	5	ข้อ	ดำเนินการ		4	ข้อ	X		3	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.7	5	ข้อ	ดำเนินการ		5	ข้อ	√		5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.8	4	ข้อ	ดำเนินการ		3	ข้อ	X		3	คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 1	80	ร้อยละ	887		86.20		√		4.31	คะแนน
			1029							
ตัวบ่งชี้ สมศ. 2	-	ร้อยละ					-		-	คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 3	-	คะแนน			-		-		-	คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 14	2	ร้อยละ	208		2.29		√		1.90	คะแนน
			91							
ตัวบ่งชี้ 3.1	6	ข้อ	ดำเนินการ		6	ข้อ	√		4	คะแนน



ตัวบ่งชี้ 3.2	6	ข้อ	ดำเนินการ	5	ข้อ	X	4	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.1	4	ข้อ	ดำเนินการ	3	ข้อ	X	2	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2	4	ข้อ	ดำเนินการ	2	ข้อ	X	2	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3	5000	คะแนน	734,800			X	1.61	คะแนน
			91					
ตัวบ่งชี้ สมศ. 5	1	คะแนน	0.75			X	0.41	คะแนน
			91					
ตัวบ่งชี้ สมศ. 6		คะแนน	0			-	0.00	คะแนน
			91					
ตัวบ่งชี้ สมศ. 7		คะแนน				-	0.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.1	4	ข้อ	ดำเนินการ	2	ข้อ	X	2	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2	5	ข้อ	ดำเนินการ	2	ข้อ	X	2	คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 8	100	คะแนน	1			X	3.33	คะแนน
			5					
ตัวบ่งชี้ สมศ. 9	0	ข้อ	ดำเนินการ	2	ข้อ	√	2	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 6.1	5	ข้อ	ดำเนินการ	5	ข้อ	√	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 10		ข้อ	ดำเนินการ	3	ข้อ	-	3	คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 11		ข้อ	ดำเนินการ	2	ข้อ	-	2	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.1	5	ข้อ	ดำเนินการ	6	ข้อ	√	4	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2	3	ข้อ	ดำเนินการ	4	ข้อ	√	4	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4	5	ข้อ	ดำเนินการ	4	ข้อ	X	3	คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 13	4	คะแนน		0		X	0	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.1	7	ข้อ	ดำเนินการ	4	ข้อ	X	3	คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 15		คะแนน					3.27	คะแนน

➤ ¹ โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



ตารางที่ ป. 2 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

✓ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

✓ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.35	4.00	1.84	2.90	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1.61	2.00	0.14	1.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.00	2.67	2.33	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	2.50	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	3.67	0.00	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกประกันคุณภาพ	-	3.00	3.27	3.13	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.77	3.38	1.66	2.59	การดำเนินงานระดับพอใช้

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตารางที่ ป. 3 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
☒ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
 โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	1.84	1.84	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 2ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	3.40	0.00	2.83	การดำเนินงานระดับพอใช้
มาตรฐานที่ 2ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.77	3.44	2.58	3.04	การดำเนินงานระดับพอใช้
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	0.14	1.28	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.77	3.38	1.66	2.59	การดำเนินงานระดับพอใช้

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตารางที่ ป. 4 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

✓ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

✓ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.33	2.11	2.72	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	3.50	2.07	3.02	การดำเนินงานระดับพอใช้
3. ด้านการเงิน	1.61	-	-	1.61	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.35	3.00	0.58	1.88	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.77	3.38	1.66	2.59	การดำเนินงานระดับพอใช้

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
☒ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
 โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
2) ด้านวิชาการ	3.35	3.67	1.90	3.27	การดำเนินงานระดับพอใช้
3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	3.40	1.63	2.90	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.35	3.50	1.72	3.07	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	1.83	2.90	การดำเนินงานระดับพอใช้
2) ด้านการวิจัย	1.61	2.00	0.14	1.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.00	2.67	2.33	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	2.50	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	1.61	3.25	1.64	2.28	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.77	3.38	1.66	2.59	การดำเนินงานระดับพอใช้

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก



ส่วนที่ 6

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)



ภาคผนวก ค

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปี 2554

Scan จากเล่ม SAR

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2554

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ คณะบริหารธุรกิจ

การรายงานข้อมูลให้รายงานในรอบปีการศึกษา ยกเว้นเฉพาะที่ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ

ลำดับ	รายการ	ข้อมูลปี 2554
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (ใช้ปีงบประมาณ)		
1	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	
2	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
3	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
	1. ระดับอนุปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-
	2. ระดับปริญญาตรี	1
	3. ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
	4. ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
	5. ระดับปริญญาเอก	-
4	จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณภาพอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	1
	1. ระดับอนุปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-
	2. ระดับปริญญาตรี	1
	3. ระดับปริญญาโท	-
	4. ระดับปริญญาเอก	-
5	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-
	1. ระดับปริญญาโท	-
	2. ระดับปริญญาเอก	-
6	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	-
	1. ระดับปริญญาโท	-
	2. ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	-
8	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจาก ค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	-
	1. ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	-
	2. ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-
	3. ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	-
	4. ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	-
	5. ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-
	6. ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	-
	7. ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
	8. ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	-
9	จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุงและจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมีโครงการ หรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม	1
	1. ระดับอนุปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-
	2. ระดับปริญญาตรี	1
	3. ระดับปริญญาโท	-
	4. ระดับปริญญาเอก	-
10	จำนวนนักศึกษารวมทุกหลักสูตร	2,874
	1. ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ) ประกาศนียบัตรบัณฑิต (สมทบ)	-
	2. ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-

	3. ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	2,193
	4. ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	285
	5. ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-
	6. ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	-
	7. ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
	8. ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	-
11	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	-
	1. ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ) ประกาศนียบัตรบัณฑิต (สมทบ)	-
	2. ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-
	3. ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	-
	4. ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	-
	5. ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-
	6. ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	-
	7. ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
	8. ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	-
12	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	-
	1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	-
	2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	-
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	88.5
14	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5
15	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6
16	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	82
17	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
18	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	65.5
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	23
20	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
21	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
22	จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	-
23	จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	-
24	จำนวนผลงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	-
25	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมด	1,126
26	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	1,100
27	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	21
28	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	866
29	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	
30	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	
31	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	
32	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต(เทียบจากค่าระดับ 5)	-
33	จำนวนนักศึกษปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	-

	1. ด้านวิชาการ วิชาชีพ	-
	2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
	3. ด้านกีฬา สุขภาพ	-
	4. ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
	5. ด้านสิ่งแวดล้อม	-
34	จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-
	1. ด้านวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา	-
	2. ด้านวิชาการ วิชาชีพ	-
	3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
	4. ด้านกีฬา สุขภาพ	-
	5. ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
	6. ด้านสิ่งแวดล้อม	-
34.1	จำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์	-
34.2	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
35	จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	-
	1. ระดับอนุปริญญา	-
	2. ระดับปริญญาตรี	-
	3. ระดับปริญญาโท	-
	4.2.4 ระดับปริญญาเอก	-
36	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ	-
	1. ด้านวิชาการ วิชาชีพ	-
	2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
	3. ด้านกีฬา สุขภาพ	-
	4. ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
	5. ด้านสิ่งแวดล้อม	-
37	จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-
	1. ด้านวิชาการ วิชาชีพ	-
	2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
	3. ด้านกีฬา สุขภาพ	-
	4. ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
	5. ด้านสิ่งแวดล้อม	-
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา		
38	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	-
39	จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษาแยกตามประเภทกิจกรรม	-
	1. จำนวนกิจกรรมวิชาการ	5
	2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	n/a
	3. จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	3
	4. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	n/a
	5. จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	3
	6. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	n/a
	7. จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	9
	8. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	n/a
	9. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	14
	10. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	n/a



ส่วนที่ 7

คำสั่งแต่งตั้งต่างๆเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา



ภาคผนวก ง

คำสั่งแต่งตั้งต่างๆเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา(ถ้ามี)

ไม่มีในเล่ม SAR



ส่วนที่ 8

ข้อเสนอแนะ ผลการดำเนินงานและหลักฐานเพิ่มเติมของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน



ภาคผนวก จ

ข้อเสนอแนะ ผลการดำเนินงานและหลักฐานเพิ่มเติมของคณะกรรมการตรวจประเมิน



ตาราง ผลการดำเนินงานและหลักฐานเพิ่มเติมของคณะกรรมการตรวจประเมิน

องค์ประกอบที่	ตัวชี้วัดที่	เกณฑ์ข้อที่	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
-	-	-	-	-