



สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยงานสนับสนุน

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาได้มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่องตามระบบการพัฒนาของสถาบันการศึกษา ตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดแรงงานต้องการ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภายในใช้เป็นแนวทางในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามบริบทของแต่ละหน่วยงานซึ่งเนื้อหาจะประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตลอดจนกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นคู่มือส่งเสริมให้หน่วยงานสนับสนุนสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งอันจะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของอุดมศึกษาที่ต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
12 พฤษภาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ส่วนที่ 1 สำนักงานอธิการบดี	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	7
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย	8
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	9
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ภาระงานที่ต้องดำเนินการ	10
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องเรียนรวมตึก 80 พรรษา	10
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ความพึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	11
ส่วนที่ 2 สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	12
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	13
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	13
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	14
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.4 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	15
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	15
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.6 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน	16
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	16
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ภาระงานที่ต้องดำเนินการ	17
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการด้านงานทะเบียน	17
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน	17
ส่วนที่ 3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	18
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	19
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	20
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.4 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	21
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	21
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.6 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน	22

สารบัญ

	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ภาระงานที่ต้องดำเนินการ	22
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้สารสนเทศ	22
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	23
ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน	23
ส่วนที่ 4 สถาบันวิจัยและพัฒนา	24
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	26
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	26
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	27
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	28
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.4 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	29
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	29
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.6 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน	30
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ภาระงานที่ต้องดำเนินการ	30
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องต่อการให้บริการ	30
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน	31

ส่วนที่ 1

คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ระดับ มหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1.จัดบริการให้คำปรึกษาแนะแนวด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
- 2.มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
- 3.จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
- 4.ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า3.51 จากคะแนนเต็ม5
- 5.นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
- 6.ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3- 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ระดับ มหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1.จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

2.ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน

- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3.จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

4.ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

5.ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

6.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย

ระดับ มหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 2.จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
- 3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 4.ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
- 7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ระดับ มหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. การกำกับติดตามส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ภาระงานที่ต้องดำเนินการ**ระดับ สำนัก****ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการและผลลัพธ์****ภาระงานที่ต้องดำเนินการ**

กองบริหารงานบุคคล

C4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

F1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

U1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

C4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

F1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

F1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

C4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

F2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

C4.3 อัตราคงอยู่ของอาจารย์

กองคลัง

U5.1 ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

ดำเนินการครบ ได้ 5 ดำเนินการไม่ครบ ได้ 0

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องเรียนรวม ตึก 80 พรรษา**ระดับ สำนัก****ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์****เกณฑ์การประเมิน**

ค่าเฉลี่ยของคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ความพึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด

ส่วนที่ 2

คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
อัตราการสมัครต่อการรับเข้า 1 : 1	อัตราการสมัครต่อการรับเข้า 1.1-1.5 : 1	อัตราการสมัครต่อการรับเข้า 1.6-2 : 1	อัตราการสมัครต่อการรับเข้า 2.1-2.5 : 1	อัตราการสมัครต่อการรับเข้า 2.6-3 : 1

หมายเหตุ การปรับเลขทศนิยม มากกว่าหรือเท่ากับ 0.05 ปรับขึ้น เช่น 1.55 ปรับเป็น 1.6

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1.มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน/สถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)

2.มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

3.มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีและแผนกลยุทธ์ทางการเงินตามภาระกิจของหน่วยงาน

4.มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

5.มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

6.มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7.มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา

8.มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่าง เช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน

- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย

ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และ

บุคลากร

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

- อื่นๆ ตามบริบทของสำนัก

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.4 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล**ระดับ** สำนัก**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ**เกณฑ์มาตรฐาน**

- 1.มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (ใช้การสัมภาษณ์)
- 2.มีการจัดทำรายงานประเมินตนเองครบทั้ง 10 ประการ

เกณฑ์การประเมิน

ดำเนินการครบ ได้ 5 ดำเนินการไม่ครบ ได้ 0

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้**ระดับ** สำนัก**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ**เกณฑ์มาตรฐาน**

1.มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย/ภาระกิจหลักของหน่วยงาน

2.กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่าง ชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

3.มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

5.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลาย ลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็น แนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.6 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน**ระดับ สำนัก****ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ****เกณฑ์มาตรฐาน**

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีระบบการติดตามให้บุคลากรสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุน
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ**ระดับ มหาวิทยาลัย****ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ****เกณฑ์มาตรฐาน**

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
4. นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ภาระงานที่ต้องดำเนินการ

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการและผลลัพธ์

ภาระงานที่ต้องดำเนินการ

C3.3 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

C3.3 อัตราการสำเร็จตามหลักสูตร

C4.3 อัตรากำลังอาจารย์กับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร

F1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

ดำเนินการครบ ได้ 5 ดำเนินการไม่ครบ ได้ 0

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการด้านงานทะเบียน

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
น้อยกว่าร้อยละ 88	ร้อยละ 88- 89.9	ร้อยละ 90- 91.9	ร้อยละ 92- 93.9	ร้อยละ 94- 95.9	ร้อยละ 96 ขึ้น ไป

ส่วนที่ 3

คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1.มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน/สถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)

2.มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

3.มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีและแผนกลยุทธ์ทางการเงินตามภารกิจของหน่วยงาน

4.มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

5.มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

6.มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7.มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา

8.มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่าง เช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่นๆ ตามบริบทของสำนัก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.4 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1.มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (ใช้การสัมภาษณ์)
- 2.มีการจัดทำรายงานประเมินตนเองครบทั้ง 10 ประการ

เกณฑ์การประเมิน

ดำเนินการครบ ได้ 5 ดำเนินการไม่ครบ ได้ 0

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1.มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย/ภาระกิจหลักของหน่วยงาน

2.กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัยอย่าง ชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

3.มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

5.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลาย ลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็น แนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.6 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน**ระดับ** สำนัก**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ**เกณฑ์มาตรฐาน**

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

3. มีระบบการติดตามให้บุคลากรสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุน

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ภาระงานที่ต้องดำเนินการ**ระดับ** สำนัก**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการและผลลัพธ์**ภาระงานที่ต้องดำเนินการ**

C2.2 ภาวะการมีงานทำภายใน 1 ปี

C3.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร

C4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

C5.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

ดำเนินการครบ ได้ 5 ดำเนินการไม่ครบ ได้ 0

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้สารสนเทศ**ระดับ** สำนัก**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลลัพธ์**เกณฑ์การประเมิน**

ค่าเฉลี่ยของคะแนนเต็ม 5

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน

ระดับ สำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
น้อยกว่าร้อยละ 88	ร้อยละ 88-89.9	ร้อยละ 90-91.9	ร้อยละ 92-93.9	ร้อยละ 94-95.9	ร้อยละ 96 ขึ้นไป

ส่วนที่ 4

คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ระดับ มหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัย/อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ระดับ มหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ระดับ มหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1

3. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน

4. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย

6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบัน ตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์จากทุกคณะเข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบันทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ระดับ สถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1.มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน/สถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)

2.มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

3.มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีและแผนกลยุทธ์ทางการเงินตามภารกิจของหน่วยงาน

4.มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

5.มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

6.มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7.มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสถาบันเพื่อพิจารณา

8.มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

ระดับ สถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่าง เช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.4 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล**ระดับ** สำนัก**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ**เกณฑ์มาตรฐาน**

- 1.มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (ใช้การสัมภาษณ์)
- 2.มีการจัดทำรายงานประเมินตนเองครบทั้ง 10 ประการ

เกณฑ์การประเมิน

ดำเนินการครบ ได้ 5 ดำเนินการไม่ครบ ได้ 0

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้**ระดับ** สถาบัน**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ**เกณฑ์มาตรฐาน**

1.มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย/ภาระกิจหลักของหน่วยงาน

2.กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่าง ชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

3.มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

5.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลาย ลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็น แนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.6 ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสนับสนุน

ระดับ สถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1.มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

2.มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

3.มีระบบการติดตามให้บุคลากรสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

4.มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุน

5.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ภาระงานที่ต้องดำเนินการ

ระดับ สถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการและผลลัพธ์

ภาระงานที่ต้องดำเนินการ

C2.1ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม TQF

เกณฑ์การประเมิน

ดำเนินการครบ ได้ 5 ดำเนินการไม่ครบ ได้ 0

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องต่อการให้บริการ

ระดับ สถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ จำนวนผู้ที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่า 100 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน

ระดับ สถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
น้อยกว่าร้อยละ 88	ร้อยละ 88-89.9	ร้อยละ 90-91.9	ร้อยละ 92-93.9	ร้อยละ 94-95.9	ร้อยละ 96 ขึ้นไป