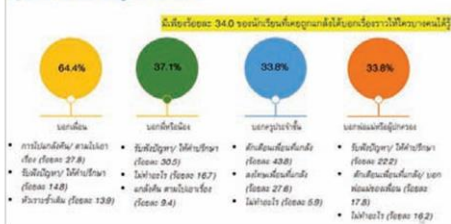




8) แนวทางการแก้ไขปัญหามลพิษ



5) สถานที่ที่มีการแก๊งค์กัน



4) ภูมิหลังของนักเรียนในการแก๊งค์กัน



7 ข้อพ่อแม่ไทยต้องรู้เรื่อง... Cyberbullying



Scoop

ตามให้ทัน **Cyberbullying** ในเด็กไทย ความต่างจากชาติอื่นคือ **Cyberbullying** ไทย เริ่มจากเด็กไม่ชอบหน้ากันบนโลกออนไลน์ แล้ว จึงขยายผลไป “แก๊งค์กัน” บนโลกออนไลน์ โดย งานวิจัยล่าสุดชี้ว่า Cyberbullying ไทยเกี่ยวข้องกับ การล้อปมด้อย-ล้อชื่อพ่อแม่ ซึ่งเป็นจุด เริ่มต้นแสนอมตะของการกลั่นแกล้งของเด็กไทย ตั้งแต่วัยเยาว์ไม่มีอินเทอร์เน็ต

สำหรับชาติอื่น Cyberbullying มักมีจุด เริ่มจากคนที่ไม่รู้จักกัน แต่เทคโนโลยีสร้างโอกาส ให้คนที่ไม่รู้จักเหล่านี้มาร่วมหัวเราะเยาะเหยื่อผู้ นาสงสาร ปรากฏการณ์ Cyberbullying ลักษณะ



6) แนวทางการแก้ไขปัญหาการกลั่นแกล้งกัน (ต่อ)

บทบาทของคุณครู



- ความตั้งใจสอน และความใส่ใจต่อตัวนักเรียนของคุณครู มีผลไม่ชัดเจนต่อการตัดสินใจบอกครูของนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับ การบอกผู้ใหญ่คนอื่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือเพื่อน
- บทบาทเดียวของคุณครูที่มีผลอย่างชัดเจนต่อการตัดสินใจที่เด็กในการบอกครูคือ การให้ความเท่าเทียมกันต่อตัวนักเรียนของคุณครู

บทบาทของพ่อแม่ และผู้ปกครอง



- นักเรียนที่ตอบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวพวกเขา กับผู้ปกครองดีมากพูดคุยกันได้ทุกเรื่อง หรือสามารถปรึกษาได้บางเรื่อง นักเรียนจะมีแนวโน้มของการถูกกลั่นแกล้งหรือถูกรังแก และมีแนวโน้มของการกลั่นแกล้งหรือรังแกที่ต่ำกว่านักเรียนที่ตอบว่าความสัมพันธ์กับผู้ปกครองไม่ค่อยดี

นี้กำลังมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างน่ากังวล เพราะเทคโนโลยีให้อ่านาทุกคน ไม่ต้องตัวใหญ่แข็งแรงกว่า แต่แค่กด enter ก็สามารถกลั่นแกล้งคนที่ไม่ชอบได้แล้ว

จากการสำรวจของศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์พฤติกรรมและการทดลอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ร่วมมือกับดีแทค พบว่าทางแก้เร่งด่วนที่สุดของ Cyberbullying ไทยคือการคุมเหตุ “bullying ทางกาย” เพื่อดับไฟก่อนลุกลามให้ได้ ดังนั้นจึงมีการสรุป 7 ความจริงเรื่องการ “กลั่นแกล้งกันของเด็กนักเรียน” ในระดับชั้นมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ไว้ดังนี้

1. คนส่วนใหญ่แกล้งกันคนส่วนน้อย

การกลั่นแกล้งกันแบบออฟไลน์มักจะเกิดกับกลุ่มผู้ชายมากกว่าเด็กผู้หญิง คนแกล้งส่วนใหญ่เป็นพุทธ และคนอิสลามถูกแกล้งมากกว่า

ประเด็นนี้ไม่ได้แปลว่าศาสนามีผล แต่เป็นเรื่องของคนกลุ่มเล็ก แปลว่าเด็กกลุ่มใหญ่กำลังแกล้งเด็กกลุ่มที่มีจำนวนน้อยกว่า เช่นเดียวกับกลุ่ม LGBT ที่เป็นคนกลุ่มเล็กกว่าและถูกแกล้งมากกว่า

2. ไม่เกี่ยวกับตัวใหญ่ ตัวเล็กอีกต่อไปแล้ว

จากการสุ่มตัวอย่างตามประชากร 1,606 ตัวอย่างที่ศึกษา ม.1-ม.6 ในเขตกทม.และปริมณฑล งานวิจัยพบว่าเด็กนักเรียนที่ไม่ใช่เด็กตัวใหญ่ และเด็กถูกแกล้งไม่ใช่เด็กตัวเล็กเหมือน

ในอดีต เพราะจากการพิจารณาค่า BMI พบว่าขนาดทางกายไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการแกล้ง

3. เกรตดีไม่ถูกแกล้ง

แต่เกรตเฉลี่ยกลับมีผลมากกว่า (เด็กเรียน

เกรตดีมักไม่แกล้งและไม่ถูกแกล้ง)

ประเด็นนี้ต่างจากฐานะการเงิน ที่การสำรวจพบว่าไม่มีผลมากนัก แสดงว่าเด็กไทยไม่ร่ำรวยหรือจนล้วนมีสิทธิถูกแกล้งและเป็นคนแกล้งทั้งนั้น เหตุผลอาจเป็นเพราะโรงเรียนไทยแบ่งฐานะของเด็กมาให้แล้ว เนื่องจากในเด็กต่างชาติพบว่าปัจจัยยากจน-ร่ำรวยมีผลต่อการกลั่นแกล้งมากส่วนหนึ่งเป็นเพราะสังคมโรงเรียนอเมริกันประกอบด้วยนักเรียนที่มีฐานะทางการเงินต่างกัน

4. ส่วนใหญ่ถูกแกล้งในโรงเรียน

งานวิจัยพบว่าเด็กนักเรียนจะไปแกล้งแบบรวมกลุ่ม ส่วนใหญ่เลือกที่คุ้นเคยเช่นห้องเรียน โดยนักเรียนกว่า 91% ตอบว่าเคยถูกแกล้ง และ 82% บอกว่าถูกรังแกในโรงเรียน

การวิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่เคยเป็นทั้งผู้แกล้งและผู้ถูกแกล้ง กลายเป็นการแลกเปลี่ยนความรุนแรงที่แพร่หลายจนทำให้ตัวเลขระหว่างเด็กที่ถูกแกล้งและเด็กนักเรียนแกล้งมีจำนวนใกล้เคียงกันมาก อีกนัยหนึ่งเรียกว่าหัวโจกไม่ได้กระจุกตัวเฉพาะกลุ่มอีกต่อไป แต่กระจายตัวไปทั่ว

3) ลักษณะของการกลั่นแกล้ง (3)

	การถูกกลั่นแกล้งทางกาย	การถูกกลั่นแกล้งทางวาจา	การถูกกลั่นแกล้งทางเพศ	การถูกกลั่นแกล้งทางสังคม	การถูกกลั่นแกล้งทางออนไลน์
ชาย	39	3.71	2.14	68.52	29.51
โรงเรียน	30.17	0.25	0	77.09	46.92
หญิง	39.73	2.88	1.41	60.48	29.73
โรงเรียน	55.92	4.58	3.81	86.25	30.42
LGBT	46.37	5.4	4.86	84.15	35.33
โรงเรียน	87.2	12.8	10.4	185	97.8

• เมื่อพิจารณาจากกราฟจะพบว่าเพศชายและเพศหญิง จะพบว่า LGBT ที่โดนกลั่นแกล้งมากที่สุด หรือโดนกลั่นแกล้งมากที่สุด จะเป็นผู้ที่ถูกกลั่นแกล้งทางออนไลน์มากที่สุด รองลงมาคือทางวาจา (ความรุนแรง LGBT หรือเพศชาย)

• ขณะที่นักเรียนเพศชายที่โดนกลั่นแกล้งมากที่สุดจะเป็นผู้ที่ถูกกลั่นแกล้งทางวาจา รองลงมาคือทางออนไลน์ และเพศหญิงที่โดนกลั่นแกล้งมากที่สุดจะเป็นผู้ที่ถูกกลั่นแกล้งทางออนไลน์มากที่สุด รองลงมาคือทางวาจา

3) ลักษณะของการกลั่นแกล้ง (2)

	การถูกกลั่นแกล้งทางกาย	การถูกกลั่นแกล้งทางวาจา	การถูกกลั่นแกล้งทางเพศ	การถูกกลั่นแกล้งทางสังคม	การถูกกลั่นแกล้งทางออนไลน์
ชาย	38.97	3.74	2.24	69	30.03
หญิง	40.07	2.99	1.45	61.02	20.93
LGBT	47.67	8.46	5.16	87.42	40.26

• ผู้ที่ถูกกลั่นแกล้งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และที่ถูกกลั่นแกล้งส่วนใหญ่เป็น LGBT อย่างเห็นได้ชัด

• เช่นเดียวกับศาสนา



5. เน้นเอาคืน

ในขณะนี้เด็กส่วนใหญ่ที่ถูกกลั่นแกล้งมักจะไม่ได้เล่าปัญหาที่เกิดขึ้น แต่หากถามถึงความคิดของเด็กที่ยอมเล่า ส่วนใหญ่จะเลือกบอกเพื่อน รองลงมาคือบอกครู สุดท้ายคือบอกพ่อแม่ แต่ทั้งหมดเป็นการบอกเพื่อจุดประสงค์หลักคือ การเอาคืน

การสำรวจพบว่า การบอกเพื่อนมักเกิดบนจุดประสงค์คือเพื่อชวนเพื่อนไปเอาคืน เช่นเดียวกับการบอกพี่น้อง รวมถึงการบอกครูและพ่อแม่ เพื่อหวังให้คนที่กลั่นแกล้งถูกลงโทษคืน

6. ครู และแม่แบบนี้เด็กอยากเล่าปัญหาให้ฟัง

ถือเป็นหนึ่งในจุดที่น่าสนใจที่สุดของผลงานวิจัยนี้ คือครูที่เด็กนักเรียนอยากบอกปัญหาไม่ใช่ครูที่สนิทกับเด็กเป็นพิเศษ แต่เป็น “ครูที่ปฏิบัติกับทุกคนอย่างเท่าเทียม”

เหตุผลเพราะครูที่สนิทกับเด็กบางคนเป็นพิเศษ จะทำให้เด็กรู้สึกถึงความลำเอียง ครูที่ปฏิบัติกับทุกคนอย่างเท่าเทียมจะเป็นทางออกให้เด็กมั่นใจในคำตัดสินปัญหา ซึ่งหากเด็กไม่มีครูที่ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ก็จะทำให้เกิดการเอาคืนกันเอง

ขณะที่พ่อแม่ที่เด็กอยากเล่าปัญหา คือพ่อแม่ที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเด็ก โดยการสำรวจพบว่าเด็กที่นั่งรถไปเรียนกับพ่อแม่ มีอัตราถูกกลั่นแกล้งและเป็นคนกลั่นแกล้งน้อยลง

7. ทางแก้มีอยู่

กลับมาที่เรื่อง Cyberbullying นักวิชาการชี้ว่า 3 ทางแก้เร่งด่วนที่สุดของ Cyberbullying ไทยคือ 1. แก้ที่การคุมเหตุ “bullying ทางกาย” 2. การพัฒนาองค์กรที่ 3 เพื่อรับฟังและแนะแนวทางแก้ปัญหา ซึ่งอาจอยู่ในรูปสายด่วนก็ได้ และ 3. การสร้างมารยาทหรือ code of conduct ที่ จะกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติตัว ซึ่งเด็กก็ควรออกความเห็นร่วมได้

ในต่างประเทศ พ่อแม่ ครู และเยาวชนสามารถค้นหาข้อมูล Safe Internet เพื่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่ปลอดภัย Cyberbullying และอื่นๆได้จากเว็บไซต์ที่รวมข้อมูลหลากหลาย ขณะที่ครูมีกฎระเบียบโรงเรียนที่เน้นสอนจนทำให้การกลั่นแกล้งทางกายเกิดขึ้นได้ยาก

นอกจากนี้ พ่อแม่ไทยจะต้องเปลี่ยนทัศนคติและยึดกฎเกณฑ์อายุผู้ใช้งานที่ Facebook กำหนดไว้เกิน 13 ปี รวมถึงหันมาใช้ระบบความปลอดภัยอินเทอร์เน็ตของบุตรหลานให้เคร่งครัดทั้งหมดนี้เป็นโครงสร้างที่ยังไม่ชัดในประเทศไทย และต้องเร่งสร้างความรู้ให้ทุกฝ่ายมองไปทางเดียวกันให้ได้