

ปะทะ ความคิด กรณีย เครื่องแบบ นักเรียน ใหม่ ปะทะ เก้า

ท้าไมกระทรวงศึกษาธิการจึงต้องออกมาติด “ดิสก์เบรก” ให้กับกระบวนการวิจัยของกรุงเทพมหานครเตียนวิทยาลัยในเรื่อง “เครื่องแบบ”

ตั้งแต่ระดับ “กรม” กระทั่งระดับ “กระทรวง”

ทั้งๆ ที่สิ่งที่กรุงเทพมหานครเตียนวิทยาลัยปฏิบัติเสมือนเป็นเพียงตัวอย่างหนึ่งของ “งานวิจัย” กำหนดให้เป็น 1 ใน 7 วัน

ให้ “นักเรียน” แต่งกายตามสบาย ไม่ต้องมี “เครื่องแบบ”

ปรากฏว่า เมื่อภาพเผยแพร่ทาง “โซเชียลมีเดีย” และแผ่กว้างออกไปตามสื่อกระแสหลัก ไม่ว่าหนังสือพิมพ์ ไม่ว่าโทรทัศน์

ผลสะท้อนทั้ง “เห็นด้วย” และ “ไม่เห็นด้วย”

แนวโน้มที่จับกระแสได้ คือ ความตื่นเต้น ละลานตา และเห็นว่าเป็นภาพนำทดลอง นำให้มืออย่างกว้างขวางทำท่าจะพัฒนาขึ้นเป็นกระแสหลัก

จึงจำเป็นต้องออกมาติด “เบรก” โดยพลัน



ถามว่ากรณีของเครื่องแบบอันนำเสนอมานี้โดยกรุงเทพมหานครคริสเตียนวิทยาลัยเหตุใดจึงพัฒนามากลายเป็น “กระแส” อย่างรวดเร็วราวไฟลามทุ่ง

1 เป็นเพราะเรื่องของ “วัยรุ่น”

ขณะเดียวกัน 1 เป็นเพราะว่า “วัยรุ่น” ยุคใหม่มีสายสัมพันธ์อยู่กับออนไลน์ อินเทอร์เน็ต ไม่ว่าไลน์ ไม่ว่าเฟซบุ๊ก ไม่ว่าอินสตาแกรม อย่างแนบแน่น

ถามว่ากระแส “เลือนเม่ง” เริ่มต้นมาจากจุดใด

ถามว่ากระแส “ยุติธรรมแบบป้อมป้อม” หรือแม้กระทั่งการทะยานของช่วย ธารธร จึงรุ่งเรืองกิจ ตั้งชื่อพรรคดำเนินการมาอย่างไร

ตอบได้เลยว่า เริ่มต้นมาจาก “วัยรุ่น”

การที่กรณีเครื่องแบบได้ขึ้นสู่กระแสสูงด้วยอัตราเร่งอันรวดเร็วย่อมสะท้อนได้เป็นอย่างดีว่าความรู้สึกโดยพื้นฐานของนักเรียนเป็นอย่างไร

นี่คือ การปะทะระหว่างค่านิยม “ใหม่” กับ “เก่า” อันแหลมคมยิ่ง

ความจริง ช่องว่างระหว่างวัยอันล้ำแดงผ่านการปะทะในทางความคิด ในทางการปฏิบัติดำรงอยู่อย่างยาวนานแล้วเมื่อสังคมไทยก้าวเข้าสู่ความเป็น “สมัยใหม่”

แต่รู้สึกหรือไม่ว่า 5 ปีได้ยุค “คสช.” มีความร้อนแรงอย่างเป็นพิเศษ

ด้านหนึ่ง เป็นเพราะ คสช.นำเอากรอบแนวคิดการโดยทหารย้อนกลับมาหลังจากเกิดกระแสด้านตั้งแต่ยุคเดือน

ตุลาคม 2516 กระทั่งเดือนพฤษภาคม 2535

ขณะเดียวกัน ด้านหนึ่ง เป็นเพราะคสช.คือตัวแทนแห่ง “ยุคเก่า”

ไม่เพียงแต่ใช้กระบวนการ “รัฐประหาร” มาเป็นฐานแห่งอำนาจ หากแต่สิ่งที่พยายามโฆษณาอย่างต่อเนื่องอย่างเช่น “ค่านิยม 12 ประการ”

ดำเนินไปในลักษณะ “ย้อนยุค” เหมือนละคร “พีเรียด”

พลันที่กรุงเทพมหานครคริสเตียนวิทยาลัยวิจัยโดยผ่านกระบวนการทดลองไม่แต่ง “เครื่องแบบ” เพื่อหยั่งวัดกระแสในทางสังคม เท่านั้นแหละเกิดปรากฏการณ์อย่างชนิดที่เรียกว่า “บิกเบรียง”

ตะกอนอันนอนกันในการทวงจึงล้ำแดงตัวตนออกมา

กระทรวงศึกษาธิการอาจสามารถ “สกัด” การทลายกรอบแห่งเครื่องแบบด้วยการยื้อยุคเอาไว้ได้อย่างน้อยก็ในยุคของ คสช.

แต่นั่นก็เสมอเป็นเพียง “ชั่วคราว”

ชั่วคราวเหมือนการดำรงอยู่ของรัฐบาลหลังรัฐประหาร ชั่วคราวเหมือนการปรากฏขึ้นของพรรคพลังประชารัฐ พรรครวมพลังประชาชาติไทย

เมื่อถึงกาลอันเหมาะสม ความคิดใหม่นี้ก็ต้องปรากฏตัวขึ้นอีก