

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
พุทธศักราช 2546 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา โดยใช้ระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ใน
รูปแบบ ERPAI

The Evaluation of Business Computer Program
on Vocational Diploma Curriculum B.E.2546
Patumtanee Technical College, Vocational
Education Commission, By The Online
Curriculum Evaluation System On ERPAI Model

ณัฏฐิ ศรีสวัสดิ์¹ และ บุษราคัม ทองเพชร²

¹หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ มจพ.

²หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา มจพ.

E-mail : ¹ Garin43108@hotmail.com , ² nangcute@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยใช้ระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ในรูปแบบ ERPAI Model กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน 16 คน นักศึกษาปัจจุบัน 59 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 23 คน และหัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานประกอบการ 6 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามทั้งหมด 12 ฉบับที่ถูกใส่ไว้ในระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่าจุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน พบว่า ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานในหลักสูตรทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้าน

ครูผู้สอน ด้านนักศึกษา ด้านงบประมาณ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านวัสดุอุปกรณ์ของหลักสูตร ด้านเอกสาร ตำรา และด้านอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ด้าน 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน 4) ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมาก และ 5) ด้านผลกระทบ พบว่า สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพและคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษาสามารถนำรายงานผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ ไปใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการในปัจจุบัน

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร, รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ ERPAI, ระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์

ABSTRACT

This research was aimed at the evaluation of business computer program on vocational diploma curriculum B.E. 2546. The online curriculum evaluation system was used with ERPAI Model. The samplings used for conducting this research were 16 administrators and teachers, 59 enrolled students, 23 graduated students, and 6 supervisors of graduated students from privates sectors. 12 different questionnaires available in online curriculum evaluation system were used for the survey. Data analysis consisted of Frequency, Percentage, and S.D.. From the research, the 5 factors affecting the evaluation in this research were Environment, Resource, Process, Achievement, and Impact. For the factor on Environment, it revealed that the objective, structure, and content of curriculum were appropriate at the high level. The resources used in curriculum implementation which were teacher, student, budget, learning and teaching material, curriculum material, book and document, and premises were at the high level. The study on Process revealed that curriculum management, learning and teaching methodologies, and evaluation and assessment were statistically high. Moving on Achievement factor, students were mostly satisfied on the implemented curriculum. The last factor on Impact, it revealed that private sectors were satisfied on quality and characteristics of the graduates at the high level. According the above results found in this research, colleges were benefited and encouraged to use the report on curriculum evaluation gained from this research for the development of curriculum management to serve the needs of students and private sectors to cope with its present situation.

Keywords: Curriculum Evaluation, ERPAI Model, Online Curriculum Evaluation System

1. บทนำ

หลักสูตรจัดได้ว่าเป็นแม่บทของการเรียนการสอน จึงมีความสำคัญและจะต้องมีการประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี ตลอดจนความเป็นโลกาภิวัตน์ [1]

การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการในการตัดสินใจความเป็นไปได้ ประสิทธิภาพและคุณค่าของหลักสูตร โดยอาศัยการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติสืบเนื่องกันโดยสม่ำเสมอตลอดเวลา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาประเมินผลว่า หลักสูตรนั้นเป็นอย่างไร มีประสิทธิภาพดีหรือไม่ ได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่บกพร่องเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาหลักสูตรนั้นให้เป็นหลักสูตรที่ดี สนองความต้องการ ของ ผู้ เรียน และ สังคม ต่อ ไป [2] กระทรวงศึกษาธิการได้มีการประกาศในเรื่องกรอบมาตรฐานหลักสูตร โดยกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งที่นำหลักสูตรต่างๆ ไปใช้นั้น จะต้องมีการประเมินหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อนำผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ไปดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพ เช่น หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จะต้องมีการประเมินหลักสูตรอย่างน้อยทุก 5 ปี [3][4][5][6]

ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงเห็นว่า สถานศึกษาควรที่จะประเมินหลักสูตรเพื่อนำผลการประเมินหลักสูตรที่ได้มาใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้น และสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไปในอนาคตเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมปัจจุบัน

2 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยใช้ระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ในรูปแบบ ERPAI Model

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรวิชาชีพแบบ ERPAI [7] ประกอบด้วยการประเมินทั้งหมด 5 ด้านได้แก่

2.1.1 ด้านสภาวะแวดล้อม (Environment)

ประกอบด้วยการประเมิน 3 รายการหลัก ได้แก่ 1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2) โครงสร้างหลักสูตร และ 3) เนื้อหาสาระรายวิชา ผู้ประเมินในด้านนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์ผู้สอน

2.1.2 ด้านทรัพยากรในการดำเนินงาน (Resource) เป็นการประเมินความเหมาะสมของทรัพยากรที่ใช้ดำเนินงานในหลักสูตร ทั้งหมด 7 รายการได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา งบประมาณ สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ของหลักสูตร เอกสารตำรา และอาคารสถานที่ โดยผู้ประเมินใน

ด้านนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน โดยมีข้อจำกัดว่านักศึกษาปัจจุบันจะไม่สามารถประเมินในรายการด้านงบประมาณได้

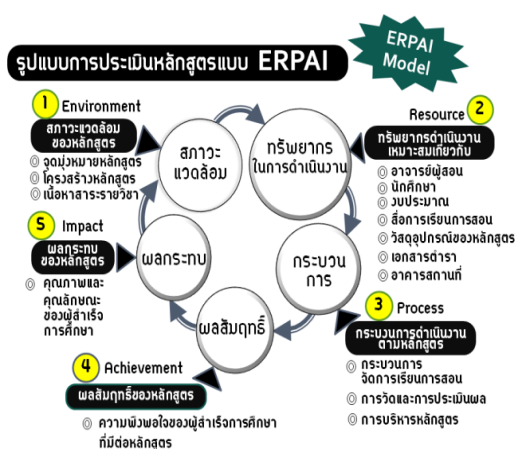
2.1.3 ด้านกระบวนการ (Process)

ประกอบด้วยการประเมิน 3 รายการหลัก ได้แก่ 1) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 2) การวัดและการประเมินผลการศึกษา และ 3) การบริหารหลักสูตร ผู้ประเมินในด้านนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน และผู้สำเร็จการศึกษา

2.1.4 ด้านผลสัมฤทธิ์ (Achievement) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อหลักสูตร โดยผู้ประเมินในด้านนี้ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร

2.1.5 ด้านผลกระทบ (Impact) เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา โดยผู้ประเมินในด้านนี้ได้แก่ หัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานประกอบการ

โดยรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ ERPAI ที่กล่าวไว้ข้างต้น แสดงรายละเอียดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การประเมินหลักสูตรแบบ ERPAI

2.2 ระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ในรูปแบบ ERPAI

เป็นระบบประเมินหลักสูตร บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ถูกพัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ ERPAI โดยระบบดังกล่าวผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจากผู้เชี่ยวชาญ 6 ท่านได้แก่ รศ.ดร.มนต์ชัย เทียนทอง ผศ.ดร.จรัญ แสนราช ดร.กฤษ สิ้นธนะกุล ดร.อนันท์ งามสะอาด และ นายวณิชย์ อ่วมศรี



ภาพที่ 2 ระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์

วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 จัดโครงการประเมินหลักสูตรออนไลน์ ซึ่งโครงการร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ความรับผิดชอบของสำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษาโดยจะนำระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ไปใช้ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2554 ในวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.2 ติดตั้งระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ให้กับวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในวิทยาลัย เช่น ผู้ดูแลระบบ (Admin) ผู้ประเมินแกนนำ ผู้ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและสถานประกอบการ เป็นต้น

3.3 จัดอบรมวิธีการใช้ระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ให้กับ 1) ผู้ดูแลระบบ และ 2) ผู้ประเมินหลักสูตรทั้ง 4 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษาและหัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานประกอบการ

3.4 ผู้ประเมินทั้ง 4 กลุ่ม ประเมินหลักสูตรผ่านระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ ภายในเวลาที่กำหนด 2 เดือน (มี.ค. – เม.ย. 2555)

3.5 หลังจากผู้ประเมินทั้ง 4 กลุ่มประเมินผ่านระบบออนไลน์เรียบร้อยแล้ว ผู้ดูแลระบบทำการปิดระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์โดยพบว่า มีผู้ทำแบบประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้วทั้งหมด 104 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน 16 คน นักศึกษาปัจจุบัน 59 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 23 คน และหัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน จากนั้นผู้ดูแลระบบ (Admin) จัดพิมพ์รายงานผลการประเมินหลักสูตรที่ได้จากระบบ ซึ่งสถิติที่ใช้ในรายงานผลการประเมิน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยแบ่งการอธิบายออกเป็น 5 ด้านตามรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ ERPAI โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ด้านสภาวะแวดล้อม

ตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตร (n=16)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. ความเหมาะสมของจุดประสงค์หลักสูตร	4.24	0.64	มาก
2. จุดประสงค์หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.09	0.65	มาก

ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน (n=16) เกี่ยวกับการจัดรายวิชาในแต่ละหมวด (แผนการเรียนของวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี)

การจัดรายวิชาในแต่ละหมวด	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. หมวดวิชาสามัญ	4.06	0.66	มาก
2. หมวดวิชาชีพ	4.04	0.71	มาก
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	4.13	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.06	0.69	มาก

ในส่วนของความเหมาะสมของจำนวนคาบและหน่วยกิต ของรายวิชาในหมวดวิชาชีพ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 16 ท่านเห็นว่า รายวิชาในหมวดวิชาชีพทั้งหมด 59 รายวิชาในหลักสูตรดังกล่าว มีจำนวนคาบและหน่วยกิตเหมาะสม

ตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน (n=16) เกี่ยวกับความเหมาะสมของหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร และความเหมาะสมของหน่วยกิตรวมในแต่ละหมวดวิชา

เกณฑ์มาตรฐาน โครงสร้าง หลักสูตร (สอศ.)	โครงสร้าง หลักสูตร (สถานศึกษาจัด)	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล
1. จำนวนหน่วย กิตติม ตลอด หลักสูตรไม่น้อย กว่า 85 หน่วยกิต	จำนวนหน่วย กิตติม ตลอด หลักสูตร 90 หน่วย กิต	4.00	0.71	มาก
2. หมวดวิชาสามัญ ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต	หมวดวิชาสามัญ 21 หน่วยกิต	4.00	0.79	มาก
3. หมวดวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 58 หน่วยกิต	หมวดวิชาชีพ 63 หน่วยกิต	4.00	0.79	มาก
4.หมวดวิชาเลือก เสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	4.19	0.53	มาก
5. ฝึกงานไม่น้อย กว่า 1 ภาคเรียน	ฝึกงาน 1 ภาคเรียน	4.44	0.61	มาก
6. กิจกรรมเสริม หลักสูตรไม่น้อยกว่า 120 ชั่วโมง	กิจกรรมเสริม หลักสูตร 144 ชั่วโมง	4.06	0.56	มาก
เฉลี่ยรวม		4.10	0.72	มาก

ตารางที่ 4 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
ผู้สอน(n=16) เกี่ยวกับความสำคัญ ความ
ทันสมัย และความน่าสนใจ ของรายวิชาใน
หมวดวิชาชีพ

หมวดวิชาชีพ		ค่า เฉลี่ย	SD	แปร ผล
วิชาชีพ สาขาวิชา	ความสำคัญ	4.50	0.63	มาก
	ความทันสมัย	4.25	0.75	มาก
	ความน่าสนใจ	4.28	0.77	มาก
วิชาชีพ พื้นฐาน	ความสำคัญ	4.30	0.63	มาก
	ความทันสมัย	4.07	0.75	มาก
	ความน่าสนใจ	4.10	0.77	มาก
วิชาชีพ สาขางาน	ความสำคัญ	4.42	0.63	มาก
	ความทันสมัย	4.19	0.75	มาก
	ความน่าสนใจ	4.23	0.77	มาก

4.2 ด้านทรัพยากรดำเนินงานในหลักสูตร

ตารางที่ 5 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
ผู้สอน(n=16) และนักศึกษาปัจจุบัน(n=59)
เกี่ยวกับความเหมาะสมของทรัพยากรที่ใช้ใน
การดำเนินงานของหลักสูตร

รายการประเมิน	ผู้บริหารและอาจารย์ ผู้สอน (N= 16)			นักศึกษาปัจจุบัน (N= 59)		
	ค่า เฉลี่ย	SD	แปร ผล	ค่า เฉลี่ย	SD	แปร ผล
1. ด้านอาจารย์ ผู้สอน	4.35	0.71	มาก	4.02	0.57	มาก
2. ด้านนักศึกษา	3.96	0.61	มาก	3.84	0.55	มาก
3. ด้าน งบประมาณ	3.73	0.93	มาก	-	-	-
4.ด้านสื่อการ เรียนการสอน	3.89	0.66	มาก	3.96	0.63	มาก
5. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ของ หลักสูตร	3.76	0.68	มาก	3.65	0.67	มาก
6.ด้านเอกสาร ตำรา	3.83	0.73	มาก	3.77	0.87	มาก
7.ด้านอาคาร สถานที่	3.85	0.56	มาก	3.79	1.08	มาก

4.3 ด้านกระบวนการ

ตารางที่ 6 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
ผู้สอน(n=16) เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ค่า เฉลี่ย	SD	แปร ผล
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.00	0.87	มาก
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.01	0.75	มาก
3. ด้านการส่งเสริมประสบการณ์	4.24	0.66	มาก

ให้กับผู้เรียน			
----------------	--	--	--

ตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน (n=16) และนักศึกษาปัจจุบัน (n=59) เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน (N= 16)			นักศึกษาปัจจุบัน (N= 59)		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล
1. ชั้นเริ่มต้นสอน	4.18	0.62	มาก	4.15	0.63	มาก
2. ชั้นดำเนินการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.59	มาก	4.04	0.65	มาก
3. ชั้นนำความรู้ไปแก้ปัญหาและถกแถลง	4.12	0.52	มาก	4.09	0.59	มาก

ส่วนด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 16 คน เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากด้วยค่าเฉลี่ย 4.23 , นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากด้วยค่าเฉลี่ย 4.08

4.4 ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด 23 คน โดยภาพรวมแล้วมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับและการนำความรู้ที่ได้จากหลักสูตรไปใช้ในการทำงานอยู่ในระดับมากด้วยค่าเฉลี่ย 4.15

4.5 ด้านผลกระทบของหลักสูตร

ตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นของหัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานประกอบการ เกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

คุณภาพและคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล
1. ด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา	3.93	0.73	มาก
2. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา	4.53	0.59	มากที่สุด
3. ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	3.96	0.68	มาก

5. สรุปและอภิปรายผล

จากผลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ณ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ประจำปีการศึกษา 2554 โดยใช้ระบบประเมินหลักสูตรออนไลน์ในรูปแบบ ERPAI สรุปได้ว่า

5.1 ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า จุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

5.2 ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน พบว่า ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานในหลักสูตรทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ 1) ครูผู้สอน 2) นักศึกษา 3) งบประมาณ 4) สื่อการเรียนการสอน 5) วัสดุอุปกรณ์ของหลักสูตร 6) เอกสารตำรา และ 7) อาคารสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง 7 ด้าน

5.3 ด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน

5.4 ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

5.5 ด้านผลกระทบ พบว่า หัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพและคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับมาก

ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำรายงานผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการในปัจจุบัน

6. เอกสารอ้างอิง

- [1] ปรีศนา ชัยดวง และคณะ. (2551). การประเมินหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. [ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 เม.ย.-มิ.ย. 2551]
- [2] กัญจน์ชญาน์ สรรเสริญ. “การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 2551.
- [3] ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ. (2548). เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548. (ประกาศ ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548)
- [4] ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ. (2548). เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548. (ประกาศ ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2548)
- [5] ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ. (2551). กรอบมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) พ.ศ.2551. (ประกาศ ณ วันที่ 17 กันยายน พ.ศ.2551)
- [6] ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ. (2551). กรอบมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ.2551 . (ประกาศ ณ วันที่ 17 กันยายน พ.ศ.2551)
- [7] บุษราคัม ทองเพชร และคณะ. (2554). การประเมินหลักสูตรวิชาชีพ แบบ ERPAI. วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. [ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มิ.ย. 2554]