

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)

และ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ 20 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 7.3 และ 8.1 คณะฯ ไม่ต้องประเมิน) ระยะเวลาการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555 โดยใช้คู่มือการประกันคุณภาพ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อนึ่ง เพื่อเป็นการเตรียมตัวรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คณะฯ ได้จัดทำรายงานตามตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก อีก 13 ตัวบ่งชี้ ด้วย (ตัวบ่งชี้ที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 และ 15)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอขอบคุณ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ นักศึกษา ที่ได้ร่วมมือในการดำเนินงานตามภารกิจการจัดการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้ง คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ที่ได้ดำเนินงานจนสำเร็จลุล่วง พร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาน อุฬารธรรม)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

กรกฎาคม 2555

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ประจำปีการศึกษา 2554

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สมหมาย	ผิวสอาด	ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ภาณุภัทร	ตางาม	กรรมการ
3.	นาง	พิรานันท์	จันทร์วิโรจน์	กรรมการ
4.	นาย	ศักดิ์ชัย	จันทร์แสง	กรรมการ
5.	นาง	อัญชลี	ยะवालชา	กรรมการ
6.	นางสาว	ณิชชาอร	ชูเมือง	กรรมการ
7.	นางสาว	ชฎาจันทร์	โชคนิรันดร์ชัย	กรรมการ
8.	นางสาว	นารี	บุญนาค	กรรมการ
9.	นางสาว	สุภาพร	ตาไข	กรรมการ
10.	นาย	ชัชวาลย์	สุขมัน	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย ผิวสอาด)

ลงชื่อ กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาณุภัทร ตางาม)

ลงชื่อ กรรมการ

(นางพิรณันท์ จันทรวโรจน์)

ลงชื่อ กรรมการ

(นายศักดิ์ชัย จันทะแสง)

ลงชื่อ กรรมการ

(นางอัญชลี ยะवालชา)

ลงชื่อ กรรมการ

(นางสาวณิชาอร ชูเมือง)

ลงชื่อ กรรมการ

(นางสาวชฎาจันทร์ โชคนิรันดร์ชัย)

ลงชื่อ กรรมการ

(นางสาวนารี บุณนาค)

ลงชื่อ

.....

(นางสาวสุภาพร ตาไช)

กรรมการ

ลงชื่อ

.....

(นายชัชวาลย์ สุขมัน)

กรรมการและเลขานุการ

หน่วยรับการประเมิน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประจำปีการศึกษา 2554 ระหว่างวันที่ 24 – 25 กรกฎาคม 2555

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาน อุฬารธรรม)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

วันที่ 25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2555

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ผลการประเมินภาพรวม เท่ากับ 4.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ เท่ากับ 5.00 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต เท่ากับ 4.41 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย เท่ากับ 5.00 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม เท่ากับ 5.00 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เท่ากับ 5.00 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ เท่ากับ 4.50 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ เท่ากับ 4.00 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ เท่ากับ 5.00 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 1 – 11 เท่ากับ 3.50 และ ตัวบ่งชี้ที่ 12 – 15 เท่ากับ 3.59

จุดแข็ง

1. คณบดีและผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. คณาจารย์และบุคลากรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ
3. คณะฯ มีระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
4. คณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ในด้านการเรียนและการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา
5. มีการนำผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมา มาวางแผนเพื่อดำเนินการจนทำให้บรรลุเป้าหมาย
6. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย
7. ผู้บริหารได้บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม คณะฯ มีความพร้อมในการทำงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
8. คณะฯ มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
9. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ตรวจสอบได้และชัดเจน
10. มีการใช้ไฟล์ Dropbox ในการเผยแพร่ข้อมูลทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและนำไปใช้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรพิจารณาการเชิญบุคคลภายนอกที่มีเวลา และมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการประจำคณะ และเชิญให้มีส่วนร่วมในการจัดทำและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะ
2. ควรจัดทำแผนในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ควรดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาคณะสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ให้เป็นการปฏิบัติจริง (มคอ.3)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนให้บุคลากรทำผลงานวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากขึ้น
2. คณะฯ ควรใช้แผนปฏิบัติงานปีที่แล้วมาเป็นต้นแบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานในปีถัดไป
3. คณะฯ ควรสนับสนุนนักศึกษาให้ร่วมมือในการจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันภายนอกให้มากขึ้น เพราะเป็นการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพ
4. คณะฯ ควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ บทความทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น
5. คณะฯ ควรมีการเพิ่มจำนวนงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์
6. ควรมีการดำเนินงานในด้านผลการเรียนรู้ ให้บรรลุเป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 ทุกโครงการ
7. คณะฯ ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ โดยคณะกรรมการประจำคณะ และใช้ในการปรับแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ประวัติและความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ เป้าหมาย	4
ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	6
จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	7
จำนวนนักศึกษา	8
จำนวนอาจารย์และบุคลากร	9
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	11
- งบประมาณ	11
- อาคารสถานที่	12
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	13
การวางแผนและการประเมิน	14
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพภายใน	16
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	17
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	22
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	62
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	72
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	91
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	133
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	145
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	159

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 4 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (คณะ)	171
แบบรายงานผลการประเมิน (ตาราง ส)	172
ส่วนที่ 5 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (ผู้ตรวจฯ)	175
แบบรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการ (ตาราง ป)	176
ภาคผนวก	
การกำหนดรหัสเอกสาร	ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ข
ประจำปีการศึกษา 2554	
ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ค
ประจำปีการศึกษา 2554	

ส่วนที่ 1
ประวัติและความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เพื่อจัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและเทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรม

30 กันยายน 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานเพชร ชินินทร เป็นผู้ประสานงานด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามคำสั่งที่ 155/2548 ลงวันที่ 30 กันยายน 2548

15 มีนาคม 2549 เริ่มต้นก่อตั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จากความคิดเห็นร่วมกันของคณะกรรมการจัดตั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้บริหาร และคณาจารย์ ในสาขาวิชาชีพวิศวกรรมอุตสาหกรรม สาขาวิชาชีพวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต สาขาวิชาเทคนิคศึกษา และ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ในวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ รวม 16 คน ร่วมพิจารณาการแบ่งส่วนราชการ และ ภาระงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยให้มี 1 สำนัก 2 ภาควิชา 8 สาขาวิชา ดังนี้

1. สำนักงานคณบดี
2. ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 5 สาขาวิชา
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีโลหการ
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
 - สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
3. ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา ประกอบด้วย 3 สาขาวิชา
 - สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
 - สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
 - สาขาวิชาเทคนิคศึกษา

28 มีนาคม 2549 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จัดตั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

14 พฤศจิกายน 2549 กระทรวงศึกษาธิการ ออกกฎกระทรวงให้จัดตั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



1 กุมภาพันธ์ 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีประกาศแต่งตั้ง นายสมยศ อัมรินทร์ เป็น คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามคำสั่งที่ 099/2551 ลงวันที่ 25 มกราคม 2550

3 ตุลาคม 2550 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ในราชกิจจานุเบกษา ให้แบ่งส่วนราชการ ในคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ดังนี้

1. สำนักงานคณบดี
2. ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
3. ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา

รายนามคณบดี (ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร
เป็นผู้ประสานงาน ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2548 ถึง วันที่ 6 มีนาคม 2550
2. อาจารย์สมยศ อัมรินทร์
ดำรงตำแหน่งคณบดี ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 ถึง วันที่ 1 กันยายน 2552
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาน อุฬารธรรม
รักษาการคณบดี ตั้งแต่วันที่ 2 กันยายน 2552 ถึง วันที่ 31 มกราคม 2553
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาน อุฬารธรรม
ดำรงตำแหน่งคณบดี ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ถึงปัจจุบัน

สถานที่ตั้ง

สำนักงานคณบดี

ตั้งอยู่ภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พื้นที่เทคนิคกรุงเทพ อาคาร 14/1 ชั้น 3 ด้านถนน นราธิวาสราชนครินทร์ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120 โทรศัพท์ 02 287 9639 โทรสาร 02 287 9639



ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ เป้าหมายของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ปณิธาน

มุ่งมั่น สร้างสรรค์ บัณฑิตวิชาชีพที่สมบูรณ์สู่สังคม

วิสัยทัศน์

จัดการศึกษาวิชาชีพที่สมบูรณ์บนพื้นฐานคุณภาพ

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาให้แก่นักศึกษาและบุคลากรประจำการทางด้านบุคลากรครูวิชาชีพ และบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีงานอุตสาหกรรม บนพื้นฐานที่มีความรู้ คู่คุณธรรม
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมทางการศึกษาและเทคโนโลยี
3. สร้างความร่วมมือและให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
4. ส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5. ส่งเสริมบุคลากรให้มีศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง
6. ใช้หลักการบริหารและการจัดการที่ดี

ภายใต้พันธกิจดังกล่าว คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองไปสู่การเป็นคณะที่มีคุณภาพ โดยมีวิสัยทัศน์ในการเป็นผู้นำในการจัดการศึกษาวิชาชีพครู และวิชาชีพช่างอุตสาหกรรมบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนากำลังคนให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความรู้ คู่คุณธรรม กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและประเทศชาติ บริหารจัดการคณะฯ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยุทธศาสตร์ดังกล่าว คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้กำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้มีระบบการประเมินที่โปร่งใส เน้นการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ตามพระราชกฤษฎีกา การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี โดยจัดทำแผนงานโครงการรองรับการปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับงบประมาณที่เน้นยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุด คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2552 – 2554 เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. คุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา
2. การบริการวิชาการแก่สังคม
3. งานวิจัยและสร้างสรรค์
4. บริหารทรัพยากรสินให้มีมูลค่าเพิ่ม
5. การบริหารจัดการ



เป้าหมาย (ปี 2554)

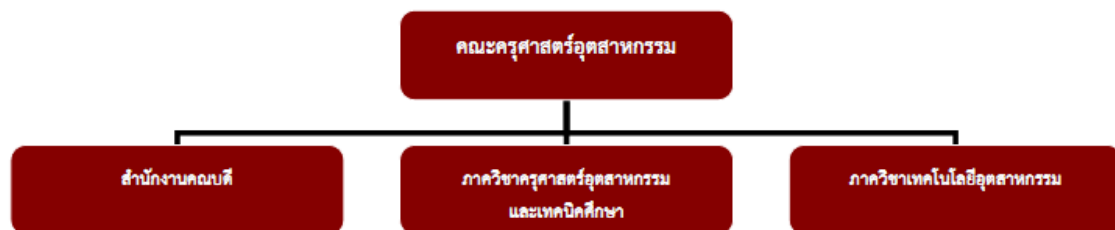
1. เป็นคณะฯ ที่เน้นผลิตบัณฑิตด้านช่างและบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีความรอบรู้ทางทฤษฎี และทักษะปฏิบัติ ทั้งเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณในวิชาชีพ
2. การบริหารจัดการที่ต้องใช้ระบบสารสนเทศ ภายในปีการศึกษา 2554
3. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน
4. มีโครงการ / กิจกรรม ส่งเสริมการทำงานบำรู้งศาสนาและศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยปีละ 5 โครงการ / กิจกรรมต่อปี
5. มีแหล่งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้มาตรฐาน
6. มีงานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม สาขาวิชาละ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่มีวาระทุกปีการศึกษา และประเมินผลการสอนของคณาจารย์ทุกภาคการศึกษาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน
8. มีการสร้างเครือข่ายงานวิชาการและงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก



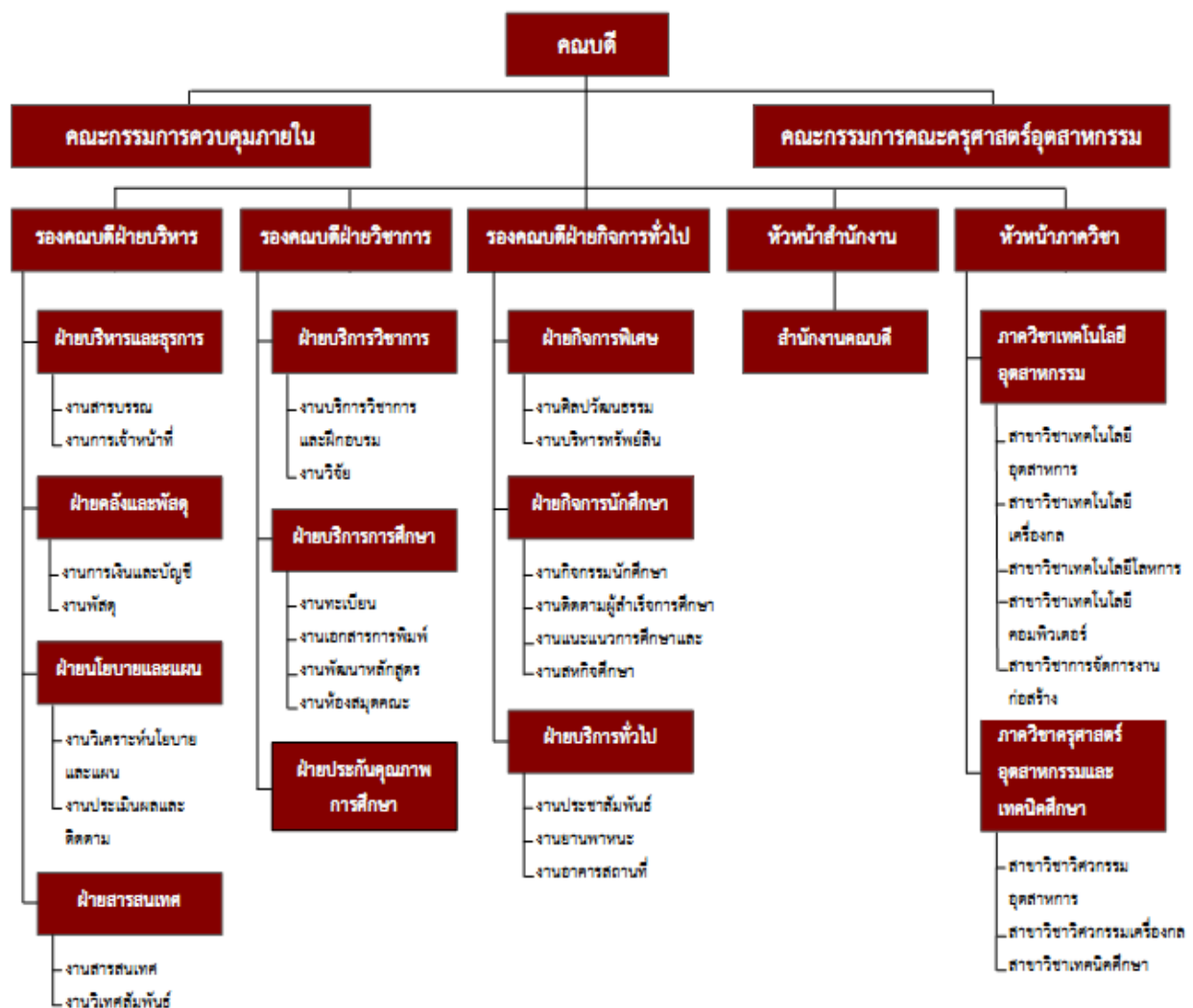
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

การแบ่งส่วนราชการของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 1163 หน้า 14 วันที่ 26 ตุลาคม 2550 ดังนี้

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ (Organization Chart)



โครงสร้างการบริหารงานคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม





จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอน โดยแบ่งการศึกษา เป็น 3 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และ ระดับปริญญาโท จำนวน 14 หลักสูตร 9 สาขาวิชา ดังนี้

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.บ.) 2 ปี

- สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
- สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
- สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.บ.) 4 ปี

- สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
- สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
- สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- สาขาวิชาเทคโนโลยีโลหการ
- สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง

หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 4 ปี

- สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 5 ปี

- สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) 1 ปี

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

- สาขาวิชาชีพครู

ระดับปริญญาโท

หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.) 2 ปี

- สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษา รวมทั้งสิ้น 717 คน ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

จำแนกตามสาขาวิชา หลักสูตร และ ปีที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา / หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีที่เข้าศึกษา				รวมทั้งสิ้น
	2554	2553	2552	2551	
ระดับปริญญาตรี					
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.ส.บ.) 2 ปี					
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	112	-	-	-	112
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	-	-	-	-	-
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	65	54	119
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.ส.บ.) 4 ปี					
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	-	71	41	30	142
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	-	16	24	19	59
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	9	50	59
สาขาวิชาเทคโนโลยีโลหการ	-	21	3	13	37
สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง	-	-	15	-	15
หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 4 ปี					
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	8	21	31	60
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	34	20	17	25	96
หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 5 ปี					
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-	-	-
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) 1 ปี					
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	8	-	-	8
สาขาวิชาชีพครู	-	-	-	-	-
ระดับปริญญาโท					
หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.) 2 ปี					
สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	10	10
รวมทั้งสิ้น	146	144	195	222	717



จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์ประจำ 45 คน และ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน 17 คน รวมทั้งสิ้น 62 คน ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

จำแนกตามภาควิชา การปฏิบัติงานจริง และ การลาศึกษาต่อ

ภาควิชา	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม
ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา	21	-	21
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	24	-	24
รวม	45	-	45

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

จำแนกตามสาขาวิชา วุฒิการศึกษา และ ตำแหน่งทางวิชาการ

ภาควิชา / สาขาวิชา	รวม	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ป. ตรี	ป. โท	ป. เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา								
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	7	1	6	-	6	1	-	-
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	4	-	4	-	4	-	-	-
สาขาวิชาเทคนิคศึกษา	10	-	6	4	5	5	-	-
รวม	21	1	16	4	15	6	-	-
ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม								
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหการ	7	1	6	-	4	3	-	-
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	4	-	4	-	3	1	-	-
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	7	1	6	-	5	2	-	-
สาขาวิชาเทคโนโลยีโลหการ	3	3	-	-	3	-	-	-
สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง	3	2	1	-	3	-	-	-
รวม	24	7	17	-	18	6	-	-



ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
จำแนกตามวุฒิการศึกษา และ ตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
อาจารย์	8	23	2	33
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	10	2	12
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-
ศาสตราจารย์	-	-	-	-
รวม	8	33	4	45

หมายเหตุ

ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำตามรายชื่อ จำนวน 45 คน และ มีอาจารย์ จำนวน 3 คน ปฏิบัติงาน ไม่ถึง 9 เดือน คือ

อาจารย์สำรวม โกศลนันท์	ย้ายมารับราชการที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2554	(นับ 0.5 คน)
อาจารย์สมเกียรติ เต็มสุข	บรรจุเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2554	(นับ 0.5 คน)
อาจารย์มนฤดี ผาปลิมมา	บรรจุเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2554	(นับ 0.5 คน)

ดังนั้น จึงคิดจำนวนอาจารย์ตามระบบประกันคุณภาพ ได้ดังนี้ จำนวน $45 - 1.5 = 43.5$ คน

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
จำแนกตามตำแหน่ง ประเภทบุคลากร และ วุฒิการศึกษา

ตำแหน่ง	ประเภทบุคลากร			วุฒิการศึกษา							
	พนักงานมหาวิทยาลัย	ลูกจ้างประจำ	พนักงานเงินรายได้	ป.โท	ป.ตรี	ปวส.	ปวช.	ม. 6	ม. 3	ป. 6	ป. 4
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	6	-	1	2	5	-	-	-	-	-	-
พนักงานพิมพ์ดีด ส 3	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
พนักงานบริการอัดสำเนา บ 2	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	1
พนักงานประจำห้องทดลอง ส 2	-	3	-	-	-	-	-	2	1	-	-
พนักงานสถานที่	-	-	3	-	-	-	-	-	1	1	1
ผู้ช่วยช่างทั่วไป ช 2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
รวม	6	7	4	2	5	-	1	3	2	2	2
รวมทั้งสิ้น	17			17							



ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

งบประมาณ

ปีงบประมาณ 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะฯ แยกเป็น งบประมาณรายรับ และ งบประมาณรายจ่าย ดังนี้

งบประมาณรายรับ

ประเภทของรายรับ	จำนวนเงิน (บาท)	
	ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554
งบประมาณเงินแผ่นดิน	39,688,787.29	25,383,576.00
งบประมาณเงินผลประโยชน์	3,961,679.95	3,099,021.40
รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	140,000.00	-
รวม	43,790,467.24	28,482,597.40

งบประมาณรายจ่าย (เงินงบประมาณแผ่นดิน)

ประเภทของรายจ่าย	จำนวนเงิน (บาท)	
	ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554
เงินเดือน	17,937,108.00	15,248,076.00
ค่าตอบแทนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ (ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว)	6,469,490.00	1,059,333.89
ค่าใช้สอย	529,418.30	277,496.00
ค่าวัสดุ	1,662,073.88	1,512,170.11
ค่าสาธารณูปโภค	-	-
เงินอุดหนุน	320,786.00	432,700.00
รายจ่ายอื่นๆ	81,318.85	646,300.00
สินทรัพย์ถาวร	6,481,092.26	-
ค่าหนังสือห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	-	-
ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	6,207,500.00	6,207,500.00
รวม	39,688,787.29	25,383,576.00



งบประมาณที่เป็นรายจ่าย (เงินงบประมาณผลประโยชน์)

ประเภทของรายจ่าย	จำนวนเงิน (บาท)	
	ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554
ค่าจ้างชั่วคราว	2,279,586.00	2,042,300.00
ค่าตอบแทนใช้สอย	144,997.70	473,700.00
ค่าวัสดุ	-	32,121.40
ค่าสาธารณูปโภค	12,000.00	12,000.00
สินทรัพย์ถาวร	1,214,777.25	-
ค่าหนังสือห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	-	-
ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	310,319.00	500,600.00
งบรายจ่ายอื่น	-	38,300.00
รวม	3,961,679.95	3,099,021.40

อาคารสถานที่

อาคารสถานที่ ในความรับผิดชอบของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวน 7 หลัง ประกอบด้วย อาคาร 14/1 อาคาร 15/1 อาคาร 18/2 อาคาร 18/3 อาคาร 18/4 อาคาร 34 และ อาคาร 48 (ชั้น 10) และ มีพื้นที่สำหรับใช้งาน ดังนี้

พื้นที่การใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	หมายเหตุ
สำนักงานคณะ	1	อาคาร 14/1 ชั้น 3
ห้องปฏิบัติการ	25	อาคาร 14/1, 15/1, 18/2, 18/3, 18/4, 34 และ 48
ห้องเรียนบรรยาย	34	อาคาร 14/1, 15/1, 18/2 และ 18/3
ห้องพักอาจารย์	8	อาคาร 14/1, 15/1, 18/2, 18/3, 34 และ 48
ห้องเก็บวัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี	5	อาคาร 14/1, 18/2 และ 18/3
ห้องประชุม	4	อาคาร 14/1

หมายเหตุ ในปีการศึกษา 2553 อาคาร 15/2 และ อาคาร 15/3 ได้ถูกทุบทิ้ง เพื่อทำการก่อสร้างอาคารใหม่ ปัจจุบันยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน



วิธีประเมิน

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1.1 การเตรียม

- ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1.2 ประชุมคณะกรรมการการตรวจเยี่ยม เพื่อวางแผนและมอบหมายงานให้คณะกรรมการแต่ละท่านพิจารณาเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สมหมาย	ผิวสอาด	ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ภาณุภัทร	ตางาม	กรรมการ
3.	อาจารย์	พิรณันท์	จันทร์โรจน์	กรรมการ
4.	นาย	ศักดิ์ชัย	จันทร์แสง	กรรมการ
5.	อาจารย์	อัญชลี	ยะवालชา	กรรมการ
6.	อาจารย์	นิชชอร	ชูเมือง	กรรมการ
7.	อาจารย์	ชฎาจันทร์	โชคนิรันดร์ชัย	กรรมการ
8.	อาจารย์	นารี	บุญนาค	กรรมการ
9.	อาจารย์	สุภาพร	ตาไข	กรรมการ
10.	อาจารย์	ชัชวาลย์	สุขมัน	กรรมการและเลขานุการ

2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

2.1 การดำเนินการระหว่าง วันที่ 24 – 25 กรกฎาคม 2555 คณะกรรมการตรวจเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติมตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับรายการที่ต้องการเพิ่มเติม



● กลุ่มที่เข้ารับการสัมภาษณ์

กลุ่มสัมภาษณ์	รายนาม
คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาน อู่พารธรรม
อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริณี ศรีกนก อาจารย์มนฤดี ผาบสิมมา
ผู้ปกครอง	คุณสุเทพ เยี่ยมชัยภูมิ
ผู้แทนศิษย์เก่า	คุณวิภารัตน์ เทียมอัน คุณวรภัทร มิตรอุดม
ผู้แทนนักศึกษา	นายเจษฎา จงภูมิใจ นายคมกฤษณ์ ด้วงสา

● สังเกตสภาพการณ์ในขณะลงพื้นที่และระหว่างการสัมภาษณ์

2.2 การประชุมสรุปผลประจำวัน

2.3 วิเคราะห์และประเมินผลตามโจทย์การประเมิน เพื่อวิเคราะห์ถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร วิธีการตรวจสอบความถูกต้อง น่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการการประเมินฯ ใช้วิธีการตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องของข้อมูล ระหว่างเอกสาร SAR หลักฐานเพิ่มเติม ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และสังเกตผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และการปฏิบัติงานจริง

หมายเหตุ :

- ตัวอย่างวิธีการประเมิน
- คณะกรรมการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเขียน วิธีการประเมิน ได้ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพภายใน

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. และ สมศ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์		
	☒	☒	1.	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันและได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)	คณะฯ ได้จัดทำโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีงบประมาณ 2555 ในขั้นตอนการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและกลยุทธ์ (คอ 00 - 1.1 - 01) เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2554 ถึง 1 ธันวาคม 2554 ณ อิมูฮิลล์ รีสอร์ท ต. ไทยสามัคคี อ.วังน้ำเขียว จ. นครราชสีมา โดยได้ระดมความคิดเห็นจากบุคลากรของคณะฯ จำนวน 51 คน เพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (คอ 00 - 1.1 - 02) และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552 - 2555) (คอ 00 - 1.1 - 03) ของคณะฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) (คอ 00 - 1.1 - 04) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)	คอ 00 - 1.1 - 01 รายงานผลการดำเนินการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 1.1 - 02 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ คอ 00 - 1.1 - 03 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552 - 2555) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 1.1 - 04 กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) คอ 00 - 1.1 - 05 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					- 2554) (คอ 00 - 1.1 - 05)	
	☒	☒	2.	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	คณะฯ มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การบริหารคณะฯ ไปสู่หน่วยงานภายในและบุคลากรในสังกัด โดยชี้แจงแผนยุทธศาสตร์การบริหารคณะฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน (คอ 00 - 1.1 - 06) นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้ส่งแผนยุทธศาสตร์การบริหารคณะฯ ไปยังหน่วยงานในสังกัด ผ่านรองคณบดี ฝ่ายต่างๆ หัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าสาขาวิชา เพื่อแจ้งให้กับบุคลากรในสังกัดทราบ (คอ 00 - 1.1 - 07) ระดับภาควิชา มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานคณะฯ ไปยังบุคลากรในสังกัด โดยการชี้แจงแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานคณะฯ ในการประชุม ระดับภาควิชา (คอ 00 - 1.1 - 08) คณะฯ มีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์การบริหารงานคณะฯ ผ่านทางเว็บไซต์คณะฯ (คอ 00 - 1.1 - 09)	คอ 00 - 1.1 - 06 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2554 คอ 00 - 1.1 - 07 บันทึกข้อความขอส่งแผนยุทธศาสตร์การบริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555 - 2559 คอ 00 - 1.1 - 08 รายงานการประชุมระดับภาควิชา ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2555 คอ 00 - 1.1 - 09 หน้าเว็บไซต์คณะฯ แสดงการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์การบริหารงานคณะฯ
	☒	☒	3.	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คณะฯ มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ (คอ 00 - 1.1 - 03) มาเป็นแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2554 ครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง	คอ 00 - 1.1 - 03 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552 - 2555) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 1.1 - 10 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ศิลปะและวัฒนธรรม (คอ 00 - 1.1 - 10)	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	4.	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และ ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ (คอ 00 - 1.1 - 03) และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน (คอ 00 - 1.1 - 10)	คอ 00 - 1.1 - 03 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552 - 2555) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 1.1 - 10 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	5.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ	คณะฯ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ครบ 4 พันธกิจ (คอ 00 - 1.1 - 11)	คอ 00 - 1.1 - 11 แผนการดำเนินงานโครงการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติในปีงบประมาณ 2554
	☒	☒	6.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	คณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลการดำเนินงานโครงการและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554 (รายไตรมาส) ต่อคณบดี (คอ 00 - 1.1 - 12)	คอ 00 - 1.1 - 12 บันทึกข้อความ รายงานผลการดำเนินงานโครงการและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554 (รายไตรมาส) เสนอคณบดี
	☒	☒	7.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	คณะฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (คอ 00 - 1.1 - 13) และรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 เสนอคณบดี (คอ 00 - 1.1 - 14) และคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คอ 00 - 1.1 - 13 รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 คอ 00 - 1.1 - 14 บันทึกข้อความ รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 เสนอต่อ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					(คอ 00 - 1.1 - 15)	ฉบับดี เพื่อพิจารณา คอ 00 - 1.1 - 15 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2554
	☒	☒	8.	มีการนำผลการพิจารณาข้อ คิดเห็นและข้อเสนอแนะของ สภาสถาบันไปปรับปรุงแผน กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	มีการนำผลการประเมินการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 (คอ 00 - 1.1 - 13) และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประจำคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมา พิจารณา (คอ 00 - 1.1 - 15) เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุง เป็นแผนยุทธศาสตร์การบริ หารงานคณะ (คอ 00 - 1.1 - 16) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 (คอ 00 - 1.1 - 17)	คอ 00 - 1.1 - 13 รายงานการประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 คอ 00 - 1.1 - 15 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2554 คอ 00 - 1.1 - 16 แผนยุทธศาสตร์การบริหาร งานคณะ (พ.ศ. 2555 - 2559) คอ 00 - 1.1 - 17 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 1	
ตน	กก
1. คณะฯ มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ 2. คณะฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับ เข้ามามีส่วนร่วม โดยการแสดงความคิดเห็น ในการจัดทำแผนการบริหารงานของคณะฯ 3. คณะฯ ให้ความสำคัญกับการติดตาม และประเมินผลการทำงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ปรับปรุง และจัดทำแผนการบริหารงานคณะในปีต่อไป	จุดแข็ง 1. คณบดีและผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา 2. คณาจารย์และบุคลากรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. ควรพิจารณาการเชิญบุคลากรภายนอกที่มีเวลาและมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการประจำคณะและเชิญให้มีส่วนร่วมในการจัดทำและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะ 2. ควรจัดทำแผนในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 1	
ตน	กก
1. การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณบางโครงการ / กิจกรรม ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจาก งบประมาณที่ได้รับล่าช้า ทำให้เกิดข้อจำกัดในเรื่องของช่วงเวลาในการจัดโครงการ / กิจกรรม	.

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแนวทางการปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คอ 00 - 2.1 - 01) คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ เพื่อรับผิดชอบควบคุม กำกับ ดูแล ระบบ และกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรประจำคณะฯ (คอ 00 - 2.1 - 02) ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ ได้ดำเนินการตามระบบ และกลไกการขอปรับปรุงหลักสูตร 4 หลักสูตร คือ 1. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (คอ 20 - 2.1 - 03) 2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (คอ 20 - 2.1 - 04) 3. หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (คอ 10 - 2.1 - 05) และ 4. หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม	คอ 00 - 2.1 - 01 เอกสารแสดงระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง คอ 00 - 2.1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ เอกสารการขอปรับปรุงหลักสูตร คอ 20 - 2.1 - 03 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คอ 20 - 2.1 - 04 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คอ 10 - 2.1 - 05 หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คอ 10 - 2.1 - 06 หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					เครื่องกล (คอ 10 - 2.1 - 06)	กรรมเครื่องกล
	☒	☒	2.	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะ ดำเนินการตามระบบและกลไกการปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแนวทางการปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คอ 00 - 2.1 - 07) คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ เพื่อรับผิดชอบควบคุม กำกับ ดูแล ระบบ และกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรประจำคณะฯ (คอ 00 - 2.1 - 02) ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ ได้ดำเนินการตามระบบ และกลไกการขอปิดหลักสูตร 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (คอ 20 - 2.1 - 08) และหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (คอ 20 - 2.1 - 09)	คอ 00 - 2.1 - 07 เอกสารแสดงระบบและกลไกการขอปิดหลักสูตร คอ 00 - 2.1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ เอกสารการขอปิดหลักสูตร คอ 20 - 2.1 - 08 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คอ 20 - 2.1 - 09 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
	☒	☒	3.	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประ	ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีการดำเนินงานด้านหลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรเก่า (พ.ศ. 2550) ได้แก่ 1. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (คอ 20 - 2.1 -	หลักสูตรเก่า คอ 20 - 2.1 - 10 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				เมื่อนำผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน ตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือ สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรโดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือ สาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่า หรือ หลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	10) 2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีโล การ (คอ 20 - 2.1 - 11) 3. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง (คอ 20 - 2.1 - 12) 4. หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (คอ 20 - 2.1 - 13) 5 หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (คอ 10 - 2.1 - 14) มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 (คอ 00 - 2.1 - 15).	คอ 20 - 2.1 - 11 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีโล การ คอ 20 - 2.1 - 12 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง คอ 20 - 2.1 - 13 หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คอ 10 - 2.1 - 14 หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 4 ปี สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คอ 00 - 2.1 - 15 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548
					หลักสูตรปรับปรุง คณะฯ ได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อปี การ ศึ ก ษ า 2553 จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ 1. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหการ (คอ 20 - 2.1 - 03) 2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	หลักสูตรปรับปรุง คอ 20 - 2.1 - 03 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหการ คอ 20 - 2.1 - 04 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ / ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้						
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					เตอร์ (คอ 20 - 2.1 - 04) 3. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (คอ 10 - 2.1 - 05) และ 4. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (คอ 10 - 2.1 - 06) มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คอ 10 - 2.1 - 16) และตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรดังคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (คอ 20 - 2.1 - 17) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เพิ่มเติม) (คอ 20 - 2.1 - 18) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา (คอ 10 - 2.1 - 19) และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา (เพิ่มเติม) (คอ 10 -	คอ 10 - 2.1 - 05 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คอ 10 - 2.1 - 06 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คอ 00 - 2.1 - 16 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คอ 20 - 2.1 - 17 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คอ 20 - 2.1 - 18 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เพิ่มเติม) คอ 10 - 2.1 - 19 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา คอ 10 - 2.1 - 20 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา (เพิ่มเติม)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					2.1 - 20) ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีหลักสูตรปรับปรุงที่ได้ รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัย และ จาก สกอ. จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (คอ 20 - 2.1 - 21) ส่วน อีก 3 หลักสูตร คือ หลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, หลักสูตร ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และหลักสูตร ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว และอยู่ในระหว่างการดำเนินการขอรับรองหลักสูตร จาก สกอ. (คอ 00 - 2.1 - 22)	คอ 20 - 2.1 - 21 สำเนาหน้าปกเล่มหลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่แสดงการรับรองหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยและสกอ. คอ 00 - 2.1 - 22 เอกสารแสดงความคืบหน้าของการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร
	☒	☒	4.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อย ตามกรอบเวลาที่กำหนด ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	คณะฯ มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ควบคุม กำกับ ให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้ง ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา (คอ 00 - 2.1 - 02) เพื่อประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร (คอ 00 - 2.1 - 23 และ คอ 00 - 2.1 - 24) ให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่	คอ 00 - 2.1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ คอ 00 - 2.1 - 23 แบบฟอร์มการประเมินหลักสูตร คอ 00 - 2.1 - 24 เอกสารแสดงผลการประเมินหลักสูตร สมอ. 07 - 02

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุม กำกับ ให้การดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
	☒	☒	5.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ควบคุม กำกับ ให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร ตามผลการประเมิน ในข้อ 4 กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุม กำกับ ให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	คณะฯ มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ควบคุม กำกับ ให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา (คอ 00 - 2.1 - 02) และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร ตามผลการประเมินในข้อ 4	คอ 00 - 2.1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ
	☒	☒	6.	มีความร่วมมือในการพัฒนา และบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมด ทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)	คณะฯ มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรปริญญาตรีทางการศึกษา หลักสูตร 5 ปี และ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู กับครุสภา จำนวน 3 หลักสูตร คือ 1. ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) (พ.ศ. 2548) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม 2. ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) (พ.ศ. 2548) สาขาวิชาวิศวกรรม	คอ 00 - 2.1 - 25 เอกสารแสดงรายชื่อปริญญา ประกาศนียบัตรที่ครุสภารับรอง รอบที่ 1 (พ.ศ. 2547 - 2552) คอ 00 - 2.1 - 26 เอกสารแสดงรายชื่อปริญญา ประกาศนียบัตรที่ครุสภารับรอง (พ.ศ. 2547 - 2553) คอ 00 - 2.1 - 27 ประกาศครุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา เพื่อการประกอบวิชาชีพ หลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					เครื่องกล 3. หลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู หลักสูตร ใหม่ 2550 โดยหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมด ได้รับการรับรองจากคุรุสภา (คอ 00 - 2.1 - 25 ถึง คอ 00 - 2.1 - 32)	ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิต (5 ปี) (หลักสูตร พ.ศ. 2548) ประกาศ ณ วันที่ 12 พฤษภาคม 2553 คอ 00 - 2.1 - 28 ประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา เพื่อการประกอบวิชาชีพ หลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550) ประกาศ ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2553 คอ 00 - 2.1 - 29 บันทึกความร่วมมือ เรื่อง การใช้โปรแกรม KSP BUNDIT ระหว่าง คุรุสภา กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ คอ 00 - 2.1 - 30 เล่มหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) (พ.ศ. 2548) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คอ 00 - 2.1 - 31 เล่มหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) (พ.ศ. 2548) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คอ 00 - 2.1 - 32 เล่มหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550)

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโท แผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษา ที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมด ให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ ได้รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และ นับทั้ง นักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	ดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่ว ไปและครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
2.2	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถ เลือกใช้ เกณฑ์การประเมิน จาก 2 แนวทาง ต่อไปนี้ 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2553 $= \frac{0}{44} \times 100$ $= 0$ แบบที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2554 $= \frac{4}{43.5} \times 100$ $= 9.20$ แบบที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปี 53 = 0 ปี 54 = 9.20 อัตราการเพิ่มเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เท่ากับ $9.20 - 0 = 9.20$ คะแนนที่ได้ $= 5$ เลือกแบบที่ 2 คะแนนที่ได้ 5 คะแนน	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2553 $= \frac{0}{44} \times 100$ $= 0$ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2554 $= \frac{4}{43.5} \times 100$ $= 9.20$ ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เท่ากับ $9.20 - 0 = 9.20$ คะแนนที่ได้ $= 5$	คอ 00 - 2.2 - 01 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา คอ 00 - 2.2 - 02 รายชื่ออาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 (แสดงตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา) คอ 00 - 2.2 - 03 รายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2553 หน้า 23 (แสดงร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก)

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 2 หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4	เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.20	เลือกอัตราเพิ่ม 9.20	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้
2.3	เกณฑ์
2.3	ผลการดำเนินงาน
2.3	กก
2.3	ตน
2.3	หลักฐาน
เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้ 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2554 เท่ากับ แบบที่ 1 $= \frac{12}{43.5} \times 100$ $= 27.59$ คะแนนที่ได้ $= \frac{27.59}{60} \times 5$ $= 2.30 \text{ คะแนน}$ แบบที่ 2 อัตราการเพิ่ม ปี 53 = 29.89 ปี 54 = 27.59 อัตราเพิ่ม = -1.3 คะแนนที่ได้ $= \frac{-1.3}{12} \times 5$ $= -0.54 \text{ คะแนน}$ เลือกแบบที่ 1 คะแนนที่ได้ 2.30 คะแนน

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 25	ร้อยละ 27.59	ร้อยละ 27.59	2.30 คะแนน	2.30 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครู ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะฯ มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ (คอ 00 - 2.4 - 01 ถึง คอ 00 - 2.4 - 07)	คอ 00 - 2.4 - 01 เอกสารประกอบการพิจารณาขอรับการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนข้าราชการ คอ 00 - 2.4 - 02 เอกสารการขอกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสอนระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2554 - 2557) คอ 00 - 2.4 - 03 เอกสารการขอกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2554 - 2557) คอ 00 - 2.4 - 04 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คอ 00 - 2.4 - 05 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คอ 00 - 2.4 - 06 แผนพัฒนาบุคลากร 4 ปี (พ.ศ. 2554 - 2557) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 2.4 - 07 แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	2.	มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่ กำหนด	คณะฯ มีการสรรหา และคัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และ มีการกำหนดแนว ปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (คอ 00 - 2.4 - 08 ถึง คอ 00 - 2.4 - 14)	คอ 00 - 2.4 - 08 ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและเลือกสรร บุคคลเข้าเป็นพนักงานมหา วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมง คลกรุงเทพ คอ 00 - 2.4 - 09 เอกสารแจ้งรายละเอียดข้อ มูลการเปิดรับสมัครคัดเลือก บุคลากรสายสอนและ สายสนับสนุนจากคณะฯ ถึง กองบริหารงานบุคคล คอ 00 - 2.4 - 10 เว็บไซต์กองบริหารงาน บุคคล แสดงประกาศมหา วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมง คล เรื่อง รับสมัครคัดเลือก บุคคล เพื่อจ้างเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัย คอ 00 - 2.4 - 11 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบคัดเลือกบุคคล เพื่อจ้าง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คอ 00 - 2.4 - 12 บันทึกข้อความส่งผลการ สอบคัดเลือกบุคคล เพื่อจ้าง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และบัญชีสรุปคะแนนสอบ คัดเลือกจากคณะฯ ถึง กอง บริหารงานบุคคล คอ 00 - 2.4 - 13 เว็บไซต์กองบริหารงาน บุคคลแสดงประกาศมหา วิทยาลัยเทคโนโลยีราช

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					คณะฯ มีการวิเคราะห์ภาระงาน กำหนดลักษณะงาน และคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (คอ 00 - 2.4 - 15) คณะฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง ที่มีรูปแบบชัดเจน ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (คอ 00 - 2.4 - 16 ถึง คอ 00 - 2.4 - 20)	มณฑลกรุงเทพ เรื่อง ประกาศผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คอ 00 - 2.4 - 14 บันทึกข้อความขอส่งการรายงานตัว เพื่อเข้ารับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจากคณะฯ ถึง กองบริหารงานบุคคล คอ 00 - 2.4 - 15 เอกสารการวิเคราะห์ภาระงาน การกำหนดลักษณะงาน และคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง คอ 00 - 2.4 - 16 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 คอ 00 - 2.4 - 17 แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงาน คอ 00 - 2.4 - 18 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 2.4 - 19 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (เอกสารลับดูได้จากแฟ้มบุคลากร)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					คณะฯ มีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษา 2554 (คอ 00 - 2.4 - 21 ถึง คอ 00 - 2.4 - 27)	คอ 00 - 2.4 - 20 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เกี่ยวกับการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง คอ 00 - 2.4 - 21 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คอ 00 - 2.4 - 22 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คอ 00 - 2.4 - 23 เอกสารการขออนุมัติจัดโครงการ / กิจกรรม ตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 2.4 - 24 เอกสารการขออนุมัติเข้าร่วมการประชุมวิชาการ หรือ นำเสนอผลงานวิชาการในประเทศของคณาจารย์ คอ 00 - 2.4 - 25 เอกสารการขออนุมัติเข้าร่วมการฝึกอบรม สัมมนา หรือ ศึกษาดูงาน ในประเทศและต่างประเทศของคณาจารย์ คอ 00 - 2.4 - 26 เอกสารการขออนุมัติเข้าร่วมการฝึกอบรม สัมมนา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						หรือ ศึกษาดูงาน ในประเทศและต่างประเทศของบุคลากรสายสนับสนุน คอ 00 - 2.4 - 27 เอกสารการขออนุมัติทุนสนับสนุนการศึกษาต่อในประเทศและต่างประเทศของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คอ 00 - 2.4 - 28 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษา 2554
	☒	☒	3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะฯ มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ - มีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ (คอ 00 - 2.4 - 29) - มีการส่งเสริมและสนับสนุนการเสนอขอรับรางวัลของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (คอ 00 - 2.4 - 30 และ คอ 00 - 2.4 - 31)	คอ 00 - 2.4 - 29 ภาพถ่ายการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานที่ทำงาน คอ 00 - 2.4 - 30 เอกสารเสนอชื่อคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับรางวัลบุคลากรดีเด่น ผู้เสียสละ อุทิศตน ปฏิบัติงานสร้างคุณประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัยและราชการ ประจำปีการศึกษา 2554 พร้อมภาพถ่าย คอ 00 - 2.4 - 31 เอกสารเสนอชื่อบุคลากรเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					- มีระบบพี่เลี้ยง โดยจัดให้ผู้ที่มีประสบการณ์เคยได้รับรางวัลให้คำแนะนำและช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน - มีการจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา เช่น การจัดงานเลี้ยงเพื่อแสดงมุทิตาจิตแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เกษียณอายุราชการ (คอ 00 - 2.4 - 33) จัดงานเลี้ยงสังสรรค์ เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ (คอ 00 - 2.4 - 34) - มีการส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของมหาวิทยาลัย (คอ 00 - 2.4 - 35)	ประจำปี 2554 คอ 00 - 2.4 - 32 ภาพถ่ายผู้ที่มีประสบการณ์ที่เคยได้รับรางวัลขณะกำลังให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน คอ 00 - 2.4 - 33 ประมวลภาพและวิดีโอทัศน์การจัดงานเลี้ยง เพื่อแสดงมุทิตาจิตแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เกษียณอายุราชการ คอ 00 - 2.4 - 34 ประมวลภาพและวิดีโอทัศน์การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ คอ 00 - 2.4 - 35 เอกสารการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของมหาวิทยาลัย
	☒	☒	4.	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะฯ มีระบบการติดตาม (คอ 00 - 2.4 - 36) ให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะ ที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ การวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง (คอ 00 - 2.4 - 37 และ คอ 00 - 2.4 - 38)	คอ 00 - 2.4 - 36 เอกสารติดตาม / รายงานผลการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการ และ ศึกษาต่อของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						คอ 00 - 2.4 - 37 แผนการสอนของคณาจารย์ที่ได้นำความรู้และทักษะจากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ประชุมวิชาการ นำเสนอผลงาน และ ศึกษาต่อ มาพัฒนา และใช้ในการจัดการเรียน การสอน การวัดผล และ การปฏิบัติงาน คอ 00 - 2.4 - 38 เอกสาร / องค์ความรู้ ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ รับจากนำความรู้และทักษะจากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน มาพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง
	☒	☒	5.	มีการให้ความรู้ ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน และ ดูแล ควบคุม ให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	คณะฯ มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณผ่านสื่อต่างๆ เช่น มีการติตโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ตามจุดต่างๆ ของคณะ เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตระหนักถึงความสำคัญ และถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติตน (คอ 00 - 2.4 - 39) มีการเผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ	คอ 00 - 2.4 - 39 ภาพถ่ายการติตโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยตามจุดต่างๆ ของคณะ คอ 00 - 2.4 - 40 หน้าเว็บไซต์คณะฯ แสดงการเผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					มีการให้ความรู้และสอดแทรกความรู้ด้านจรรยาบรรณในการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ (คอ 00 - 2.4 - 41) มหาวิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดูแล และควบคุม ให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ประพฤติ และปฏิบัติตน โดยยึดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยและจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน โดยคณะกรรมการดังกล่าวเป็นตัวแทนจากคณะต่างๆ (คอ 00 - 2.4 - 42)	คอ 00 - 2.4 - 41 รายงานการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ คอ 00 - 2.4 - 42 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ
	☒	☒	6.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะฯ มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2554 (คอ 00 - 2.4 - 43)	คอ 00 - 2.4 - 43 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2554
	☒	☒	7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือ ปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะฯ มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2554 ไปพิจารณา เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรในปีต่อไป (คอ 00 - 2.4 - 44)	คอ 00 - 2.4 - 44 รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารงานคณะฯ ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2555

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.6	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามมาตรการด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2552 (คอ 00 - 2.6 - 01/1) คณะฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จึงมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (คอ 00 - 2.6 - 01/2)	คอ 00 - 2.6 - 01/1 คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2552 คอ 00 - 2.6 - 01/2 หลักฐานจากหลักสูตรใหม่ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 4 หลักสูตรแสดงระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	☒	☒	2.	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ในปีการศึกษา 2554 ยังไม่ได้ใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จึงยังไม่มีรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชา แต่ทุกสาขาวิชาของหลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบัน มีรายละเอียดรายวิชาภาคสนาม เช่น วิชาฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการและวิชาที่มีภาคปฏิบัติ (คอ 00 - 2.6 - 02)	คอ 00 - 2.6 - 02 เอกสารตัวอย่างโครงการสอนของแต่ละหลักสูตร ก่อนเปิดการศึกษา (แฟ้มโครงการสอน)
	☒	☒	3.	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้อง	ทุกหลักสูตรของคณะฯ มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ ทั้งใน	คอ 00 - 2.6 - 03/1 การปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกงานและปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงาน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.6	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				เรียนหรือจากการทำวิจัย	และนอกห้องเรียน โดยดูได้จาก การออกฝึกประสบการณ์ใน สถานประกอบการ (คอ 00 - 2.6 - 03/1) หรือ การศึกษาดู งาน (คอ 00 - 2.6 - 03/2) และ การสอนที่ใช้อีเลิร์นนิ่ง (e-learning) หรือ สารสนเทศ อื่นๆ (คอ 00 - 2.6 - 03/3)	คอ 00 - 2.6 - 03/2 ภาพและวิดีโอทัศนศึกษาดู งานนอกสถานที่และการ เรียนภาคปฏิบัติ คอ 00 - 2.6 - 03/3 ตัวอย่างโครงการสอนที่ใช้ อีเลิร์น นิง (e-learning) และสารสนเทศอื่นๆ
	☒	☒	4.	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทาง วิชาการ หรือ วิชาชีพจากหน่วย งาน หรือ ชุมชนภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน การสอนทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตรมีการให้ผู้มีประ สบการณ์จากภายนอก เข้ามามี ส่วนร่วมในกระบวนการเรียน การสอน เช่น ผู้มีประสบการณ์ จากภายนอก เข้ามามีส่วนร่วม เป็นวิทยากร และเป็นพี่เลี้ยง น.ศ ฝึกงาน (คอ 00 - 2.6 - 04)	คอ 00 - 2.6 - 04 สรุปลักษณะการสอนที่มีผู้ มีประสบการณ์จากภาย นอก เข้ามามีส่วนร่วม (วิชา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของทุกสาขาวิชา ต้องมีการ ประเมินจากพี่เลี้ยง)
	☒	☒	5.	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจาก การวิจัย หรือ จากกระบวนการ จัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน	คณะฯ มีกระบวนการจัดการ เรียนรู้ (KM) ที่เน้นการพัฒนา การเรียน การสอน โดยผ่านเว็บ ไซต์ของคณะฯ (คอ 00 - 2.6 - 05/1) และระบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) หรือ สื่อสารสน เทศต่างๆ (คอ 00 - 2.6 - 05/2)	คอ 00 - 2.6 - 05/1 เอกสารกระบวนการจัดการ เรียนรู้ (KM) และเว็บไซต์ คณะฯ คอ 00 - 2.6 - 05/2 เอกสารการจัดการความรู้ ผ่านระบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) หรือ สื่อสาร สนเทศต่างๆ
	☐	☒	6.	มีการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการ จัดการเรียนการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษาโดยผลการ ประเมินความพึงพอใจแต่ละ รายวิชา ต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะฯ มีการประเมินความพึง พอใจผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการ จัดการเรียนการสอน และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ทุกราย วิชา ทุกภาคการศึกษา โดยประ เเมินทุกๆ รายวิชา <u>แต่ยังมีบาง รายวิชาที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.51</u> (คอ 00 - 2.6 - 06)	คอ 00 - 2.6 - 06 เอกสารสรุปคะแนนรายวิชา ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.51
	☒	☒	7.	มีการพัฒนา หรือ ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนกลยุทธ์	คณะฯ มีการปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน ในราย	คอ 00 - 2.6 - 07/1 รายงานการประชุมที่มีการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.6	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผล การประเมินรายวิชา	วิชาที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 โดยจัดให้มีการสัมมนากลยุทธ์ การสอน (คอ 00 - 2.6 - 07/1 และ คอ 00 - 2.6 - 07/2)	ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการสอน คอ 00 - 2.6 - 07/2 โครงการสัมมนากลยุทธ์การ สอนที่เน้นให้ผู้สอนที่ถูก ประเมินรายวิชาต่ำกว่า 3.51 เข้าร่วมโครงการ

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.7	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยทุกหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลา ตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	คณะฯ มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามรอบระยะเวลา 4 ปี จากรายงานการวิจัยของ ผศ.ดร.ศิริกนก (คอ 00 - 2.7 - 01)	คอ 00 - 2.7 - 01 สรุปผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในทุกสาขาวิชาของคณะฯ
	☒	☒	2.	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	คณะฯ มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ (พ.ศ.2555) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คอ 00 - 2.7 - 02)	คอ 00 - 2.7 - 02 โครงการการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	☒	☒	3.	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	คณะฯ มีการส่งเสริมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต (คอ 00 - 2.7 - 03/1 และ คอ 00 - 2.7 - 03/2)	คอ 00 - 2.7 - 03/1 รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับวัสดุฝึกของแต่ละสาขาวิชา คอ 00 - 2.7 - 03/2 ภาพถ่ายเครื่องมือ เครื่องจักร และวัสดุฝึกที่ใช้ในการเรียนการสอน
	☒	☒	4.	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษา ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือ ที่ประชุมระดับชาติ หรือ นานาชาติ	คณะฯ มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษา ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือ ที่ประชุมระดับชาติ หรือ นานาชาติ (คอ 00 - 2.7 - 04/1 ถึง คอ 00 - 2.7 - 04/3)	คอ 00 - 2.7 - 04/1 ระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษา ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 2.7 - 04/2 เอกสารการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.7	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						ระหว่าง 3 พระจอมเกล้า และ 5 ราชมงคล คอ 00 - 2.7 - 04/3 เอกสารการส่งบทความทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำเสนอในงาน UTK Cre Tech 2012
	☒	☒	5.	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่จัดโดยสถาบัน	คณะฯ มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษา ระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการประกวดคำขวัญเนื่องในวันครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ต่อเนื่องมา 3 ปี (คอ 00 - 2.7 - 05/1 และ คอ 00 - 2.7 - 05/2)	คอ 00 - 2.7 - 05/1 โครงการประกวดคำขวัญเนื่องในวันครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 2.7 - 05/2 ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมต่างๆ เช่น นักศึกษาเข้าแถวเคารพธงชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.8	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คณะฯ มีการพิจารณาข้อกำหนดพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษา ตามประกาศของมหาวิทยาลัย (คอ 00 - 2.8 - 01) และประกาศใช้เป็นข้อกำหนดสำหรับนักศึกษา ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คอ 00 - 2.8 - 02)	คอ 00 - 2.8 - 01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 ครั้งที่ 2 วันที่ 29 กันยายน 2554 คอ 00 - 2.8 - 02 ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ณ วันที่ 30 กันยายน 2554
	☒	☒	2.	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรม สำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม ตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	คณะฯ มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่ในลักษณะต่างๆ ได้แก่ ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2555 (คอ 00 - 2.8 - 03) ที่ประชุมภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2555 (คอ 10 - 2.8 - 04)	คอ 00 - 2.8 - 03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2555 คอ 10 - 2.8 - 04 รายงานการประชุมภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2555

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.8	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ติดประกาศที่บอร์ดต่างๆ ภายในคณะ และการประชาสัมพันธ์ โดยพิธีกรในงานวันครูที่มี อาจารย์ นักศึกษา และผู้เข้าร่วมงานจากคณะอื่นๆ ด้วย (คอ 00 - 2.8 - 05) ผ่านทางเว็บไซต์ ของคณะ (คอ 00 - 2.8 - 06)	คอ 00 - 2.8 - 05 ภาพถ่ายการเผยแพร่ที่ บอร์ดต่างๆ ภายในคณะ และการประชาสัมพันธ์ โดยพิธีกรในงานวันครู คอ 00 - 2.8 - 06 เว็บเพจของ คณะ ครุ ศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	3.	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริม การพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณ ธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จที่ชัดเจน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัด โครงการสวดคล้องข้อ 1 มีความ เสียสละ มีน้ำใจเอื้อ เพื่อเผื่อแผ่ และมีจิตสาธารณะ ดังตัวบ่งชี้ และเป้าหมายวัดความ สำเร็จ คือ เชิงปริมาณ - ผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่ต่ำกว่า 20 คน เชิงคุณภาพ - ผู้เข้าร่วมโครงการมีจิตอาสา ช่วยเหลือสาธารณะ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 100 - ผู้เข้ารับบริการมีความพึงพอใจ ต่อการให้บริการโดยรวม ไม่ต่ำ กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (คอ 10 - 2.8 - 07 และ คอ 12 - 2.8 - 08) และจัดโครงการสวดคล้อง ข้อ 3 มีความกตัญญูต่อครูอาจารย์ ข้อ 4 มีความขยันหมั่นเพียรใฝ่ เรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองและ ข้อ 5 มีระเบียบวินัย เคารพกฎ ระเบียบของสังคม ดังตัวชี้วัด และเป้าหมายวัดความสำเร็จ คือ เชิงปริมาณ - ผู้เข้าร่วมโครงการไม่ต่ำกว่า	คอ 10 - 2.8 - 07 โครงการนักศึกษาฟื้นฟูวัน สังฆทานหลังน้ำท่วม คอ 12 - 2.8 - 08 โครงการบำรุงรักษารถ จักรยานยนต์ของผู้ประ สบภัยน้ำท่วม คอ 00 - 2.8 - 09 โครงการประกวดคำขวัญ เนื่องในวันครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.8	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					450 คน - ผลงานที่ส่งเข้าประกวด ไม่น้อยกว่า 60 ชิ้น เชิงคุณภาพ - ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมให้มีความกตัญญู ระลึกถึงพระคุณครูไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมให้แสดงความสามารถและใฝ่เรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมของการจัดกิจกรรมครั้งนี้ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (คอ 00 - 2.8 - 09)	
	☒	☒	4.	มีการประเมินผลโครงการ หรือ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย อย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีโครงการที่มีผลการประเมิน ดังนี้ 4.1 โครงการนักศึกษาพันธุ์ดี สังกัดสหพัฒน์ เชิงปริมาณ - ผู้เข้าร่วมโครงการ 22 คน เชิงคุณภาพ - ผู้เข้าร่วมโครงการโดยสมัครใจ ร้อยละ 100 (คอ 10 - 2.8 - 10) 4.2 โครงการบำรุงรักษารถจักรยานยนต์ผู้ประสบภัยน้ำท่วม เชิงปริมาณ - ผู้เข้าร่วมโครงการ 20 คน เชิงคุณภาพ - ผู้เข้าร่วมโครงการมีจิตอาสาช่วยเหลือสาธารณะ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 100 - ผู้เข้ารับบริการมีความพึงพอใจ	คอ 10 - 2.8 - 10 คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ 202/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการนักศึกษาพันธุ์ดี สังกัดสหพัฒน์ คอ 12 - 2.8 - 11 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการบำรุงรักษารถจักรยานยนต์ผู้ประสบภัยน้ำท่วม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.8	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ต่อการให้บริการโดยรวมในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.56 จากคะแนนเต็ม 5 (คอ 12 - 2.8 - 11) 4.3 โครงการประกวดคำขวัญเนื่องในวันครู เชิงปริมาณ - ผู้เข้าร่วมโครงการ 464 คน - ผลงานที่ส่งเข้าประกวด 323 ชิ้น เชิงคุณภาพ - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมให้มีความกตัญญูระลึกถึงพระคุณครู 4.47 จากคะแนนเต็ม 5 - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมให้แสดงความสามารถและใฝ่เรียนรู้ 4.48 จากคะแนนเต็ม 5 - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ โดยรวมของการจัดกิจกรรมครั้งนี้ 4.27 จากคะแนนเต็ม 5 (คอ 00 - 2.8 - 12)	คอ 00 - 2.8 - 12 รายงานผลการดำเนินงานโครงการประกวดคำขวัญเนื่องในวันครู แสดง - ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อโครงการ - ตารางสรุปจำนวนผลงานที่ส่งเข้าประกวด
	☒	☒	5.	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาได้รับกิตติบัตรจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ (คอ 20 - 2.8 - 13)	คอ 20 - 2.8 - 13 กิตติบัตรจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย มอบให้นายกฤษฎา จงภูมิใจ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 1 รหัส 54503160027-7

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขัน หรือ เข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงาน หรือ องค์การระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบัน ระดับกรม หรือ เทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือ รัฐวิสาหกิจ หรือ องค์การมหาชน หรือ บริษัทมหาชน ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือ องค์การกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 1	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	เกณฑ์ ใช้บัญชีรายรับรายจ่าย เทียบกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน วิธีการคำนวณ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี x 100 จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา หรือ มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)	จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553 พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 117 คน ได้ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ จำนวน 112 คน แยกเป็น บัณฑิตที่มีงานทำ 93 คน บัณฑิตที่มีงานทำและกำลังศึกษาต่อ 1 คน บัณฑิตที่มีงานเดิม 16 คน และ บัณฑิตที่ไม่มีงานทำ 18 คน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต $\frac{93 - (16+1)}{112 - (16+1)} \times 100$ $\frac{76}{95} \times 100$ $= 80$ คิดเป็นคะแนนได้ ดังนี้ $\frac{80}{100} \times 5$ $= 4$	จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553 พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 117 คน ได้ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ จำนวน 112 คน แยกเป็น บัณฑิตที่มีงานทำ 93 คน บัณฑิตที่มีงานทำและกำลังศึกษาต่อ 1 คน บัณฑิตที่มีงานเดิม 16 คน และ บัณฑิตที่ไม่มีงานทำ 18 คน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต $\frac{93 - (16+1)}{112 - (16+1)} \times 100$ $\frac{76}{95} \times 100$ $= 80$ คิดเป็นคะแนนได้ ดังนี้ $\frac{80}{100} \times 5$ $= 4$	คอ 00 - 1 - 01 ตารางแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 90	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	4 คะแนน	4 คะแนน	×

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 2	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	เกณฑ์การให้คะแนน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) วิธีการคำนวณ ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตที่ได้รับจากการประเมินทั้งหมด	ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการ ที่มีต่อบัณฑิต คณะ ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่จบการศึกษา ในปีการศึกษา 2553ตามกรอบมาตรฐาน TQF ของ สกอ. 5 ด้าน ดังนี้ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม ระดับความพึงพอใจ 4.55 - ด้านความรู้ ระดับความพึงพอใจ 4.10 - ด้านทักษะทางปัญญา ระดับความพึงพอใจ 4.13 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ระดับความพึงพอใจ 4.41 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับความพึงพอใจ 4.18 สรุปความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2553 = 4.28	ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัย ได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่จบการศึกษา ในปีการศึกษา 2553 ตามกรอบมาตรฐาน TQF ของ สกอ. 5 ด้าน ดังนี้ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม ระดับความพึงพอใจ 4.55 - ด้านความรู้ ระดับความพึงพอใจ 4.10 - ด้านทักษะทางปัญญา ระดับความพึงพอใจ 4.13 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ระดับความพึงพอใจ 4.41 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับความพึงพอใจ 4.18	คอ 00 - 2 - 01 ข้อมูลสรุปความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จบ ปีการศึกษา 2553 ตามกรอบมาตรฐาน TQF ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 2	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
			สรุปความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2553 = 4.28	

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 คะแนน	4.28	4.28	4.28 คะแนน	4.28 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 3	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนด ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา วิธีการคำนวณ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท $\times 100$ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	ในปีการศึกษา 2553 คณะ มีผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท 10 คน และมีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 10 บทความวิจัย วิธีการคำนวณ $\frac{(10 \times 0.25) \times 100}{10} = 25$ คิดเป็นคะแนนได้ ดังนี้ $\frac{25}{25} \times 5 = 5$	ในปีการศึกษา 2553 คณะ มีผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท 2 คน และมีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 2 บทความวิจัย วิธีการคำนวณ $\frac{(2 \times 0.25) \times 100}{2} = 25$ คิดเป็นคะแนนได้ ดังนี้ $\frac{25}{25} \times 5 = 5$	คอ 00 - 3 - 01 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2553 คอ 00 - 3 - 02 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในปีการศึกษา 2554

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ วารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขาหรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 12.5	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 14	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบโดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน <u>วิธีการคำนวณ</u> ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำทั้งหมด	ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ อาจารย์ วุฒิปริญญาตรี 8 คน อาจารย์ วุฒิปริญญาโท 23 คน อาจารย์ วุฒิปริญญาเอก 2 คน ผศ. วุฒิปริญญาโท 10 คน ผศ. วุฒิปริญญาเอก 2 คน คำนวณดัชนีคุณภาพการพัฒนาอาจารย์ ได้ดังนี้ $\frac{98}{43.5} = 2.252$ คิดเป็นคะแนน ได้ดังนี้ $\frac{2.252}{6} \times 5 = 1.876 \approx 1.88$	ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ อาจารย์ วุฒิปริญญาตรี 8 คน อาจารย์ วุฒิปริญญาโท 23 คน อาจารย์ วุฒิปริญญาเอก 2 คน ผศ. วุฒิปริญญาโท 10 คน ผศ. วุฒิปริญญาเอก 2 คน คำนวณดัชนีคุณภาพการพัฒนาอาจารย์ ได้ดังนี้ $\frac{98}{43.5} = 2.252$ คิดเป็นคะแนน ได้ดังนี้ $\frac{2.252}{6} \times 5 = 1.876 \approx 1.88$	คอ 00 - 14 - 01 ตารางแสดงการคำนวณผลรวมถ่วงน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ คอ 00 - 2.2 - 01 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา คอ 00 - 2.2 - 02 รายชื่ออาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 (แสดงตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา)

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	$0 \times 8 = 0$	$2 \times 23 = 46$	$5 \times 2 = 10$
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	$3 \times 10 = 30$	$6 \times 2 = 12$
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
2.5	2.25	2.25	1.88 คะแนน	1.88 คะแนน	×

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 2	
ตน	กก
1. คณะฯ มีระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. คณะฯ มีระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. คณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ในด้านการเรียนและการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา	2. คณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ในด้านการเรียนและการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 2	
ตน	กก
1. ขาดแผนการสนับสนุนเชิงรุก ในการพัฒนาคณาจารย์ ให้มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ควรสนับสนุนให้บุคลากรทำผลงานวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากขึ้น
ข้อเสนอแนะ	
1. ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรและมีมาตรการสนับสนุน	

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 2	
ตน	กก
การทำงาน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. แผนการพัฒนาศักยภาพ ต้องปรับให้เหมาะสมกับหลักสูตร TQF เพราะผู้ลาศึกษาต่อจะรับรองหลักสูตรไม่ได้ จึงทำให้ผู้ที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก อาจไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คณะฯ แต่งตั้งอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำหน้าที่ดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัว และสังคม (คอ 00 - 3.1 - 01) พร้อมทั้งบันทึกการให้คำปรึกษาลงในแบบฟอร์ม (คอ 00 - 3.1 - 02) โดยนักศึกษาดูตารางเวลาว่างของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ติดประกาศไว้ก่อนเข้าพบ (คอ 00 - 3.1 - 03) มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาและการเทียบโอนรายวิชา” เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2554 และ วันที่ 6 กันยายน 2554 โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาจากทุกคณะฯ เข้าร่วม โดยมีจุดประสงค์ เพื่อให้อาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม อันจะมีประโยชน์แก่นักศึกษาในด้านการเรียน และการใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัยฯ ได้อย่างมีความสุข (สวท. 00 - 3.1 - 04)	คอ 00 - 3.1 - 01 คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่ 058/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 3.1 - 02 ตัวอย่างบันทึกการให้คำปรึกษา คอ 00 - 3.1 - 03 ตัวอย่างใบตารางเวลาว่างของอาจารย์ที่ปรึกษา สวท. 00 - 3.1 - 04 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาและการเทียบโอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					มีผลให้คณะฯ จัดชั่วโมงกิจกรรมโฮมรูมไว้ในตารางสอนด้วย (คอ 00 - 3.1 - 05) กองพัฒนานักศึกษาโดยงานแนะแนวจัดอาจารย์แนะแนวไว้บริการให้คำปรึกษาและแนะแนวทางการศึกษาและอาชีพแก่นักศึกษาทุกคน (กศ. 00 - 3.1 - 06)	คอ 00 - 3.1 - 05 ตัวอย่างตารางสอนที่จัดชั่วโมงโฮมรูมและบันทึกหัวข้อการอบรมในชั่วโมงโฮมรูม กศ. 00 - 3.1 - 06 โครงสร้างการบริหารงานกองพัฒนานักศึกษาและคำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงาน
	☒	☒	2.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	คณะฯ จัดป้ายนิเทศไว้ที่ ชั้น 1 และชั้น 3 ของอาคาร 14/1 และอาคารเรียนสาขาวิชาต่างๆ เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร ตำแหน่งงานว่างงานพิเศษ ข้อมูลกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ข่าวการศึกษาและอาชีพด้านต่างๆ (คอ 00 - 3.1 - 07) คณะฯ จัดดำเนินการติดประกาศข่าวสารต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ (คอ 00 - 3.1 - 08) คณะฯ โดยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา จัดโครงการปฐมนิเทศ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาใหม่ ด้านการเรียน และการปรับตัว เพื่อป้องกันการลาออกกลางคัน และเพื่อให้นักศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จในการศึกษา (คอ 00 - 3.1 - 09)	คอ 00 - 3.1 - 07 ภาพถ่ายป้ายนิเทศแสดงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของคณะฯ คอ 00 - 3.1 - 08 ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์แสดงการแจ้งข่าวสารวันปัจฉิมนิเทศและ UTK JOB FAIR จับคนชนงาน คอ 00 - 3.1 - 09 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554 และคำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ 078 / 2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน “โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา”

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	3.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	คณะฯ โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2554 เพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นก่อนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกงานหาประสบการณ์ก่อนประกอบอาชีพจริง เมื่อสำเร็จการศึกษา (คอ 00 - 3.1 - 10) คณะฯ โดยสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จัดโครงการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง รถยนต์ติดตั้งแก๊ส LPG อันตรายจริงหรือไม่ เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2554 เพื่อให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนประสบการณ์จริงในด้านวิชาชีพ (คอ 00 - 3.1 - 11)	คอ 00 - 3.1 - 10 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกงาน คอ 00 - 3.1 - 11 โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่องรถยนต์ติดตั้งแก๊ส LPG อันตรายจริงหรือไม่
	☒	☒	4.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	มีการจัดบริการให้ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าผ่านทางเว็บไซต์และของคณะฯ ได้แก่ เรื่องแหล่งงานการศึกษาต่อ งานพระราชทานปริญญาบัตร และการฝึกอบรมด้านต่างๆ เป็นต้น (คอ 00 - 3.1 - 12) คณะฯ เชิญชวนศิษย์เก่าร่วมทำกิจกรรมโครงการวันครู เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2555 โดยส่งคำขวัญ เรียงความ และ คลิปวีดีทัศน์เข้าประกวด (คอ 00 - 3.1 - 13) และเชิญศิษย์เก่าร่วมพิธีทำบุญสาขาวิชาที่ศิษย์เก่าเคยสังกัด เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2555 (คอ 00 - 3.1 - 14)	คอ 00 - 3.1 - 12 ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ แสดงประกาศงานพระราชทานปริญญาบัตร และประกาศเชิญชวนเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนแบบแม่พิมพ์ คอ 00 - 3.1 - 13 ผลการประกวดเรียงความ และคำขวัญ คอ 00 - 3.1 - 14 ภาพถ่ายพิธีทำบุญสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและเทคโนโลยีเครื่องกล

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	5.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	คณะฯ โดยสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดโครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ 2 รุ่น เมื่อวันที่ 4 - 11 มีนาคม และ 18 - 30 มีนาคม 2555 เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่บุคคลภายนอกและมีศิษย์เก่าเข้าร่วม (คอ 00 - 3.1 - 15)	คอ 00 - 3.1 - 15 โครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ
	☒	☒	6.	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการใน ข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะฯ มอบหมายให้จัดทำ การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ามีผลดังนี้ บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.15 บริการข้อมูลข่าวสารมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 3.54 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 3.51 (คอ 00 - 3.1 - 16)	คอ 00 - 3.1 - 16 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าปีการศึกษา 2554
	☒	☒	7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	คณะฯ นำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดบริการฯ เข้าที่ประชุมคณาจารย์และบุคลากรของคณะ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2555 เพื่อให้คณาจารย์รับทราบความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของนักศึกษาและศิษย์เก่า (คอ 00 - 3.1 - 17) และมอบผลการประเมินความพึงพอใจให้หัวหน้าสาขาวิชาทุกคน (คอ 00 - 3.1 - 18) ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 ครั้งที่ 5 เมื่อ	คอ 00 - 3.1 - 17 รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2555 คอ 00 - 3.1 - 18 ใบลงนามรับผลการประเมินความพึงพอใจของหัวหน้าสาขาวิชา คอ 00 - 3.1 - 19 รายงานการประชุมคณะ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					วันที่ 6 มิถุนายน 55 โดยคณบดี มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบนำผลการประเมินความพึงพอใจ ในส่วนที่ได้คะแนนน้อย ตลอด จน ข้อเสนอแนะต่างๆ เช่น ความล่าช้าในการขอเอกสารฝึกงาน เป็นต้น มาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (คอ 00 - 3.1 - 19)	กรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 ครั้งที่ 5/ 2555

หมายเหตุ : ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทุกด้าน	คณะฯ จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกด้านตามตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาและผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คอ 00 - 3.2 - 01) ถึง คอ 00 - 3.2 - 03)	คอ 00 - 3.2 - 01 แผนดำเนินงานกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2554 ฝ่ายกิจการทั่วไป และสโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 3.2 - 02 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษากับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คอ 00 - 3.2 - 03 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
	☒	☒	2.	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	มีกิจกรรมให้ความรู้ และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของคณะฯ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554 ณ ห้องประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอ 00 - 3.2 - 04 ถึง คอ 00 - 3.2 - 06)	คอ 00 - 3.2 - 04 กำหนดการโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 3.2 - 05 คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 3.2 - 06 ภาพถ่ายงานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554
	☒	☒	3.	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่	คอ 00 - 3.2 - 07 รายงานการประชุมสโมสรนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ดำเนินการโดยนักศึกษา อย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรีและอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม - คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	ดำเนินการโดยนักศึกษา อย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรีและอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม - คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมทั้งระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตจะใช้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพในการดำเนินงาน มีการประชุมของสโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร่วมกับอาจารย์ผู้ดูแลกิจการนักศึกษา (คอ 00 - 3.2 - 07) ในการดำเนินโครงการต่างๆ มีการประเมินผลการจัดโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานครั้งต่อไป เช่นโครงการภาครัฐและเอกชน พื้นฟูชุมชนแบบยั่งยืน (คอ 00 - 3.2 - 08) ซึ่งนักศึกษาระดับปริญญาตรี จะดำเนินโครงการ ทั้ง 5 ประเภท และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตดำเนินโครงการ	โครงการ ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 3.2 - 08 โครงการภาครัฐและเอกชน พื้นฟูชุมชนแบบยั่งยืน คอ 00 - 3.2 - 09 โครงการวันครู (นักศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิตร่วมประกวดคำขวัญวันครู)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					2 ประเภท คือ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรมในโครงการวันครู (คอ 00 - 3.2 - 09)	
	☒	☒	4.	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน โดยมีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางกิจกรรม และวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา (ระหว่าง สโมสรนักศึกษา - องค์การนักศึกษา - ชมรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ) ระหว่างผู้แทนองค์การนักศึกษา สโมสรนักศึกษา 7 คณะ 1 วิทยาลัย และชมรม 20 ชมรม เพื่อร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2553 และมีกิจกรรมร่วมกับนักศึกษา คณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น โครงการวันเด็กแห่งชาติ (คอ 00 - 3.2 - 12) จัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2555 คณะฯ ได้จัดโครงการพี่ช่วยหนู พี่นุโพธิ์โรงเรียน เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพและบริษัททีวีอินเตอร์ เป็นการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูพื้นที่ประสบภัยน้ำท่วม ณ โรงเรียนวันทองทรงธรรม	กศ 00 - 3.2 - 11 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางกิจกรรม และวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา (ระหว่าง สโมสรนักศึกษา - องค์การนักศึกษา - ชมรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ) คอ 00 - 3.2 - 12 โครงการวันเด็กแห่งชาติ คอ 00 - 3.2 - 13 โครงการพี่ช่วยหนูฟื้นฟูโรงเรียน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					จ.พระนครศรีอยุธยา (คอ 00 - 3.2 - 13)	
	☒	☒	5.	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (คอ 00 - 3.2 - 14)	คอ 00 - 3.2 - 14 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2554
	☒	☒	6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา โดยรองคณบดีฝ่ายกิจการทั่วไปและอาจารย์ที่ดูแลสโมสรนักศึกษา เป็นผู้ประเมินการจัดกิจกรรมต่างๆ และรายงานผลต่อคณบดี เพื่อนำผลการประเมินมาวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2555 ต่อไป (คอ 00 - 3.2 - 15)	คอ 00 - 3.2 - 15 บันทึกรายงานผลการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2554 ของรองคณบดีฝ่ายกิจการทั่วไป

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 3	
ตน	กก
1. คณะฯ ได้รับการสนับสนุนทุกด้านจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	
2. คณะฯ ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมให้นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	
3. คณะฯ ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา ในการเข้าร่วมจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 3	
ตน	กก
1. คณะฯ ควรจัดอบรมเทคนิคการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยเชิญวิทยากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษามาอบรมเชิงปฏิบัติการ	1. คณะควรใช้แผนปฏิบัติงานปีที่ผ่านมาเป็นต้นแบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานในปีถัดไป 2. คณะควรสนับสนุนนักศึกษาให้ร่วมมือในการจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันภายนอกให้มากขึ้นเพราะเป็นการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการในการพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับระบบและกลไกของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุน ผลักดัน เพื่อให้เกิดงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (คอ 00 - 4.1 - 01 ถึง คอ 00 - 4.1 - 07)	คอ 00 - 4.1 - 01 แผนยุทธศาสตร์การบริหาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (พ.ศ. 2555 - 2559) คอ 00 - 4.1 - 02 แผนยุทธศาสตร์การบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ส่วนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย คอ 00 - 4.1 - 03 บันทึกข้อความ เรื่อง ระบบและกลไกขององค์ประกอบที่ 4 และ องค์ประกอบที่ 5 คอ 00 - 4.1 - 04 คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ 183/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยและพัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 4.1 - 05 บันทึกข้อความเชิญประชุม คณะกรรมการดำเนินงานวิจัยและพัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.1 - 06 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						ษา 2554 ครั้งที่ 5 คอ 00 - 4.1 - 07 แบบบันทึกข้อมูลองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	2.	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คณะฯ มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน (คอ 00 - 4.1 - 08 ถึง คอ 00 - 4.1 - 12)	คอ 00 - 4.1 - 08 โครงการงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ก่อนเกษียณในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (Knowledge Transfer Model in RMUTK of Lectural Prior to Retirement) คอ 00 - 4.1 - 09 บูรณาการและการจัดการถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ คอ 00 - 4.1 - 10 บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจขนาดย่อมสำหรับงานคหกรรมศาสตร์ คอ 00 - 4.1 - 11 บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดการเรียนการสอนจรรยาบรรณครู โดยมีบทเพลงประกอบ (Development of an Instructional Package by Songs in Teaching Teacher Ethics) คอ 00 - 4.1 - 12

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						การพัฒนาการเรียนการสอนแบบนำตนเอง โดยใช้เว็บแคสต์ (Development of Self – Directed Learning Instruction by Using the Webcast)
	☒	☒	3.	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย	คณะฯ มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย (คอ 00 - 4.1 - 13 และ คอ 00 - 4.1 - 14)	คอ 00 - 4.1 - 13 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ 041 / 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2555 คอ 00 - 4.1 - 14 จรรยาบรรณนักวิจัย
	☒	☒	4.	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์	คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (คอ 00 - 4.1 - 15 และ คอ 00 - 4.1 - 16)	คอ 00 - 4.1 - 15 เอกสารโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2555 งบอุดหนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ คอ 00 - 4.1 - 16 แบบบันทึกข้อมูลองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	5.	มีการสนับสนุนพันธกิจ ด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือ หน่วยวิจัยฯ หรือ ศูนย์เครื่อง	คณะฯ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (คอ 00 - 4.1 - 17 ถึง คอ 00 - 4.1 - 20)	คอ 00 - 4.1 - 17 รายงานการประกวดผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				มือ หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุด หรือ แหล่งค้นคว้า ข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวก หรือ การรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)		คอ 00 - 4.1 - 18 โครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.1 - 19 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.1 - 20 ประมวลภาพโครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	6.	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุน ในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	คณะฯ มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุน ในข้อ 4 และ ข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น (คอ 00 - 4.1 - 21)	คอ 00 - 4.1 - 21 สรุปผลการดำเนินงานโครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ของสถาบัน	คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ของคณะ (คอ 00 - 4.1 - 22 ถึง คอ 00 - 4.1 - 24)	คอ 00 - 4.1 - 22 รายงานการประชุมคณะกรรมการงานวิจัยและพัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.1 - 23 แผนปฏิบัติการงานวิจัยและพัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.1 - 24 เอกสารผลการแบ่งกลุ่มผู้รับผิดชอบหัวข้องานวิจัยตาม TIM Model

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	8.	มีระบบและกลไก เพื่อสร้างงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือ จากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2)	คณะฯ มีระบบและกลไก เพื่อสร้างงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือ จากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (คอ 00 - 4.1 - 25 ถึง คอ 00 - 4.1 - 30)	คอ 00 - 4.1 - 25 รายงานการประชุม คณะกรรมการงานวิจัยและพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.1 - 26 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัยและพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.1 - 27 บันทึกข้อความเชิญประชุม คณะกรรมการงานวิจัยและพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.1 - 28 ผลการแบ่งกลุ่มผู้รับผิดชอบ หัวข้องานวิจัยตาม TIM Model จากการประชุมคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.1 - 29 กรอบแนวคิด รูปแบบ การ พัฒนางานวิจัยและสร้างสรรค์ TIM Model คอ 00 - 4.1 - 30 รายงานการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของคณบดี คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2553

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	ดำเนินการ ครบ 7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม	8 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการ หรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือ นานาชาติ และ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการ หรือ การตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติ หรือ นานาชาติ	คณะฯ มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือ นานาชาติ และ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือ นานาชาติ (คอ 00 - 4.2 - 01 ถึง คอ 00 - 4.2 - 07)	คอ 00 - 4.2 - 01 คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ 114/2555 แต่งตั้งนักวิจัยพี่เลี้ยง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 4.2 - 02 เอกสารแสดงรายชื่อนักวิจัยพี่เลี้ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ คอ 00 - 4.2 - 03 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ 512 / 2555 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ คอ 00 - 4.2 - 04 บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการพัฒนาบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 จากสถาบันวิจัยและพัฒนาถึงผู้เข้าร่วมโครงการ คอ 00 - 4.2 - 05 โครงการพัฒนาบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ คอ 00 - 4.2 - 06 เอกสารคู่มือนักวิจัยพี่เลี้ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						คอ 00 - 4.2 - 07 คู่มือประเมินผลข้อเสนอการวิจัย จาก วช.
	☒	☒	2.	มีระบบและกลไก การรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (คอ 00 - 4.2 - 08 ถึง คอ 00 - 4.2 - 12)	คอ 00 - 4.2 - 08 คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ 187/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัยและพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 4.2 - 09 บันทึกข้อความเชิญประชุมคณะกรรมการงานวิจัยและพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.2 - 10 ผลการแบ่งกลุ่มผู้รับผิดชอบหัวข้องานวิจัยตาม TIM Model จากการประชุมคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.2 - 11 กรอบแนวคิด รูปแบบ การพัฒนางานวิจัย และสร้างสรรค์ TIM Model คอ 00 - 4.2 - 12 รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2553
	☒	☒	3.	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	คณะฯ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง (คอ 00 - 4.2 - 13 ถึง คอ 00 - 4.2 - 17)	คอ 00 - 4.2 - 13 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ 512 / 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						นานาชาติ คอ 00 - 4.2 - 14 บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการพัฒนาบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 จากสถาบันวิจัยและพัฒนาถึงผู้เข้าร่วมโครงการ คอ 00 - 4.2 - 15 โครงการการพัฒนาบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ คอ 00 - 4.2 - 16 บัญชีรายชื่อวารสารวิชาการ คอ 00 - 4.2 - 17 เอกสาร IE Network Conference 2012
	☒	☒	4.	มีการนำผลงานงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	คณะฯ มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน (คอ 00 - 4.2 - 18 ถึง คอ 00 - 4.2 - 20)	คอ 00 - 4.2 - 18 งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจขนาดย่อมสำหรับงานคหกรรมศาสตร์ (บทความย่อ) คอ 00 - 4.2 - 19 ใบสมัครผู้ประกอบการธุรกิจร้านดอกไม้ (นางกฤษณา ชูโซนา) คอ 00 - 4.2 - 20 รายงานการดำเนินการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจฯ จากผู้จัดการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทร.กรุงเทพ (ดร.หทัยชนก ตีรณวัฒนากุล)
	☒	☒	5.	มีระบบและกลไก เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้	คณะฯ มีระบบและกลไก เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่	คอ 00 - 4.2 - 21

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (คอ 00 - 4.2 - 21)	การจัดสิทธิบัตรในระบบการบริหารงานวิจัยแห่งชาติ ตามบันทึกข้อความ เรื่อง ระบบและกลไก ขององค์ประกอบที่ 4

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
4.3	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา 1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาท ขึ้นไป ต่อคน 2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาท ขึ้นไป ต่อคน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ เท่ากับ $\frac{2,681,666}{43.5}$ = 61,647.49 บาท คิดเป็นคะแนนได้ 5 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ เท่ากับ $\frac{2,681,666}{43.5}$ = 61,647.49 บาท คิดเป็นคะแนนได้ 5 คะแนน	คอ 00 - 4.3 - 01 เอกสารโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2555 งบอุดหนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ คอ 00 - 4.3 - 02 แบบบันทึกข้อมูลองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 4.3 - 03 รายชื่ออาจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคนิคศึกษา ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 4.3 - 04 รายชื่ออาจารย์ประจำ ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 4.3 - 05 รายชื่ออาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏกรณีที่ไม่หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
15,000 บาท	61,647.49 บาท	61,647.49 บาท	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้									
สมศ. 5	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน						
		กก	ตน							
	เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบโดยกำหนด ร้อยละ เท่ากับ 5 คะแนน จำแนก ตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ <table><tr><th>กลุ่มสาขาวิชา</th><th>5 คะแนน</th></tr><tr><td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>20</td></tr><tr><td>มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์</td><td>10</td></tr></table> วิธีการคำนวณ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ $\times 100$ อาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำทั้งหมด	กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	10	ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีจำนวนบทความ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ดังนี้ จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 บทความ $\frac{(3 \times 0.25) \times 100}{43.5}$ = 1.72 คิดเป็นคะแนนได้ $\frac{1.72}{20} \times 5$ = 0.43	ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีจำนวนบทความ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ดังนี้ จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 บทความ $\frac{(3 \times 0.25) \times 100}{43.5}$ = 1.72 คิดเป็นคะแนนได้ $\frac{1.72}{20} \times 5$ = 0.43	คอ 00 - 5 - 01 หนังสือตอบรับบทความวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจ ขนาดย่อมสำหรับงานคหกรรมศาสตร์ A Development of a Model for Producing Small Business Entrepreneurs in Home Economics คอ 00 - 5 - 02 หนังสือตอบรับบทความวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดการเรียนรู้การสอนจรรยาบรรณครู โดยมีบทเพลงประกอบ Development of an Instructional Package by Songs in Teaching Teacher Ethics คอ 00 - 5 - 03 การพัฒนาการเรียนการสอนแบบนำตนเองโดยใช้เว็บแคสต์
กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน									
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20									
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	10									

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
สมศ. 5	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	
		กก	ตน
			Development of Self - Directed Learning Instruction by Using the Webcast

เกณฑ์การประเมิน กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายการสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 0.25	ร้อยละ 1.72	ร้อยละ 1.72	0.43 คะแนน	0.43 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 6	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบโดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา วิธีการคำนวณ ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ $\times 100$ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวนงาน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 4 เรื่อง $\frac{4}{43.5} \times 100$ = 9.20 คิดเป็นคะแนนได้ $\frac{9.20}{20} \times 5$ = 2.30	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวนงาน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 4 เรื่อง $\frac{4}{43.5} \times 100$ = 9.20 คิดเป็นคะแนนได้ $\frac{9.20}{20} \times 5$ = 2.30	คอ 00 - 6 - 01 มคอ. 3 รายวิชาถักคิดจากงานวิจัยรูปแบบการจัดการศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีการออกแบบเชิงสร้างสรรค์ (นานาชาติ) A Development of RMUTK Creative Technology Educational Model คอ 00 - 6 - 02 บทคัดย่องานวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจขนาดย่อมสำหรับงานคหกรรมศาสตร์ A Development of a Model for Producing Small Business Entrepreneurs in Home Economics คอ 00 - 6 - 03 บทคัดย่องานวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดการเรียนรู้การสอนจรรยาบรรณครูโดยมีบทเพลงประกอบ Development of an Instructional Package by Songs in Teaching Teacher Ethics

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 6	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
				คอ 00 - 6 - 04 บทคัดย่องานวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนแบบนำตนเองโดยใช้ เวบแคสต์ Development of Self Directed Learning Instruction by Using the Webcast คอ 00 - 6 - 05 บทคัดย่องานวิจัยเรื่อง การเหนี่ยวนำแม่เหล็ก ถาวรด้วยแม่พิมพ์ขึ้นรูป โลหะสำหรับวัสดุเหล็ก กล้าไร้สนิมมาแทนซิงค์ JIS SUS 420

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 5	ร้อยละ 9.20	ร้อยละ 9.20	2.3 คะแนน	2.3 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 7	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบโดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา <u>วิธีการคำนวณ</u> ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ $\times 100$ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ $\frac{0}{43.5} \times 100$ = 0 คิดเป็นคะแนนได้ $\frac{0}{10} \times 5$ = 0	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ $\frac{0}{43.5} \times 100$ = 0 คิดเป็นคะแนนได้ $\frac{0}{10} \times 5$ = 0	

เกณฑ์การประเมิน กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 2	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	0 คะแนน	0 คะแนน	×

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 4	
ตน	กก
ไม่มี	มีการนำผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมา มาวางแผนเพื่อดำเนินการจนทำให้บรรลุเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 4	
ตน	กก
ดำเนินการตามระบบและกลไกที่พัฒนาให้ครบทุกขั้นตอน	1. คณะฯ ควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัย งานสร้างสรรค์และบทความทางวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น 2. คณะฯควรมีการเพิ่มจำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ดังนี้ 1.1 คณะฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำขึ้น เพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการจัดทาระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนยุทธศาสตร์การบริการทางวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (พ.ศ.2553 – 2556) และเกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยระดับอุดมศึกษา (มทร.ก 00 - 5.1 - 01) 1.2 คณะฯ ใช้แนวปฏิบัติด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมจากแผนยุทธศาสตร์การบริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555 - 2559 ที่จัดทำขึ้นเมื่อเดือนธันวาคม 2554 (คอ 00 - 5.1 - 02)	มทร.ก 00 - 5.1 - 01 - แผนยุทธศาสตร์การบริการทางวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2553 - 2556 - เกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ - ขั้นตอนการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย คอ 00 - 5.1 - 02 แผนยุทธศาสตร์การบริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555 - 2559

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					1.3 คณะฯ โดยคณะกรรมการบริการทางวิชาการแก่สังคม (คอ 00 - 5.1 - 03) ได้จัดประชุมเพื่อวิเคราะห์บทวนระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม รวมทั้ง พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ครบถ้วน ตามเกณฑ์การประเมิน ดังรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 13 กันยายน 2554 และรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2554 วันที่ 14 ธันวาคม 54 (คอ 00 - 5.1 - 04) 1.4 คณะฯ โดยคณะกรรมการบริการทางวิชาการแก่สังคมได้จัดประชุม เพื่อปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานบริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อให้การดำเนินงานถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน (คอ 00 - 5.1 - 05) 1.5 มีแผนการดำเนินงานบริการทางวิชาการและแผนบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย (คอ 00 - 5.1 - 06) (คอ 00 - 5.1 - 07) 1.6 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคนิคศึกษา และภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการด้านประกัน	คอ 00 - 5.1 - 03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการทางวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2554 ที่ 155/2554 คอ 00 - 5.1 - 04 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการทางวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 13 กันยายน 2554 และ ครั้งที่ 3/2554 วันที่ 14 ธันวาคม 2554 คอ 00 - 5.1 - 05 ขั้นตอนการดำเนินงานบริการทางวิชาการแก่สังคม (ฉบับแก้ไข 19 ธันวาคม 2555) คอ 00 - 5.1 - 06 แผน/ผลการดำเนินงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 5.1 - 07 จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2554 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 5.1 - 08 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					คุณภาพการศึกษาภายในภาค วิชา (คอ 00 - 5.1 - 08) 1.7 คณะฯ มีการดำเนินงานบริ การทางวิชาการแก่สังคม ตาม แผนที่กำหนด (คอ 00 - 5.1 - 09) จำนวน 3 โครงการ 4 กิจ กรรม รวม 7 โครงการ / กิจ กรรม ดังนี้ - โครงการให้ความรู้สร้างสื่อ สำหรับเด็กก่อนวัยเรียน จัด โดย ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาห กรรมและเทคนิคศึกษา รุ่น ที่ 1 ระหว่างวันที่ 23 - 26 เมษายน 2555 รุ่นที่ 2 ระ หว่างวันที่ 27 - 30 เมษายน 2555 (คอ 10 - 5.1 - 10) - โครงการอบรมการเขียนแบบ แม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิง ปฏิบัติการจัดโดยภาควิชาเทค โนโลยีอุตสาหกรรม รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 4 - 11 มีนาคม 2555 รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 18 - 25 มีนาคม (คอ 00 - 5.1 - 11) - โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วย ช่างยนต์สำหรับสถานประ กอบการศูนยซ่อมรถยนต์ ทั่วไป จัดโดย อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ภาควิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ประจำปีการ ศึกษา 2554 คอ 00 - 5.1 - 09 - บันทึกข้อความ เรื่อง การจัด สรรงบประมาณรายจ่าย ประ จำปีงบประมาณ 2555 - แผนการดำเนินงานโครงการ ของคณะครุศาสตร์อุตสาห กรรม ประจำปีงบประมาณ 2555 คอ 10 - 5.1 - 10 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการให้ความรู้สร้างสื่อ สำหรับเด็กก่อนวัยเรียน คอ 20 - 5.1 - 11 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการอบรมการเขียนแบบ แม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิง ปฏิบัติการ คอ 12 - 5.1 - 12 - หนังสือขออนุมัติโครงการ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ - โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถาน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา มีบุคลากรจาก 11 สถานประกอบการ เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 16 คน ณ ศูนย์ฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ ระหว่างวันที่ 20 - 24 มกราคม 2553 (คอ 12 - 5.1 - 12) - ผศ.ดร.ศิริณี ศรีกนก และ อ.ดร.หทัยชนก ตีรณวัฒนากุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา ให้บริการทางวิชาการ โดยรับเชิญจาก สมศ. เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2554 (คอ 13 - 5.1 - 13) - อ.ดร.ชยศมน ทรัพย์สุขบวร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา ได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ณ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ในรายวิชาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารการศึกษา หลักสูตรพุทธศาสนามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (คอ 13 - 5.1 - 14)	ประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป - ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมในโครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป คอ 13 - 5.1 - 13 สำเนาหนังสือสัญญาการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับอาชีวศึกษา โรงเรียนอุตรดิตถ์เทคโนโลยีและวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์ คอ 13 - 5.1 - 14 - หนังสือเชิญวิทยากรจากวิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ลงวันที่ 6 กันยายน 2554 - ภาพกิจกรรมการบรรยายพิเศษในรายวิชาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารการศึกษา วันที่ 17 กันยายน 2554

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					- อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ให้กับบริษัท บีพี คาสโตรอล (ประเทศไทย) จำกัด เรื่อง เทคนิคการซ่อมเครื่องยนต์ระบบหัวฉีดเบนซินและเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนเรลอย่างมีอาชีพระหว่างเดือนมกราคม - เดือนพฤศจิกายน (คอ 12 - 5.1 - 15) - อาจารย์มนฤดี ผาบสิมมา อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมทักษะงานขึ้นรูปโลหะ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2555 (คอ 21 - 5.1 - 16) - ผศ. สว่าง ฉันทวิทย์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นวิทยากรในโครงการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมในระดับอุดมศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2554 ระหว่างวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 ถึงวันที่ 25 กันยายน 2554 (17 สัปดาห์) (คอ 21 - 5.1 - 17)	คอ 12 - 5.1 - 15 - หนังสือเชิญวิทยากร จากบริษัท บีพี คาสโตรอล (ประเทศไทย) จำกัด - ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมที่บริษัท บีพี คาสโตรอล (ประเทศไทย) จำกัด คอ 21 - 5.1 - 16 หนังสือเชิญวิทยากรจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 คอ 21 - 5.1 - 17 หนังสือจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ที่ ศธ 0582.36/095 ลงวันที่ 17 เมษายน 2555

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	2.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	คณะฯ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน ดังนี้ 2.1 โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน บูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน โดยนำนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มาทำหน้าที่ฝึกการเป็นผู้ช่วยวิทยากรและผู้ดำเนินงานภายในโครงการ (คอ 10 - 5.1 - 18) 2.2 โครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ ได้บูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 2/2554 (คอ 20 - 5.1 - 19) 2.3 โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป ได้บูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน ในรายวิชาการทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 1/2554 (คอ 12 - 5.1 - 12) และ คอ 12 - 5.1 - 20)	คอ 10 - 5.1 - 18 ภาพ น.ส.วรรณวิภา สมมาก ผู้ช่วยวิทยากรกับกิจกรรมการฝึกอบรมในโครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน คอ 20 - 5.1 - 19 แผนการสอนรายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางอุตสาหกรรม ภาคการศึกษา 2/2554 คอ 12 - 5.1 - 12 - หนังสือขออนุมัติโครงการ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ - โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป - ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมในโครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					2.4 ผศ.ดร.ศิริณี ศรีกนก และ อ.ดร.หทัยชนก ตีรณวัฒนากุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคนิคศึกษาภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา ให้บริการทางวิชาการ โดยรับเชิญจาก สมศ. เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2554 ได้นำประสบการณ์ที่ได้ไปใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยสอดแทรกความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ให้กับนักศึกษา ในรายวิชาการพัฒนาหลักสูตร กลวิธี การสอนช่างเทคนิค การวิจัยในชั้นเรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1 และ 2 โดยคาดหวังให้นักศึกษาเกิดความรู้ตระหนักรู้และมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (คอ 13 - 5.1 - 21) 2.5 อ.ดร.ชยศมน ทรัพย์สุขขวรร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษาได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ	คอ 12 - 5.1 - 20 - แผนการสอนรายวิชาสอนการทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ภาคการศึกษา 1/2554 - เอกสารประกอบการสอนวิชาทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ คอ 13 - 5.1 - 21 - แผนการสอน KQA - 01 รายวิชาการพัฒนาหลักสูตร - แผนการสอน KQA - 01 รายวิชากลวิธีการสอนช่างเทคนิค - เอกสารประกอบการสอนรายวิชากลวิธีสอนช่างเทคนิค เรื่องหลักการเขียนโครงการและแบบฝึกหัดการเขียนโครงการการให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย และแบบประเมินฯ คอ 13 - 5.1 - 22 - แผนการสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม ภาคการศึกษา 2/2554

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ณ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ในรายวิชาคุณธรรมจริยธรรม สำหรับผู้บริหาร การศึกษาหลักสูตรพุทธศาสนา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้นำองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม สำหรับผู้บริหารการศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอน รายวิชาคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 2/2554 โดยสอดแทรกและผูกโยงกับข้อธรรมต่างๆ ให้นักศึกษาในทุกช่วงตอนของเนื้อหา และทุกสัปดาห์ที่สอน (คอ 13 - 5.1 - 22)	- เอกสารการบูรณาการจาก อ.ดร.ชยศมน ทรัพย์สุขบวร ผู้สอนรายวิชาคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม
					2.6 อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ให้กับบริษัท บีพี คาสโตรอล (ประเทศไทย) จำกัด เรื่อง เทคนิคการซ่อมเครื่องยนต์ระบบหัวฉีดเบนซินและเครื่องยนต์ ดีเซลคอมมอนเรลอย่างมืออาชีพได้บูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนในราย วิชา การทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ สาขา วิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา	คอ 12 - 5.1 - 20 - แผนการสอนรายวิชาสอน การทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ ภาคการศึกษา 1/2554 - เอกสารประกอบการสอน วิชาการทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					1/2554 (คอ 12- 5.1 - 20) 2.7 ผศ.สว่าง ฉันทวิทย์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นวิทยากรในโครงการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมในระดับอุดมศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2554 ระหว่างวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 ถึง วันที่ 25 กันยายน 2554 (17 สัปดาห์) (คอ 21 - 5.1 - 17) ได้บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1/2554 รายวิชาบริหารงานอุตสาหกรรม (คอ 21 - 5.1 - 23)	คอ 21 - 5.1 - 17 หนังสือจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ที่ ศร 0582.36/095 ลงวันที่ 17 เมษายน 2555 คอ 21 - 5.1 - 23 แผนการสอนรายวิชาบริหารงานอุตสาหกรรม
	☒	☒	3.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	คณะฯ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ดังนี้ 3.1 อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา นำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการทางวิชาการจัดโครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการ ศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไปไปใช้ในการสร้างเครื่องมือในงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป (คอ 12 - 5.1 - 24)	คอ 12 - 5.1 - 24 งานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					3.2 อาจารย์มนฤดี ผาปลิมมา อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมทักษะงานขึ้นรูปโลหะได้บูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัย 2 เรื่อง คือ เรื่องการศึกษาการขึ้นรูปในกระบวนการขึ้นรูปก๊ีบโฟรสำหรับเหล็กกล้าโครงสร้างตามมาตรฐาน JIS SS 400 และ เรื่องการเหนียวนำแม่เหล็กถาวรด้วยแม่พิมพ์ขึ้นรูปโลหะสำหรับวัสดุเหล็กกล้าไร้สนิมมาเทนซิติค JIS SUS 420 (คอ 21 - 5.1 - 25)	คอ 21 - 5.1 - 25 - บทความงานวิจัย เรื่อง การศึกษาการขึ้นรูปในกระบวนการขึ้นรูปก๊ีบโฟรสำหรับเหล็กกล้าโครงสร้างตามมาตรฐาน JIS SS400 - บทความงานวิจัย เรื่อง การเหนียวนำแม่เหล็กถาวรด้วยแม่พิมพ์ขึ้นรูปโลหะสำหรับวัสดุเหล็กกล้าไร้สนิมมาเทนซิติค JIS SUS 420
	☒	☒	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะฯ มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้ 4.1 โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน ได้ประเมินผลความสำเร็จการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนโดยนางสาววรรณวิภา สมมาก นักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครุเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการด้วยการเป็นผู้ช่วยวิทยากรในโครงการมีหนังสือขอบคุณและกล่าวถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้า	คอ 00 - 5.1 - 26 หนังสือรายงานผลและขอบคุณจากนางสาววรรณวิภา สมมาก ผู้ช่วยวิทยากรในโครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					มาร่วมเป็นผู้ดำเนินงานและผู้ช่วยวิทยากรในโครงการ (คอ 00 - 5.1 - 26) 4.2 อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา ได้ประเมินผลสำเร็จการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนในรายวิชาเครื่องมือวัดและทดสอบรถยนต์หัวข้อการตรวจสอบตัวตรวจวัดสัญญาณเครื่องยนต์ระบบหัวฉีดเบนซิน โดยใช้ Pre - test และ Post - test เปรียบเทียบผล พบว่า นักศึกษามีความก้าวหน้าทางการเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คอ 12 - 5.1 - 27) 4.3 อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษาได้ประเมินผลสำเร็จการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัยโดยประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 16 คน ได้ค่าเฉลี่ย 70.25 และประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้ผลตามเกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ค่าเฉลี่ยที่ได้เท่ากับ 86.12 และได้นำผลการประเมินไปใช้ในงานวิจัยโดยพัฒนารูปแบบ	คอ 12 - 5.1 - 27 - แบบทดสอบสอบก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชาเครื่องมือวัดและทดสอบรถยนต์หัวข้อการตรวจสอบตัวตรวจวัดสัญญาณเครื่องยนต์ระบบหัวฉีดเบนซิน - ผลการประเมินความก้าวหน้าทางการเรียน คอ 12 - 5.1 - 24 งานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการ ศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					การพัฒนาอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป (คอ 12 - 5.1 - 24) 4.4 โครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการได้ประเมินผลสำเร็จการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 2/2554 โดยใช้แบบสอบถามการประเมินผลรายวิชา (คอ 21 - 5.1 - 28)	คอ 21 - 5.1 - 28 เอกสารรูปแบบประเมินผลรายวิชา (แนบอยู่ท้ายโครงการสอนรายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางอุตสาหกรรม
	☒	☒	5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้ 5.1 โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมของการให้บริการอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.93 ผลจากการประเมิน พบว่า จุดที่ควรปรับปรุง พัฒนาตามข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดโครงการเช่นนี้อีกในปีต่อไป เพราะเป็นโครงการที่ให้ประโยชน์แก่ครูสอนเด็กเล็ก และให้เพิ่มเวลาจัดฝึกอบรมจาก 4 วัน เป็น 5 วัน เพื่อเพิ่มเวลา	คอ 00 - 5.1 - 29 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการทางวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ 2/2555 วันพุธ ที่ 16 พฤษภาคม 2555

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					การผลิตสื่อให้สวยงามประณีตยิ่งขึ้น (คอ 00 - 5.1 - 29) 5.2 โครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมของการให้บริการอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.29 ผลจากการประเมิน พบว่า จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ คือ ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่องานด้านการออกแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์และควรจัดอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ขั้นพื้นฐาน ขั้นกลาง และ ขั้นสูง (คอ 00 - 5.1 - 29) 5.3 โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป ได้ดำเนินการ โดยคณะกรรมการติดตามผลประเมินผล หลังจากผู้ผ่านการฝึกอบรมทำงานในสถานประกอบการอย่างน้อย 1 ปี ผลการติดตามประเมินผล สามารถนำมาใช้ปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน ในปีการศึกษาต่อไป คือ รายวิชาเครื่องมือวัดและทดสอบระบบฉีดเชื้อเพลิงหัวข้อเทคนิคการตรวจสอบอุปกรณ์และเซ็นเซอร์ในรถยนต์บางรุ่นที่	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ไม่มีในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล รวมถึงค่าแรงเคลื่อนไฟฟ้ามาตรฐานของรถยนต์คันดังกล่าว โดยนำเทคนิคการตรวจสอบและค่าแรงเคลื่อนไฟฟ้ามาตรฐานที่บันทึกไว้มาใช้อ้างอิงเปรียบเทียบกับผลการตรวจสอบอุปกรณ์เซ็นเซอร์ค่าความต้านทานและค่าแรงเคลื่อนไฟฟ้าที่นักศึกษาทำการตรวจวัดจากอุปกรณ์ชุดสาธิตครุภัณฑ์ ชุดฝึกระบบเครื่องยนต์หัวฉีดเบนซินที่มีใช้อยู่ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล โดยผู้สอนจะเป็นผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับการเก็บข้อมูลและกำหนดกรอบในการฝึกตรวจวัด ซึ่งผลการดำเนินงานทำให้ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบค่าต่างๆ กับรถยนต์รุ่นใหม่ๆ ว่ามีความต่างกันหรือเหมือนกันอย่างไร และให้หาเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ดังกล่าว เช่น การใช้มอเตอร์ไฟฟ้าควบคุมตำแหน่งลิ้นเร่ง ซึ่งในรถยนต์รุ่นเก่าจะใช้สายสลิงคันเร่ง เป็นต้น (คอ 00 - 5.1 - 29) 5.4 อ.ดร.ชยศมน ทรัพย์สุขบวร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา หลังจากที่ได้รับบริการทางวิชาการแก่สังคม ด้วยการเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ณ วิทยาลัยสงฆ์นคร สวรรค์ มหาวิทยาลัยจุฬา	คอ 13 - 5.1 - 22 - แผนการสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม ภาคการศึกษา 2/2554 - เอกสารการบูรณาการจากอ.ดร.ชยศมน ทรัพย์สุขบวร ผู้สอนรายวิชาคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ลง কর্মราชวิทยาลัย ในรายวิชา คุณธรรม จริยธรรม สำหรับผู้ บริหารการศึกษาหลักสูตรพุทธ ศาสนามหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา แล้วนั้นมี แนวคิดที่จะนำองค์ความรู้ที่ได้ ไปบูรณาการกับการวิจัยใน โอกาสต่อไป โดยจะทำวิจัยใน หัวข้อเรื่อง “การพัฒนาคุณ ธรรม จริยธรรม ในการเรียน การสอน” (คอ 13 - 5.1 - 22)	เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ ข้อ 1 และ ข้อ 2

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือ หน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือ หน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน ดังนี้ 1.1 โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน ปีการศึกษา 2554 ได้นำข้อเสนอแนะของผู้เข้ารับการอบรมจากโครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน ปีการศึกษา 2553 ที่ต้องการให้จัดอบรมในลักษณะนี้อีกมาประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการ (คอ 10 - 5.2 - 01) 1.2 โครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ มีการสำรวจความต้องการฝึกอบรมโดยคณะฯ จัดทำแบบสอบถามขึ้นเว็บไซต์และนำข้อมูลจากรายงานผลการสำรวจ มาจัดทำโครงการตามความต้องการของชุมชน (คอ 20 - 5.2 - 02) 1.3 โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์	คอ 10 - 5.2 - 01 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน ปีการศึกษา 2553 แสดงให้เห็นข้อเสนอแนะที่ต้องการให้จัดอบรมในครั้งต่อไป คอ 20 - 5.2 - 02 รายงานผลการสำรวจความต้องการของชุมชน คอ 12 - 5.2 - 03 ผลการสำรวจความต้องการของสถานประกอบการศูนย์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ทั่วไป มีการสำรวจความต้องการ การของสถานประกอบการก่อน จัดโครงการฝึกอบรม (คอ 12 - 5.2 - 03)	ข้อมรณต์ทั่วไป
	☒	☒	2.	มีความร่วมมือด้านบริการทาง วิชาการ เพื่อการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน หรือ ภาคเอกชน หรือ ภาครัฐ หรือ หน่วยงานวิชาชีพ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มี ความร่วมมือด้านบริการทาง วิชาการ เพื่อการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน หรือ ภาคเอกชน หรือ ภาครัฐ หรือ หน่วยงานวิชาชีพ ดังนี้ 2.1 มีบันทึกข้อตกลงความร่วม มือทางด้านบริการวิชาการกับ สถาบันไทย - เยอรมัน (คอ 00 - 5.2 - 04) 2.2 มีบันทึกข้อตกลงความร่วม มือทางวิชาการกับโครงการโทร ทัศน์ครู คณะศึกษาศาสตร์ มหา วิทยาลัยบูรพา สำนักงานคณะ กรรมการการอุดมศึกษา (คอ 00 - 5.2 - 05) 2.3 มีบันทึกข้อตกลงความร่วม มือการพัฒนามาตรฐานความรู้ ผู้ประกอบการวิชาชีพครูของโรง เรียนเอกชนระหว่างสำนัก บริหารงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนกับมหา วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพ (มทร.ก 00 - 5.2 - 06) 2.4 มีบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือทางวิชาการกับคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมและ เทคโนโลยี รวม 8 สถาบัน คือ	คอ 00 - 5.2 - 04 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างสถาบันไทย - เยอรมัน กับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มทร.กรุงเทพ คอ 00 - 5.2 - 05 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ทางวิชาการกับโครงการโทร ทัศน์ครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา มทร.ก 00 - 5.2 - 06 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การพัฒนามาตรฐานความรู้ ผู้ประกอบการวิชาชีพครูของโรง เรียนเอกชนระหว่างสำนัก บริหารงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพ คอ 00 - 5.2 - 07 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ทางวิชาการกับคณะครุ ศาสตร์อุตสาหกรรม และ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (คอ 00 - 5.2 - 07) 2.5 สถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม ให้ความร่วมมือทางวิชาการกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการจัดการผลิตอุตสาหกรรมด้วยการให้ทุนแก่นักศึกษาในการจัดทำโครงการในวิชาโครงการ และสถานประกอบการที่ให้ทุนการศึกษาได้รับสิ่งประดิษฐ์ที่ได้จากวิชาโครงการไปใช้ประโยชน์ในสายงานผลิตของสถานประกอบการ อาทิ - บริษัท นิวิไทยแพคตอรี จำกัด มอบทุนการศึกษา จำนวน 20,000 บาท ให้นักศึกษาสร้างเครื่องทดสอบฝักบัวอาบน้ำ จำนวน 1 เครื่อง - บริษัท ชูย์เม็กซ์ พลาสติก อินดัสทรีส์ จำกัด มอบทุนการศึกษา จำนวน 32,000 บาท ให้นักศึกษารสร้างเครื่อง	เทคโนโลยี รวม 8 สถาบัน คอ 00 - 5.2 - 08 - สำเนาหนังสือให้ทุนนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการผลิตอุตสาหกรรม จัดทำโครงการในรายวิชาโครงการจากสถานประกอบการ - สำเนาหนังสือขอรับงานที่นักศึกษาประดิษฐ์ได้ในวิชาโครงการไปใช้ในสายงานผลิตของบริษัทจาก - บริษัท นิวิไทยแพคตอรี จำกัด - บริษัท ชูย์เม็กซ์ พลาสติก อินดัสทรีส์ จำกัด

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					พิมพ์ลายบนผลิตภัณฑ์พลาสติก ชนิดเคลื่อนย้ายได้ด้วยระบบถ่ายเทความร้อน จำนวน 1 เครื่อง - บริษัท เอนทาเนียเทคโนโลยี จำกัด มอบทุนการศึกษา จำนวน 20,000 บาท ให้นักศึกษาสร้างเครื่องสีข้าวกล้องขนาดเล็ก สำหรับชุมชน จำนวน 1 เครื่อง - บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) มอบทุนการศึกษา จำนวน 30,355 บาท ให้นักศึกษาสร้างเครื่องทำหมาดบะหมี่ จำนวน 1 เครื่อง (คอ 00 - 5.2 - 08)	- บริษัท เอนทาเนียเทคโนโลยี จำกัด - บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)
	☒	☒	3.	มีการประเมินประโยชน์ หรือ ผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ดังนี้ 3.1 โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียนได้ติดตามผลโครงการฯ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมได้นำองค์ความรู้และสื่อที่ผลิตไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนในโรงเรียนระดับชั้นอนุบาล อาทิเช่น - อาจารย์สุภาภรณ์ ตาไช ผู้เข้ารับการอบรมในโครงการฯ ได้นำสื่อที่ผลิตได้และเอกสารประกอบการสอนที่ได้รับจากการเข้าฝึกอบรมไปขยายผลต่อโดยนำไปมอบให้กับอาจารย์อาสาสมัครดี ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 1 (บ้านเก็ง) เทศบาลเมืองบ้านไผ่	คอ 10 - 5.2 - 09 - เอกสารประกอบการฝึกอบรมการพัฒนาสื่อเด็กก่อนวัยเรียน รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 27 - 30 เมษายน 2555 - ภาพถ่ายสื่อที่ผลิตได้ในโครงการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					จังหวัดขอนแก่นไว้ใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน (คอ 10 - 5.2 - 09) - อาจารย์รัตนา เอร่าวัน และ อาจารย์สุกัญญา นะทเวสน์ ผู้เข้ารับการอบรม รุ่น 2 จาก โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ได้นำสื่อที่ผลิตได้ในโครงการฯ ไปใช้ในการเรียนการสอนผลที่ได้รับจากการใช้สื่อ คือ สีสันสวยงาม แข็งแรง ทนทาน ไม่เปื่อยขาดง่ายเหมือนสื่อที่ทำด้วยกระดาษ ทำให้เด็กนักเรียนชอบ ให้ความสนใจ สนุกสนานในการเรียนและมีความตั้งใจเรียนมากขึ้น (คอ 10 - 5.2 - 10) 3.2 โครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ ได้ติดตามผลโครงการ โดยสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการอบรมนายวินิจ สืบแต่ตระกูล นักวิชาการ 7 สำนักมาตรฐานฝีมือแรงงานกระทรวงแรงงาน (คอ 20 - 5.2 - 11) 3.3 โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป ได้ติดตามผลโครงการ โดยมีการประเมินความพึงพอใจของเจ้า	ภาพถ่ายกิจกรรมการสอนจากอาจารย์วาสนา จิตรดี ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 1 (บ้านเก็ง) เทศบาลเมืองบ้านไผ่ ข้อความที่โพสต์ตอบมาในเฟสบุ๊กจากอาจารย์วาสนา จิตรดี คอ 10 - 5.2 - 10 ภาพถ่ายกิจกรรมการเรียนการสอนจากอาจารย์รัตนา เอร่าวัน และอาจารย์สุกัญญา นะทเวสน์ โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร คอ 20 - 5.2 - 11 บทสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการอบรมฯ นายวินิจ สืบแต่ตระกูล นำไปใช้เขียนแม่พิมพ์โลหะที่ใช้ในการทำมาตรฐานฝีมือแรงงาน คอ 12 - 5.2 - 12 - ผลการประเมินความพึงพอใจของเจ้าของสถานประกอบการที่มีต่อพนักงานที่ผ่านการฝึกอบรมในโครง

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ของสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ และประเมินการปฏิบัติงานของผู้ที่ผ่านการอบรมไปแล้ว 1 ปี พบว่า - ความพึงพอใจของเจ้าของสถานประกอบการที่มีต่อพนักงานที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการฯ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12 - ผลประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินทั้งหมด รวม 16 คน ค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 82.66 (คอ 12 - 5.2 - 12)	การ - ผลการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการฯ
	☒	☒	4.	มีการนำผลการประเมิน ในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือ กิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการนำผลการประเมิน ในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือ กิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ ดังนี้ 4.1 โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ในภาพรวมของการให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.93 ผลจากการประเมิน พบว่า จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดโครงการเช่นนี้อีก ในปีต่อไป เพราะเป็นโครงการที่ให้ประโยชน์แก่ครูสอนเด็กเล็ก และให้เพิ่มเวลาจัดฝึกอบรมจาก 4 วัน เป็น 5 วัน เพื่อเพิ่มเวลาในการผลิตสื่อให้สวยงามประ	คอ 00 - 5.1 - 29 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการทางวิชาการ แก่สัณคม ครั้งที่ 2/2555 วันพุธ ที่ 16 พฤษภาคม 2555

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ณียังขึ้น (คอ 00 - 5.1 - 29) 4.2 โครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมของการให้บริการอยู่ในระดับมากเท่ากับ 4.29 ผลจากการประเมิน พบว่า จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ คือ ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่องานด้านการออกแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ และควรจัดอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ขั้นพื้นฐาน ขั้นกลาง และขั้นสูง (คอ 00 - 5.1 - 29) 4.3 โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป ได้ดำเนินการโดยคณะกรรมการติดตามผลประเมินผลตามคำสั่งของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คอ 00 - 5.2 - 13) หลังจากผู้ผ่านการฝึกอบรมทำงานในสถานประกอบการอย่างน้อย 1 ปี ผลการติดตามประเมินผลสามารถนำมาใช้ปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป คือ รายวิชาเครื่องมือวัดและทดสอบระบบฉีดเชื้อเพลิง หัวข้อเทคนิคการตรวจสอบอุปกรณ์และเซ็นเซอร์ในรถยนต์บางรุ่น ที่ไม่มีใน	คอ 00 - 5.1 - 29 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการทางวิชาการ แก่สังคม ครั้งที่ 2/2555 วันพุธ ที่ 16 พฤษภาคม 2555 คอ 00 - 5.2 - 13 คำสั่งที่ 004/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการ คอ 00 - 5.1 - 29 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการทางวิชาการ แก่สังคม ครั้งที่ 2/2555 วันพุธ ที่ 16 พฤษภาคม 2555

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล รวมถึง ค่าแรงเคลื่อนไฟฟ้ามาตรฐานของรถยนต์คันดังกล่าว โดยนำเทคนิคการตรวจสอบและค่าแรงเคลื่อนไฟฟ้ามาตรฐานที่บันทึกไว้มาใช้อ้างอิงเปรียบเทียบกับ การตรวจสอบอุปกรณ์ เซ็นเซอร์ ค่าความต้านทาน และค่าแรงเคลื่อนไฟฟ้า ที่นักศึกษาทำการตรวจวัดจากอุปกรณ์ชุดสาธิตครุภัณฑ์ชุดฝึกอบรมเครื่องยนต์หัวฉีดเบนซินที่มีให้อยู่ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล โดยผู้สอนจะเป็นผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับการเก็บข้อมูลและกำหนดกรอบในการฝึกตรวจวัด ซึ่งผลการดำเนินงานทำให้ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบค่าต่างๆ กับรถยนต์รุ่นใหม่ๆ ว่ามีความต่างกันหรือเหมือนกันอย่างไรและให้หาเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ดังกล่าว เช่น การใช้มอเตอร์ไฟฟ้าควบคุมตำแหน่งลิ้นเร่ง ซึ่งในรถยนต์รุ่นเก่าจะใช้สายสลิงคันเร่งเป็นต้น (คอ 00 - 5.1 - 29)	
	☒	☒	5.	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน ดังนี้ 5.1 ผศ.สว่าง ฉันทวิทย์ ผู้รับผิดชอบโครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์	คอ 21 - 5.2 - 14 แผ่นวิดิทัศน์ช่วยสอนวิชาการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					เชิงปฏิบัติการได้จัดทำแผน วิชาที่สนับสนุนการสอนวิชาการเขียน แบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ เผยแพร่สู่บุคลากรภายใน (อาจารย์ - นักศึกษา) และ สาธารณชน (คอ 21 - 5.2 - 14) ผู้ช่วยช่าง ยนต์สำหรับสถานประกอบการ ศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป เขียน บทความ เรื่อง การวิเคราะห์ ปัญหาเครื่องยนต์ ระบบ หัวฉีดเบนซิน เผยแพร่ตีพิมพ์ลง ในวารสารงานวิจัยสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 เล่มที่ 11 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2555 (คอ 12 - 5.2 - 15) 5.3 อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศว กรรมเครื่องกล ภาควิชาครุ ศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ศึกษา เป็นวิทยากรบรรยาย พิเศษให้กับ บริษัท บีพี คาส ตรอล (ประเทศไทย) จำกัด เรื่อง เทคนิคการซ่อมเครื่องยนต์ ระบบหัวฉีดเบนซินและเครื่อง ยนต์ดีเซลคอมมอนเรลอย่างมือ อาชีพ จัดทำวิดีโอคู่มือเครื่อง ยนต์คอมมอนเรล เผยแพร่สู่ บุคลากรภายใน (อาจารย์ - นักศึกษา) และสาธารณชน (คอ 12 - 5.2 - 16)	พิวเตอร์ คอ 12 - 5.2 - 15 บทความเรื่องการวิเคราะห์ ปัญหาเครื่องยนต์ระบบหัวฉีด เบนซิน คอ 12 - 5.2 - 16 สำเนาปกซีดีคู่มือเครื่องยนต์ คอมมอนเรล

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 8	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา <u>วิธีการคำนวณ</u> $\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการ ทั้งหมด}} \times 100$		ในปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการดำเนินงานด้านการบริการทางการแก่สังคมตามแผนฯ (คอ 00 - 8 - 01) ด้วยการจัดโครงการฝึกอบรมวิชาการวิชาชีพ และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและวิทยากรบรรยายพิเศษให้กับหน่วยงานและบุคคลภายนอกสถาบัน (คอ 00 - 8 - 02) ได้ประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 3 โครงการ 4 กิจกรรม ดังนี้ 1.1 โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน (คอ 10 - 5.1 - 10) บูรณาการโดยนำนักศึกษา หลักสูตรประกาศ สาขาวิชา ชีพครู มาทำหน้าที่ ฝึกการเป็นผู้ช่วยวิทยากรและผู้ดำเนินงานภายในโครงการฯ (คอ 10 - 5.1 - 18)	คอ 00 - 8 - 01 แผน / ผลการดำเนินงานการบริการทางวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2554 (มิถุนายน 2554 - พฤษภาคม 2555) คอ 00 - 8 - 02 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีส่วนร่วมให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2554 คอ 10 - 5.1 - 10 รายงานผลการดำเนินงานโครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน คอ 10 - 5.1 - 18 ภาพนางสาววรรณวิภา สมมาก ผู้ช่วยวิทยากรกับกิจกรรมการฝึกอบรมในโครงการฯ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 8	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
			1.2 โครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติ (คอ 20 - 5.1 - 11) การได้บูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รายวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์ทางอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 2/2554 (คอ 20 - 5.1 - 19) 1.3 โครงการฝึกอบรม อาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป (คอ 12 - 5.1 - 12) ทั้ง ไปได้ บูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาการทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 1/2554 (คอ 12 - 5.1 - 20) 1.4 อาจารย์ประจำคณะฯ จำนวน 43.5 คน มีส่วนร่วมในการให้บริการทาง	คอ 20 - 5.1 - 11 รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ คอ 20 - 5.1 - 19 แผนการสอนรายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางอุตสาหกรรม ภาคการศึกษา 2/2554 คอ 12 - 5.1 - 12 - หนังสือขออนุมัติโครงการ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ - โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป คอ 12 - 5.1 - 20 - แผนการสอนรายวิชาสอนวิชาการทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ ภาคการศึกษา 1/2554 - เอกสารประกอบการสอนวิชาการทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ คอ 00 - 8 - 02 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะครู

ตัวบ่งชี้				ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้
สมศ. 8	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
			วิชาการแก่สังคม ด้วยการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ให้วิทยากรบรรยายพิเศษให้กับหน่วยงานและบุคคลภายนอกสถาบัน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 32.18 (คอ 00 - 8 - 02) มี 4 กิจกรรม ที่ได้ประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนและวิจัย ดังนี้ - ผศ.ดร.ศิริณี ศรีกนก และดร.หทัยชนก ตีรณวัฒนากุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ศึกษาให้บริการทางวิชาการ โดยรับเชิญจากสมศ. เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ด้านการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2554 (คอ 13 - 5.1 - 13) ได้บูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนโดยสอดแทรกความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ให้กับนักศึกษาในรายวิชาการพัฒนาหลักสูตรกลวิธีการสอนช่างเทคนิค เรื่อง	ศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีส่วนร่วมให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2554 คอ 13 - 5.1 - 13 สำเนาหนังสือสัญญาการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอาชีวศึกษาโรงเรียนอุดรดิตถ์เทคโนโลยี วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรดิตถ์ คอ 13 - 5.1 - 21 - แผนการสอน KQA-01 รายวิชาการพัฒนาหลักสูตร - แผนการสอน KQA-01 รายวิชากลวิธีการสอนช่างเทคนิค - แผนการสอน KQA-01 รายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน - เอกสารประกอบการสอนรายวิชากลวิธีการสอนช่างเทคนิค เรื่อง

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 8	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
			สอนช่างเทคนิค การวิจัย ในชั้นเรียน การฝึกประสบ การณวิชาชีพรู 1,2 โดย คาดหวังให้นัก ศึกษาเกิด ความตระหนักรู้และมี ทัศนคติที่ดีต่อการประกัน คุณภาพการ ศึกษา (คอ 13 - 5.1 - 21) - อ.ดร.ชยศมน ทรัพย์สุข บวร อาจารย์ประจำ สาขาวิชาเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์ อุตสาหกรรมและเทคนิค ศึกษา ได้รับเชิญเป็น วิทยากรบรรยายพิเศษ ณ วิทยาลัยสงฆ์นคร สวรรค์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ในรายวิชาคุณธรรม จริย ธรรม สำหรับผู้บริหาร การศึกษา หลักสูตรพุทธ ศาสนามหาบัณฑิต สา ขาวิชาการบริหารการ ศึกษา (คอ 13 - 5.1 - 14) ได้นำองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยว กับคุณธรรมจริยธรรม สำหรับผู้บริหารการ ศึกษาไปใช้ในการเรียน การสอนรายวิชาคอม พิวเตอร์ เพื่อการศึกษา และฝึกอบรม สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา	หลักการเขียนโครงการ และแบบฝึกหัดการเขียน โครงการการให้ความรู้ แก่กลุ่มเป้า หมายและ แบบประเมิน คอ 13 - 5.1 - 14 - หนังสือเชิญวิทยากร จากวิทยาลัยสงฆ์นคร สวรรค์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ราชวิทยา ลัย ลงวันที่ 6 กันยายน 2554 คอ 13 - 5.1 - 22 ศึกษาและฝึกอบรมภาค การศึกษา 2/2554 - เอกสารการบูรณาการ ของ อ.ดร.ชยศมนทรัพย์ สุขบวร ผู้สอนรายวิชา คอมพิวเตอร์เพื่อการ ศึกษาและฝึกอบรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 8	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
			2/2554 โดยสอดแทรกและผูกโยงกับข้อธรรมต่างๆ ให้นักศึกษาในทุกช่วงตอนของเนื้อหาและทุกสัปดาห์ที่สอน (คอ 13 - 5.1 - 22) - อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา นำองค์ความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการด้วยการเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ที่บริษัท บีพี คาสโตรอล ประเทศไทย จำกัด หัวข้อเรื่อง เทคนิคการซ่อมเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนเรล และเครื่องยนต์ระบบหัวฉีดเบนซินอย่างมืออาชีพไปบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาเครื่องมือวัดและทดสอบรถยนต์ สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 2/ 2554 (คอ 12 - 5.1 - 20) และจากการจัดโครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไปใช้ในการสร้างเครื่องมือใน	คอ 12 - 5.1 - 20 - แผนการสอนรายวิชาสอน วิชาเครื่องมือวัดและทดสอบรถยนต์ ภาคการศึกษา 2/2554 - เอกสารประกอบการสอน วิชาเครื่องมือวัดและทดสอบรถยนต์ หัวข้อการตรวจสอบตัวตรวจวัดสัญญาณเครื่องยนต์ระบบหัวฉีดเบนซิน คอ 12 - 5.1 - 24 งานวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 8	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
			งานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป (คอ 12 - 5.1 - 24) - อ.มนฤดี ผาบลิ้มมา อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมทักษะงานขึ้นรูปโลหะ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2555 (คอ 21 - 5.1 - 16) ได้บูรณาการงานบริการทางวิชาการกับงานวิจัย 2 เรื่อง คือ เรื่อง “การศึกษาการขึ้นรูปในกระบวนการขึ้นรูปก๊อบไฟร์สำหรับเหล็กกล้าโครงสร้างตามมาตรฐาน JIS SS400” และเรื่อง “การเหนียวแม่เหล็กถาวรด้วยแม่พิมพ์ขึ้นรูปโลหะสำหรับวัสดุเหล็กกล้าไร้สนิมมาเทนซิติค JIS SUS420” (คอ 21 - 5.1 - 25)	คอ 21 - 5.1 - 16 หนังสือเชิญวิทยากรจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 คอ 21 - 5.1 - 25 - บทความงานวิจัย เรื่อง การศึกษาการขึ้นรูปในกระบวนการขึ้นรูปก๊อบไฟร์สำหรับเหล็กกล้าโครงสร้างตามมาตรฐาน JIS SS400” - บทความงานวิจัย เรื่อง การเหนียวแม่เหล็กถาวรด้วยแม่พิมพ์ขึ้นรูปโลหะสำหรับวัสดุเหล็กกล้าไร้สนิมมาเทนซิติค JIS SUS420

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 35	$\frac{7 \times 100}{20}$ = 35	$\frac{7 \times 100}{20}$ = 35	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีการดำเนินงานตามวงจร คุณ ภาพ (PDCA) โดยการ มีส่วนร่วมของชุมชนหรือ องค์กร	ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มี การดำเนินงานด้านการบริการทาง วิชาการแก่สังคมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และมีส่วนร่วมกับองค์กร ภายนอกสถาบัน ดังนี้ 1.1 มีแผนดำเนินให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมของคณะประ จําปี 2554 (คอ 00 - 5.1 - 06) 1.2 มีการดำเนินงานตามแผน จํานวน 2 โครงการ 4 กิจกรรม และ นอกแผน 1 โครงการ รวม ทั้งสิ้น 3 โครงการ 4 กิจกรรม แต่ ละโครงการ/กิจกรรม มีการดํา เนินงานและบูรณาการตามแผน ดังนี้ - โครงการให้ความรู้สร้างสื่อ สำหรับเด็กก่อนวัยเรียนนํานัก ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มาทำ หน้าที่ฝึกการเป็นผู้ช่วยวิทยากร และผู้ดำเนินงานภายในโครง การ (คอ 10 - 5.1 - 10 และ คอ 10 - 5.1 - 18) - โครงการอบรมการเขียนแบบ แม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิง ปฏิบัติการได้บูรณาการงาน บริการทางวิชาการกับการเรียน การสอน สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม รายวิชาการออก แบบผลิตภัณฑ์ทางอุตสาห กรรม ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา	คอ 00 - 5.1 - 06 แผน / ผลการดำเนินงานบริการ ทางวิชาการแก่สังคม ประจําปี การศึกษา 2554 คอ 10 - 5.1 - 10 รายงานผลการดำเนินโครงการให้ ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัย เรียน คอ 10 - 5.1 - 18 ภาพนางสาววรรณวิภา สมมาก ผู้ช่วยวิทยากรกับกิจกรรมการ ฝึกอบรมในโครงการฯ คอ 20 - 5.1 - 11 รายงานผลการดำเนินโครงการ เขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ คอ 20 - 5.1 - 19 แผนการสอนรายวิชาการออก แบบผลิตภัณฑ์ทางอุตสาหกรรม ภาคการศึกษา 2/2554

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					- 2/2554 (คอ 20 - 5.1 - 11, คอ 20 - 5.1 - 19 และ คอ 20 - 9 - 01) - โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบ - การศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไปจัดโดย อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษาได้บูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาการทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 1/2554 (คอ 12 - 5.1 - 12, คอ 12 - 5.1 - 15 และ คอ 12 - 5.1 - 20) - ผศ.ดร.ศิริณี ศรีกันน และ ดร.หทัยชนก ตีรณวัฒนากุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคนิคศึกษาภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษาให้บริการทางวิชาการ โดยรับเชิญจาก สมศ. เป็นผู้ประเมินคุณ ภาพภายนอกด้านการอาชีว	คอ 20 - 9 - 01 เอกสารสรุปแบบประเมินผลรายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางอุตสาหกรรม คอ 12 - 5.1 - 12 - หนังสือขออนุมัติโครงการ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ - โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบ การศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป คอ 12 - 5.1 - 15 - หนังสือเชิญวิทยากรจากบริษัท บีพี คาสตรอล (ประเทศไทย) จำกัด - ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมที่ บริษัท บีพี คาสตรอล (ประเทศไทย) จำกัด คอ 12 - 5.1 - 20 - แผนการสอนรายวิชาการทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ ภาคการศึกษา 1/2554 - เอกสารประกอบการสอนวิชาการทดสอบระบบการฉีดเชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ คอ 13 - 5.1 - 13 สำเนาหนังสือสัญญาการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับอาชีวศึกษา โรงเรียนอุตรดิตถ์เทคโนโลยีและวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์ คอ 13 - 5.1 - 21 - แผนการสอน KQA - 01 ราย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ศึกษา ปีการศึกษา 2554 (คอ 13 - 5.1 - 13) ได้นำประสบการณ์ที่ได้ไปใช้ประกอบการเรียนการสอนโดยสอดแทรกความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ให้กับนักศึกษาในรายวิชาการพัฒนาหลักสูตรกลวิธีการสอนช่างเทคนิค การวิจัยในชั้นเรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1,2 โดยคาดหวังให้นักศึกษาเกิดความตระหนักรู้และมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (คอ 13 - 5.1 - 21) - อ.ดร.ชยศมน ทรัพย์สุขบวร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคนิคศึกษาภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษาได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ณ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ในรายวิชาคุณธรรมจริยธรรม สำหรับผู้บริหารการศึกษา หลักสูตรพุทธศาสนมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้นำองค์ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารการศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาและฝึกอบรมสาขาวิชาวิศวกรรมอุต	วิชาการพัฒนาหลักสูตร - แผนการสอน KQA – 01 รายวิชากลวิธีการสอนช่างเทคนิค - แผนการสอน KQA – 01 รายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน - เอกสารประกอบการสอนรายวิชากลวิธีการสอนช่างเทคนิค เรื่อง หลักการเขียนโครงการและแบบฝึกหัดการเขียนโครงการการให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายและแบบประเมิน คอ 13 - 5.1 - 14 - หนังสือเชิญวิทยากรจากวิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ลงวันที่ 6 กันยายน 2554 - ภาพกิจกรรมการบรรยายพิเศษในรายวิชาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารการศึกษา วันที่ 17 กันยายน 2554 คอ 13 - 5.1 - 22 - แผนการสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม ภาคการศึกษา 2/2554 - เอกสารการบูรณาการจาก อ.ดร.ชยศมน ทรัพย์สุขบวร ผู้สอนรายวิชาคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					- สาหการ ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 2/2554 โดยสอดแทรกและผูกโยงกับข้อธรรมต่างๆ ให้นักศึกษาในทุกช่วงตอนของเนื้อหาและทุกสัปดาห์ที่สอน (คอ 13 - 5.1 - 14) และ (คอ 13 - 5.1 - 22) - อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษที่บริษัท บีพี คาสตรอล ประเทศไทย จำกัด (คอ 13 - 5.1 - 15) ได้บูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาเครื่องมือวัดและทดสอบรถยนต์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษา 2/2554 (คอ 12 - 5.1 - 20) และบูรณาการกับงานวิจัย โดยนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาจัดโครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไปไปใช้ในการสร้างเครื่องมือในงานวิจัย เรื่องรูปแบบการพัฒนาอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป (คอ 12 - 5.1 - 24) 1.3 อาจารย์ประจำของคณะฯ มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยการเป็นกรรมการ	คอ 13 - 5.1 - 15 - หนังสือเชิญวิทยากรจาก บริษัท บีพี คาสตรอล (ประเทศไทย) จำกัด - ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมที่ บริษัท บีพี คาสตรอล (ประเทศไทย) จำกัด คอ 12 - 5.1 - 20 - แผนการสอนรายวิชาเครื่องมือวัดและทดสอบรถยนต์ภาคการศึกษา 2/2554 - เอกสารประกอบการสอนวิชาเครื่องมือวัดและทดสอบรถยนต์ หัวข้อการตรวจสอบตัวตรวจวัดสัญญาณเครื่องยนต์ระบบหัวฉีดเบนซิน คอ 12 - 5.1 - 24 งานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์ สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป คอ 00 - 5.1 - 06 - แผน / ผลการดำเนินงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ประจำปี

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					วิชาชีพ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเป็นวิทยากรที่อยู่ในแผน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 32.18 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 43.5 คน (คอ 00 - 5.1 - 06) มีการประเมินผลในแต่ละโครงการ / กิจกรรม ที่ให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม (คอ 00 - 9 - 01) และ (คอ 12 - 5.1 - 25) 1.4 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากิจกรรมให้บริการทางวิชาการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น - ผลการประเมินโครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน ซึ่งพบว่า จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดโครงการเช่นนี้อีกในปีต่อไป เพราะเป็นโครงการที่ให้ประโยชน์แก่ครูสอนเด็กเล็ก และให้เพิ่มเวลาจัดฝึกอบรมจาก 4 วัน เป็น 5 วัน เพื่อเพิ่มเวลาในการผลิตสื่อให้สวยงามและประณีตยิ่งขึ้น (คอ 10 - 5.1 - 10) - ผลการประเมินโครงการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ ซึ่งพบว่า จุดที่	การศึกษา 2554 - จำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2554 ใน Common Data Set ของคณะฯ คอ 00 - 9 - 01 บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2554 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2555 คอ 12 - 5.1 - 25 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 16 พฤษภาคม 2555 คอ 10 - 5.1 - 10 รายงานผลการดำเนินโครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน คอ 20 - 5.1 - 11 รายงานผลการดำเนินโครงการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ควรปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ คือ ควรเพิ่มเวลาในการอบรม เนื่องจากเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่องานด้านการออกแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์และควรจัดอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ชั้นพื้นฐาน ชั้นกลาง และชั้นสูง (คอ 20 - 5.1 - 11)	เตอร์เชิงปฏิบัติการ
	☒	☒	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการ แก่สังคม ตามแผนและบรรลุเป้าหมายตามแผน โดยพิจารณาจากผลการประเมินการเรียนรู้และทักษะของผู้รับบริการในแต่ละโครงการ ดังนี้ 2.1 โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน ร้อยละ 96.6 (คอ 10 - 9 - 03) 2.2 โครงการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 67.8 (คอ 20 - 9 - 04) 2.3 โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป ร้อยละ 85.9 (คอ 12 - 9 - 05) ทั้ง 3 โครงการ มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 83.43	คอ 10 - 9 - 03 ผลการประเมินโครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน คอ 20 - 9 - 04 ผลการประเมินโครงการเขียนแบบแม่พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์เชิงปฏิบัติการ คอ 12 - 9 - 05 ผลการประเมินโครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไป
	☒	☒	3.	ชุมชน หรือ องค์กร มีผู้นำ หรือ สมาชิกที่มีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	ชุมชน หรือ องค์กร มีผู้นำ หรือ สมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ 3.1 บริษัท บีพี คาสโตรอล (ประเทศไทย) จำกัด ได้เชิญ อ.ดร.	คอ 12 - 9 - 06 หนังสือเชิญจาก บริษัท บีพี คาส

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					นภดล กลิ่นทอง ไปเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษซึ่งดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2552 ถึงปัจจุบัน (คอ 12 - 9 - 06) 3.2 โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน จัดบริการให้กับครูผู้สอน ครูพี่เลี้ยง ตลอดจนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กก่อนวัยเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาสื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กก่อนวัยเรียนได้หลากหลาย (คอ 10 - 9 - 07)	ตรอล (ประเทศไทย) จำกัด เชิญ อ.ดร.นภดล กลิ่นทอง ไปเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ปี 2552 ถึง ปัจจุบัน คอ 10 - 9 - 07 - โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน ปีการศึกษา 2553 - โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน ปีการศึกษา 2554
	☒	☒	4.	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	ไม่มีการดำเนินงาน	
	☒	☒	5.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	การดำเนินงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือ ชุมชน/องค์กร มีความเข้มแข็ง เช่น 1. โครงการให้ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียนจากการติดตามผลหลังจากสิ้นสุดโครงการไปแล้ว พบว่า - นางสาววรรณวิภา สมมาก นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ที่ทำหน้าที่ผู้ช่วยวิทยากรในโครงการ มีหนังสือรายงาน	คอ 00 - 5.1 - 26 หนังสือรายงานผลและขอบคุณจากนางสาววรรณวิภา สมมาก ผู้ช่วยวิทยากรในโครงการให้

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ผลการนำความรู้ และประสบการณ์จากการทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยวิทยากรในโครงการไปใช้ประโยชน์ ในงานอาชีพครูที่ทำอยู่ปัจจุบัน (คอ 00 - 5.1 - 26) - อาจารย์สุภาภรณ์ ตาไช ผู้เข้ารับการอบรมในโครงการฯ ได้นำสื่อที่ผลิตได้และเอกสารประกอบการสอน ที่ได้รับการเข้าฝึกอบรมไปขยายผลต่อ โดยนำไปมอบให้กับอาจารย์วาศนา จิตรดี ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 1 (บ้านเก็ง) เทศบาลเมืองบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ไว้ใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน (คอ 10 - 5.2 - 09) - อาจารย์รัตนา เอร่าวัน และอาจารย์สุกัญญา นทะเวสน์ ผู้เข้ารับการอบรม รุ่น 2 จากโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ได้นำสื่อที่ผลิตได้ในโครงการฯ ไปใช้ในการเรียนการสอน ผลที่ได้รับจากการใช้สื่อ คือ สื่อที่ใช้มีสีสันสวยงาม แข็งแรง ทนทาน ไม่เปื่อยขาดง่าย เหมือนสื่อที่ทำด้วยกระดาษ ทำให้เด็กนักเรียนชอบ มีความสนใจ สนุกสนาน ในการเรียน และมีความตั้งใจเรียนมากขึ้น (คอ 10 - 5.2 - 10) 2. โครงการฝึกอบรมอาชีพผู้ช่วยช่างยนต์สำหรับสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ทั่วไปได้ติดตามผลโครงการ โดยมีการ	ความรู้สร้างสื่อสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน คอ 10 - 5.2 - 09 - เอกสารประกอบการฝึกอบรมการพัฒนาสื่อเด็กก่อนวัยเรียน รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 27 - 30 เมษายน 2555 - ภาพถ่ายสื่อที่ผลิตได้ในโครงการฯ - ภาพถ่ายกิจกรรมการสอนจากอาจารย์วาศนา จิตรดี ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 1 (บ้านเก็ง) เทศบาลเมืองบ้านไผ่ คอ 10 - 5.2 - 10 ภาพถ่ายกิจกรรมการเรียนการสอนจาก อาจารย์รัตนา เอร่าวัน และอาจารย์สุกัญญา นทะเวสน์ โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 9	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ประเมินความพึงพอใจของเจ้าของสถานประกอบการศูนย์ซ่อมรถยนต์ จำนวน 11 สถานประกอบการและประเมินการปฏิบัติงานของผู้ที่ผ่านการอบรมไปแล้ว 1 ปี จำนวน 16 คน พบว่า - ความพึงพอใจของเจ้าของสถานประกอบการ ที่มีต่อพนักงานที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการฯ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.1 - ผลประเมินการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินทั้งหมดรวม 16 คน ค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 82.66 (คอ 12 - 5.2 - 12)	คอ 12 - 5.2 - 12 - ผลการประเมินความพึงพอใจของเจ้าของสถานประกอบการที่มีต่อพนักงานที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการฯ ผลการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการฯ

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 5	
ตน	กก
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจัดทำโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง จึงสามารถดำเนินการได้ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน หรือ องค์กร สร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานวิชาชีพ องค์กรภาครัฐ และ เอกชน	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 5	
ตน	กก
- ควรดำเนินงานบริการทางวิชาการแก่สังคมให้ครบถ้วนทุกโครงการ/ตามแผน - ควรหาวิธีการสนับสนุนและสร้างเสริมให้ชุมชนหรือองค์กร สร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดย คงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร - พัฒนาวิธีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ให้มีความหลากหลาย เช่น ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดโครงการบริการวิชาการ โดยใช้ความรู้ความเข้าใจและทักษะในชั้นเรียน มาให้บริการทางวิชาการแก่สังคม - พัฒนาวิธีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย เช่น ให้นักศึกษาที่เรียนวิชาวิจัย มาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยหรือ Lab boy	ควรมีการดำเนินงานในด้านผลการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
6.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ มีแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม (คอ 00 - 6.1 - 01) - ซึ่งมีคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรม (คอ 00 - 6.1 - 02) และรองคณบดีฝ่ายกิจการทั่วไป วางแผน และรับผิดชอบงานด้านศิลปวัฒนธรรม (คอ 00 - 6.1 - 03) ดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ เช่น การจัดโครงการวันครู (คอ 00 - 6.1 - 04) โครงการประกวดสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีปลอดภัย โดยใช้ 5 ส (คอ 00 - 6.1 - 05) มีการประชุม (คอ 00 - 6.1 - 06) และรายงานผลการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม (คอ 00 - 6.1 - 07)	คอ 00 - 6.1 - 01 แผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 6.1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ 158/2555 คอ 00 - 6.1 - 03 โครงสร้างการบริหารงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 6.1 - 04 โครงการวันครู คอ 00 - 6.1 - 05 โครงการประกวดสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีปลอดภัย โดยใช้ 5 ส คอ 00 - 6.1 - 06 รายงานการประชุมคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรม คอ 00 - 6.1 - 07 บันทึกข้อความ ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2555 รายงานผลการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2554
	☒	☒	2.	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนและ	มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
6.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				กิจกรรมนักศึกษา	เช่น - โครงการแห่เทียนพรรษา (คอ 00 - 6.1 - 08) เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาของคณะร่วมกันหล่อเทียนและพระพุทธรูปจากขี้ผึ้งภายใต้การดูแลของ อ.ประณุต พรหมลักษณ์ ผู้สอนวิชาวิศวกรรมงานหล่อโลหะ (คอ 10 - 6.1 - 09) - โครงการวันครู ซึ่งจัดให้มีการประกวดเรียงความ คำขวัญ คลิปวิดีโอ และบอร์ด เพื่อแสดงการรำลึกถึงพระคุณครู นักศึกษาจากทุกคณะ ร่วมส่งผลงานเข้าประกวด นักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาและการฝึกอบรม กับ อ.ดร.ชยสมน ทรัพย์สุขบวร ได้ส่งคลิปวิดีโอเข้าประกวด (คอ 10 - 6.1 - 10)	คอ 00 - 6.1 - 08 โครงการแห่เทียนพรรษา คอ 10 - 6.1 - 09 แผนการสอนวิชาวิศวกรรมงานหล่อโลหะ คอ 10 - 6.1 - 10 แผนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม
	☒	☒	3.	มีการเผยแพร่กิจกรรม หรือ การบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	ได้เผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ในช่องทางต่างๆ เช่น - เว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คอ 00 - 6.1 - 11 และของมหาวิทยาลัย (มทร.ก 00 - 6.1 - 12)	คอ 00 - 6.1 - 11 เว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมแสดงการประชาสัมพันธ์งานแสดงความยินดีกับบัณฑิต ปีการศึกษา 2553 มทร.ก 00 - 6.1 - 12 เว็บเพจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ แสดงการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
6.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					- จุลสาร UTK News (มทร.ก 00 - 6.1 - 13) - ป้ายประกาศผลงานกิจกรรมต่างๆ ของคณะ เช่น โครงการพี่ช่วยหนูฟื้นฟูโรงเรียน (คอ 00 - 6.1 - 14) - เฟสบุ๊กของคณะ (คอ 00 - 6.1 - 15) แสดงภาพกิจกรรมสร้างน้ำพระและรดน้ำขอพรจากคนบตี เนื่องในวันสงกรานต์ เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2555	มทร.ก 00 - 6.1 - 13 UTK News ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2555 คอ 00 - 6.1 - 14 ภาพถ่ายป้ายประกาศแสดงภาพโครงการพี่ช่วยหนูฟื้นฟูโรงเรียน คอ 00 - 6.1 - 15 เฟสบุ๊กของคณะฯ แสดงภาพกิจกรรมสร้างน้ำพระ
	☒	☒	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการโดยการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาวิศวกรรมงานหล่อโลหะถึงผลของการหล่อพระด้วยเทียนต่อการเรียนการสอนวิชาวิศวกรรมหล่อโลหะและผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาและฝึกอบรมเกี่ยวกับการส่งผลงานคลิปวิดีโอเข้าประกวดในโครงการวันครูของนักศึกษา รวมทั้งผู้จัดงานแห่งเทียนพรรษา (คอ 00 - 6.1 - 16)	คอ 00 - 6.1 - 16
	☒	☒	5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษา (คอ 00 - 6.1 - 06) และ (คอ 00 - 6.1 - 16)	คอ 00 - 6.1 - 06
	☒	☒	6.	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐาน	-	-

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
6.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 10	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯ ให้ความสำคัญส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านศิลปวัฒนธรรม และดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดย - จัดทำแผนงานประจำปี (คอ 00 - 6.1 - 01) ซึ่งกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานและปฏิบัติตามแผน (คอ 00 - 6.1 - 06) เช่น โครงการวันครู (คอ 00 - 6.1 - 04) โครงการทำบุญสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (คอ 20 - 10 - 02) - มีคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรม ซึ่งกรรมการมาจากภาควิชาต่างๆ (คอ 00 - 6.1 - 02) - มีการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านศิลปวัฒนธรรม เมื่อสิ้นปีการศึกษา (คอ 00 - 6.1 - 07) รายงานผลการดำเนินงานโครงการวันครู (คอ 00 - 2.8 - 12) เพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในปีต่อไป (คอ 00 - 6.1 - 06)	คอ 00 - 6.1 - 01 แผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 6.1 - 06 รายงานการประชุมคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรม คอ 00 - 6.1 - 04 โครงการวันครู ปีการศึกษา 2554 คอ 20 - 10 - 02 โครงการทำบุญ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คอ 00 - 6.1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรมคณะครุศาสตร์ คอ 00 - 6.1 - 07 บันทึกข้อความ ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2555 รายงานผลการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 2.8 - 12 รายงานผลการดำเนินงานโครงการวันครู ปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 10	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						คอ 00 - 6.1 - 06 รายงานการประชุมคณะกรรมการ ศิลปวัฒนธรรม
	☒	☒	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผน ประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	การดำเนินโครงการด้านศิลป วัฒนธรรม บรรลุเป้าหมายตาม แผน - ดำเนินโครงการ ได้ 8 โครงการ จากแผน 9 โครงการ คิด เป็นร้อยละ $\frac{8}{9} \times 100$ = 88.89 (คอ 00 - 6.1 - 01 และ คอ 00 - 6.1 - 07) - โครงการวันครูบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ ร้อยละ 100 (คอ 00 - 2.8 - 12)	คอ 00 - 6.1 - 01 แผนการดำเนินงานศิลปวัฒน ธรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 6.1 - 07 บันทึกข้อความ ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2555 รายงานผลการดำเนินงาน ศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 2.8 - 12 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการวันครู ปีการศึกษา 2554
	☒	☒	3.	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่าง ต่อเนื่อง	คณะฯ ดำเนินงานด้านศิลป วัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ และ ต่อเนื่อง เช่น โครงการทำบุญ สาขาวิชาต่างๆ ที่คณะดำเนิน การเอง และส่งนักศึกษาเข้าร่วม เช่น โครงการวันเฉลิมพระชนม พรรษาฯ โครงการแห่เทียน พรรษา กิจกรรมตักบาตร ซึ่งดำ เนินงานตลอดปีและเป็นประจำ ทุกปี (คอ 00 - 10 - 01)	คอ 00 - 10 - 01 ผลการดำเนินงานกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 ฝ่ายกิจการทั่วไปและสโมสร นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	4.	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	การดำเนินงานด้านศิลปวัฒน ธรรมของคณะฯ ก่อให้เกิดประ โยชน์และคุณค่าต่อชุมชน เช่น	กศ 00 - 10 - 03 ใบสรุปยอดปัจจัยทอดกฐิน ปี 2554

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 10	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					โครงการทอดกฐิน ปี 2554 มีปัจจัยถวายวัดบ้านเพชร จ.นครราชสีมา จำนวน 328,996.50 บาท (กศ 00 - 10 - 03) หรือกิจกรรมบำรุงรักษารถจักรยานยนต์ผู้ประสบภัยน้ำท่วม (คอ 10 - 10 - 04) นักศึกษาไปออกหน่วยบำรุงรักษาเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องให้ประชาชนผู้ประสบภัยน้ำท่วมที่ศาลากลาง จ.ปทุมธานี เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 55 หรือ โครงการฟื้นฟูพื้นที่พื้ฟูโรงเรียน (คอ 00 - 10 - 05) นักศึกษาไปช่วยทำความสะอาดและทาสี โรงเรียนวัดทองทรงธรรม จ.อยุธยา ซึ่งเสียหายจากอุทกภัย เมื่อปี 2554 โครงการเหล่านี้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายนอกโดย 1. วัดได้นำเงินไปบูรณะซ่อมแซมวัด ชุมชนได้ ใช้ทำกิจกรรมทางศาสนาร่วมกัน 2. คนในชุมชนได้ใช้จักรยานยนต์ในการประกอบอาชีพ สร้างคุณค่าต่อชีวิตและครอบครัว <u>ภายใน</u> คือ 1. นักศึกษาได้รับการฝึกให้เป็นผู้มีจิตอาสา ช่วยเหลือผู้อื่น ที่ได้รับความทุกข์ยากเกิดเมตตา กรุณา ตามหลักพุทธศาสนา ซึ่งเป็นวัฒนธรรมไทยด้านหนึ่ง	คอ 10 - 10 - 04 กิจกรรมบำรุงรักษารถจักรยานยนต์ผู้ประสบภัยน้ำท่วม คอ 00 - 10 - 05 ภาพถ่ายในโครงการที่ช่วยฟื้นฟูพื้นที่โรงเรียน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 10	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	5.	ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ / หรือนานาชาติ	นายภุชญา จงภูมิใจ นักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 1 เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก และยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเป็นองค์กรระดับชาติ (คอ 20 - 2.8 - 13)	คอ 20 - 2.8 - 13 กิตติบัตรจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยฯ

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 11	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	บุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี เช่น - คณะจัดงานสงฆ์พระและรดน้ำขอพรผู้ใหญ่ เนื่องในวันสงกรานต์ มีอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม (คอ 00 - 6.1 - 15) - คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เลขไทยในการลงเวลาปฏิบัติราชการ (คอ 00 - 11 - 01) - อาจารย์สาขาวิชาเทคนิคศึกษา แต่งกายด้วยผ้าไทย ในวันศุกร์ (คอ 00 - 11 - 02) - นักการ ภารโรง แต่งชุดฟอร์มทุกครั้ง เมื่อมีงานประชุมและงานสำคัญต่างๆ (คอ 00 - 11 - 03) อาจารย์ผู้น้อยทักทายอาจารย์ผู้ใหญ่ด้วยการไหว้ - คณะฯ รณรงค์ให้นักศึกษาแต่งกายให้ถูกระเบียบ จัดหากระจกให้นักศึกษาสำรวจความเรียบร้อยของตนก่อนขึ้นอาคาร (คอ 00 - 11 - 04) - การจัดอาหารว่าง เมื่อมีการประชุมสัมมนา จะใช้ขนมไทยต่างๆ อยู่เสมอ (คอ 00 - 11 - 05)	คอ 00 - 6.1 - 15 หน้าเฟสบุ๊ก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมแสดงภาพสงฆ์พระ คอ 00 - 11 - 01 ใบลงเวลาปฏิบัติราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม วันที่ 16 มีนาคม 2555 และ ภาพป้ายประกาศณรงค์ใช้เลขไทย คอ 00 - 11 - 02 รายงานการประชุมภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2555 และ 29 มีนาคม 2555 คอ 00 - 11 - 03 ภาพเครื่องแบบของนักการ คอ 00 - 11 - 04 ภาพการสำรวจความเรียบร้อยก่อนขึ้นอาคารเรียนและการรณรงค์ให้แต่งกายถูกระเบียบ คอ 00 - 11 - 05 ภาพการจัดขนมไทยเป็นอาหารว่างในการประชุมสัมมนา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 11	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	2.	อาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	อาคาร สถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ ตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ โดยร่วมมือกันทำกิจกรรม 5ส และประกวดพื้นที่ที่จัดกิจกรรมได้ดี (คอ 00 - 11 - 06) ประดับตกแต่งห้องประชุมด้วยภาพพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และสมเด็จพระนางเจ้าฯ (คอ 00 - 11 - 07)	คอ 00 - 11 - 06 รายงานผลการดำเนินงานโครงการประกวดสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีปลอดภัย โดยใช้กระบวนการ 5 ส คอ 00 - 11 - 07 ภาพห้องประชุม ชั้น 3 อาคาร 14/1
	☒	☒	3.	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ปรับแต่งและรักษาสภาพภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติ โดยดูแลอาคารให้สะอาด ทาสีอาคารให้สวยงามอยู่เสมอ (คอ 00 - 11 - 08) และ (คอ 00 - 11 - 09)	คอ 00 - 11 - 08 ภาพนันทนาการทาสีอาคารภายใน คอ 00 - 11 - 09 ภาพสนามหน้าอาคาร 14/1
	☒	☒	4.	มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	คณะมีสนามหน้าอาคาร 14/1 สำนักงานคณบดี ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม และจัดงานวันครูที่สนามนี้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 เมื่อเดือนเมษายน 2555 คณะฯ ก็ได้ใช้สนามนี้จัดงานแสดงความยินดีกับบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2553 ด้วย (คอ 00 - 11 - 10) พื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่คณะฯ เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น - พื้นที่หน้าอาคารสำนักงานอธิการบดี จัดพิธีตักบาตรของบุคลากรได้ทั้งมหาวิทยาลัยตามวาระโอกาสต่างๆ เช่น วันสถาปนาฯ วันขึ้นปีใหม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ เป็นต้น	คอ 00 - 11 - 10 ภาพการจัดงานวันครูและงานแสดงความยินดีกับบัณฑิตที่สนามหน้าอาคาร 14/1

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
สมศ. 11	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					- ลานหินด้านข้างสำนักวิทยบริการ (เดิม) ใช้เป็นสถานที่ตากบาตรทุกวันพฤหัสบดี - สระน้ำหน้ามหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมลอยกระทง - หอพระพุทธสิหิงค์ องค์พระวิชฌุกรม เป็นที่สักการะบูชาและยึดเหนี่ยวทางจิตใจ (คอ 00 - 11 - 11)	คอ 00 - 11 - 11 ภาพหอพระพุทธสิหิงค์และพระวิชฌุกรม
	☒	☒	5.	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบสาธารณูปโภค และการรักษาความปลอดภัยของอาคารเป็นดังนี้ - ระบบประปา ไฟฟ้า 3.87 - การจัดการขยะ 3.83 - ระบบป้องกันอัคคีภัยฯ 3.87 (คอ 00 - 11 - 12)ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 - สภาพแวดล้อมของคณะ 3.58 - การรักษาพยาบาล 3.53 (คอ 00 - 11 - 12/1)	คอ 00 - 11 - 12 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการ ภาคเรียนที่ 2/2554 หน้า 3 คอ 00 - 11 - 12/1 รายงานผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดบริการแก่นักศึกษา และ ศิษย์เก่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางทางเสริม ขององค์ประกอบที่ 6	
ตน	กก
คณะฯ มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม และดำเนินงานด้านนี้อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องตลอดปี	คณะฯ มีกิจกรรมและโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรม มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ขององค์ประกอบที่ 6	
ตน	กก
คณะฯ ควรส่งเสริมให้บุคลากร ทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เข้าร่วมในกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น	การกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และงบประมาณ ในแผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม ในแต่ละโครงการไม่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและ มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะฯ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า (คอ 00 - 7.1 - 01 ถึง คอ 00 - 7.1 - 04)	คอ 00 - 7.1 - 01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.1 - 02 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.1 - 03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.1 - 04 การประเมินตนเองของคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	2.	ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศ มาเป็นฐานในการปฏิบัติงาน และพัฒนาสถาบัน (คอ 00 - 7.1 - 05)	คอ 00 - 7.1 - 05 เว็บไซต์ คณะฯ แสดงการประชาสัมพันธ์ วิสัยทัศน์ และแผนการปฏิบัติงาน คอ 00 - 7.1 - 06 เอกสารการแถลงนโยบายของผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ถึง คอ 00 - 7.1 - 11)	คอ 00 - 7.1 - 07 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติ การ เรื่อง การพัฒนาแผน ยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในขั้นตอนการ กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และ กลยุทธ์ คอ 00 - 7.1 - 08 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติ การ เรื่อง การพัฒนาแผนยุทธ ศาสตร์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในขั้นตอนการกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด และ กลยุทธ์ คอ 00 - 7.1 - 09 แผนยุทธศาสตร์การบริหาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555 - 2559 คอ 00 - 7.1 - 10 แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554 คอ 00 - 7.1 - 11 แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555
	☒	☒	3.	ผู้บริหาร มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนิน งาน ตามที่มอบหมาย รวมทั้ง สามารถสื่อสารแผนและผล การ ดำเนินงานของสถาบันไปยัง บุคลากรในสถาบัน	ผู้บริหาร มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนิน งานตามที่มอบหมาย รวมทั้ง สามารถสื่อสารแผนและผล การดำเนินงานของคณะฯ ไป ยังบุคลากรในคณะฯ ได้ (คอ 00 - 7.1 - 12 ถึง คอ 00 - 7.1 - 17)	คอ 00 - 7.1 - 12 รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2554 คอ 00 - 7.1 - 13 การจัดสรรงบประมาณ ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.1 - 14 การจัดสรรงบประมาณ ประจำ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.1 - 15 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2555 คอ 00 - 7.1 - 16 รายงานการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและการดำเนินโครงการ พ.ศ. 2554 - 2555 คอ 00 - 7.1 - 17 การติดตามการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของคณะฯ
	☒	☒	4.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะฯ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม (คอ 00 - 7.1 - 18 ถึง คอ 00 - 7.1 - 30)	คอ 00 - 7.1 - 18 หนังสือเชิญประชุมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะฯ คอ 00 - 7.1 - 19 รายงานการประชุมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะฯ คอ 00 - 7.1 - 20 หนังสือเชิญประชุมหัวหน้าหน่วยงานคณะฯ คอ 00 - 7.1 - 21 รายงานการประชุมหัวหน้าหน่วยงานคณะฯ คอ 00 - 7.1 - 22 หนังสือเชิญประชุมเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานคณะฯ คอ 00 - 7.1 - 23 รายงานการประชุมเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานคณะฯ คอ 00 - 7.1 - 24 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัสดุสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						กรรม คอ 00 - 7.1 - 25 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ ประจำคณะฯ คอ 00 - 7.1 - 26 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.1 - 27 คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คอ 00 - 7.1 - 28 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลูกจ้างประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัย คอ 00 - 7.1 - 29 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการต่างๆ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.1 - 30 โครงการเลือกตั้งม้านใจประชาธิปไตยให้สโมสรนักศึกษา ประจำปี 2555
	☒	☒	5.	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตาม	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะฯ ได้ตาม	คอ 00 - 7.1 - 31 เอกสารที่ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ศักยภาพ	ศักยภาพ (คอ 00 - 7.1 - 31 ถึง คอ 00 - 7.1 - 34)	คอ 00 - 7.1 - 32 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.1 - 33 แผนพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 7.1 - 34 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554
	☒	☒	6.	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคนๆ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (คอ 00 - 7.1 - 35 ถึง คอ 00 - 7.1 - 38)	คอ 00 - 7.1 - 35 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี คอ 00 - 7.1 - 36 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา คอ 00 - 7.1 - 37 แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (องค์ประกอบที่ 1) คอ 00 - 7.1 - 38 แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการตามสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (องค์ประกอบที่ 2)
	☒	☒	7.	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่าง	คณะฯ มีการประเมินผลการบริหารงานของคณะฯ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่าง	คอ 00 - 7.1 - 39 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				เป็นรูปธรรม	เป็นรูปธรรม (คอ 00 - 7.1 - 39 ถึง คอ 00 - 7.1 - 41)	ปีการศึกษา 2553 ในตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.1 - 40 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2553 ในตำแหน่งรองคณบดี ทั้ง 3 ฝ่าย คอ 00 - 7.1 - 41 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2553 และ ปีการศึกษา 2554 ในตำแหน่งคณบดีและรองคณบดี ทั้ง 3 ฝ่าย และการปรับปรุงการบริหารงาน

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	การประชุมผู้บริหาร กำหนดจัดทำแผนการจัดการความรู้ เรื่อง เทคนิคการจัดทำ มคอ. 3	คอ 00 - 7.2 - 01 แผนยุทธศาสตร์การบริหารงานคณะฯ ปี 2555 - 2559 คอ 00 - 7.2 - 02 บันทึกการประชุม คอ 00 - 7.2 - 03 ลายเซ็นผู้เข้าร่วมประชุม
	☒	☒	2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	อาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คอ 00 - 7.2 - 04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ คอ 00 - 7.2 - 05 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	☒	☒	3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	3.1 การแลกเปลี่ยน Tacit Knowledge ได้แก่ การเข้าร่วมการอบรม 3.2 ค้นคว้าจาก Explicit Knowledge ได้แก่ การจัดหาหนังสือและเอกสารที่เป็นความรู้ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ที่เลือก	คอ 00 - 7.2 - 05 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คอ 00 - 7.2 - 06 บันทึกการเข้าอบรมสัมมนา
	☒	☒	4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge)	วิเคราะห์ มคอ. 3 เพื่อให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน ได้แก่ 4.1 ข้อมูลทั่วไป 4.2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ 4.3 ลักษณะและการดำเนินการ 4.4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	คอ 00 - 7.2 - 07 คำสั่งแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ คอ 00 - 7.2 - 08 จัดทำ File Electronics คอ 00 - 7.2 - 09 จัดทำเป็นรูปเล่ม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					4.5 แผนการสอนและการประเมินผล 4.6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน 4.7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา	
	☐	☒	5.	มีการนำความรู้ ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบัน หรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	-	ผลงานที่ปรากฏ 1. ขึ้นเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 2. หนังสือเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำ มคอ. ถูกวิธี 3. รวบรวมแสวงหาข้อมูล

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะ โดยมีผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้กำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและมีตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการ (คอ 00 - 7.4 - 01 ถึง คอ 00 - 7.4 - 03)	คอ 00 - 7.4 - 01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.4 - 02 หนังสือเชิญประชุม เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน คอ 00 - 7.4 - 03 รายงานการประชุม เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน
	☒	☒	2.	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและ	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือ ความล้มเหลว หรือ ลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน 6 ด้าน ตามบริบทของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คือ ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านอาชีวอนามัย (คอ 00 - 7.4 - 04)	คอ 00 - 7.4 - 04 การวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดย เฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก		
	☒	☒	3.	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ ในข้อ 2	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้รับการวิเคราะห์ ในข้อ 2 (คอ 00 - 7.4 - 05)	คอ 00 - 7.4 - 05 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง
	☒	☒	4.	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน (คอ 00 - 7.4 - 06)	คอ 00 - 7.4 - 06 แผนการบริหารความเสี่ยง และการวางระบบควบคุมภายใน ปี พ.ศ. 2554
	☒	☒	5.	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อมหาวิทยาลัยฯ ปีละ 2 ครั้ง (คอ 00 - 7.4 - 07 ถึง คอ 00 - 7.4 - 10)	คอ 00 - 7.4 - 07 บันทึกการประชุมคณะกรรมการ การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การรายงานการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 7.4 - 08 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุง การควบคุมภายใน รอบครึ่งปีแรก และครึ่งปีหลัง (แบบ ปย.2) คอ 00 - 7.4 - 09 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คอ 00 - 7.4 - 10 บันทึกการประชุมการรายงาน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
						งานผลการบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการกำกับดูแล การบริหารงานของคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	6.	มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไป (คอ 00 - 7.4 - 11)	คอ 00 - 7.4 - 11 การนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการปรับแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่า เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือ ต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือ ต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือ จัดการกับความเสี่ยง หรือ ปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกาย หรือ จิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกัน หรือ ลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยง หรือ ไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบัน หรือ หน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียง หรือ มีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัย หรือ บุคลากร ขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน หรือ กฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบัน หรือ หน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงิน จนทำให้ต้องปิดหลักสูตร หรือ ไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือ มีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องราวร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาก จากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 13	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	เกณฑ์การให้คะแนนใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	คะแนนประเมินคนบตีเท่ากับ 4.10	คะแนนประเมินคนบตีเท่ากับ 4.10	รายงานผลการประเมินผลคนบตี

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
-	4.10	4.10	4.10	4.10	

จุดแข็งและแนวทางทางเสริมขององค์ประกอบที่ 7	
ตน	กก
1. การบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการพัฒนาองค์กรอย่างเป็นความเสียง ยังไม่สามารถระบุความเสียงครอบคลุมถึงความเสียงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น ความเสียงเกี่ยวกับเรื่องประชาคมอาเซียน 2. การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ยังไม่สามารถนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริงอย่างทั่วถึงทุกระดับ	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารได้บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมคณะฯ มีความพร้อมในการทำงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย 2. คณะฯ มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. ควรดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณะสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ให้เป็นการปฏิบัติจริง (มคอ.3)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงขององค์ประกอบที่ 7	
ตน	กก
จุดที่ควรพัฒนา 1. การบริหารความเสียง ยังไม่สามารถระบุความเสียงครอบคลุมถึงความเสียงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น ความเสียงเกี่ยวกับเรื่องประชาคมอาเซียน	ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ โดยคณะกรรมการประจำคณะและใช้ในการปรับแผนและวิเคราะห์ความเสียงในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงขององค์ประกอบที่ 7	
ตน	กก
2. การจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ยังไม่สามารถนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริงอย่างทั่วถึงทุกระดับ ข้อเสนอแนะ 1. เร่งปรับปรุงและดำเนินการให้การบริหารความเสี่ยงการจัดการความรู้เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	☒	☒	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาคีหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	1.1 คณะฯ มีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพทั้งระดับคณะ (คอ 00 - 9.1 - 01) และ ระดับภาควิชา (คอ 00 - 9.1 - 02) และ (คอ 00 - 9.1 - 03) รวมทั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ระดับภาควิชา (คอ 00 - 9.1 - 04) มีอาจารย์ของคณะเป็นกรรมการบริหารของสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติ (มทร.ก 00 - 9.1 - 05) 1.2 มีการวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (คอ 00 - 9.1 - 06)	คอ 00 - 9.1 - 01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 9.1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคนิคศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 9.1 - 03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 9.1 - 04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 9.1 - 05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร สำนักประกันคุณภาพการศึกษา คอ 00 - 9.1 - 06 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					1.3 โดยนำคู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นแนวทางดำเนินงานตามประกาศของสำนักงานประกันคุณภาพในที่ประชุมสัมมนาผู้ประเมินคุณภาพเมื่อวันที่ 31 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2555 (คอ 00 - 9.1 - 07) 1.4 มีการดำเนินงานตามระบบเช่น - ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะอย่างต่อเนื่อง (คอ 00 - 9.1 - 08) - มีการกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้และการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการฯ นำเข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารเพื่อเห็นชอบ (คอ 00 - 9.1 - 10)	2554 มทร.ก 00 - 9.1 - 07 คู่มือการประกันคุณภาพ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) คอ 00 - 9.1 - 08 แฟ้มรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 9.1 - 09 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2 วันที่ 29 กันยายน 2554 กำหนดเป้าหมายฯ และแผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ คอ 00 - 9.1 - 10 รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 6/2554 วันที่ 1 กันยายน 2554 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554
	☒	☒	2.	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบาย	2.1 มีการกำหนดให้การประกันคุณภาพ เป็นฝ่ายหนึ่งขึ้นกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คอ 00 - 6.1 - 03	คอ 00 - 6.1 - 03 โครงสร้างการบริหารงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	2.2 มีการกำหนด ทบทวนและปรับปรุงนโยบายคุณภาพ (คอ 00 - 9.1 - 11) จัดทำแผนการประกันคุณภาพ และนำเข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ 2.2 คณะฯ ให้ความสำคัญต่องานประกันคุณภาพ เช่น คณบดีเป็นประธานการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพด้วยตนเอง 100 % ในปีการศึกษา 2553 และ 80% ในปีการศึกษา 2554 (คอ 00 - 9.1 - 12) - วาระการประชุมของผู้บริหารคณะฯ กำหนดเรื่องการประกันคุณภาพไว้เป็นวาระประจำ (คอ 00 - 9.1 - 13) 2.4 มีการกำหนดตัวบุคคลเป็นผู้ประสานงานด้านการประกันคุณภาพกับสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย (คอ 00 - 9.1 - 14) 2.5 คณะให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่บุคลากรของคณะฯ โดย - อบรมบุคลากรทั้งคณะ 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 25 - 26 เมษายน 2555 และวันที่ 17 - 18 พฤษภาคม 2555 โดยมี รศ. ดร.บังอร เสรีรัตน์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ	คอ 00 - 9.1 - 11 นโยบายคุณภาพและรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 4 วันที่ 6 มีนาคม 2555 คอ 00 - 9.1 - 12 ตารางแสดงจำนวนครั้งการเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 9.1 - 13 หนังสือเชิญประชุม คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555 คอ 00 - 9.1 - 14 เว็บเพจสำนักงานประกันคุณภาพ แสดงผู้ประสานงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 9.1 - 15 ภาพการอบรมประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					เจ้าพระยา และ รศ.ดร.นพ. ชัยเลิศ พิษิตพรชัย จากมหา วิทยาลัยมหิดล เป็นวิทยากร ตามลำดับ (คอ 00 - 9.1 - 15) - ส่งบุคลากรเข้าอบรมเตรียม รับการประเมินคุณภาพการ ศึกษาภายนอก รอบสาม เมื่อ วันที่ 24 เมษายน 2555 โดย มี ดร.อุทุมพร จามรมาน เป็น วิทยากร (คอ 00 - 9.1 - 16) และ (คอ 00 - 9.1 - 17) - ส่งบุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การประ กันคุณภาพ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2554 (คอ 00 - 9.1 - 18) - ส่งบุคลากรเข้าเสวนางานด้าน ประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2554 (คอ 00 - 9.1 - 19) - ส่งบุคลากรเข้าอบรมเกี่ยวกับ ระบบ CHE QA ONLINE เมื่อ วันที่ 10 สิงหาคม 2555 (คอ 00 - 9.1 - 20)	คอ 00 - 9.1 - 16 บันทึกข้อความจากสำนักงาน ประกันคุณภาพ ที่ ศธ 0579. 20/32 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 คอ 00 - 9.1 - 17 รายงานการประชุมคณะ กรรมการ การประกันคุณภาพ ครั้งที่ 4 ลงวันที่ 6 มีนาคม 2555 คอ 00 - 9.1 - 18 บันทึกข้อความจากสำนักงาน ประกันคุณภาพ ที่ ศธ 0579. 20/139 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2554 คอ 00 - 9.1 - 19 บันทึกข้อความจากสำนักงาน ประกันคุณภาพ ที่ ศธ 0579. 20/176 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2554 คอ 00 - 9.1 - 20 บันทึกข้อความจากสำนักงาน ประกันคุณภาพ ที่ ศธ 0579. 20/624 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2554
	☒	☒	3.	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพกำหนดให้ทุก คณะ ใช้ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ฯ เช่นเดียวกับตัวบ่งชี้ของมหา วิทยาลัย และได้นำเข้าสู่สภามหา	คอ 00 - 9.1 - 21 บันทึกข้อความจากสำนักงาน ประกันคุณภาพ ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 แจ้งเรื่อง การกำหนดอัตลักษณ์ เอก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					วิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2555 (คอ 00 - 9.1 - 21) และมีอัตลักษณ์ของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (คอ 00 - 9.1 - 21/1)	ลักษณะ และมาตรการส่งเสริมสถาบัน ระดับคณะ คอ 00 - 9.1 - 21/1 อัตลักษณ์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	☒	☒	4.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลาโดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และการศึกษาของสถาบัน	4.1 คณะฯ มีการควบคุม ติดตามและประเมินคุณภาพ โดย - มีการทบทวนนโยบายคุณภาพ (คอ 00 - 9.1 - 17) - มีแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพและดำเนินงานตามแผน (คอ 00 - 9.1 - 06) - มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน (คอ 00 - 9.1 - 08) - มีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี (คอ 00 - 9.1 - 22) 4.2 มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) (คอ 00 - 9.1 - 22) ส่งให้สำนักงานประกันและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ (คอ 00 - 9.1 - 23) 4.3 มีการนำผลการประเมินไป	คอ 00 - 9.1 - 17 รายงานการประชุมคณะกรรมการ การประกันคุณภาพ ครั้งที่ 4 ลงวันที่ 6 มีนาคม 2555 คอ 00 - 9.1 - 06 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 9.1 - 08 เพิ่มรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554 คอ 00 - 9.1 - 22 รายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2553 คอ 00 - 9.1 - 22 รายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2553 คอ 00 - 9.1 - 23 บันทึกข้อความฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2554 แสดงการเผยแพร่ SAR คอ 00 - 9.1 - 24

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ (คอ 00 - 9.1 - 24) โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพ (คอ 00 - 9.1 - 09) และ (คอ 00 - 9.1 - 25)	แผนพัฒนาคุณภาพ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2553 คอ 00 - 9.1 - 09 รายงานการประชุมคณะกรรมการ การประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2 วันที่ 29 กันยายน 2554 กำหนดเป้าหมายฯ และแผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ คอ 00 - 9.1 - 25 รายงานการประชุมคณะกรรมการ การประกันคุณภาพ ครั้งที่ 5 วันที่ 6 มิถุนายน 2555
	☒	☒	5.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	คณะฯ มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานของคณะ เช่น 5.1 แจ้งผลคะแนนของแต่ละตัวบ่งชี้ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ เพื่อทราบตัวบ่งชี้ที่ต้องพัฒนา (คอ 00 - 9.1 - 26) 5.2 นำข้อเสนอแนะตามผลการประเมินคุณภาพ มาจัดทำแผนพัฒนา (คอ 00 - 9.1 - 09) มีการดำเนินงานตามแผน (คอ 00 - 9.1 - 25)	คอ 00 - 9.1 - 26 รายงานการประชุมคณะกรรมการ การประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1 วันที่ 25 สิงหาคม 2554 คอ 00 - 9.1 - 09 รายงานการประชุมคณะกรรมการ การประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2 วันที่ 29 กันยายน 2554 กำหนดเป้าหมายฯ และแผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ คอ 00 - 9.1 - 25 รายงานการประชุมคณะ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					5.3 ปี 2553 คณะฯ ไม่มีเครือข่ายการประกันคุณภาพกับมหาวิทยาลัยอื่น (คอ 00 - 9.1 - 27) แต่ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ ได้สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพกับสถาบันรวม 8 แห่งที่เปิดสอนด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คอ 00 - 9.1 - 28) และมี เฟสบุ๊คของกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารต่างๆ (คอ 00 - 9.1 - 29)	กรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 5 วันที่ 6 มิถุนายน 2555 คอ 00 - 9.1 - 27 รายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2553 หน้า 9 และ หน้า 101 คอ 00 - 9.1 - 28 MOU เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คอ 00 - 9.1 - 29 หน้าเฟสบุ๊ค QA IE Network 3+5 แจกข่าวสารการอบรมต่างๆ
	☒	☒	6.	มีระบบสารสนเทศ ที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	6.1 คณะฯ ใช้ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเป็นระบบที่ใช้ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลบุคลากร ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์ เป็นต้น (มทร.ภ 00 - 9.1 - 30) 6.2 คณะฯ ได้นำข้อมูลต่างๆ ของคณะฯ เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพขึ้น เว็บไซต์ของคณะฯ เช่น เป้าหมายตัวบ่งชี้ต่างๆ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และรายงานการประเมินตนเองของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของบุคลากร (คอ 00 - 9.1 - 31)	มทร.ภ 00 - 9.1 - 30 เว็บเพจของมหาวิทยาลัย แสดงระบบบริหารจัดการสารสนเทศ (RMUTK MIS) คอ 00 - 9.1 - 31 เว็บไซต์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม แสดงเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง
	☒	☒	7.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการ	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	7.1 อาจารย์พี่เลี้ยงในสถาบันการศึกษาที่ส่งนักศึกษาออกฝึกสอนและอาจารย์นิเทศได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแต่งกาย การตรงต่อเวลา ฯลฯ ของนักศึกษาฝึกสอน (คอ 00 - 9.1 - 32) 7.2 นายจิรพัฒน์ เรืออืด อุปนายกสโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554 ได้เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับอาจารย์ของคณะฯ ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2554 (คอ 00 - 9.1 - 33) 7.3 มีการให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อบริการต่างๆ ของคณะฯ (คอ 00 - 3.1 - 16) และนำผลเข้าที่ประชุมเพื่อแก้ไขปรับปรุง (คอ 00 - 9.1 - 25) 7.4 เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นผ่านเฟสบุ๊คของคณะฯ (คอ 00 - 3.1 - 34)	คอ 00 - 9.1 - 32 คำสั่งโครงการอบรมสัมมนาอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศการสอน นักศึกษาฝึกสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 9.1 - 33 รายงานการประชุมโครงการเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1 หน้า 2 คอ 00 - 3.1 - 16 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการต่างๆ คอ 00 - 9.1 - 25 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 5 วันที่ 6 มิถุนายน 2555 คอ 00 - 9.1 - 34 หน้าเฟสบุ๊คแสดงความคิดเห็นของนักศึกษา
	☒	☒	8.	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะฯ มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ	คอ 00 - 9.1 - 28 MOU เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					ทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอิสาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (คอ 00 - 9.1 - 28) และมีกิจกรรมร่วมกัน ดังนี้วันที่ 15 มิถุนายน 2554 ประชุมริเริ่มการสร้างเครือข่ายของ 3 สถาบัน คือ มจร. สจล. และ มทรก. (คอ 00 - 9.1 - 33) - วันที่ 15 มีนาคม 2555 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ด้านการประกันคุณภาพ ของ 6 สถาบัน คือ มจร. สจล. มทร.กรุงเทพ พระนคร อิสาน สุวรรณภูมิ (คอ 00 - 9.1 - 35) - วันที่ 11 พฤษภาคม 2555 คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ของ 8 สถาบัน ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (คอ 00 - 9.1 - 36)	คอ 00 - 9.1 - 33 รายงานการประชุมโครงการเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1 หน้า 2 คอ 00 - 9.1 - 35 รายงานการประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2 คอ 00 - 9.1 - 36 ภาพคณะบดี 8 สถาบัน ลงนาม ใน MOU
	☒	☒	9.	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น	- คณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ดี คือ ใช้ Dropbox (ในชื่อ QA - FTE - UTK) ซึ่งเป็นที่เก็บไฟล์สารสนเทศแบบออนไลน์ใน	คอ 00 - 9.1 - 37

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				สามารถนำไปใช้ประโยชน์		
					- การแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ ในการทำประกันคุณภาพ ซึ่งทำให้คณะกรรมการประกันคุณภาพมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเป็นหนึ่งเดียว ต่อเนื่อง และรวดเร็ว โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ลดการใช้กระดาษลง ทั้งยังสามารถใช้ได้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต (Tablet) และ โทรศัพท์มือถือ (คอ 00 - 9.1 - 37) - คณะกรรมการกำหนดตัวผู้รับผิดชอบในการทำประกันคุณภาพเป็นรายตัวบ่งชี้ ซึ่งทำให้ตัวบ่งชี้ขึ้น มีผู้ดูแลใกล้ชิด ผลการดำเนินงานและการเขียนรายงานมีคุณภาพมากขึ้น (คอ 00 - 9.1 - 01) (คอ 10 - 9.1 - 02) และ (คอ 20 - 9.1 - 03)	และเรียกใช้เอกสารและรูปภาพกิจกรรมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คอ 00 - 9.1 - 01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 แสดงส่วนผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ คอ 00 - 9.1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 แสดงส่วนผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ คอ 00 - 9.1 - 03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 แสดงส่วนผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางทางเสริมขององค์ประกอบที่ 9	
ตน	กก
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี จัดทำแผนการดำเนินงาน แสดงตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ ตัวบ่งชี้ชัดเจน 2. มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษากับสถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอน ด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมและมีกิจกรรมร่วมกัน	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ตรวจสอบได้ และชัดเจน 2. มีการใช้ไฟล์ Dropbox ในการเผยแพร่ข้อมูลทางการประกัน คุณภาพการศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและนำไปใช้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงขององค์ประกอบที่ 9	
ตน	กก
1. ส่งเสริมให้บุคลากรนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการ ทำงานให้มากขึ้น	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
สมศ. 15	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กก	ตน	
	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด	4.68	4.77	คะแนนการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะฯ คำนวณจาก 20 ตัวบ่งชี้ (ไม่รวมตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 7.3 และ 8.1)

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ) คณะกรรมการ
	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	SAR (คณะประเมินตนเอง)	คณะกรรมการ	
4 คะแนน	4.77 คะแนน	4.68 คะแนน	4.77 คะแนน	4.68 คะแนน	✓

ส่วนที่ 4

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ
(คณะ)



ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
- ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- ☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- ☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย (√ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	7 ข้อ	-	8 ข้อ	✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17.1	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.1	4 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 2 หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4	4 × 100	0 × 100	✓	5 คะแนน * เพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.20
		43.5 = 9.20	43.5 = 0		
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 25	12 × 100	ร้อยละ 27.59	✓	5 คะแนน
		43.5			
ตัวบ่งชี้ 2.4	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.5	-	-	-	-	รอคะแนนประเมิน จากมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 2.6	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.7	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	ร้อยละ 90	(93 - 16-1) × 100	ร้อยละ 80	✗	4 คะแนน
		(112-16-1)			



ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ($\checkmark$ = บรรลุ $\times$ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	4 คะแนน	-	4.28 คะแนน	$\checkmark$	4.28 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	ร้อยละ 12.5	$(2 \times 0.25) \times 100$	ร้อยละ 25	$\checkmark$	5 คะแนน
		2			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	-	-	-	-	ไม่มี นศ. ป.เอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	ร้อยละ 2.5	98	ร้อยละ 25	$\checkmark$	5 คะแนน
		43.5			
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	-	7 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	-	6 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.1	4 ข้อ	-	8 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	-	5 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3	15,000	2,681,666	61,647.49	$\checkmark$	5 คะแนน
	บาท/คน	43.5			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	ร้อยละ 0.25	$(3 \times 0.25) \times 100$	ร้อยละ 1.72	$\checkmark$	0.43 คะแนน
		2			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ร้อยละ 5	4×100	ร้อยละ 9.2	$\checkmark$	2.30 คะแนน
		43.5			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ร้อยละ 2	0×100	ร้อยละ 0	$\times$	0 คะแนน
		43.5			
ตัวบ่งชี้ 5.1	4 ข้อ	-	5 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	-	5 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	ร้อยละ 30	6×100	ร้อยละ 35.29	$\checkmark$	5 คะแนน
		17			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	3 ข้อ	-	4 ข้อ	$\checkmark$	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 6.1	5 ข้อ	-	5 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	4 ข้อ	-	5 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	5 ข้อ	-	5 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน



ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ($\checkmark$ = บรรลุ $\times$ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	-	7 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2	4 ข้อ	-	4 ข้อ	$\checkmark$	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3	-	-	-	-	รอคะแนนประเมิน จากมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	-	6 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 8.1	-	-	-	-	รอคะแนนประเมิน จากมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 9.1	6 ข้อ	-	9 ข้อ	$\checkmark$	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4 คะแนน	-	4.77 คะแนน	$\checkmark$	4.77 คะแนน

➤ ¹ โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ส่วนที่ 5

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ
(ผู้ตรวจฯ)

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

☐ ☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิต

โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
			ตัวตั้ง 1	ตัวตั้ง 2	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ				
								ตัวหาร 1			ตัวหาร 2
ตัวบ่งชี้ 1.1	7	ข้อ	ดำเนินการ			8	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 16.1	4	ข้อ				5	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 16.2	3.51	คะแนน	ดำเนินการ			4.06	ข้อ	✓	4.06	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 17.1	4	ข้อ	ดำเนินการ			5	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.1	4	ข้อ	ดำเนินการ			6	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2	4	%	4	9.2	9.20	5.00	✓	0.00	คะแนน		
			43.5	6							
ตัวบ่งชี้ 2.3	25	%	12	-1.3	27.59	-0.11	✓	0.00	คะแนน		
			43.5	12							
ตัวบ่งชี้ 2.4	6	ข้อ	ดำเนินการ			7	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.5	7	ข้อ	ดำเนินการ			6	ข้อ	✗	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.6	5	ข้อ	ดำเนินการ			6	ข้อ	✓	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.7	4	ข้อ	ดำเนินการ			5	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.8	4	ข้อ	ดำเนินการ			5	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 1	90	%	76		79.17		✗	3.96	คะแนน		
			96								
ตัวบ่งชี้ สมศ. 2	4	คะแนน				4.28		✓	4.28	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 3	12.5	%	10		100.00		✓	5.00	คะแนน		
			10								
ตัวบ่งชี้ สมศ. 14	2.5	%	98		2.25		✗	1.88	คะแนน		
			43.5								
ตัวบ่งชี้ 3.1	7	ข้อ	ดำเนินการ			7	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2	6	ข้อ	ดำเนินการ			6	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.1	4	ข้อ	ดำเนินการ			8	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.2	4	ข้อ	ดำเนินการ			5	ข้อ	✓	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3	15,000	บาท/คน	2,681,666.00		61,647.49	0.00	✗	5.00	คะแนน		
			43.5								
ตัวบ่งชี้ สมศ. 5	0.25	%	0.75		1.72	0.00	✓	0.43	คะแนน		
			43.5								
ตัวบ่งชี้ สมศ. 6	5	%	4		2.30		✗	2.30	คะแนน		
			43.5								
ตัวบ่งชี้ สมศ. 7	2	%	0		0.00		✗	0.00	คะแนน		
			43.5								

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลของ การประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
			ตัวตั้ง 1	ตัวตั้ง 2	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ			
						ตัวหาร 1			ตัวหาร 2
ตัวบ่งชี้ 5.1	4	ข้อ	ดำเนินการ		5	ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2	5	ข้อ	ดำเนินการ		5	ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 8	30	%	7		35.00		✓	5.00 คะแนน	
			20						
ตัวบ่งชี้ สมศ. 9	3	ข้อ	ดำเนินการ		4	ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 18.1	4	ข้อ	ดำเนินการ		0	ข้อ	✗	0 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 18.2	4	คะแนน	ดำเนินการ		4	ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 6.1	5	ข้อ	ดำเนินการ		5	ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 10	4	ข้อ	ดำเนินการ		5	ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 11	5	ข้อ	ดำเนินการ		5	ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7	ข้อ	ดำเนินการ		7	ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.2	4	ข้อ	ดำเนินการ		4	ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.3	4	ข้อ	ดำเนินการ		4	ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6	ข้อ	ดำเนินการ		6	ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 12		คะแนน			4.55		✓	4.55 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 13		คะแนน			4.1		✓	4.1 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 8.1	6	ข้อ	ดำเนินการ		6	ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 9.1	6	ข้อ	ดำเนินการ		9	ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. 15	4	คะแนน					✓	4.68 คะแนน	

ตารางที่ ป.2 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่..... ปีการศึกษา 2554

- ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- ☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- ☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนดำเนินการ	-	5.00	4.69	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.88	4.75	4.02	4.23	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	0.91	2.95	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	3.25	3.83	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ	-	4.50	4.33	4.44	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก ประกันคุณภาพ	-	5.00	4.68	4.84	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.16	4.78	3.66	4.19	การดำเนินงานระดับดี	

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือ

ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.50 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ส.2 รวมเฉพาะคะแนน สมศ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
					1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน	-	-	4.69	4.69	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	-	-	3.78	3.78	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	-	-	0.91	0.91	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	3.25	3.25	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ	-	-	4.33	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก ประกันคุณภาพ	-	-	4.68	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	-	-	3.59	3.59	การดำเนินงานระดับดี	

ตาราง ส.2 รวมเฉพาะคะแนน สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.88	4.75	5.00	4.46	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-	5.00	-	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก ประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.16	4.78	5.00	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางที่ ป.3 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่..... ปีการศึกษา 2554

- ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
- ☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- ☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.56	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.71	4.33	4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้าน พันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.16	4.89	3.96	4.46	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	0.91	2.35	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.16	4.78	3.66	4.19	การดำเนินงานระดับดี	

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือ

ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.50 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ส.3 รวมเฉพาะคะแนน สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.71	-	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้าน พันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.16	4.89	-	4.66	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.16	4.78	5.00	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตาราง ส.3 รวมเฉพาะคะแนน สมศ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.41	4.41	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	4.33	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	3.97	3.97	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	0.91	0.91	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	3.59	3.59	การดำเนินงานระดับดี	

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่..... ปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	3.90	4.30	การดำเนินงานระดับดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.89	4.67	4.74	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3. ด้านการเงิน	5.00	4.00	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.82	4.50	1.15	2.66	การดำเนินงานระดับพอใช้	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.16	4.76	3.66	4.19	การดำเนินงานระดับดี	

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือ

ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.50 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ส.4 รวมเฉพาะคะแนน สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	5.00	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.89	-	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3. ด้านการเงิน	5.00	4.00	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.82	4.50	-	4.16	การดำเนินงานระดับดี	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.16	4.78	5.00	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตาราง ส.4 รวมเฉพาะคะแนน สมศ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	3.75	3.75	การดำเนินงานระดับดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	-	4.67	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-		
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	-	1.15	1.15	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	3.59	3.59	การดำเนินงานระดับดี	

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ชื่อหน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่..... ปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☐ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(2) ด้านวิชาการ	3.82	4.67	1.88	3.92	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.67	4.57	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.88	4.60	4.18	4.35	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.56	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	0.91	2.95	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	3.25	3.83	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	3.38	4.04	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.16	4.76	3.66	4.19	การดำเนินงานระดับดี	

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือ

ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.50 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ส.5 รวมเฉพาะคะแนน สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(2) ด้านวิชาการ	3.82	4.67	-	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.60	-	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.88	4.56	-	4.39	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	5.00	4.91	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.16	4.78	5.00	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตาราง ส.5 รวมเฉพาะคะแนน สมศ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
(2) ด้านวิชาการ	-	-	1.88	1.88	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	4.07	4.07	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	-	3.71	3.71	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	4.41	4.41	การดำเนินงานระดับดี	
(2) ด้านการวิจัย	-	-	0.91	0.91	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	3.67	3.67	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	3.50	4.14	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	-	-	3.59	3.59	การดำเนินงานระดับดี	

ภาคผนวก

รหัสเอกสารอ้างอิง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สำหรับงานการประเมินตนเอง

คอ ๒๔ - ๓.๑ - ๐๙

คอ ๒๔

ส่วนที่ ๑

รหัสคณะ คอ

รหัสหน่วยงาน

คณะ = ๐๐

ภาควิชา = ๑๐, ๒๐

สาขาวิชา = ๑๑, ๑๒,

๑๓, ๒๔, ๒๕

๓.๑

ส่วนที่ ๒

รหัสองค์ประกอบ

และตัวบ่งชี้

ใช้ตัวเลขตามตัวบ่งชี้

ของเอกสาร

คู่มือประกันคุณภาพ

๐๙

ส่วนที่ ๓

รหัสเอกสาร

ใช้ตัวเลข ๒ ตัว

เรียงตามลำดับเอกสาร

ในแต่ละตัวบ่งชี้

ของแต่ละหน่วยงาน

ความหมายของ คอ ๒๔ - ๓.๑ - ๐๙

คอ - เอกสารของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๒๔ - โครงการของสาขาวิชาเทคโนโลยีโลทหาร

๓.๑ - เป็นเอกสารอ้างอิงในตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑

๐๙ - เป็นเอกสารชิ้นที่ ๙

ภาควิชา

รหัส ๑๐ - ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา

รหัส ๒๐ - ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สาขาวิชา (ค.อ.บ.)

๑๑ - สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑๒ - สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑๓ - สาขาวิชาเทคนิคศึกษา

สาขาวิชา (อส.บ.)

๒๑ - สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒๒ - สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๓ - สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

๒๔ - สาขาวิชาเทคโนโลยีโลทหาร

๒๕ - สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ที่ ๑๔๙/ ๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

ด้วย คณะกรรมการอุดมศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการอุดมศึกษา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของคณะครุศาสตร์ฯ ให้เป็นไปด้วยดี และมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่กำหนดนโยบาย และให้คำปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงานในด้านต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์

คนบดี	ประธานกรรมการ
รองคนบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธาน
รองคนบดีฝ่ายวิชาการบริหาร	รองประธาน
รองคนบดีฝ่ายกิจการทั่วไป	รองประธาน
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคนิคศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
นางพิมพ์ทิพย์ เทียนจง	กรรมการและเลขานุการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสริยา ชีโนดม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่

- ๒.๑ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ (๑ มิถุนายน ๕๔ – ๓๑ พ.ค. ๕๕) ตามเอกสารกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้/องค์ประกอบคุณภาพของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา ๒๕๕๔
- ๒.๒ จัดทำข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) สำหรับประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
- ๒.๓ รวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในองค์ประกอบที่รับผิดชอบ
- ๒.๔ เสนอแนะผู้เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้อง และเป็นไปตามมาตรฐานของตัวบ่งชี้ต่างๆ ในองค์ประกอบที่รับผิดชอบ
- ๒.๕ รวบรวมข้อมูลการแก้ไขปรับปรุง จุดด้อย และแนวทางการเสริมจุดเด่นจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา เพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ

๒.๖ เตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คนบดี		ประธานกรรมการ
นายปราโมทย์	พลิกามิน	กรรมการ
นายพงษ์ภัก	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
นางสาวจรัสพิมพ์	จงสถิตเสถียร	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สว่าง	ฉันทวิทย์	ประธานกรรมการ
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา		กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารณี	ทองไถยนันท์	กรรมการ
นางพนิตทิพย์	เทียนจวง	กรรมการ
นางสาวปริยาภรณ์	มัทธิกะ	กรรมการ
นางสรานีย์	สุทธิศรีปก	กรรมการ
นางสาวจรัสพิมพ์	จงสถิตเสถียร	กรรมการ
นางสาวชุติมา	บัวรุ่ง	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

นายอนุวิทย์	สนศิริ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา	เหลื่องเจริญ	กรรมการ
นายภรดิษฐ์	แปงจิตต์	กรรมการ
นางสาวลัดดาวรรณ	แซ่ขึ้น	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริณี	ศรีกนก	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์	สุวรรณภิกษา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา	เหลื่องเจริญ	กรรมการ
นายพนัสชัย	บำรุงศรี	กรรมการ
นายรินทร์	จิระนันตสิน	กรรมการ
นางหทัยชนก	ติรณวัฒนากุล	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวปราณี	เลิศกิจโกศล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสริยา	ชินอม	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	โสภณสถุณสุข	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กั้วาล	นาคศุภรังษี	กรรมการ
นายณภดล	กลั่นทอง	กรรมการ
นางสรานีย์	สุทธิศรีปก	กรรมการและเลขานุการ
นางพัชรี	ทองแย้ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวเบญจพรรณ	พลิกามิน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

นางพิณทิพย์	เทียนจวง	ประธานกรรมการ
นายศุภชัย	นพพรสุวรรณ	กรรมการ
นางสมใจ	หุตะสุขพัฒน์	กรรมการ
นางสาวลัดดาวรรณ	แซ่ชิน	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

นายปราโมทย์	พลิกามิน	ประธานกรรมการ
นางชยศมน	ทรัพย์สุขบวร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กังวาล	นาคศุภรังษี	กรรมการ
นายณกต	กลั่นทอง	กรรมการ
นายพนัสชัย	บำรุงศรี	กรรมการ
นางน้ำอ้อย	จงเสถียร	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกรรณิการ์	ปัญญา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

นายปราโมทย์	พลิกามิน	ประธานกรรมการ
นางน้ำอ้อย	จงเสถียร	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

นางพิณทิพย์	เทียนจวง	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารณี	ทองไธยนันท์	กรรมการ
นางสาวปราณี	เลิศกิจโกศล	กรรมการ
นางสาวชุติมา	บัวรุ่ง	กรรมการ
นางสาวจรัสพิมพ์	จงสถิตเสถียร	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาน อุฬารธรรม)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประจำปีการศึกษา 2554

เมื่อวันที่ 24 – 25 กรกฎาคม 2555

ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชั้น ๕ อาคาร ๑๔/๑

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ประจำปีการศึกษา 2554
เมื่อวันที่ 24 – 25 กรกฎาคม 2555
ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชั้น ๕ อาคาร ๑๔/๑
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประจำปีการศึกษา 2554

เมื่อวันที่ 24 – 25 กรกฎาคม 2555

ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชั้น ๕ อาคาร ๑๔/๑

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

