



รายงานการวิจัย

สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

The Dropout Reasons of Rajamangala University of Technology Krungthep students

คณะผู้วิจัย

นางสมคิด รักษาทรัพย์

ผศ.สุภากรณ์ ตันจ้อย

นางสาววาราสนา ด้วงเหมือน

โครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

งบประมาณนเงินรายได้ปี พ.ศ. ๒๕๕๖

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

สารบัญ

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า	
	การวิเคราะห์ข้อมูล	35
	สอดคล้องที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
5	สรุป อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ	
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	90
	กลุ่มตัวอย่าง	90
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	90
	อกิจกรรม	91
	ข้อเสนอแนะ	92
	บรรณานุกรม	
	ภาคผนวก	
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	
	ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญกลั่นกรองงานวิจัย	
	ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย	
	ภาคผนวก ง ประวัติผู้วิจัย	



สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 1 ร้อยละการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพ จำแนกตามคณะ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 – 2555	1
แผนภูมิที่ 2 จำนวนนักศึกษาออกกลางคันในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2555– 31 พฤษภาคม 2556	2
แผนภูมิที่ 3 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาอออกกลางคันจำแนกตามคณะและประเภทการออก กลางคัน	3



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละ สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาที่ออกกลางคัน(กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 232 คน ในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556	37
ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตาม คณะทั้ง 7 คณะ และในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	40
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัว นักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามคณะทั้ง 7 คณะ และในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	43
ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพ ครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตาม คณะทั้ง 7 คณะ และในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	45
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตาม สาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์	46
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตาม สาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	49
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตาม สาขาวิชาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	55

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์	57
ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ	60
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	63
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	66
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัว นักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์	69
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัว นักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	70
ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัว นักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัว นักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์	73
ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัว นักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ	74
ตารางที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัว นักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีกหกรรมศาสตร์	76
ตารางที่ 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัว นักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	77
ตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพ ครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์	79
ตารางที่ 20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพ ครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	80
ตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพ ครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาคณะวิศวกรรมศาสตร์	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพ ครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดย ^{โดย} จำแนกตามสาขาวิชาคณะบริหารธุรกิจ	83
ตารางที่ 23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพ ครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดย ^{โดย} จำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	84
ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพ ครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดย ^{โดย} จำแนกตามสาขาวิชาของคณะอุตสาหกรรมลิ้งทอง	86
ตารางที่ 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพ ครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดย ^{โดย} จำแนกตามสาขาวิชาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	87

ชื่อเรื่อง : สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ผู้วิจัย : นางสมคิด รักษยาทรัพย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภារณ์ ตันจ้อย

นางสาววราชนา ด้วงเหมือน

ปีที่ทำวิจัย : 1 ตุลาคม 2555 – 31 กรกฎาคม 2557

บทคัดย่อ

งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยจำแนกตามด้านส่วนตัวของ นักศึกษา ด้านครอบครัว และด้านสถานศึกษา ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่ออกกลางคัน ในปี การศึกษา 2555(1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) จำนวน 232 ชุด โดยใช้หลักเกณฑ์ของการ วิจัยเชิงสำรวจ ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ ออกกลางคันในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 68.10 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 19 – 23 ปี คิด เป็นร้อยละ 72.84 ส่วนใหญ่อยู่คณบเด็กป้าศัตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.55 คณบวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 21.12 คณบวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 18.10 ก่อนเข้าศึกษาที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มาจากมัธยมศึกษาตอนปลาย คิด เป็นร้อยละ 72.84

สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคันในด้านส่วนตัวนักศึกษาเรื่องมีความรู้พื้นฐานใน สาขาวิชาที่เรียนน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.02 และเรื่อง มีปัญหาซึ่งกัน อย่างมุน หรือยา เสพติด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 2.10 ในด้านสภาพครอบครัว เรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.59 และเรื่องครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ มี คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 1.96 ในด้านสถานศึกษา เรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป มีคะแนน เฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.27 และเรื่องมนตร.กรุงเทพ อยู่ในแหล่งอย่างมุน สถานบันเทิง มีคะแนน เฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 2.44

สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคันกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า สาเหตุด้านสถานศึกษา และด้านส่วนตัวนักศึกษา เป็นสาเหตุของการออกกลางคัน ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 และ 2.65 ตามลำดับ ส่วนสาเหตุด้านสภาพครอบครัวของนักศึกษา เป็นสาเหตุที่ทำให้ นักศึกษาออกกลางคันในระดับน้อยที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.27

Title: The Dropout Reasons of Rajamangala University of Technology Krungthep students

Researchers: Mrs.SomkidRaksasup, Assist.Prof.SupapornTanjay, MissWassanaDuangmeun

Research duration: October 1, 2012 – July 31, 2014

Abstract

This research has the objectives to study the influence factors which cause students to the dropout of Rajamangala University of Technology Krungthep in the education of the year 2012 by classifying the factors of student's personal problems, family problems, and the University's problems. The researcher gathered data from the dropout reasons of Rajamangala University of Technology Krungthep students in the year 2012 (1st June 2012 to 31st May 2013) 232 sets by using the principle of survey research, using the questionnaire related to The Dropout Reasons of Rajamangala University of Technology Krungthep students as the researching tools. The research found that most of the dropout reasons of Rajamangala University of Technology Krungthep students are female 68.10%, between 19 – 23 years old which is 72.84%, most of the dropout students come from Faculty of Arts 21.55%, Faculty of Science and Technology 21.12%, and Faculty of Engineering 18.18%. Most of the dropout students in the education of bachelor's degree graduated from high school 72.84%.

The strongest dropout factor in terms of student's personal problem is the insufficient knowledge in studying field (mean=3.02), while the sexual problem, temptations, and drugs are the lowest influence dropout's factor equal to 2.10. The strongest dropout's factors in terms of student's family problem is poverty they need to work and make money for their family (mean=2.59) while the encounter of natural disaster is the lowest rate equal to mean=1.96. The strongest dropout's factor in terms of University's problem is the courses are too difficult (mean=3.27) while the University is located near to all and nightclub is the lowest influence factor equal to 2.44%.

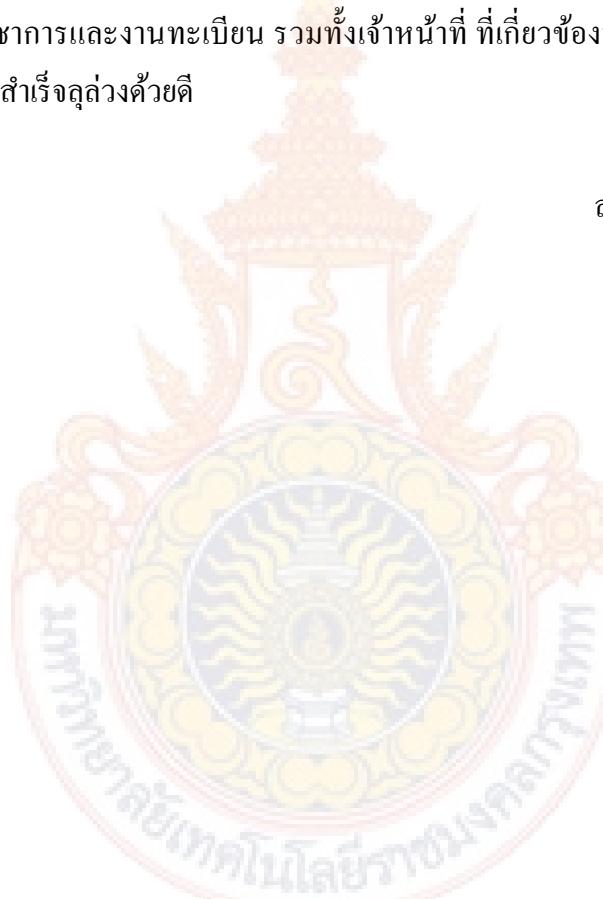
The research results show that university's problems and student's personal problem are the main reasons for dropout of RMUTK's students with the mean of 2.69 and 2.65 accordingly. However, the student's family problem has the lowest rate of dropout with the mean of 2.27.

ประกาศคุณปการ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วง ได้ด้วยความอนุเคราะห์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ได้อนุมัติงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2556 ให้ดำเนินการวิจัยโดยได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ทำให้งานวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อกรณ์ บางเจริญพorphก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.กาญจนานิชสารัญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา สำเร็จผล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธร โภจนชัย และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนงานวิจัยเล่มนี้ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

สมคิด รักษาทรัพย์ และคณะ

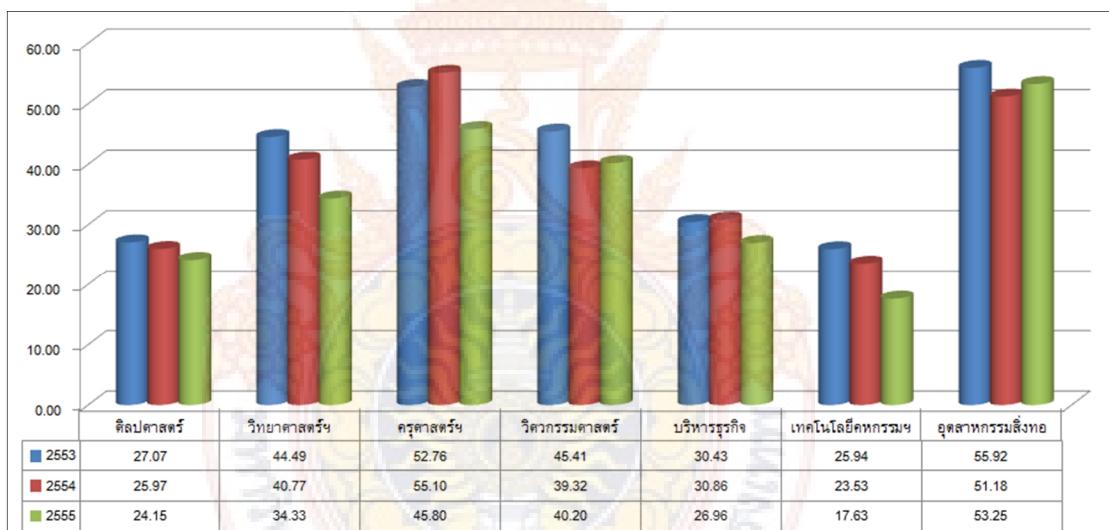


บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา

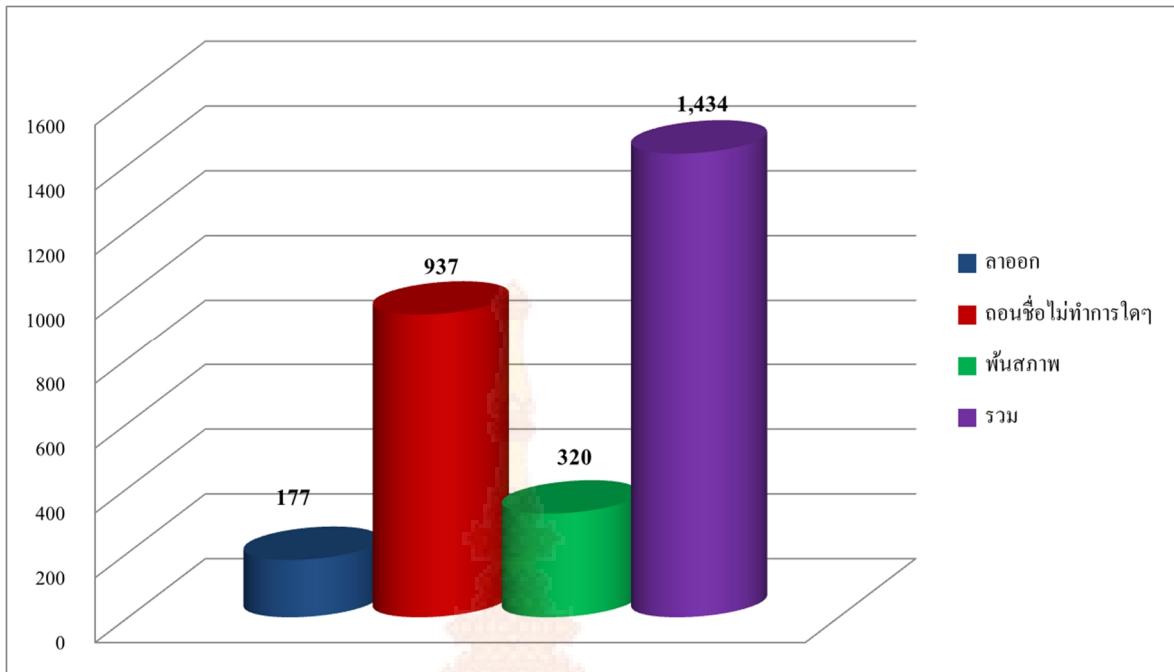
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พุทธศักราช 2548 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 โดยจัดการเรียนการสอนเป็น 7 คณะ คือ คณะศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และคณะ อุตสาหกรรมสิ่งทอ จากการสำรวจข้อมูลการออกกลางคันของทั้ง 7 คณะตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ถึง 2555 พบว่าแต่ละปีมีการออกกลางคันดังนี้



แผนภูมิที่ 1 ร้อยละการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตามคณะ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 – 2555

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

จากการสำรวจสามารถอ่านได้ว่าในปี 2553 จำนวนนักศึกษาที่ไม่มาเรียนและไม่ทำการใดๆ กับทางมหาวิทยาลัย พ布ว่าตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555–31 พฤษภาคม 2556 มีจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันด้วยสาเหตุทั้ง 3 ดังนี้

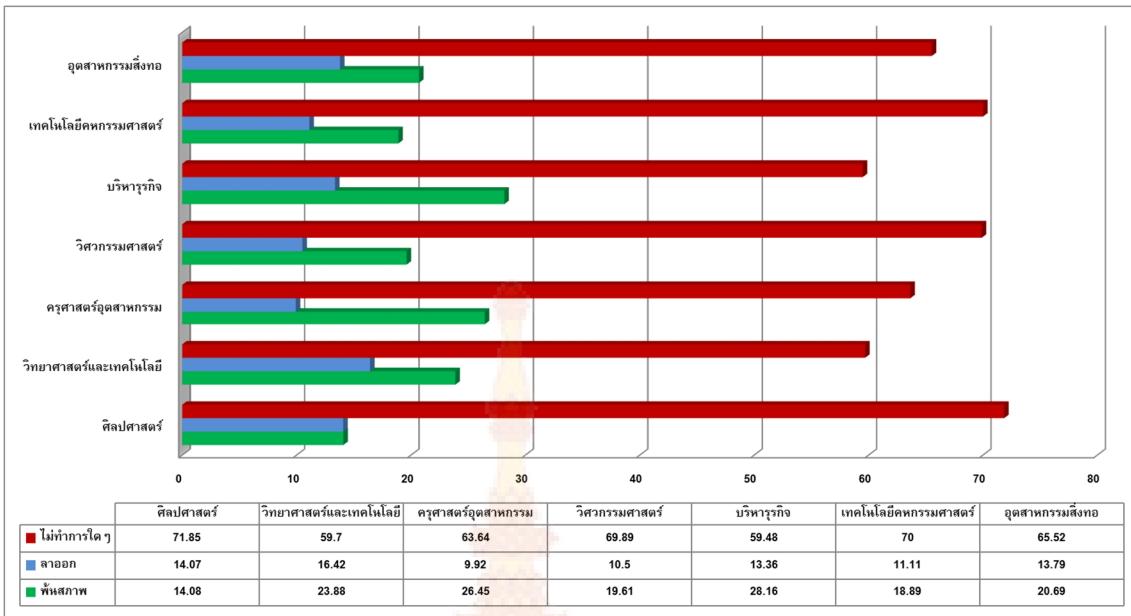


แผนภูมิที่ 2 จำนวนนักศึกษาออกกลางคันในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2555–31 พฤษภาคม 2556

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพข้อมูล

วันที่ 31 พฤษภาคม 2556

จากแผนภูมิที่ 2 พบร่วมนักศึกษาอออกกลางคันในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2555–31 พฤษภาคม 2556 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ถูกถอนชื่อเนื่องจากไม่ทำการได้ เช่น ไม่ทำการลงทะเบียน หรือ ทำเรื่องลาพักการเรียน เป็นต้น



แผนภูมิที่ 3 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาอุตสาหกรรมคันจ้าแนวตามคณะและประเภทการอุตสาหกรรมคันที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ข้อมูล วันที่ 31 พฤษภาคม 2556

จากแผนภูมิที่ 3 พบร่ว่าทุกคณะจำนวนที่นักศึกษาอุตสาหกรรมคันส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ถูกถอนชื่อเนื่องจากไม่มาทำการใดๆ เช่น ไม่ทำการลงทะเบียน หรือ ทำเรื่องลาพักรเรียน เป็นต้นจากการอุตสาหกรรมคันในแต่ละปี นับว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่องบประมาณของมหาวิทยาลัย และถือว่าเป็นความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจทั้งของประเทศ และของผู้ปกครอง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตระหนักรึงความสำคัญในเรื่องของการอุตสาหกรรมคันของนักศึกษา และเพื่อให้ทราบลึกลับของการอุตสาหกรรมคันของนักศึกษา จึงได้ดำเนินการวิจัยในเรื่องนี้ ผลที่ได้จากการวิจัย นำไปใช้ประโยชน์สูงสุด กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพในการวางแผนกลยุทธ์ เพื่อแก้ปัญหาการอุตสาหกรรมคันของนักศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาสาเหตุของการอุตสาหกรรมคันของนักศึกษา โดยจำแนกตามสาขา และคณะ

3. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

3.1 ขอบเขตเนื้อหา

- 1.1 ด้านตัวนักศึกษา
- 1.2 ด้านครอบครัว
- 1.3 ด้านสถานศึกษา

3.2 ขอบเขตประชากรและพื้นที่

นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ 7 คณะ จำนวน

800 คน

4. วิธีดำเนินการวิจัย

ในการทำวิจัยเรื่อง สาเหตุที่ทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพออกกลางคัน ได้นำแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นกรอบในการศึกษาดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้
2. แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน สำเร็จการศึกษา ใน 3 ด้านดังนี้

2.1 ด้านส่วนตัวของนักศึกษา

2.2 ด้านครอบครัว

2.3 ด้านสถานศึกษา

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีรายละเอียดวิธีการศึกษาดังนี้

1. ประชากรนักศึกษาที่ออกกลางคันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา
ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านครอบครัว
ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสถานศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลใช้การเก็บข้อมูลแบบปฐมนิเทศโดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่ออกกลางคันของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 โดยใช้แบบสอบถาม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) และค่าความถี่ (Frequency) รายงานผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นำผลการวิจัยไปใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อแก้ปัญหาการอุบัติเหตุทางถนนของนักศึกษาต่อไป

6. ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิจัย

1. งานศึกษาวิจัยครั้งนี้ยอมรับว่า ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น เป็นข้อมูลจริงถูกต้องและเชื่อถือได้
2. วันเวลาและสถานที่ในการตอบแบบสอบถามไม่มีผลต่อการให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม

7. ข้อจำกัดในการวิจัย

1. การวิจัยในครั้งนี้ถูกจำกัดเฉพาะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
2. ผลของงานวิจัยนี้ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขของเวลา ขณะที่งานวิจัยได้ถูกกระทำขึ้น

8. คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. การอุบัติเหตุ หมายถึง นักศึกษาที่ออกก่อนสำหรับศึกษาตามหลักสูตรกำหนด เช่น การลาออกจากเพื่อไปศึกษาต่อที่อื่น การพ้นสภาพเนื่องจากผลการศึกษา และการถูกถอนรายชื่อ เนื่องจากไม่ทำการใดๆ
2. นทรก. หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรุ่งเทพ ปีการศึกษา 2555 ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรุ่งเทพ
3. การออกกลางคันของนักศึกษา
4. สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ความหมายของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

การศึกษาในระดับอุดมศึกษามีความสำคัญและมีบทบาทในการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง เพราะสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ผลิตกำลังคนระดับสูง ซึ่งกำลังคนดังกล่าวมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำในการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมการเมือง และวัฒนธรรม ซึ่งจะเป็นการพัฒนาประเทศไปสู่ความเจริญในที่สุด

สำนักมาตรฐานอุดมศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย (2541 : 1-2) ได้ให้ความหมายการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาไว้ว่า การจัดการระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาระดับสูงที่มุ่งพัฒนาคนเพื่อเข้าสู่วิชาชีพต่างๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศรวมทั้งมุ่งเน้นที่พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้นเพื่อเป็นฐานสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถทางวิชาการตลอดจนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีระดับสูงให้กับประเทศต่อไป

เทือนทองแก้ว (2549) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษานี้ถือว่า เป็นการจัดการศึกษาในระดับที่สำคัญเนื่องจากเป็นการศึกษาที่เตรียมบุคคลเข้าสู่อาชีพ โดยนิสิตนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับนี้แล้วจะสามารถประกอบอาชีพดังนั้นการจบการศึกษาแล้วมีอาชีพหรือมีงานทำจริงเป็นเป้าหมายของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง นักศึกษา และรัฐบาลซึ่งการที่นิสิตนักศึกษาที่จบการศึกษาแล้วมีอาชีพทันทีจะต้องเป็นนักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามที่เจ้าของสถานที่ประกอบการยอมรับ ซึ่งโดยทั่วๆ ไปเราเรียกว่า นักศึกษาที่มีคุณภาพทำให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจึงพยายามทุกวิถีทางที่จะให้นิสิตนักศึกษาของตนมีคุณภาพซึ่งเราเรียกว่า

การบริหาร ในการบริหารสถาบันให้มีคุณภาพจึงเป็นหัวใจสำคัญยิ่งในยุคปัจจุบันนี้เป็นยุคการ แข่งขันสูงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นคุณภาพของบัณฑิตเพื่อการแข่งขันคงไม่ใช่เฉพาะภายในประเทศไทย เท่านั้นแต่รวมถึงต่างประเทศด้วยเช่นกัน

2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2.1 ประวัติการจัดตั้ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2548 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2548 เป็นการรวมตัวกันของ 3 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตเทคโนโลยีกรุงเทพฯ วิทยาเขต บพิตรพิมุขหมาย และวิทยาเขตพระนคร ได้ภายใต้ชื่อ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพฯ การ จัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 74 สาขา ยึดมั่นในอุดมการณ์และ ประชญาการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการของสังคม โดยเชื่อว่า เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาที่จำเป็นในการเสริมสร้างมาตรฐานคุณภาพ เพื่อเป็น กำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยโดยพื้นที่การศึกษา ทั้ง 3 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

1. วิทยาเขตเทคโนโลยีกรุงเทพฯ ตั้งอยู่เลขที่ 2 ถนนนangลีนี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120 มีเนื้อที่ 145 ไร่ 1 งาน 62 ตารางวา ปัจจุบันเป็นที่ตั้งของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพฯ และเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและวิทยาลัพนนานาชาติ

2. วิทยาเขตพิตรพิมุขหมาย ตั้งอยู่เลขที่ 878 ถนนอาคารสงเคราะห์ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120 มีเนื้อที่ 18 ไร่ 1 งาน 98 ตารางวา ปัจจุบันเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนของคณะ ศิลปศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ

3. วิทยาเขตพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 149 ถนนเจริญกรุง แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120 ปัจจุบันเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

วิสัยทัศน์

ผู้นำแห่งเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม
2. มุ่งเน้นการวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากความคิดสร้างสรรค์
3. บริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจสู่อาเซียน

4. การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพ
5. นำนวัตกรรมสู่ชีวิต

2.2 การจัดการศึกษาในปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญญ์ เปิดทำการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ดังนี้

2.2.1 ระดับปริญญาตรี

1. คณะศิลปศาสตร์ เปิดสอน 6 สาขาวิชา ได้แก่ การท่องเที่ยว การโรงแรม ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร การพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดสอน 8 สาขาวิชา ได้แก่ เคมี ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์ เทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง เทคโนโลยีการพิมพ์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีเครื่องเรือนและการออกแบบ เทคโนโลยีการจัดการและความปลอดภัยของอาหาร
3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เปิดสอน 4 สาขาวิชา ได้แก่ วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอุตสาหกรรมเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปิดสอน 7 สาขาวิชา ได้แก่ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมสำรวจ วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมอุตสาหกรรม
5. คณะบริหารธุรกิจ เปิดสอน 9 สาขาวิชา ได้แก่ ภาษาอังกฤษธุรกิจ การเงิน การประเมินราคาทรัพย์สิน ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ การบัญชี การจัดการทั่วไป การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การบริหารการตลาด และการตลาดระหว่างประเทศ
6. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เปิดสอน 8 สาขาวิชา ได้แก่ คหกรรมศาสตร์ศึกษาอาหารและโภชนาการ ธุรกิจเสื้อผ้า แฟชั่นและเทคโนโลยีเสื้อผ้า การออกแบบแฟชั่น ธุรกิจอาหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร
7. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ เปิดสอน 3 สาขาวิชา ได้แก่ วิศวกรรมสิ่งทอ วิศวกรรมเคมีสิ่งทอ ออกแบบสิ่งทอและแฟชั่น
8. วิทยาลั yanana ชาติ เปิดสอน 5 สาขาวิชา ได้แก่ การตลาด ระบบสารสนเทศ การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ การบัญชี การท่องเที่ยวและการบริการธุรกิจ

2.2.2 ระดับปริญญาโท

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดสอน 1 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์การวิเคราะห์
2. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ เปิดสอน 1 สาขาวิชา ได้แก่ สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

3. การออกแบบค้นของนักศึกษา

การออกแบบค้น ในมุมมองของนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมาย ไว้หลายประการ ดังนี้ ภูมิรินบัญฑี (2548: 7) ให้ความหมายการออกแบบค้นว่าการที่นักศึกษาหยุดเรียนในกระบวนการเรียนการสอนก่อนที่จะจบหลักสูตรในทุกๆ สถานะบันชั่นเข้าเรียนแล้วหยุดเป็นช่วงๆ จนกระทั่งมีเวลาเรียนไม่พอหรือเข้าเรียนระยะหนึ่งแล้วหยุดไปเลยหรือเข้าเรียนแล้วไม่เข้ารับการประเมินผลเป็นต้น

เอกบุตรอยู่สุข (2550 : 6) ให้ความหมายการออกแบบค้นว่าการที่นักศึกษาพื้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาลาออกจาก การเป็นนักศึกษาหรือขาดการติดต่อกับงานทะเบียนของวิทยาลัยการอาชีพพุทธ มหาลกก่อนครบตามหลักสูตรกำหนดไว้

รุ่งโรจน์ อาริยะ (2552: 5) อธิบายไว้ว่าการออกแบบค้น หมายถึง การที่นักเรียน นักศึกษา เข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาแล้วต้องออกจากสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ด้วยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง เช่น ลาออกจากสถาบัน ไม่ถึงเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จำหน่ายชื่อออกระ ไม่ลงทะเบียนเรียนตามกำหนดเวลา ขาดเรียนเกินกำหนด จึงพื้นสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของสถานศึกษา

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2553 : 42) กล่าวไว้ว่าการออกแบบค้น หมายถึงผู้เรียนที่ออกจากค้นโดยลาออกและพื้นสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา

สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา (2553) กล่าวไว้ว่าการออกแบบค้นหมายถึงการที่นักเรียนถูกจำหน่ายชื่อออกรจากสถานศึกษาในขณะที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาโดยไม่ใช่สาเหตุอันเนื่องมาจากการย้ายสถานศึกษา

O’Shea, Michael D. (2006 : 6) กล่าวไว้ว่าการออกแบบค้นหมายถึงการเลือกที่จะออกจากโรงเรียนโดยเจตนาที่จะไม่กลับเข้ามาเรียนก่อนที่จะได้รับใบประกาศนียบัตร

Fauver, Kristine Siegel (2008 : 14) กล่าวไว้ว่าการออกแบบค้นหมายถึงร้อยละของนักเรียนที่จะใจถอนตัวออกจากโรงเรียนก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา

จากนิยามของนักวิชาการที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการออกแบบคันคือ นักศึกษาที่พัฒนาจากการเป็นนักศึกษา ก่อนจะสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ไม่ว่าจะเป็นกรณีใด เช่น การลาออกจากหอพักเรียน หรือถูกให้พ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา

การจัดการศึกษาต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับความต้องการของชีวิต วัฒนธรรม และสังคม มีคะแนนนี้จะก่อให้เกิดความสูญเสียทางการศึกษาได้ ซึ่งถือว่าเป็นความล้มเหลวของระบบ เพราะ เป็นการลงทุนที่ได้ผลตอบแทนไม่คุ้มค่า จุดมุ่งหมายสำคัญที่สุดของการจัดการศึกษาในปัจจุบัน คือ การผลิตกำลังคนของชาติให้มีคุณภาพ มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ศติปัญญา รู้จักคิด เป็น ทำเป็น สามารถพึงตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ แต่ถ้าการจัดการศึกษาล้มเหลวนี้ ของจากการจัดการศึกษานั้น ไม่สามารถสนองความต้องการของบุคคลและสังคมได้ เนื่องจากผู้เรียนจนแล้วไม่มีงานทำ เกิดปัญหาการว่างงาน เป็นลักษณะความล้มเหลวทางการศึกษาที่จะส่งผลให้เกิดปัญหาทางสังคม

นอกจากนี้ความสูญเสียทางการศึกษาอีกประเภทหนึ่งก็คือ การออกแบบคันของผู้เรียน ซึ่งเป็นปัญหาหลักที่สำคัญของสถานศึกษาทั่วไป โดยเฉพาะในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อันเป็น ความล้มเหลวทางการศึกษาที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง ศิริชัย ชินะตั้งกรุ (2546: 19) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การออกแบบคันเป็นความสูญเสียทางการศึกษาที่สืบทอดกันมาจากการศึกษาขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ สามารถสังเกตได้จากดัชนีตัวชี้วัดหลายตัว เช่น อัตราการตกชั้น การใช้เวลาเรียนมากกว่าปกติ และการออกแบบคัน เป็นต้น ล้วนอีกถ้อยคำหนึ่งเป็นความสูญเสียทางการศึกษาที่เป็นความสูญเสียอันเนื่องมาจากผลกระทบผู้เรียนจนออกมากแล้ว ไม่มีงานทำหรือเกิดภาวะการว่างงานวัด ได้จากดัชนีการว่างงานของผู้สำเร็จการศึกษาหรือ การทำงานต่ำกว่ามาตรฐานความรู้ ความสามารถที่ได้ศึกษาแล้วเรียนออกมากหรืออาจจะวัดจากดัชนีอัตราการไม่รู้หนังสือ หรือไม่สามารถอ่าน เขียนหรือใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ เป็นสาเหตุจาก สุทธะพินธุ (2536: 10 - 11) ได้สรุปถ้อยคำความสูญเสียทางการศึกษาไว้ดังนี้

1. การที่นักเรียน นักศึกษาสอบตกและเรียนซ้ำซึ้น
2. ความสูญเสียเนื่องจากครูไม่ได้สอน และนักเรียน นักศึกษาไม่ได้เรียนเต็มที่
3. ความสูญเสียเนื่องจากใช้ห้องเรียน อาคารสถานที่ โดยไม่ได้ประโยชน์ที่คุ้มค่า
4. ความสูญเสียเนื่องจากการบริหารงาน เช่น นโยบายไม่แน่นอน ไม่สามารถสนับสนุนกันการจัดอัตรากฎที่ไม่เหมาะสม การผลิตนักเรียน นักศึกษา ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานทำให้เกิดภาวะการว่างงาน

5. ความสูญเปล่าเนื่องจากครุหย่อนสมรรถภาพ เช่น ทำการสอนโดยไม่ได้เตรียมการสอน และขาดความรับผิดชอบ

6. ความสูญเปล่าเนื่องจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ เช่น มีวัสดุอุปกรณ์ แต่ไม่ได้ใช้วัสดุอุปกรณ์ ไม่มีการนำร่องรักษา

7. ความสูญเปล่าเนื่องจากขาดระบบการแนะนำในเรื่องที่พ่อจะมองเห็น คือ

7.1 นักเรียน นักศึกษา เลือกเรียนผิดสาขาวิชา หรือวิชาไม่ถูกกับนิสัย ทำให้สอบตกหรือต้องเปลี่ยนวิชาเรียนกลางคัน เสียเวลาเรียน

7.2 การให้การศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาอย่างหนึ่ง แต่นักเรียน นักศึกษามุ่งไปอย่างหนึ่ง ทำให้การศึกษาสูญเปล่าไม่ได้ผลตามความมุ่งหมาย

7.3 เรียนแล้วไม่ได้ประโยชน์ เช่น เรียนอาชีวศึกษาแล้วไม่ได้ใช้วิชานั้น เป็นต้น

8. ความสูญเปล่าเนื่องจากขาดการตรวจสอบทางสถิติ และขาดการวางแผนที่ดี

ดังนั้น การออกกลางคัน (drop out) เป็นความสูญเปล่าทางการศึกษาหรือการศึกษา ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา เพราะถ้าคำนึงตามหลักการทางเศรษฐศาสตร์ที่ถือว่า ประสิทธิภาพเป็นความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยป้อน (input) กับผลผลิต (output) ดังนั้นในการดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่มีประสิทธิภาพ กิจกรรมนั้นจะต้องให้ผลตอบแทนที่มีปริมาณและคุณภาพสูงด้วย เพราะฉะนั้น ตามหลักการนี้ถ้าการจัดการศึกษาของสถาบันได้สามารถใช้ปัจจัยป้อนน้อยแต่ได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพมากหรือสามารถผลิตนักเรียน นักศึกษาได้ตามจำนวนที่รับเข้าเรียน และเรียนจนตามหลักสูตรทุกคน ไม่มีการออกกลางคันหรือไม่มีนักเรียน นักศึกษาคนใดใช้เวลาเรียนมากกว่าหลักสูตรกำหนด การจัดการศึกษาของสถาบันนั้น ๆ

4. สาเหตุของการออกกลางคัน

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา

Maslow นักจิตวิทยากลุ่มนูนย์นิยมเชื่อว่าการที่นักเรียนสอบตกหรือไม่บรรลุผลในการเรียนเป็นเพราะพื้นฐานความต้องการของนักเรียน ไม่ได้รับการตอบสนองซึ่งในเรื่องความต้องการพื้นฐานของนักเรียนนั้น Vernon F. Jones และ Louise S. Jones (1986) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานของนักเรียน ได้ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการเข้าใจถึงเป้าหมายการสอนของครู

2. ความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน

3. ความต้องการให้เนื้อหาวิชาเรียนมีความสัมพันธ์กับชีวิตของนักเรียน

4. ความต้องการให้เนื้อหาวิชาเรียนมีความสัมพันธ์กับความสนใจของนักเรียน

5. ความต้องการประสบความสำเร็จในการเรียน
6. ความต้องการการเอาใจใส่และตอบสนองความสนใจของนักเรียนจากผู้สอน
7. ความต้องการให้โครงสร้างทางการเรียนมีปริมาณที่เหมาะสม
8. ความต้องการมีเวลาสาหรับการเรียนอย่างเต็มที่
9. ความต้องการมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนๆ
10. ความต้องการการชี้แนะที่เหมาะสมกับระดับขั้นความสามารถและวิธีการเรียน

ของนักเรียน

ผู้เรียนนับเป็นองค์ประกอบทางการเรียนการสอนที่สำคัญฉะนั้นการศึกษาข้อมูลจากตัวผู้เรียนจึงนับเป็นสิ่งสำคัญของการจัดการเรียนการสอนใหม่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลวิชยางยุ่ง (2529) ได้ให้ความสำคัญต่อการศึกษาข้อมูลจากตัวผู้เรียนว่าการศึกษาองค์ประกอบต่างๆ เช่น สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจสังคมการฝึกอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัวความต้องการความสนใจและความมุ่งหวังต่อวิชาที่เรียนองค์ประกอบเหล่านี้จะส่งผลถึงการเรียนการสอนศิลปะเป็นอย่างมาก

เอ็ดเวิร์ด (Edward. 1953) ได้สรุปผลการศึกษาตอนหนึ่งว่าสิ่งที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียนนокหนึ่งจากสติปัญญาแล้วก็คือความสนใจปัญหาส่วนตัวพื้นฐานทางครอบครัว ฐานะทางสังคมสภาพทางบ้านฯลฯ

อีแวนส์และ赫ร (Evans and Herr, 1978) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในด้านการเรียนการสอนที่มีผลต่อประสิทธิผลของการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพว่าประกอบด้วย

1. ครูผู้สอนจะต้องสนใจเอาใจใส่ต่อความสำเร็จของผู้เรียนอย่างแท้จริง
2. ผู้เรียนคือเป้าหมายที่สำคัญในการเรียนการสอน
3. บรรยายกาศในการเรียนที่เป็นอิสระมากกว่าการบังคับ
4. เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการเรียน

สำนักงาน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2540 : 18) ให้ความเห็นว่าการที่นักเรียนนักศึกษาไม่ได้เรียนอยู่ในระบบสถานศึกษานั้นปัจจัยหลักประการหนึ่งอยู่ที่ตัวผู้เรียนเองซึ่งผู้เรียนจะมีเจตคติต่อการเรียน เพราะว่าเจตคติเป็นความรู้สึกทางจิตใจที่จะกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งอาจเห็นได้ทั้งทางบวกและทางลบต่อการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อการออกกลางคันของผู้เรียนด้วย

วัชรีศรีภูลงามและคณะ (2550 : 88-89) ให้ความเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตซึ่งการวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษาภาคปกติในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวน

ดุสิตและศูนย์การศึกษากองมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตพบว่า

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านนักศึกษาพบว่าการมีคิชแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันมากที่สุด
2. ปัจจัยด้านครอบครัวพบว่าปัญหาค่าใช้จ่ายมีผลกระทบน้อยที่ท่าให้เกิดการออกกลางคันมากที่สุด
3. ปัจจัยด้านการเรียนการสอนแบ่งเป็น 3 ปัจจัยย่อยดังนี้

3.1 อาจารย์ผู้สอนพบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันมากที่สุดผู้สอนไม่มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจรวมทั้งให้งานมากเกินไปจนเกิดความท้อแท้และผู้สอนเคร่งเครียดเกินไปทำให้ผู้เรียนไม่กล้าซักถามปัญหาที่ไม่เข้าใจ

3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาและมีความรู้เรื่องบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาน้อย

3.3 สิ่งอ่อนวยความสะดวกและการบริการพบว่าบุคลากรที่ให้บริการขาดมุขย์สัมพันธ์ไม่ให้ความสะดวกในการขอใช้บริการด้านต่างๆ

ขณะนี้สถานศึกษาออกกลางคันที่ผู้วิจัยได้ศึกษาพบว่าการออกกลางคันของนักศึกษามีปัจจัยหลายประการที่มีความเกี่ยวโยงสัมพันธ์ซึ่งกันและกันและส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันโดยสรุปสถานศึกษาออกกลางคันเกิดขึ้นจากสาเหตุ 3 ด้านดังนี้

4.1 ด้านสถานศึกษา

สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางของการจัดการเรียนการสอน ประเด็นที่ควรพิจารณาสำหรับสถานศึกษาคือ อาคารสถานที่ ตัวอาคารจะต้องมีโครงสร้างแข็งแรงปลอดภัย มีห้องสุขาเพียงพอ เป็นสัดส่วนปราศจากลิ่งเป็นอันตรายต่อลูกผู้สอน และนักเรียน นักศึกษา มีสภาพห้องเรียนที่เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมเพียงพอ กับจำนวนผู้เรียน มีบรรยายการในชั้นเรียนและนอกห้องเรียนที่ดี มีการบริการน้ำดื่มที่สะอาด มีสถานที่พักผ่อนและสภาพแวดล้อมที่ดี นอกจากนี้ต้องพิจารณาด้านสื่อ การเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาจะต้องมีวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องจักรที่เพียงพอสำหรับการฝึกทักษะความชำนาญในสาขาวิชาชีพนั้นๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นปัจจัยด้านสถานศึกษาน่าจะมีผลต่อการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา ได้เช่นเดียวกัน มีบุคคลและหน่วยงานที่แสดงความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานศึกษา ดังนี้

ประยุรศรี มนีศร (2532 : 166 - 172) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสถานศึกษาที่จะส่งผลต่อปัจจัยสาเหตุหรือมีอิทธิพลต่อการออกกฎหมายคันของนักเรียน นักศึกษา โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมพัฒนาการทางอารมณ์ สังคมและสติปัญญา เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จทางการศึกษา

จিราลักษ์ รวมทรัพย์ (2538 : 68) กล่าวว่า ถ้าหากสถานศึกษาใช้เครื่องมือวัดคุณภาพที่ดีสามารถคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาเข้าเรียนได้ในแผนกที่ตรงกับความรู้ ความสามารถของผู้เรียนจะช่วยลดปัญหาการออกกฎหมายคันได้ และเมื่อนักเรียน นักศึกษาขาดเรียนบ่อยครั้งตามเยี่ยม เยี่ยนถึงบ้านพักอาศัย เพื่อทำความเข้าใจสร้างความเป็นกันเองจะช่วยลดปัญหาลงได้ ส่วนครูผู้สอนก็ไม่ควรมีช่วงโmont สอนมากเกินไป เพื่อจะได้บริการแนะนำ ดูแล สร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา ได้ ครูผู้สอนที่มีความรับผิดชอบจะได้รับความเชื่อถือเป็นแรงจูงใจให้กับผู้เรียน และจะต้องเรียนรู้ จิตวิทยาของวัยรุ่น เพื่อจะได้แก่ไขและลดปัญหาของนักเรียน นักศึกษา

ไฟทุรย์ สินЛАՐຕນ (2543 : 45 - 46) อธิบายไว้ว่า สถานศึกษามีอิทธิพลที่จะทำให้นักเรียน นักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพ ค่านิยมและความรู้สึกต่อสถานศึกษาในลักษณะต่างๆ เช่น

1. การเข้าเรียนในสถานบันนนนฯ มีผลต่อชีวิตนักเรียน นักศึกษาอย่างมาก
2. การเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพ และค่านิยมของนักเรียน นักศึกษา แตกต่างกันไป ตามลักษณะสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
3. การเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพและค่านิยมต่างๆ ขึ้นอยู่กับพื้นฐานเดิมของนักเรียน นักศึกษาด้วย
4. การเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพ และค่านิยมเกิดขึ้นทุกชั้นปัจจุบันการศึกษา

4.1.1 ด้านครูผู้สอน

สำหรับด้านครูผู้สอน นั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะครูผู้สอนต้องมีประสิทธิภาพในการจัดทำการสอน รวมถึงบทบาทของการผู้สอนนั้นจะต้องเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดีรวมทั้งต้องเป็นมีเหตุมีผลรู้จักคิดอ่านยอมรับในตนเองค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมในสาขาวิชาที่สอนเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

สุรพันธ์ ตันศรีวงศ์ (2538: 11- 14) กล่าวว่า ครูผู้สอนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การเตรียมการสอนของครูจึงมีความสำคัญที่สุดที่จะทำให้การเรียนการสอนราบรื่น ถูกต้อง และน่าสนใจ แม้ว่าการกิจกรรมสอนที่ดีนั้นจะเป็นงานที่ค่อนข้างยุ่งยาก แต่ถ้าหากมีการจัดเตรียมการสอนให้เป็นระบบ ก็จะทำให้ลดความสับสนยุ่งยากลงและนำทางให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยดี การเตรียมการสอนที่ดีทำให้ครูได้

สอนตรงตามชุดมุ่งหมายที่กำหนด และช่วยในการวางแผนให้นักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม มีความสนใจ ชื่นชมยินดี มีความเชื่อมั่นและศรัทธาในตัวครูผู้สอน ซึ่งจะทำให้ การเรียนการสอน ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินไปนั้น อาจจะเกิดปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน ได้ ซึ่งอาจจำแนกกลักษณะปัญหาได้ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับความไม่ชัดแจ้งของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ครูผู้สอนจะต้องมี ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่จะสอนอย่างดี สามารถจำแนกแยกแยะรายละเอียด ได้เมื่อนักเรียน นักศึกษา ไม่เข้าใจ ปัญหาสำคัญก็คือการที่ครูผู้สอนมีความรู้น้อยจะทำให้ขาดความเชื่อมั่น ในตัวเอง และนักเรียน นักศึกษาเองก็ขาดความเชื่อมั่นในตัวครูผู้สอน เช่นกัน

2. ครูผู้สอนไม่ตั้งใจสอนและไม่มีการพัฒนาความรู้ของตนเอง ปัญหานี้เกิดขึ้น เสมอเมื่อครูผู้สอนไม่ได้ตั้งใจจะเป็นครูตั้งแต่เริ่มแรก อาจจะเป็นเพราะว่าข้างงานอื่นทำไม่ได้ หรือ ติดสัญญาการรับทุน ดังนั้น เมื่อครูขาดความตั้งใจและการเตรียมการสอนจึงทำให้การเรียน การสอนมีประสิทธิภาพลดน้อยลง

3. ครูผู้สอนขาดความรู้และทักษะด้านการสอน เนื่องจากจบมาทางสายวิศวกรรม หรือสาขาอื่นๆ ซึ่งไม่ได้มีวิชาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหรือวิธีสอนทำให้การสอนมีปัญหา เช่น สอนเร็วเกินไป วิธีการสอนไม่น่าสนใจ ปัญหาเหล่านี้จะเกิดขึ้นมากกับครูที่จบมาใหม่ๆ แต่ถ้าหากมีความตั้งใจจริงพยายามศึกษาจากผู้ที่มีความรู้และความชำนาญก็จะแก้ปัญหาได้มาก ประการสำคัญถ้าสถานศึกษานั้นขาดปฐมนิเทศหรือมีการอบรมให้ความรู้กับครู ใหม่จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น

อุทุมพร จามรารมย (2547 : 147) ผู้สอนที่มีประสิทธิภาพจะสามารถพัฒนาทักษะการ กิดของผู้เรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทุกด้านด้านในเรียน ได้อย่างมี ประสิทธิภาพถ่ายทอดความรู้ได้สามารถประเมินผลการเรียนและปรับวิธีการสอนให้สอดคล้อง กับความแตกต่างระหว่างผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม

ไรอันส์(สุรังค์โคว蟋กูล.2552 : 14, ข้างจาก Ryans. 1964) สรุปว่า คุณลักษณะ สำคัญของครูที่ดีและมีประสิทธิภาพประกอบด้วย

1. ต้องเป็นนักมนุษยนิยม คือ เป็นผู้ที่ยอมรับผู้เรียนอย่างจริงใจให้ความอบอุ่น มี ความเข้าใจ มีความยุติธรรม และมีคุณลักษณะของครูตามทัศนะของนักจิตวิทยานุษยนิยม และเป็น กลัมมมิติของผู้เรียน

2. เป็นผู้ที่มีความรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนการสอน เข้าใจ ธรรมชาติของกระบวนการเรียนรู้ และสามารถที่จะให้วิธีสอนที่เหมาะสมและจูงใจให้ผู้เรียนอยาก เรียนรู้จะต้องใช้วิธีการประเมินผลที่สามารถบอกได้ว่าการเรียนรู้ได้เกิดขึ้นจริง

3. เป็นผู้ที่รู้จักผู้เรียน ครูไม่เพียงแต่เป็นผู้สอนทางวิชาการเท่านั้น แต่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อพัฒนาการทางบุคคลิกภาพของผู้เรียนด้วย ดังนั้น ครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการ เพื่อจะช่วยผู้เรียนให้มีพัฒนาการทั้งด้านสติปัญญาและบุคคลิกภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้เจริญเติบโตเป็นบุคคลที่มีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีคุณค่า มีความภูมิใจในตัวเองและมีความสุข

4. เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิทางวิชาการ โดยเฉพาะในวิชาต่างๆ ที่ตนจะต้องสอน สำหรับความรู้ด้านวิชาการนั้น เมื่อตอนเรียนจบหลักสูตรครุเดลว์ ก็อาจจะเชื่อได้ว่าได้รับการเตรียมตัวพร้อมที่จะเป็นผู้สอนได้ ส่วนนอกจากนั้นถ้าเป็นผู้ที่พยายามuhnความรู้อยู่เสมอ ไม่ว่าจะด้วยการอ่าน ค้นคว้าด้วยตนเองหรือไปอบรมต่อในวิชาที่ตนสอนก็จะเป็นบุคคลที่มีคุณวุฒิทางวิชาการที่ทันสมัยเสมอ

5. เป็นผู้นำที่ดีและเป็นผู้ฟังที่ดี สามารถจะช่วยผู้เรียนให้มีความเข้าใจซึ่งกันและกันในกรณีที่มีความขัดแย้งกัน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

6. มีทักษะในการจัดการห้องเรียนให้อีกด้วยการเรียนรู้

7. จะต้องมีทักษะของชีวิต กือ เป็นบุคคลที่สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี และมีความสัมพันธ์อันดี หรือต้องมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถแก้ปัญหาและตัดสินใจได้ มีสุขภาพดีทั้งกายและใจต้องมีจุดมุ่งหมายของชีวิตและมีใจรักอาชีพที่เลือก

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับปัจจัยด้านครูผู้สอนพอสรุปได้ว่า ครูผู้สอนเป็นบุคคลสำคัญที่ทำให้การเรียนการสอนประสบผลสัมฤทธิ์สูงสุด แต่อาจจะมีปัญหางานประจำที่อาจทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร อันเนื่องมาจากการจัดการสอนของครูไม่ดี เช่น เข้าห้องเรียนไม่ตรงเวลา ไม่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอนไม่น่าสนใจ จึงทำให้การเรียนการสอนไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งอาจทำให้เป็นสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษาได้ ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรวางแผนการเรียนการสอน ตรวจสอบปรับปรุง พัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเองอย่างสม่ำเสมอ(สมพร น้ำสกุล 2553: 43)

4.1.2 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

หลักสูตรเป็นเอกสารรวบรวมมวลประสบการณ์ต่างๆ แผนงานโครงการ เนื้อหาสาระและกิจกรรม ตลอดจนวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ที่จะเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด มีบุคคลและนักวิชาการที่ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 : 11 - 12) กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง เครื่องชี้นำทางในการจัดความรู้และประสบการณ์แก่ผู้เรียน ซึ่งควรจะต้องปฏิบัติตาม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพดีเยี่ยวกัน หลักสูตรจึงเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาและเป็นเครื่องมือชี้ถึงความเจริญของชาติ ถ้าประเทศใดมีหลักสูตรที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพคงในประเทศนั้นก็ย่อมมีความรู้และศักยภาพในการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มที่

อัมรา เล็กเริงสินธุ (2547 : 8 - 9) อธิบายว่าหลักสูตร หมายถึงเอกสารที่บรรจุแผนงานหรือโครงการและเนื้อหา กิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมต่างๆ อันเพิ่งปรารถนาของสังคมนั้นๆ อันจะทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยที่แผนงานหรือโครงการนั้นๆ จะต้องมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ คือ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีการกำหนดเนื้อหาสาระประสบการณ์ที่มีคุณค่าต่อผู้เรียน มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบระเบียบ มีการทำแผนงานและโครงการนั้นปฏิบัติในสถาบันการศึกษา จนทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจนสามารถวัดผลประเมินผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ได้

จะเห็นได้ว่าหลักสูตรมีความสำคัญยิ่งในการจัดการเรียนการสอน เพราะหลักสูตรได้รวมจุดมุ่งหมายของการศึกษาในแต่ละระดับ เนื้อหาสาระและประสบการณ์ทั้งหลายของผู้เรียนเข้าไว้ด้วยกัน หลักสูตรจึงเป็นรากฐานของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะมีผลให้นักเรียน นักศึกษาได้รับความสำเร็จในการศึกษาแล่เรียนเป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรทุกหลักสูตรจะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ได้ ถ้าไม่มีการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาทุกแห่งจึงต้องมีวิธีการจัดการเรียนการสอน ลั่นเสริมการจัดการเรียนการสอน และจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียน สำหรับการจัดการเรียนการสอนนั้น เป็นกระบวนการที่นำไปสู่ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยใช้กิจกรรม เช่น การบรรยาย การอภิปราย การฝึกปฏิบัติ การทดลอง โดยมีองค์ประกอบที่จะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพ ได้แก่ บุคลิกภาพของผู้สอน เป็นคนกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน สนใจ ในวิชาที่สอน ให้ความจริงใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงวัตถุประสงค์รายวิชา รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่างๆ จะทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สมความตั้งใจจากวิชาที่เลือกเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน ไม่ใช่เป็นเพียงผู้ฟังอย่างเดียว อธิบายเนื้อหาชัดเจนใช้คำนามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด สามารถใช้วิธีการสอนต่างๆ ที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล หลักสูตรจึงเป็นแผนงานที่จัดขึ้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้เพื่อบรรลุเป้าหมายก้างๆ ของ การศึกษาและสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนั้นหลักสูตรที่ดีจึงควรเป็นหลักสูตรที่สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

ให้มากที่สุด ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ซึ่งได้กำหนดไว้ดังนี้

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้นให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติปรัชญาของการอุดมศึกษาปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพของสาขาวิชานั้นๆ โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสามารถดำเนินประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบหนึ่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดีรวมทั้งให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

2. ระบบการจัดการศึกษาใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาค การศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อนให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตโดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับการศึกษาภาคปกติ

3. การคิดหน่วยกิต

3.1 รายวิชาภาคทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต ระบบทวิภาค

3.2 รายวิชาภาคปฏิบัติที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต ระบบทวิภาค

3.3 การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนามที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต ระบบทวิภาค

3.4 การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต ระบบทวิภาค

4. จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา

4.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิตใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาและไม่เกิน 12 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

4.2 หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิตใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 10 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาและไม่เกิน 15 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

4.3 หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 180 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 12 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาและไม่เกิน 18 ปี การศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

5. โครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไปหมวดวิชาเฉพาะและหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาดังนี้

5.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไปหมายถึงวิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่าง กว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติดนตรี ผู้อื่น และสังคมเป็นผู้ไฝรู้สามารถคิด อย่างมีเหตุผลสามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมาย ได้ดี มีคุณธรรมตระหนักรู้ในคุณค่า ของศีลปะและวัฒนธรรมทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติสามารถนำความรู้ไปใช้ในการ ดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคม ได้เป็นอย่างดี

สถาบันอุดมศึกษา อาจจัดวิชาศึกษาทั่วไปในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือ ลักษณะบูรณาการ ใดๆ ก็ได้ โดยสมมพسان เนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ภาษา และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของวิชาศึกษาทั่วไปโดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

อนึ่งการจัดวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) อาจได้รับการ ยกเว้นรายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรือระดับอนุปริญญาทั้งนี้ จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่ได้รับการยกเว้นดังกล่าว เมื่อนับรวมกับรายวิชาที่จะศึกษาเพิ่มเติมใน หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ต้องไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

5.2 หมวดวิชาเฉพาะหมายถึงวิชาแกนวิชาเฉพาะค้านวิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพที่ มุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติงานได้โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมดังนี้

5.2.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่ น้อยกว่า 84 หน่วยกิต

5.2.2 หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวม ไม่ น้อยกว่า 114 หน่วยกิต

5.2.3 หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เฉพาะรวม ไม่น้อยกว่า 144 หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษา อาจจัดหมวดวิชาเฉพาะในลักษณะวิชาเอกเดียววิชาเอกคู่ หรือ วิชาเอกและวิชาโท ก็ได้ โดยวิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิตและวิชาโทต้องมี จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิตในกรณีที่จัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ ต้องเพิ่มจำนวนหน่วย กิตของวิชาเอกอีกไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิตและให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต

5.3 หมวดวิชาเลือกเสรีหมายถึงวิชาที่นั่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจตามที่ตนเองสนับสนุนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาใดๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้น หรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปหมวดวิชานอกภาษาและหมวดวิชาเลือกเสรีให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถที่สามารถรับดูมาตรฐานได้ทั้งนี้นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ และแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเทียบโอนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

4.2 ด้านส่วนตัวของนักศึกษา

ปัจจัยด้านส่วนตัวของนักเรียน นักศึกษาเป็นเรื่องเฉพาะบุคคลที่เกี่ยวกับร่างกาย จิตใจ ภาระณ์ สังคม สติปัญญา ค่านิยม เจตคติ พฤติกรรม ความสัมพันธ์ทางสังคม พื้นฐานความรู้ ครอบครัว บุคลิกภาพ เป็นต้น ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้ จะแสดงออกในช่วงวัยรุ่นหรือช่วงของนักเรียน นักศึกษา อาชีวศึกษาเป็นส่วนใหญ่ เมื่อจากเป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลง หรือเป็นกระบวนการในการพัฒนา จากการเป็นเด็กไปสู่ความเป็นผู้ใหญ่ (ชัยมงคล จำรูญ. 2548 : 34) ไม่ต้องการให้มีการบังคับ ควบคุม แต่ต้องการอิสรภาพ ดังนั้น ในการจัดการอาชีวศึกษาจึงต้องคำนึงถึงปัจจัย สำคัญนี้ เพราะนักเรียน นักศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญของระบบการศึกษา เพราะถ้าตนนักเรียน นักศึกษา การเรียน การสอนก็จะไม่เกิดขึ้น การศึกษาข้อมูลของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สถานศึกษาและครุภัณฑ์สอน จึงควรศึกษาข้อมูลส่วนตัวในด้านต่างๆ ของผู้เรียน เช่น สภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม ความต้องการ ความสนใจ และความมุ่งหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้เรียน ความพร้อมในการเรียนรู้ ปัญหาฯลฯ สภาพแวดล้อม เนื้อหาวิชาหากเกินไป การปรับตัวเข้ากับสภาพการเรียนใหม่ไม่ได้แบ่งเวลาเรียนไม่เหมาะสม ขาดความพยายาม ขาดความตั้งใจในการเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากเกินไป ปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ ไม่ได้ และความแตกต่างระหว่างบุคคลอาจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการวางแผนจัดการเรียนการสอน เพราะสิ่งต่างๆ เหล่านี้อาจส่งผลให้นักเรียน นักศึกษา มีผลการเรียนที่ไม่ดี จะเป็นปัญหาทำให้การเรียนการสอนไม่สัมฤทธิ์ผล และส่งผลให้เป็นสาเหตุการออกกลางคัน ได้อย่างไรก็ตามการที่นักเรียน นักศึกษาออกกลางคันอาจจะไม่ได้มาจากสาเหตุหนึ่ง แต่อาจมีองค์ประกอบอื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง ได้แก่

4.2.1 ความรับผิดชอบต่อตนเอง

ความรับผิดชอบ หมายถึง การยอมรับผลการกระทำการของตนเอง และการสามารถควบคุมตนเองได้โดยไม่กระทำในสิ่งที่จะเกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น รวมทั้งมีการเลือกเห็นหรือ

สามารถคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำของตนที่จะมีต่อตนเองและผู้อื่นด้วย ถ้าหากเรียนนักศึกษา ผู้ซึ่งมีความประพฤติดีพยาຍามศึกษาเล่าเรียน เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามที่ได้ตั้งใจไว้ ประพฤติดุณอยู่ในระเบียบวินัยไม่ก่อความเดือดร้อนให้แก่ตนเองและผู้อื่น ยอมรับผลจากการกระทำของตนเองทั้งที่ดีหรือที่ได้ทำผิดพลาดไป และรู้สึกนึกคิด ได้ว่าการกระทำได้ผิดหรือถูก หากรู้ว่าการกระทำได้ผิดก็ไม่ประพฤติปฏิบัติอีก และประพฤติปฏิบัติแต่ในสิ่งที่ถูกต้องอยู่เสมอ จึงจัดได้ว่าเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบ

4.2.2 สุขภาพ

ความบกพร่องทางร่างกายไม่ว่าจะเกิดจากกรณีใด เช่น ร่างกายพิการ โรคภัยไข้เจ็บหรือสิ่งที่ได้รับจากบรรพบุรุษทำให้นักเรียน นักศึกษา คิดมากไม่สบายใจและเกิดปมด้อย จึงเป็นสาเหตุสำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลทำให้นักเรียน นักศึกษากระทำการบ้านอาจนำไปสู่ความบกพร่องทางจิตได้ ดังนั้น จึงควรแก้ปัญหาด้วยการตรวจสุขภาพร่างกายโดยทั่วไปก่อน แล้วจึงมาหาสาเหตุของปัญหาทางอารมณ์ที่เกิดขึ้นว่ามาจากการตัวนักเรียน นักศึกษา หรือมาจากครอบครัว และจะไร้คือสาเหตุที่แท้จริง ปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษางานคนอาจส่งไปพบแพทย์เพื่อให้แก้ไขเป็นกรณีพิเศษ

4.2.3 ความสัมพันธ์ในครอบครัว

ครอบครัว หมายถึง กลุ่มนักเรียนที่มีความผูกพันกันทางอารมณ์ และจิตใจ มีการดำเนินชีวิตร่วมกัน รวมทั้งมีการพึ่งพา กันทางสังคมและเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กันทางกฎหมาย หรือทางสายเลือด ดังนั้นครอบครัวจะสมบูรณ์ได้ถ้าสมาชิกทุกคนสามารถทำหน้าที่ของตนและมีความผูกพันระหว่างกัน ได้อย่างเต็มที่ จากความผูกพันภายในครอบครัวที่ดี จะเป็นพื้นฐานขั้นสูงของครอบครัวที่จะส่งผลต่อสังคม โดยสมาชิกภายในครอบครัวที่มีความรักความผูกพันต่อกัน มีการช่วยเหลือห่วงใยต่อกัน จึงก่อให้เกิดความสุขภายในครอบครัว และเป็นพื้นฐานทางอารมณ์ที่ดี แก่สมาชิกโดยเนินพะบุตรจะมีการพัฒนาในด้านต่างๆ ให้เหมาะสมตามวัย สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น รู้จักการช่วยเหลือ คุ้มครองและรับผิดชอบกิจกรรมในครอบครัว ตลอดจนการอยู่ในโอวาทของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และสามารถทำหน้าที่ของตนได้อย่างเหมาะสม

4.2.4 ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการทางความรู้ ทัศนคติ บุคลิกภาพ และคุณธรรมของนักเรียน นักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในสถานศึกษาจึงต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน นักเรียน นักศึกษางานคนที่เคยเพื่อนดี เพื่อนจะช่วยสนับสนุน

และประคับประคองให้ประพฤติดีงามตามความคาดหวังของสังคมไปด้วย แต่นักเรียน นักศึกษาบางคน ที่โชคร้ายคนกับเพื่อนที่ไม่ดี เพื่อนก็จะซักนำเข้าไปสู่ความตกต่ำและล้มเหลวด้วยกัน

นอกจากนี้ เลียร์นัย ทรงชัยกุล (2543 : 236) ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนไว้ว่าเพื่อนเป็นปัญหาอย่างหนึ่งที่ทำให้นักเรียน นักศึกษาออกกลางคัน เพื่อนมีหลายประเภท ถ้านักเรียน นักศึกษาคนเพื่อนที่จะซักนำไปทางที่ดีก็จะส่งผลไปทางที่ดีด้วย แต่ถ้าคนเพื่อนที่ไม่ดีแล้ว มักจะซักนำในการเที่ยวเตร่ หาความสนุกสนานซึ่งจะเป็นปัจจัยสาเหตุทำให้นักเรียน นักศึกษาออกกลางคัน ดังนี้

1. เพื่อนเสเพล เพื่อนจะซักชวนกันไปหมกมุ่นกับอบายมุข เที่ยวเตร่ตามสถานที่ พักผ่อน ติดยาเสพติด เล่นการพนัน ติดเกม อินเทอร์เน็ต ทำให้นักเรียน นักศึกษาไม่มีเวลาเรียน หนังสือ หรือมีเวลาแต่เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่มีสมาร์ท จึงเป็นเหตุให้นักเรียน นักศึกษาออกกลางคัน

2. เพื่อนแกเร เพื่อนอาจจะร่วมมือกันรังแกเพื่อนนักเรียน นักศึกษาด้วยกัน จึงถูกทางสถานศึกษาทำโทษ คาดโทษไว้ หรืออาจถูกเพื่อนในสถานศึกษาที่โถกว่าค้อยรังแก บังคับไม่ให้ไปสถานศึกษานั้น โดยลองทำร้ายร่างกายทำให้ไม่กล้าไปเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการออกกลางคันที่เกี่ยวข้องกับด้าน ส่วนตัวของนักเรียน นักศึกษาไว้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2540 : 10 - 23)

1. การข้ายางสถานศึกษาประเด็นการข้ายามีความสัมพันธ์กับการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา เพราะการข้ายางสถานศึกษาทำให้ขาดประสบการณ์ในสถานศึกษาใหม่ ขาดกลุ่มเพื่อนที่จะคอยช่วยเหลือทั้งในเรื่องการเรียน การให้กำลังใจ การปรับตัวให้เข้ากับสังคมใหม่ก็ย่อมส่งผลต่อการเรียน และการที่ผลการเรียนถูกกระทบกระเทือนก็จะส่งผลต่อความเบื่อหน่ายต่อการเรียนและเป็นสาเหตุของการออกกลางคัน ได้ นอกจากนี้ การข้ายางสถานศึกษาที่ว่ามีความเกี่ยวข้องกับผลการเรียนที่ต่ำลงของนักเรียน นักศึกษา เนื่องจากต้องอยู่ห่างไกลพ่อแม่ ผู้ปกครอง ทำให้ไม่สามารถควบคุมดูแลได้อย่างใกล้ชิด

2. เพศ มีผลต่อการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา เพศหญิงที่ออกกลางคันมากกว่า เพศชายในสถานศึกษา เนื่องจากการตั้งครรภ์และเพื่อการแต่งงานมีครอบครัว

3. การถูกลงโทษ มักจะเกี่ยวข้องกับด้วยประอื่น เช่น ไม่ทำการบ้าน การทำผิดระเบียบ วินัยของสถานศึกษา การขาดเรียน การทะเลาะวิวาท การติดยาเสพติด ชู้สาว การถูกทำโทษมีผลต่อจิตใจนักเรียน นักศึกษา และส่งผลต่อการออกกลางคันในที่สุด

4. สถิติปัญญา มีผลโดยตรงต่อผลการเรียน การที่บุคคลมีความแตกต่างกัน สถิติปัญญาเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้ของบุคคล นักเรียน นักศึกษาที่มีสถิติปัญญาดีสามารถเล่าเรียนได้ดีกว่านักเรียน นักศึกษาที่มีสถิติปัญญาไม่ค่อยดี สถิติปัญญาจึงส่งผลต่อการออกกลางคัน

5. การเบื่อหน่ายต่อการเรียน นักเรียน นักศึกษาที่เบื่อหน่ายต่อการเรียนจะมีอัตราเสี่ยงในการออกกลางคัน เพราะการเบื่อหน่ายต่อการเรียนเป็นอุปสรรคโดยตรงต่อการประสบผลสำเร็จในการเรียนและนำไปสู่การออกกลางคัน

6. ปัจจัยด้านสถานศึกษามักจะมุ่งไปที่พฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษาเป็นความประพฤติความตั้งใจ ความสนใจ ทัศนคติต่อการเรียน ผลการเรียนต่ำ และการตกช้าช้าจะมีความสัมพันธ์กับการออกกลางคัน

7. การสนับสนุนทางบ้าน นักเรียน นักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนจากการบ้านจะออกกลางคันน้อยกว่านักเรียน นักศึกษาที่ไม่ได้รับการสนับสนุนทางบ้าน และการสนับสนุนทางบ้านมีผลต่อการเรียนของนักเรียน นักศึกษาด้วย

8. การขาดเรียน มีสาเหตุมาจากหลายสาเหตุนักเรียน นักศึกษา มาเรียนมากทำให้การอออกกลางคันน้อย และถ้านักเรียน นักศึกษานาเรียนน้อยมีความเสี่ยงในการอออกกลางคันมากพุติกรรมขาดเรียนมีสาเหตุจากสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา และความน่าสนใจของกิจกรรมในชั้นเรียน การนี้เรียนถือเป็นสาเหตุการอออกกลางคัน

9. พฤติกรรมเบี่ยงเบน นักเรียน นักศึกษาที่มีพฤติกรรมใช้สารเสพติด พฤติกรรมเสี่ยงเดื่อมเดี่ยในเรื่องต่างๆ มีความสัมพันธ์กับการอออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนตัวของนักเรียน นักศึกษาพอสรุปได้ว่า นักเรียน นักศึกษาเป็นส่วนสำคัญของระบบการเรียนการสอน ถ้าไม่มีนักเรียน นักศึกษา การเรียนการสอนก็จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ นักเรียน นักศึกษา จะต้องมีความพร้อมที่จะรับการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้น นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เนตตรวรจราชการที่ 7 ก็เช่นกันที่จะต้องมีความพร้อมและพื้นฐานความรู้อย่างเพียงพอที่จะพัฒนาทักษะและประสบการณ์ของตนเองอยู่เสมอ อีกที่ตามจากการศึกษาพบว่า การอออกกลางคันก็มีสาเหตุมาจากเรื่องส่วนตัวของนักเรียน นักศึกษาเป็นสำคัญ อันเป็นผลมาจากการปัญหาด้านการศึกษาเด่นเรียน ด้านร่างกาย จิตใจอารมณ์ สังคม สติปัญญา สภาพแวดล้อมทั่วไป พฤติกรรม

4.3 ด้านครอบครัว

แผนคุณจิตต์อิสระ (2550 : 27) ได้อธิบายไว้ว่าครอบครัวมีความสำคัญมากต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนมากที่สุดบุคคลในครอบครัวต้องมีความรักความเข้าใจต่อกันพุติกรรมการเอาใจใส่ความรับผิดชอบการเห็นคุณค่าและการเคารพนับถือกันเป็นส่วนประกอบที่สำคัญและการที่พ่อแม่ไม่ค่อยมีเวลาให้กับบุตรจะทำให้บุตรไม่สนใจสนับสนุนกันเท่าที่ควรความห่างเหินกันทำให้บุตรรู้สึก

แต่ก็แยกและเอาแต่ใจตนเองกล้ายเป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เช่นการหนีเรียนทะเลวิวาท และต้องข้ายสถานศึกษาในที่สุด

บรรจง โอลฟาร์ และคณะ (2546 : 25) อธิบายไว้ว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและครอบครัวมีผลต่อการออกกลางคันของผู้เรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและครอบครัวของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันย่อมจะส่งผลต่อพื้นฐานทางด้านจิตใจ ดังนั้นถ้าสภาพเศรษฐกิจและครอบครัวมีความมั่นคงจะเป็นแรงสนับสนุนในการศึกษาต่อและแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนได้

ธารง อุดมไพบูลย์ (2544 : 66) ให้ความหมายว่าครอบครัว หมายถึง สถาบันทางสังคม ซึ่งเป็นหน่วยเล็กที่สุด แต่มีความผูกพันแนบแน่นทางสายโลหิต แม้จะมีการแยกครอบครัวแต่ความผูกพันทางญาติยังมีอยู่ ทั้งนี้ เพราะปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ในฐานะสามี ภรรยา พ่อแม่กับลูก พี่กับน้องมาจากการพื้นฐานของความรักและประณานดีต่อกัน โดยตามธรรมชาติ

กองสารวัตรนักเรียน (2541 : 11) อธิบายเกี่ยวกับสภาพปัญหาทางครอบครัวที่อาจจะส่งผลกระทบต่อตัวนักเรียน นักศึกษา ที่จะเป็นปัจจัยสาเหตุการออกกลางคัน ดังนี้

1. ปัญหาความยากจน ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร โดยเฉพาะที่อยู่อาศัย ในชนบท หรือในแหล่งเลื่อมโทรม และยังมีลูกมากด้วย จึงต้องต่อสู้กับปัญหาของความอดอยาก ด้านรนทำมาหากินเลี้ยงตัวเองและครอบครัว ไม่มีเวลาอาชีวิศึกษา ไม่สามารถอบรม สุขภาพอนามัย ตลอดจนการให้ความรักความอบอุ่น เลี้ยงดูกันตามยถากรรม นอกจากนี้นักเรียน นักศึกษายังต้องช่วยเหลือทำงานหาเงินเลี้ยงครอบครัว ต้องทำงานก่อนไปเรียน บางที่เลิกเรียนแล้วกับไปช่วยงานอีกจนถึงคำไม่มีโอกาสได้ทำการบ้าน ออกจากบ้านไปเรียนกีฬา บางครั้งก็จะไม่ไปเรียนเลย เพราะทำการบ้านไม่เสร็จลักษณะทำให้เกิดความล้าครุญสoton เกิดปมด้อย อายเพื่อนเจ็บใจให้ขาดเรียน

2. ปัญหาน้ำหนักแตกต่าง ก่อให้เกิด พ่อแม่แยกกันอยู่ หรือพ่อแม่ ทะเลกันทุกวันจนลูกอุ้ยน้ำหนักไม่ได้ ในการนี้ที่พ่อแม่แยกทางกันนักเรียน นักศึกษาอาจจะอุ้ยกับฝ่ายพ่อหรือฝ่ายแม่หรือกับญาตินักเรียน นักศึกษาพากันจะเก็บตัวเงียบ เหงาเครีย ไม่ได้รับความอบอุ่น ไปถึงสถานศึกษาลูกเพื่อนตามสภาพทางบ้านหรือลูกเพื่อนๆ หยอกล้อ จึงทำให้เกิดการเมื่อยหน่ายอยากหนีสังคม จึงไม่อยากไปเรียน

3. พ่อแม่ขาดความใจใส่นักเรียน นักศึกษาจะไปเรียนหรือไม่สนใจทางคนสนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษาขาดเรียนเสียอีกพ่อ แม่ไปเที่ยวหรือไปมัวสุ่มในวงการพนัน ก็ทำให้นักเรียน นักศึกษาขาดเรียนเพื่ออยู่ฝ่าบ้าน ดังนั้น เมื่อขาดเรียนบ่อยจึงเกิดเป็นนิสัยเคยชิน

4. พ่อแม่ไม่สนใจ ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาโดยมีความคิดอาฆาตหน้าให้ได้ใช้งานนักเรียน นักศึกษาเพื่อความสบายของตนเอง และคิดว่าถ้าไม่ได้เรียนหนังสือก็อยู่ได้หรือคิดว่าเรียนไปก็ไม่ได้เรียนต่อ ไม่ได้ช่วยให้ฐานะครอบครัวดีขึ้น จึงให้ช่วยกันทำงานหาเงินดีกว่าไม่สนับสนุนให้

“ไปเรียน ซึ่งบางท้องที่พ่อ แม่ ผู้ปกครองนำ “ไปทำงานทำไร่” ออกจากบ้าน โดยไปสร้างที่อยู่อาศัยพักชั่วคราวเพื่ออยู่ทำงานกันจนเสร็จตามฤดูกาลจึงกลับมา

5. พ่อแม่มีอาชีพเร่งร้อน ได้แก่ กรรมกรขายแรงงานซึ่งพบได้จากพ่อแม่ที่เป็นลูกจ้าง เมื่อไปทำงานที่ได้กันลูกไปด้วยโดยไม่ได้แจ้งยายกูมิลามา และไม่แจ้งยายจากสถานศึกษาเดิม เมื่อนักเรียนนักศึกษาไปอยู่ด้วยกันให้อยู่บ้านช่วยทำงาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2540 : 11 - 19) บันทึกไว้ว่า นักเรียน นักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำจากการอาชีพและมีประสบการณ์การว่างงานมากแล้ว จะส่งผลต่อการออกกลางคันสูง และครอบครัวที่ลักษณะเป็นแบบบ้านแต่ก็ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่ดี พ่อแม่ไม่เข้าใจปัญหาและความต้องการของลูก อาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมไม่ดี ก็เป็นสาเหตุของการออกกลางคัน การที่นักเรียนต้องอาศัยอยู่กับผู้ปกครองที่เป็นพ่อแม่ เพียงคนเดียวในช่วงที่เป็นเด็กไม่ว่าจะเนื่องจากสาเหตุการหย่าร้างหรือการเสียชีวิตของพ่อแม่ มีความเกี่ยวข้องกับการออกกลางคันด้วย และนักเรียน นักศึกษาที่มีผู้ปกครองที่เป็นพ่อ แม่ เพียงคนเดียวมีแนวโน้มที่จะออกกลางคันมากกว่านักเรียน นักศึกษาที่มีผู้ปกครองเป็นพ่ิงพ่อ แม่ทั้งสองคน

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัวพอสรุปได้ว่า ครอบครัวเป็นสถาบันที่สำคัญ เพราะครอบครัวเป็นแหล่งที่หล่อหลอมและพัฒนาจริยธรรม ค่านิยม และบุคลิกลักษณะของนักเรียน นักศึกษา การที่ครอบครัวจะสามารถทำหน้าที่เกื้อหนุนส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และมีพลังสร้างสรรค์เป็นครอบครัวที่สมบูรณ์ได้ดี จำเป็นต้องอาศัยสื่อสัมพันธ์เชื่อมโยง สมาชิกทุกคนในครอบครัวให้ได้มีโอกาสพูดคุยกัน สอบถาม เข้าใจความเป็นอยู่ของกันและกันในบรรยากาศที่ผ่อนคลาย มีความสุขใจ ซึ่งปัญหางบังนักเรียน นักศึกษาที่มีสาเหตุมาจากการครอบครัวมีหลายองค์ประกอบด้วยกัน เช่น พ่อแม่ มีฐานะยากจน ไม่มีเวลาดูแลอบรมสั่งสอนลูก หรือร่วมมากเลี้ยงดูลูกอย่างไม่เหมาะสมใช้จ่ายฟุ่มเฟือยอาจมีพฤติกรรมไปในทางที่ผิด พ่อแม่เอาใจใส่มากเกินไป บังคับให้ทำงานคำสั่งอยู่เสมอ สมาชิกในครอบครัวมีความรู้สึกไม่ได้รับความอบอุ่นอย่างเพียงพอ กำหนดระยะเวลาเครื่องครัวเดิม ไป หรือปล่อยประละละเลยไม่สนใจ และไม่สนับสนุนให้ศึกษาเด่นเรียน สถานที่ตั้งของบ้านเรือนถูกอยู่ในบริเวณแหล่งแออัดอาจจะได้พัฒนารมที่ไม่ดีก้าวร้าวหยาบคายก็ได้ เพราะฉะนั้นปัญหาต่างๆเหล่านี้เป็นปัญหาที่น่าจะส่งผลให้การเรียนไม่সম্মতিষ্ঠিতเท่าที่ควร และอาจจะเป็นปัจจัยสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาในสถานศึกษา (สมพร ฉั่วสกุล 2553 : 56)

4.3.1 ด้านสภาพแวดล้อม

ดวงเดือน พิพัฒน์ชูเกียรติ (2541 : 28-29) สภาพแวดล้อมทางการเรียนในสถานศึกษามีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนานักศึกษา เพราะสภาพแวดล้อมที่มีความสมบูรณ์ย่อมทำให้การพัฒนาได้ผลดี เช่น มีอาคารสถานที่ เครื่องมือ และระบบการบริหารที่ดีในทางตรงข้ามหาก

สภาพแวดล้อมไม่ดีย่อมทำให้การพัฒนาของนักเรียนนักศึกษาไม่เป็นผลดี หากความภูมิใจในสถาบัน เป็นหน่วยการเรียน

กุญจน์ศักดิ์ศรี (2550: 441) สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา เป็นส่วนสำคัญที่จะสนับสนุนในด้านการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สภาพแวดล้อมเป็นองค์ประกอบหรือปัจจัยที่แสดงถึงศักยภาพของสถานศึกษา สามารถแบ่งออกได้ 2 ลักษณะ คือ องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป และองค์ประกอบด้านการส่งเสริมการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป สภาพแวดล้อมเป็นสิ่งสำคัญที่สถานศึกษาจะต้องดูแลเอาใจใส่ เพราะมีผลต่อความเป็นอยู่ของนักเรียน นักศึกษาเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมทั่วไปที่จะเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน แต่สถานศึกษาทั่วไปมักจะไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการดูแลด้านสุขภาพจิตของผู้เรียนมากนัก ทั้งที่ปัญหาสุขภาพจิตมีผลต่อการเรียนการสอนและอาจจะทำให้ผู้เรียนต้องออกจากสถานศึกษา ก่อนกำหนดได้ จึงเป็นเรื่องที่สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและป้องกันการเกิดปัญหาดังกล่าว เพราะการบริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมสุขภาพจิตของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กัน การบริหารสถานศึกษามีส่วนในการเสริมสร้างหรือทำลายสุขภาพจิตของผู้เรียนได้ ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องดูแลเอาใจใส่ และให้ความสำคัญกับสิ่งที่อาจจะก่อให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตของนักเรียน นักศึกษา เช่น

1.1 ระเบียบ ข้อบังคับของสถาบัน ไม่เคร่งครัด หยุดหย่อนเกินไป ไม่ควรตึงหรือหย่อนเกินไป ไม่เข้มงวดจนไม่สามารถปฏิบัติได้ จะทำให้เกิดความรำคาญ เสียสุขภาพจิต

1.2 การแข่งขันในหมู่นักเรียน นักศึกษา ครูผู้สอน ไม่ควรยั่วยุ สนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันกันมากเกินไป จะทำให้นักเรียน นักศึกษาเกิดความตึงเครียด

1.3 การสอนเป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้เกิดความกังวล หวาดกังวล กลัวสอบตก เป็นปัญหาต่อสุขภาพจิตได้ บางคนสอบตกครั้งเดียวไป

1.4 สังคมภายในสถาบัน การครอบครัวในกลุ่มเพื่อน ถ้ามีการแบ่งกลุ่มตามฐานะ การแต่งตัวตามสมัยนิยม นักเรียน นักศึกษาจะเลียนแบบกัน สำหรับผู้ที่มีฐานะ ไม่ดีอาจจะมีปัญหาได้

1.5 การปฏิบัติตัวของครูผู้สอนต้องให้ความเมตตา กรุณาใจเย็น ยุติธรรม อารมณ์ดี สอนเข้าใจดี ข้อสอบไม่ยากง่ายเกินไป รู้เข้าใจถึงความยุ่งยากใจของผู้เรียน ปลอบใจ ให้กำลังใจ เห็นอกเห็นใจ เข้าใจความต้องการของนักเรียน นักศึกษา ครูผู้สอนเป็นผู้ที่นักเรียน นักศึกษา เคราะห์ทางยุ่งเสีย สามารถส่งเสริมสร้างเจตคติที่ดีแก่นักเรียน นักศึกษาได้ ครูจึงมีความสำคัญต่อการส่งเสริมสร้างสุขภาพจิตได้มาก

1.6 ครูที่ปรึกษา ควรดูแลนักเรียน นักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพราะนักเรียน นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาจากหลากหลายสถานที่ย่อมมีความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะฉะนั้น นักเรียน นักศึกษาที่มีปัญหาถ้าเป็นผู้ที่อยู่หอพักจะยิ่งมีปัญหามากยิ่งขึ้น เพราะขาดคนที่ให้คำปรึกษา ครูที่ปรึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่คอยช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้กับนักเรียน นักศึกษา

1.7 สภาพแวดล้อมที่ตั้งสถานบัน ถ้าตั้งอยู่ในที่มีเสียงดังรอบกวน ผู้คนสับสนอาจแจ ตั้งอยู่ใกล้โรงงาน อุตสาหกรรมที่มีการจราจรคับคั่ง จะทำให้ไม่มีสมาธิในการเรียนการสอน

2. องค์ประกอบด้านการส่งเสริมการศึกษา

ธีรุตติ บุณยโสกณ (2542 : 27) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือทักษะ วิชาการ วิชาชีพ และการบริการในด้านต่างๆ นับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมการศึกษา ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น

2.1 การบริการนักเรียน นักศึกษา เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้นักเรียน นักศึกษามีความสุข ได้รับความสะดวกสบาย ปราศจากความกังวลใดๆ ซึ่งจะทำให้สามารถใช้เวลา ในการศึกษาเต็มที่

2.2 การบริหาร ระบบการบริหารจัดการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัด การศึกษา กระบวนการบริหารที่เป็นระบบ เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้นักเรียน นักศึกษาพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ได้อย่างเต็มที่

2.3 การจัดกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ควรเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นด้วยความ ร่วมมือของนักเรียน นักศึกษา เพื่อสนับสนุนความต้องการและความสนใจ อันจะเป็นแนวทางในการ เสริมสร้างประสบการณ์ และพัฒนาการด้านต่างๆ กิจกรรมที่จัดอาจจะไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมใน ห้องเรียนแต่อาจจะมีกิจกรรมบางอย่างที่ช่วยให้ การเรียนการสอนมีคุณค่าและเกิดประโยชน์มากขึ้น และควรมีการปรับปรุงด้านน้อยๆ ด้านกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา และให้ความสำคัญต่อการจัด กิจกรรมการสนับสนุนอำนวยความสะดวกทางกายภาพแก่นักเรียน นักศึกษาที่จัดกิจกรรม เสริมสร้างขวัญกำลังใจ แก่บุคคลและผู้เกี่ยวข้องที่ช่วยงานกิจกรรม ในส่วนการดำเนินงานของนักเรียน นักศึกษา ควรมีการ ประเมินผลกิจกรรมโครงการต่างๆ ที่จัดไปแล้วอย่างถูกต้องเหมาะสมและนำผลการประเมินมา ปรับปรุงการทำงานในครั้งต่อไป แต่เนื่องจากนักเรียน นักศึกษาไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญ ในการประเมินผล สถานศึกษาจึงควรให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษาในเรื่องดังกล่าว เพราะหากไม่มีการประเมินผลอย่าง เป็นระบบและมีประสิทธิภาพแล้ว นอกจากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้แล้ว รูปแบบของ กิจกรรมที่มีอาจจะไม่สามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียน นักศึกษาได้

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมพอสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมภายใน มี ส่วนช่วยสนับสนุนด้านการเรียนการสอน เช่น ต้องมีสถานที่พักผ่อน มีโรงอาหารที่สะอาดมีห้องสมุด

ทุนการศึกษา โรงฝึกงาน อาคารเรียน วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์เพียงพอ จัดกิจกรรมที่หลากหลายตรงกับความต้องการของผู้เรียน พร้อมทั้งต้องมีการคุ้มครองจากครูที่ปรึกษา ซึ่งสิ่งต่างๆเหล่านี้ต้องจัดให้กับนักเรียน นักศึกษาอย่างเพียงพอและเหมาะสมเพื่อที่จะได้เป็นส่วนสนับสนุนเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีนิจนั้นแล้วอาจเป็นสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษาได้

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

รำพึงพุลสุข (2550 : 1-3) "ได้ศึกษาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในปีการศึกษา 2550 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาในปีการศึกษา 2550 สาเหตุหลักที่ทำให้นักศึกษาต้องออกกลางคันพบว่าสอบได้ไม่ตรงสาขาที่ชอบ และต้องออกตามระเบียบวัดผล เพราะไม่มีพื้นฐานในสาขาที่เรียนและไม่สามารถปรับตัวเข้ากับการเรียนในมหาวิทยาลัยได้

ชัยมงคล จำรัส (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่องสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนสาขางานyanยนต์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยการอาชีพนครนายก พบว่าสาเหตุของการออกกลางคันของนักเรียนที่สำคัญและเป็นปัญหามาก ได้แก่ ด้านลักษณะนักเรียน รองลงมาด้านลักษณะครู และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านลักษณะครอบครัว ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านวิธีการสอนของครุศาสตร์ตามลำดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน พบว่า สาเหตุการออกกลางคันตามคิดเห็นของนักเรียนที่สำคัญและเป็นปัญหามาก ได้แก่ กรรมเพื่อน มีเหตุก่อการทะเลาะวิวาท และชักชวนเล่นกวน รองลงมา การถูกกลงโทษอย่างรุนแรง การเดินทางมาวิทยาลัย การติดต่อขอซ้อมของงานทะเบียน ขาดค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียน ขาดผู้นำครอบครัว ขาดผู้นำครอบครัว สุขภาพร่างกายไม่ดี บิดามารดาทะเลาะเบาะแว้งกัน และเรียนไม่ทันเพื่อนตามลำดับ

อภิรเดช อินพูลใจ (2549 : 76 - 80) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อภาวะเสี่ยงในการออกกลางคันของนักเรียนอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการออกกลางคัน ได้แก่ การทำงานกลางคืน พักผ่อนไม่เพียงพอ หรือติดพฤติกรรมการเที่ยวกลางคืน จากการทำงานกลางคืนส่งผลต่อผลการเรียน กรณีเพื่อนที่เรียนไม่จบ ที่ชอบดื่มสุรา ทำให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เช่น การขาดเรียน ทะเลาะวิวาท ชี้สาว เสี่ยงต่อการออกกลางคัน ปัจจัยด้านครูและสถานศึกษา พบว่า ลักษณะเมืองติดต่อและพฤติกรรมที่ไม่ดีกับนักเรียน อาจทำให้นักเรียนมีความคิดที่ไม่ดีต่อการเรียน เพราะวัยรุ่นมีความต้องการความรัก ความอบอุ่น บางคนเกรงกลัวครู

มากกว่าผู้ปกครอง ครูจึงมีอิทธิพลต่อการเรียนของนักเรียนมาก โดยครู อาจารย์หัวหน้าแผนกวิชาให้ความช่วยเหลือโดยการให้คำปรึกษาทั่วไปอย่างเป็นกันเอง ครู อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำตักเตือน ควบคุมความประพฤติและแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆ ส่วนครู อาจารย์ผู้สอนช่วยให้คำปรึกษาและให้โอกาสแก้ตัวในความผิดพลาดที่จะเป็นแนวทางพัฒนาผลลัพธ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้นและลดปัญหาการออกกลางคันลงได้

เอกสาร อญสุข (2549 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลักษณะอาชีพพุทธศาสนา สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาได้แก่ การคุณน้ำนมไม่สะอาด ไม่มีรถผ่านสถานศึกษา หลักสูตรและเนื้อหาที่เรียน ไม่มีความเหมาะสม ผู้เรียนไม่ครับ章ต่อการเรียนสายอาชีพ นโยบายการรับนักศึกษาไม่สอดคล้องกับสภาพของห้องถิน ผู้เรียนมีปัญหาสภาพครอบครัวแตกแยกและมีความขัดแย้งระหว่างบุคคล ครู อาจารย์มีภารกิจมากเกินไป ขาดความรับผิดชอบ เข้าสอนและเลิกไม่ตรงตามเวลา ขาดความสัมพันธ์และความเป็นกันเอง นักศึกษาไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด สถานที่และการอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ เครื่องมือ เครื่องใช้อุปกรณ์การฝึกงานไม่ทันสมัยและไม่อยู่ในสภาพที่จะใช้งานได้ดี

ภูมิรุน บุญทรี (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางครอบครัวและพฤติกรรมทางสังคมที่มีผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษา โรงเรียนอาชีวะเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางครอบครัวมีผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษาในโรงเรียนอาชีวะเอกชนอย่างมาก นักศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนเกิดจากปัญหาความสัมพันธ์ในครอบครัว สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ความคาดหวังที่ครอบครัวมีต่อนักศึกษา การที่พ่อแม่ผู้ปกครองไม่เชื่อมั่นและไว้ใจลูก มีผลทำให้นักศึกษาขาดแรงจูงใจในการเรียน นอกจากนี้การที่เพื่อนและครูไม่เชื่อมั่นในตัวศึกษาว่ามีความสามารถในการเรียนและการใช้ชีวิต การได้ยินหรือการตอกย้ำถึงความสามารถดังกล่าวมีผลทำให้นักศึกษาห้อยแท้และไม่ต้องการความสำเร็จอีกต่อไป นอกจากนี้พฤติกรรมทางสังคมที่แสดงออกในกลุ่มนักศึกษา อาทิ เช่น การเลียนแบบเพื่อนในการอยู่หอพัก การเที่ยวกลางคืน ค่านิยมในการตอบเพื่อนต่างเพศ การมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียนจนกระทั้งนำไปสู่การตั้งครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์ การใช้ยาเสพติด การแสดงออกในทางที่สังคมไม่ยอมรับ เช่น การเข้าร่วมแก๊งมอเตอร์ไซค์ การแต่งกายเฉพาะกลุ่ม หรือภาษาพูดที่แสดงถึงความสนิทสนมกันภายในกลุ่ม การทะเลาะวิวาทกับกลุ่มอื่นๆ พฤติกรรมเหล่านี้ทำให้นักศึกษาต้องออกกลางคัน

เกษตร เมืองทอง (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา สาขาวิชาสารวัตกรรมไฟฟ้า ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุการออกกลางคัน ได้แก่ เนื้อหาวิชาไม่ต่อเนื่อง

กับความรู้เดิม พื้นฐานความรู้ที่จะใช้ศึกษาต่อไม่เพียงพอ เนื่องจากที่เรียนยากเกินไป การปรับตัวเข้ากับบรรยากาศ ด้านการเรียนการสอน เพื่อนักศึกษา สภาพภายในสถานศึกษา และครูไม่เตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอน วิธีการสอน ไม่น่าสนใจ สอนเร็ว ทำให้นักศึกษาเรียนไม่ทัน รวมทั้งไม่ชอบเรียนในบางรายวิชา เป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน

อุไรรัตน์ โพธิ์แก้ว (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา สาขาวิชลปหัตถกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตการศึกษา 6 พุทธศักราช 2536 ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุการออกกลางคันมีสี่ด้านเรียงลำดับความสำคัญดังนี้ ด้านตัวนักศึกษา ความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ แบ่งเวลาไม่เหมาะสม และขาดเรียนบ่อย ด้านสถานศึกษาเครื่องครดเรื่องกฎระเบียบมากเกินไป ครูมีทัศนคติไม่ดีต่อนักศึกษาและใช้ภาษาที่เข้าใจยากในการสอน ด้านครอบครัวรายได้ไม่เพียงพอในการสนับสนุนการเรียน ผู้ปกครองไม่เอ้าใจใส่ต่อนักศึกษา และให้ช่วยงานของครอบครัวส่วนด้านสังคมนักศึกษามีความขัดแย้งกับเพื่อน ฐานะแตกต่างกันและการดำเนินวิถีชีวิตแตกต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

Anderson, Kenneth Rufus (2003) “ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีผลต่อการออกกลางคัน (Dropouts) ของนักเรียนในเกรด 8-12 วัดอุปประสงค์ของการวิจัยเพื่อรับนับปัจจัยทางสังคมสภาพแวดล้อมและจิตวิทยาที่ส่งผลต่อนักเรียนโรงเรียนมัธยมให้ความเสี่ยงในการออกกลางคันจากโรงเรียนในออเรนจ์บูร์ก, มลรัฐเซาท์แคโรไลนาเขต 5 (Orangeburg, South Carolina) จากผลการสำรวจได้แสดงให้เห็นว่าออเรนจ์บูร์ก (Orangeburg) มีประชากรเป็นอันดับที่ 16 เมืองร้อยละ 47 จะเป็นคนที่อาศัยอยู่ที่นอกเมืองและคนที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไปมีการศึกษาน้อยกว่าเกรด 12 โดยมีประมาณร้อยละ 20.30 (17,640 คน) ของจำนวนประชากรทั้งหมดส่วนคนที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป มีการศึกษาอย่างน้อยปริญญาตรีประมาณร้อยละ 13.70 ของประชากรทั้งหมดในด้านรายได้ของประชากรแต่ละครอบครัวประมาณ 17,424 เหรียญต่อปีและรายได้ 17,380 เหรียญคิดเป็นร้อยละ 20 ของประชากรนั้นอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าของเกณฑ์ความยากจนในตำบลออเรนจ์บูร์ก(Orangeburg) โดยได้ระบุอีกว่าใน 8 โรงเรียนของตำบลนี้นักเรียน 4,444 คน ได้ออกกลางคันจากโรงเรียนในเกรด 9 และ 12 ในช่วงปี 1995-1996 สิ่งที่ได้พบคือโรงเรียนได้มีการดำเนินการด้วยความหลากหลายกับเด็กนักเรียนที่มีผลการเรียนที่ต่ำโดยการจัดให้นักเรียนเป็นกลุ่มในการเรียนซ้อมเสริมการแยกเด็กออกจากโปรแกรมธรรมชาติเพื่อเข้าโปรแกรมเสริมให้มีความเหมาะสมสำหรับกับเด็กในกลุ่มนั้นๆ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ทำให้รู้ว่าร้อยละ 60.40 ของนักเรียนมีการอ่านไม่ได้ร้อยละ 69.80 นักเรียนไม่มีความสามารถที่เหมาะสมสำหรับช่วงวัยร้อยละ 77.40 นักเรียนสอบตกในการสอบของระดับจังหวัด

ร้อยละ 81.10 นักเรียน ไม่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมร้อยละ 69.80 นักเรียนตกลอย่างน้อยสองวิชาหรืออย่างน้อยหนึ่งปีร้อยละ 62.3 นักเรียนเรียนช้าช้าอย่างน้อยที่สุด 69.80 นักเรียนได้เกรดที่น้อยกว่าเกณฑ์ร้อยละ 81.1 นักเรียนได้เกรดน้อยกว่า 2.00 จากเกรด 4.00 และร้อยละ 64.20 นักเรียน ไม่มีความประพฤติที่ดี พอซึ่งจากสถิติข้างตน ได้แสดงให้เห็นว่าความสำเร็จด้านวิชาการที่ต่ำหรือการ ไม่มีวินัยมีผลทั้งทางตรงและทางอ้อมกับจิตวิทยาสังคมสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยในชีวิตของเด็กนักเรียนและ ไม่ได้มีการเอาใจใส่ในปัจจัยเหล่านี้จะทำให้เด็กนักเรียนออกกลางคัน

Bae, Sung (2008) ได้ศึกษาเรื่องการออกกลางคัน โรงเรียนมัธยมปลายและการกลับมา : กรณีศึกษาและนโยบายวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อสำรวจปัญหาการออกกลางคันของโรงเรียน มัธยม ในสหราชอาณาจักรและวัตถุประสงค์หลักของการวิจัยคือเพื่อทำความเข้าใจ: 1) สิ่งที่ทำให้นักเรียนออกกลางคัน 2) สิ่งที่สนับสนุนการเปลี่ยนความคิดของนักเรียนและกลับมาเรียนและ 3) สิ่งที่นักเรียนได้รับในโรงเรียนมัธยมผลการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่ของผู้ให้ข้อมูลไม่ได้เชื่อมโยงความสำคัญกับการศึกษาของโรงเรียนมัธยมปลายในอนาคตของชีวิตเมื่อพากษาがらโรงเรียน โรงเรียนมัธยมปลายเพราะพากษาฐานสกัดสูตรของโรงเรียนไม่ได้เกี่ยวข้องกับความสนใจหรือความต้องการจากนี้ยังมีผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่รู้สึกว่าพากษาไม่ได้รับการดูแลโดยครูในช่วงการออกกลางคันพากษา มีประสบการณ์คือความจำจายที่จะลดลงเรียนและสนุกตื่นเต้นที่อยู่นอกโรงเรียน และไม่มีตัวเลือกอื่นๆ อกเหนือจากการออกกลางคันจากโรงเรียนและเมื่อพากษารู้ว่าพากษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาในเวลาผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่าแท้จริงแล้วความก้าวหน้าของนักเรียนสามารถทำให้จำนวนการออกกลางคันลดลงและความสัมพันธ์กับความพยายามของการให้บริการระบบเกี่ยวกับหลักสูตรระบบช่วยเหลือและการสร้างประสิทธิภาพและการวางแผนการแทรกแซงในระยะยาว

โอพารา (Opara. 2003 : 90) ได้ศึกษาเบรริบันเพียบถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่อยู่นอกเมืองและในเขตเมืองเมืองมอร์เซอร์เคาน์ตี้ลรัฐนิวเจอร์ซี่ ใช้กลุ่มตัวอย่าง 200 คน โดยศึกษาในเรื่องพฤติกรรมชุมชนสังคมครอบครัวประชากรการจัดการในโรงเรียนพบว่าปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้อัตราการออกกลางคันของนักเรียนในโรงเรียนนอกเมืองและในเขตเมืองต่างกันคือเรื่องสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันอัตราการออกกลางคันของนักเรียนในเขตเมืองสูงกว่านักเรียนนอกเขตเมืองด้วยเหตุที่ว่าประชากรมากหนาแน่นและสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม

เอสช (Esch. 2003 :90) ได้ศึกษาการออกกลางคันในโรงเรียนมัธยมศึกษาการวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาว่าทำให้นักเรียนถึงได้ออกกลางคันก่อนที่จะสำเร็จการศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่ออกกลางคันจำนวน 180 คน โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ 1) GDE โปรแกรมในโรงเรียนปกติ 2) GED โปรแกรมที่ศึกษาในรีอนจ่า 3) GED โปรแกรมในโรงเรียนพิเศษจากศึกษาพบว่า

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการอุகกลางคัน ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจสังคมความไม่พอใจในบุคลิกครู วิธีการสอนของครูสุขภาพไม่ดีการบริการของโรงเรียน ไม่ดีเครื่องมือและอุปกรณ์ไม่เพียงพอและขาดการฝึกฝนในอาชีพ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวิธีการศึกษาดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ 7 คณะ จำนวน 800 คน เป็นนักศึกษาที่ออกกลางคัน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้ คือ

- แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามความการวิจัย เรื่อง “สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ” โดยผู้เชี่ยวชาญ
- แบบสอบถามความการวิจัย เรื่อง “สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ”

2.1 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือมีดังนี้

ก) แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามความการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามความการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้คือ

- ศึกษาเอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความการวิจัย เรื่อง “สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ”
- จัดหมวดหมู่ของข้อมูลให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางคิดของแบบสอบถาม
- ร่างแบบสอบถามตามแนวทางและกรอบแนวทางคิดในข้อ 2
- นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะโดยใช้วิธีการหาความเที่ยงกรอบคู่มือเชิงเนื้อหา (Index of Consistency: IOC) จำนวน 3 ท่าน
- แก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ข) แบบสอบถามการวิจัย เรื่อง “สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ” ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามการวิจัย มีดังนี้คือ

1. นำแบบสอบถามการวิจัยที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ
2. จัดหมวดหมู่ของข้อมูลให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของแบบสอบถามดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านครอบครัว
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสถานศึกษา
3. ขัดพิมพ์แบบสอบถาม

2.2 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

ก) แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญดังนี้

ระดับคะแนน	หมายความว่า
+1	แบบข้อคำถามเหมาะสม
0	ไม่แน่ใจเกี่ยวกับข้อคำถาม
-1	แบบข้อคำถามไม่เหมาะสม

ข) แบบสอบถามการวิจัย เรื่อง “สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ”โดยใช้ลิคิร์ทสเกล (Likert Scale) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ความคิดเห็นระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ความคิดเห็นระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ความคิดเห็นระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ความคิดเห็นระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลใช้การเก็บข้อมูลแบบปฐมภูมิโดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่ออกกลางคัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 โดยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

- 3.1 รวบรวมข้อมูลรายชื่อและที่อยู่ของนักศึกษาที่พั้นสภาพจากฐานข้อมูลของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 3.2 จัดส่งแบบสอบถามการวิจัยให้กับนักศึกษาที่พั้นสภาพ ทางไปรษณีย์และอีเมล
- 3.3 นำแบบสอบถามที่ตอบกลับมาวิเคราะห์ผล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) และค่าความถี่ (Frequency) รายงานผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้โดยใช้ทฤษฎีของ บุญชุม ศรีสะอาด (2546 : 162) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึงมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึงมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึงปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึงน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึงน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคันในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้

5.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

- การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ทั้งหมด}} \times 100$$

- การหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของกลุ่มตัวอย่าง

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{x} แทนค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ แทนผลรวมของคะแนน

n แทนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

3. การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มตัวอย่าง (S.D.)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ $S.D.$ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

x ค่าคะแนนแต่ละคน

\bar{x} ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

n จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (มทร.กรุงเทพ) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และคณะ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (มทร.กรุงเทพ)

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 : ผลการศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาที่ออกกลางคันในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2555–31 พฤษภาคม 2556

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละ สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาที่ออกกลางคัน(กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 232 คน ในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2555–31 พฤษภาคม 2556

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	74	31.90
	หญิง	158	68.10
อายุ	ต่ำกว่า 19 ปี	55	23.71
	19 – 23 ปี	169	72.84
	24 ปีขึ้นไป	8	3.45

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวน และร้อยละ สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาที่ออกกลางคัน(กลุ่มตัวอย่าง)
จำนวน 232 คน ในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต แต่
1 มิถุนายน 2555–31 พฤษภาคม 2556

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
คณะที่ศึกษา			
	คณะศิลปศาสตร์	50	21.55
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	49	21.12
	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	11	4.74
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	42	18.10
	คณะบริหารธุรกิจ	28	12.07
	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	44	18.97
สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	8	3.45
สถานศึกษาเดิม			
	วิทยาลัยเทคนิค	28	12.07
	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	29	12.5
	วิทยาลัยการอาชีพ	4	1.72
	วิทยาลัยสารพัดช่าง	2	0.86
	มัธยมปลาย	169	72.84
ประเภทวิชาที่เคยเรียนในสถานศึกษาเดิม			
	อุตสาหกรรม	18	7.76
	พาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ	18	7.76
	คหกรรมศาสตร์	4	1.72
	อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว/โรงแรม	21	9.05
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	0.86
	สายสามัญ	169	72.84

จากตารางที่ 1 พบร่วมนักศึกษาที่ออกกลางคันในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.10 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 19 – 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.84 ส่วนใหญ่อยู่คณะศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.55 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 21.12 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 18.97 ตามลำดับ ก่อนเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มาจากมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 72.84 และประเภทสาขาวิชาที่เคยเรียนในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 72.84



ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามค่านะทั้ง 7 คณะ และในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	mgrk.		ศิลปศาสตร์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		วิศวกรรมศาสตร์		บริหารธุรกิจ		เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์		อุดสาหกรรม สิ่งทอ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	การจัดระบบ คูแคลช์ช่วยเหลือผู้เรียนยังไม่มีประสิทธิภาพ	2.89	0.74	2.83	0.62	3.00	0.76	2.91	0.54	2.84	0.83	2.83	0.72	2.93	0.73	3.25	0.71
2	ความเข้มงวดของกฎระเบียnxข้อบังคับในมทร.กรุงเทพ	2.98	0.89	2.83	0.79	2.82	0.96	2.73	1.10	3.17	0.98	2.93	0.88	2.98	0.63	2.75	1.04
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ	3.03	0.92	3.06	0.73	2.86	0.83	3.09	0.94	3.13	1.04	2.92	0.93	3.00	0.78	3.50	1.20
4	ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ	2.84	0.97	2.78	0.81	3.00	1.07	2.55	0.93	2.91	1.12	2.68	0.87	2.91	0.83	3.25	1.04
5	นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษาไม่ชัดเจน	2.75	0.93	2.50	0.79	2.50	0.91	2.55	0.82	2.88	1.02	2.60	0.94	2.93	0.82	3.13	0.83
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป	2.75	0.93	2.94	0.80	2.86	0.89	2.36	0.81	2.75	1.05	2.53	0.89	2.98	0.88	2.75	0.71
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	2.97	0.93	3.22	0.88	3.23	0.97	3.18	1.08	2.93	0.99	2.73	0.97	3.09	0.77	3.00	0.53
8	การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนไม่มีประสิทธิภาพ	2.97	0.97	3.17	0.99	2.91	1.02	2.82	0.75	3.06	1.07	2.73	0.90	3.11	0.87	3.25	1.04
9	วิธีการขัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	2.84	0.95	2.72	0.83	2.82	1.14	2.27	0.47	2.84	0.98	2.82	1.03	3.07	0.82	2.88	0.64
10	ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน	2.54	0.92	2.39	0.70	2.27	0.77	1.91	0.70	2.71	1.00	2.38	0.94	2.82	0.84	2.63	0.74
11	การเคร่งครัดในกฎระเบียnxของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป	2.91	0.92	2.67	0.69	2.55	0.74	2.36	0.67	3.01	0.99	3.00	0.96	3.11	0.89	2.38	0.52
12	การลงโทษหรือการดำเนินติดเที่ยnxของอาจารย์ผู้สอน	2.91	1.01	2.78	0.88	2.82	0.91	2.36	0.81	2.84	1.21	3.00	1.03	3.11	0.75	3.13	0.83
13	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย	2.99	0.92	2.83	0.92	3.09	1.11	3.27	0.79	2.90	0.96	2.92	0.98	3.11	0.69	3.38	0.92
14	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง	2.75	1.10	2.72	0.89	3.00	2.00	2.82	0.60	2.58	1.05	2.63	0.99	2.95	0.86	3.13	1.13

ตารางที่ 2 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามคณะทั้ง 7 คณะ และในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	มทรภ.		ศิลปศาสตร์		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		วิศวกรรมศาสตร์		บริหารธุรกิจ		เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์		อุตสาหกรรม สิ่งทอ	
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.
15	การควบคุมอารมณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของอาจารย์	2.79	0.99	2.78	0.94	2.36	0.95	2.64	0.81	2.99	1.06	2.65	1.02	2.95	0.89	2.63	0.74
16	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	2.94	1.00	2.72	1.07	3.05	1.13	3.18	0.98	2.93	0.97	2.92	0.98	3.00	0.96	2.63	1.30
17	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป	3.27	1.04	3.28	1.13	3.36	1.05	3.45	0.52	3.00	1.03	3.32	1.03	3.45	1.07	3.63	1.19
18	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	2.69	0.99	2.67	0.77	2.41	1.01	3.09	0.83	2.55	0.93	2.63	1.02	3.00	1.01	2.75	1.49
19	เนื้อหาสาระของรายวิชานหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.65	0.92	2.83	0.99	2.32	1.04	3.00	0.63	2.52	0.88	2.58	0.96	2.82	0.84	3.25	0.89
20	จำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.78	0.92	2.94	0.94	2.91	1.23	2.82	0.60	2.80	0.92	2.53	0.87	2.91	0.88	3.00	0.76
21	ความไม่พึงพอใจของเอกสาร และอุปกรณ์การสอน	2.83	0.96	2.67	0.97	2.86	1.04	2.64	0.92	2.87	0.92	2.67	0.99	3.02	0.95	3.13	0.83
22	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ	2.83	1.03	2.83	0.86	2.77	1.15	2.91	0.83	2.87	1.08	2.57	0.98	3.05	1.06	3.25	0.71
23	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	2.91	1.09	2.83	0.99	2.86	1.08	3.09	0.83	3.07	1.23	2.62	1.06	3.05	1.01	3.13	0.64
24	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม	2.68	0.95	2.28	0.89	2.59	0.85	2.73	1.10	2.84	1.05	2.50	0.93	2.82	0.81	3.00	0.93
25	มทรภ.อยู่ในแหล่งอนามัยมุข สถานบันทิง	2.44	1.07	2.22	1.00	2.55	1.10	3.00	1.18	2.16	0.93	2.50	1.13	2.59	0.97	3.00	1.60
26	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้	2.03	1.11	1.78	1.06	2.09	1.02	3.00	1.41	1.84	0.99	1.95	1.10	2.14	1.13	2.75	1.39

ตารางที่ 2 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามคณะทั้ง 7 คณะ และในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	มทรก.		ศิลปศาสตร์		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		วิศวกรรมศาสตร์		บริหารธุรกิจ		เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์		อุตสาหกรรม สิ่งทอ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
27	มทรก.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการค่อนข้างน้อย	2.54	1.21	2.50	1.20	2.41	1.01	3.55	1.29	2.43	1.24	2.40	1.18	2.68	1.18	2.88	1.36
28	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษามีเหมือนกัน	2.21	1.20	2.44	1.15	2.23	1.23	2.73	1.42	2.06	1.14	2.08	1.24	2.39	1.22	2.13	1.13
29	การถูกกล่าวหา หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่	2.25	1.13	1.94	1.00	2.45	0.96	2.82	1.33	2.14	1.17	2.15	1.18	2.36	0.99	2.50	1.60
30	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้งใน มทรก.หรือนอกสถานศึกษา	2.16	0.95	2.33	0.91	2.05	0.95	2.82	0.87	2.01	0.93	2.05	0.95	2.34	0.94	2.13	0.99
31	สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน	2.38	1.11	2.22	1.17	2.32	1.13	3.00	1.26	2.35	0.97	2.37	1.21	2.43	1.13	2.25	1.16
32	กิจกรรมการรับน้อง / ประชุมเชิญรับน้อง ไม่เหมือนกัน	1.96	1.18	1.89	1.02	2.00	1.27	2.91	1.58	1.72	1.00	1.85	1.13	2.23	1.27	2.13	1.46

จากตารางที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่ออกกลางคัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษา ในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยในภาพรวมของมหาวิทยาลัยรายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือเรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกิน ไปมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.27 และเมื่อพิจารณารายข้อ รายคณะพบว่าคณะศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ คหกรรม ศาสตร์ และอุตสาหกรรม สิ่งทอ ที่มีความคิดเห็นเป็นไปในทางเดียวกัน ในเรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกิน ไปโดยมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.28, 3.36, 3.45, 3.32, 3.45 และ 3.63 ตามลำดับ ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณะอื่นๆ โดยรายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือเรื่องความเข้มงวดของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามคณะทั้ง 7 คณะ และในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	mgrk.		ศิลปศาสตร์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		วิศวกรรมศาสตร์		บริหารธุรกิจ		เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์		อุดสาหกรรม สิ่งทอ	
		\bar{X}	SD.														
1	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2.68	1.04	2.83	1.2	2.5	0.86	2.73	1.01	2.64	1.16	2.78	1.04	2.68	0.88	2.38	0.92
2	มีทักษะคิดที่ไม่คิดต่อการเรียนสาขาวิชาชี้พ	2.51	0.98	2.33	1.08	2.64	0.66	2.55	1.21	2.54	1.17	2.42	0.89	2.57	0.9	2.75	0.71
3	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย	3.02	0.95	3.11	0.96	3.05	0.72	3.45	0.82	2.96	1.17	2.97	0.84	3.07	0.9	2.88	0.35
4	ผลการเรียนไม่น่าพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	2.99	0.94	3.17	0.99	2.91	0.75	3.36	1.21	2.99	1.08	2.87	0.87	3.05	0.86	2.88	0.64
5	การขาดเรียนบ่อย เนื่องจากภาระการสอน	2.84	1.12	2.44	1.15	3.36	0.95	3.36	1.36	2.65	1.2	2.78	1.09	2.95	1.06	2.88	0.35
6	มีภาระบุคคลของต้องรอบริว หรืออ่อน 弱 แม่ ศูภกรอง	2.82	1.05	3.06	1.06	2.73	0.83	2.91	0.94	2.75	1.21	2.75	1.07	2.98	0.98	2.63	0.52
7	มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษาแล้วเรียน	2.61	1.21	2.39	1.33	2.95	1.13	2.91	1.14	2.48	1.2	2.55	1.2	2.59	1.26	3.38	1.06
8	มีปัญหาช้ำสา หมายถึง หรืออยาเสพติด	2.1	1.21	2.17	1.47	2.41	1.1	2.55	0.93	1.78	1.11	2.07	1.23	2.25	1.26	2.63	1.19
9	การคนหาสมาคมกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	2.31	1.14	2.22	1.31	2.59	1.1	2.91	0.94	2.13	1.08	2.25	1.2	2.39	1.17	2.5	0.93

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่
ออกกลางคัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษา
ในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยในภาพรวมของมหาวิทยาลัยรายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ
เรื่องมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.02 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง
แต่ถ้าพิจารณารายคนจะพบว่าคนละครุศาสตร์อุตสาหกรรมคนละบริหารธุรกิจและ คนละเทคโนโลยี
คหกรรมศาสตร์มีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกับภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยมีคะแนนเฉลี่ย
เท่ากับ 3.45, 2.97 และ 3.07 ตามลำดับ ส่วนคนละศิลปศาสตร์และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความ
คิดเห็นมากที่สุดในเรื่องผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดมีคะแนนเฉลี่ยมาก
ที่สุดเท่ากับ 3.17 และ 2.99 ตามลำดับ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความคิดเห็นมากที่สุดเรื่อง
การขาดเรียนบ่อย เป็นหน่วยการเรียนการสอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.36 และคณะ
อุตสาหกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่อง มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียน
มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.38



ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามคณะทั้ง 7 คณะ และในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	มทรภ.		ศิลปศาสตร์		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		วิศวกรรมศาสตร์		บริหารธุรกิจ		เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์		อุตสาหกรรม สิ่งทอ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้	2.59	1.09	2.89	0.90	2.36	0.95	3.27	1.27	2.54	1.16	2.43	1.05	2.66	1.03	2.88	1.25
2	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ	2.27	1.26	1.89	0.83	2.41	1.40	3.36	1.43	2.14	1.10	2.12	1.30	2.39	1.24	2.88	1.73
3	การคุณน้ำคุณ หรือการเดินทางไม่สะดวก	2.54	1.04	2.39	0.98	2.45	1.10	2.91	0.83	2.45	1.12	2.53	0.98	2.68	1.03	2.63	1.06
4	พ่อแม่ ผู้ปกครองประกอนอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง	2.57	1.02	2.61	0.85	2.55	0.96	3.00	1.18	2.51	1.17	2.47	0.91	2.73	1.00	2.50	0.93
5	พ่อแม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้	2.58	0.99	2.78	0.81	2.18	0.96	3.09	1.04	2.55	1.05	2.52	0.95	2.59	0.97	3.13	0.99
6	สภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง	2.48	1.23	2.39	1.04	2.18	1.18	2.91	1.14	2.49	1.38	2.45	1.23	2.57	1.13	2.50	1.41
7	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย	2.58	1.27	2.67	1.37	2.55	1.18	2.91	1.14	2.61	1.36	2.60	1.24	2.80	1.27	2.88	0.99
8	พ่อแม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาล่าเรียน	2.47	1.01	2.33	0.91	2.55	1.18	2.73	1.01	2.41	1.00	2.40	0.99	2.55	1.02	2.75	1.16
9	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ	2.57	1.26	2.28	1.02	2.14	1.17	3.00	1.00	2.88	1.39	2.45	1.24	2.43	1.13	2.75	1.49

จากตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยในเรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.59 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง แต่ถ้าพิจารณารายคณะพบว่าคณะศิลปศาสตร์ มีความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่องพ่อแม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 2.78 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความคิดเห็นมากที่สุดถึง 3 เรื่อง คือ พ่อแม่ ผู้ปกครองประกอนอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อยและพ่อแม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาล่าเรียน มีคะแนน

เฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 2.55 คณะครุศาสตร์อุดสาหกรรมมีความคิดเห็นมากที่สุดเรื่อง มีสามารถในการอบรมครัวอาหารคนที่ต้องรับผิดชอบ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.36 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นมากที่สุดเรื่อง ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 2.88 คณะบริหารธุรกิจ และ คณะเทคโนโลยีก่อสร้าง ศาสตร์ มีความคิดเห็นมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 2.60 และ 2.80 ตามลำดับ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่อง เรื่อง พ่อแม่ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.13

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การท่องเที่ยว		การโรงแรม		ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล		ภาษาญี่ปุ่น		ภาษาอื่นเพื่อการสื่อสาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	การจัดระบบ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนชั้นไม่มีประสิทธิภาพ	3.00	1.00	2.75	0.50	3.00	0.82	3.00	0.00	2.00	0.00	3.00	0.00
2	ความเข้มงวดของกฎระเบียบที่ขึ้นบังคับใน มหา.กรุงเทพ	2.33	0.58	2.75	0.96	3.00	0.82	3.00	1.41	2.50	0.71	3.33	0.58
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ	3.33	0.58	2.75	0.50	2.75	0.50	3.00	1.41	3.00	1.41	3.67	0.58
4	ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ	2.67	1.53	3.00	0.82	3.00	0.82	2.50	0.71	2.50	0.71	2.67	0.58
5	นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษามิ่งซัดเจน	1.33	0.58	2.75	0.50	2.75	0.50	2.50	0.71	3.00	1.41	2.67	0.58
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป	3.33	0.58	3.00	0.82	3.00	1.41	3.00	0.00	2.50	0.71	2.67	0.58
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	4.00	1.00	3.25	0.50	2.25	0.50	4.00	0.00	3.00	1.41	3.33	0.58
8	การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนไม่มีประสิทธิภาพ	3.00	1.73	3.50	0.58	2.75	0.50	4.50	0.71	2.50	0.71	3.00	1.00
9	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	1.67	0.58	3.00	0.82	3.00	0.82	3.00	0.00	3.00	1.41	2.67	0.58

ตารางที่ 5 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การท่องเที่ยว		การโรงแรม		ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารภาค		ภาษาญี่ปุ่น		ภาษาอีสปีชาร์		การพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
10	ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน	1.33	0.58	3.00	0.00	2.50	0.58	3.00	0.00	2.00	0.00	2.33	0.58
11	การเครื่องครดในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป	2.33	0.58	2.75	0.50	3.25	0.96	2.50	0.71	2.00	0.00	2.67	0.58
12	การลงโทษหรือการต้านทานติเตียนของอาจารย์ผู้สอน	1.67	1.15	3.00	0.00	2.50	0.58	4.00	0.00	3.00	1.41	3.00	0.00
13	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย	3.00	0.00	3.25	0.50	2.50	0.58	3.00	2.83	2.00	0.00	3.00	1.00
14	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง	1.67	0.58	3.00	0.82	2.75	0.50	4.00	1.41	2.00	0.00	3.00	0.00
15	อาจารย์ขาดการควบคุมอารมณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	2.00	1.00	3.00	0.00	2.75	0.96	3.50	2.12	3.00	1.41	2.67	0.58
16	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	2.33	1.53	3.00	0.82	2.75	1.26	3.00	1.41	1.50	0.71	3.33	0.58
17	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป	4.33	1.15	3.00	0.82	3.50	1.29	2.00	1.41	3.50	0.71	3.00	1.00
18	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	2.33	1.53	2.75	0.50	3.25	0.50	2.50	0.71	2.00	0.00	2.67	0.58
19	เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.67	1.53	2.75	0.50	3.25	0.50	3.00	2.83	2.50	0.71	2.67	0.58
20	จำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม	3.00	1.73	2.75	0.96	3.00	0.82	3.50	0.71	2.50	0.71	3.00	1.00
21	ความไม่พร้อมของเอกสาร และอุปกรณ์การสอน	1.33	0.58	2.75	0.96	3.25	0.50	2.50	0.71	3.00	1.41	3.00	1.00
22	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ	2.00	1.00	3.25	0.96	3.00	0.82	3.00	0.00	2.50	0.71	3.00	1.00
23	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	1.67	1.15	3.00	0.82	3.00	0.82	3.00	0.00	3.50	2.12	3.00	0.00
24	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม	1.33	0.58	2.75	1.26	2.25	0.50	3.00	0.00	1.50	0.71	2.67	0.58

ตารางที่ 5 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การท่องเที่ยว		การโรงแรม		ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสาขาวิชานอก		ภาษาญี่ปุ่น		ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
25	มทร.กรุงเทพ อญี่ปุ่นแหล่งโบราณมุน สถานบันทิง	1.67	1.15	2.50	1.73	2.25	0.50	1.50	0.71	3.00	0.00	2.33	0.58
26	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้	1.00	0.00	1.50	1.00	2.25	1.50	2.00	1.41	2.00	1.41	2.00	1.00
27	มทร.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการค่อนข้างน้อย	1.33	0.58	1.50	1.00	3.00	0.82	4.50	0.71	2.50	0.71	3.00	0.00
28	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษามิ่งเมือง	3.00	1.73	2.00	1.15	2.25	0.96	3.00	0.00	2.00	1.41	2.67	1.53
29	การถูกข่มขู่ หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่	1.33	0.58	1.75	0.96	2.25	1.50	2.00	1.41	2.00	1.41	2.33	0.58
30	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้งใน มทร.หรือนอกสถานศึกษา	1.67	1.15	2.75	0.50	3.00	0.82	2.00	0.00	2.00	1.41	2.00	1.00
31	สภาพแวดล้อมไม่อืดอต่อการเรียนการสอน	2.33	2.31	2.00	0.82	2.25	1.26	3.00	0.00	2.00	1.41	2.00	1.00
32	กิจกรรมการรับน้อง / ประชุมเชิร์ฟ ไม่เมือง	1.00	0.00	2.25	1.50	2.25	0.96	2.00	1.41	2.00	1.41	1.67	0.58

จากตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อโดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์พบว่า สาขาวิชาการท่องเที่ยว มีสาเหตุในเรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.33 สาขาวิชาการโรงแรมมีสาเหตุในเรื่อง อุปกรณ์การเรียนการสอน ไม่ทันสมัย และ ไม่เพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.25 สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารสาขาวิชานอก มีสาเหตุในเรื่อง สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50 สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีสาเหตุในเรื่อง มทร.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการค่อนข้างน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.50 สาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร มีสาเหตุในเรื่อง สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป และ ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00

คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50 และสาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย มีสาเหตุในเรื่อง ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.33

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุตสาหกรรม ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุตสาหกรรม	เคมี		ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		เทคโนโลยีการ ถ่ายภาพและ ภาพ衍伸		เทคโนโลยี การพิมพ์		วิทยาการ คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีเครื่อง เรือนและการ ออกแบบ		เทคโนโลยีและการ จัดการความปลอดภัย ของอาหาร		เทคโนโลยีการ โลหะศิลป์และ วิทยุกระจายเสียง	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	การจัดระบบ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนยัง ไม่มีประสิทธิภาพ	2.00	1.41	3.50	0.71	2.50	0.71	2.50	0.58	3.00	0.00	3.40	0.55	3.00	0.00	4.00	0.00
2	ความเข้มงวดของกฎระเบียบ ข้อบังคับในมทร.กรุงเทพ	2.00	1.41	3.00	1.41	3.00	0.00	2.25	0.96	2.67	0.58	3.20	1.10	3.50	0.71	3.00	1.41
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ	1.50	0.71	3.00	1.41	3.50	0.71	2.25	0.50	3.33	0.58	2.80	0.45	3.50	0.71	3.50	0.71
4	ความไม่เห็นชอบของอาจารย์ อาจารย์ปฏิบัติการ	1.50	0.71	3.00	1.41	4.00	1.41	2.00	1.15	3.00	0.00	3.60	0.55	3.00	0.00	4.00	0.00
5	นโยบายการบริหารจัดการของ สถานศึกษาไม่ชัดเจน	2.00	1.41	3.50	0.71	2.50	0.71	2.00	0.82	2.67	0.58	2.60	1.14	2.00	0.00	3.00	1.41

ตารางที่ 6 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	เคมี		ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		เทคโนโลยีการ ถ่ายภาพและ ภาพยนตร์		เทคโนโลยี การพิมพ์		วิทยาการ คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีเครื่อง เรือนและการ ออกแบบ		เทคโนโลยีและการ จัดการความปลอดภัย ของอาหาร		เทคโนโลยีการ โลหะศัลป์และ วิทยุกระจายเสียง	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอก หลักสูตรมากเกินไป	2.00	1.41	3.00	0.00	3.50	2.12	2.50	0.58	2.67	0.58	3.20	0.84	2.50	0.71	3.50	0.71
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับ ผู้เรียนก่อนเข้าห้องน้ำอย	2.00	1.41	3.50	0.71	4.00	0.00	3.25	1.26	2.67	0.58	3.60	0.89	3.00	1.41	3.50	0.71
8	การให้บริการของหน่วยงาน สนับสนุนไม่มีประสิทธิภาพ	1.50	0.71	3.50	0.71	3.00	0.00	2.25	0.50	2.67	0.58	3.40	1.14	3.00	1.41	4.00	1.41
9	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่น่าสนใจ	2.00	1.41	3.00	0.00	4.50	0.71	2.25	0.50	2.33	0.58	2.80	1.48	4.00	1.41	2.50	0.71
10	ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน	1.50	0.71	2.50	0.71	3.00	0.00	1.50	0.58	2.33	0.58	3.00	0.71	2.00	0.00	2.00	0.00
11	การเคร่งครัดในกฎระเบียบของ อาจารย์ผู้สอนมากเกินไป	2.00	1.41	2.50	0.71	3.50	0.71	2.25	0.50	2.33	0.58	3.00	0.71	2.50	0.71	2.00	0.00
12	การลงโทษหรือการดำเนินติดเที่ยนของ อาจารย์ผู้สอน	1.50	0.71	3.00	1.41	3.00	0.00	2.25	0.96	3.33	0.58	3.60	0.55	2.50	0.71	2.50	0.71

ตารางที่ 6 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	เคมี		ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		เทคโนโลยีการ ถ่ายภาพและ ภาพยินต์		เทคโนโลยี การพิมพ์		วิทยาการ คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีเครื่อง เรือนและการ ออกแบบ		เทคโนโลยีและการ จัดการความปลอดภัย ของอาหาร		เทคโนโลยีการ โทรทัศน์และ วิทยุกระจายเสียง	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
13	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียน การสอนค่อนข้างน้อย	2.00	1.41	3.50	2.12	3.50	0.71	3.00	0.82	2.67	1.53	3.60	1.14	3.50	0.71	2.50	0.71
14	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ ขาดความเที่ยงตรง	2.00	1.41	3.50	2.12	3.00	0.00	4.25	4.50	2.67	1.15	2.80	0.84	3.00	0.00	2.00	0.00
15	อาจารย์ขาดการควบคุมอารมณ์ หรือ มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	1.50	0.71	2.00	0.00	3.00	0.00	1.50	0.58	2.67	1.15	3.40	0.55	1.50	0.71	2.50	0.71
16	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับ ผู้เรียนค่อนข้างน้อย	1.50	0.71	3.00	1.41	3.00	0.00	2.25	0.96	4.00	1.00	4.00	0.71	2.50	0.71	3.00	1.41
17	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป	3.00	1.41	2.50	0.71	2.00	0.00	3.50	1.29	3.67	0.58	3.80	0.45	4.00	1.41	3.50	2.12
18	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความ ต้องการของตลาดแรงงาน	2.00	1.41	2.50	0.71	1.00	0.00	2.75	0.96	2.00	1.00	2.60	0.55	4.00	1.41	2.00	0.00
19	เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร ไม่เหมาะสม	1.50	0.71	3.50	2.12	2.50	0.71	2.00	0.82	1.67	1.15	3.00	0.71	2.50	0.71	1.50	0.71

ตารางที่ 6 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	เคมี		ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		เทคโนโลยีการ ถ่ายภาพและ ภาพยนตร์		เทคโนโลยี การพิมพ์		วิทยาการ คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีเครื่อง เรือนและการ ออกแบบ		เทคโนโลยีและการ จัดการความปลอดภัย ของอาหาร		เทคโนโลยีการ โทรทัศน์และ วิทยุกระจายเสียง	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
20	จำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้าง หลักสูตรไม่เหมาะสม	1.50	0.71	4.00	0.00	4.00	0.00	2.00	0.00	2.00	1.00	3.20	1.30	3.00	1.41	4.50	0.71
21	ความไม่พึงพอใจของเอกสาร และ อุปกรณ์การสอน	1.50	0.71	3.50	0.71	3.50	0.71	2.50	0.58	2.67	0.58	3.20	0.84	3.50	2.12	2.50	2.12
22	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ	1.50	0.71	3.50	0.71	4.50	0.71	2.00	1.15	2.67	0.58	2.80	1.30	3.00	0.00	3.00	1.41
23	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการ ฝึกปฏิบัติ	2.00	1.41	3.50	0.71	4.50	0.71	2.25	0.96	2.67	0.58	3.00	1.00	3.00	0.00	2.50	2.12
24	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการ ไม่เหมาะสม	1.50	0.71	3.00	0.00	3.00	1.41	1.75	0.96	3.00	0.00	3.00	0.71	3.00	0.00	2.50	0.71
25	นทร.กรุงเทพ อู่ในแหล่งอนามัย สถานบันเทิง	3.00	0.00	2.50	0.71	2.00	1.41	3.50	1.73	2.33	0.58	2.00	0.71	2.50	2.12	2.50	0.71
26	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม ไม่ได้	2.00	0.00	1.50	0.71	2.00	1.41	2.25	0.96	1.67	0.58	2.60	1.52	2.00	1.41	2.00	1.41

ตารางที่ 6 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	เคมี		ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		เทคโนโลยีการ ถ่ายภาพและ ภาพ yen		เทคโนโลยี การพิมพ์		วิทยาการ คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีเครื่อง เรือนและการ ออกแบบ		เทคโนโลยีและการ จัดการความปลอดภัย ของอาหาร		เทคโนโลยีการ โทรทัศน์และ วิทยุกระจายเสียง	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
27	มทรงก.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ค่อนข้างน้อย	2.50	0.71	2.00	0.00	2.50	2.12	2.50	1.29	3.33	0.58	2.20	0.84	2.00	1.41	2.00	1.41
28	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ไม่เหมาะสม	2.50	0.71	1.50	0.71	2.00	1.41	3.25	1.50	3.00	2.00	1.60	0.55	1.50	0.71	2.00	1.41
29	การถูกกล่าวหา หรือทำร้ายจากเพื่อน นักศึกษา หรือรุ่นพี่	2.00	0.00	3.50	2.12	2.00	1.41	3.00	0.00	2.33	0.58	2.80	0.84	1.50	0.71	1.50	0.71
30	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้ง [*] ใน มทรงก. หรือนอกสถานศึกษา	3.00	0.00	1.50	0.71	2.00	1.41	2.75	1.26	2.67	0.58	1.40	0.55	1.50	0.71	1.50	0.71
31	สภาพแวดล้อมไม่อืดต่อการเรียน การสอน	3.00	0.00	1.50	0.71	2.00	1.41	3.50	1.29	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.41	2.00	1.41
32	กิจกรรมการรับน้อง / ประชุมเชิญรับ น้องไม่เหมาะสม	3.00	0.00	1.50	0.71	2.50	2.12	2.75	2.06	1.67	1.15	1.20	0.45	2.00	1.41	2.00	1.41

จากตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพบว่าสาขาวิชานมี สาเหตุในเรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป นพ.กรุงเทพ อัญญิในแหล่งอุบัติ สถานบันเทิงการทะเลวิวัฒ หรือมีความขัดแย้งใน นพ.กรุงเทพหรือนอกสถานศึกษาสภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนและกิจกรรมการรับน้อง / ประชุมเชียร์ ไม่เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีสาเหตุในเรื่อง จำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00 สาขาวิชาเทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพนิทรรศ มีสาเหตุในเรื่องวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่น่าสนใจ อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.50 สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์ มีสาเหตุในเรื่องการวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.25 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีสาเหตุในเรื่อง ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องเรือนและการออกแบบ มีสาเหตุในเรื่องความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอน กับผู้เรียนค่อนข้างน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00 สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการ ความปลอดภัยของอาหาร สาเหตุในเรื่อง วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่น่าสนใจ และสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00 และสาขาวิชาเทคโนโลยีการ โทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง มีสาเหตุในเรื่องจำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตร ไม่เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.50

**ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตาม
ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของ
คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม**

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	วิគរรรมเครื่องกล		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	การจัดระบบ คุณลักษณะหล่อผู้เรียนยัง ไม่มีประสิทธิภาพ	3.00	1.41	3.00	0.00
2	ความเข้มงวดของกฎ ระเบียบข้อบังคับใน มทร.กรุงเทพ	3.50	2.12	2.50	1.05
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ	4.00	1.41	3.33	0.52
4	ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ	3.50	0.71	2.67	0.82
5	นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษามีรั้งเงิน	3.00	0.00	2.83	0.75
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป	3.50	0.71	2.00	0.63
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	4.00	1.41	2.67	0.82
8	การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนไม่มีประสิทธิภาพ	4.00	0.00	2.83	0.41
9	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	2.50	0.71	2.33	0.52
10	ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน	2.50	0.71	2.17	0.41
11	การเคร่งครัดในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป	3.00	1.41	2.33	0.52
12	การลงโทษหรือการดำเนินติดieียนของอาจารย์ผู้สอน	3.00	1.41	2.17	0.41
13	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย	4.00	0.00	3.50	0.55
14	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง	3.00	0.00	2.83	0.75
15	อาจารย์ขาดการควบคุมอารมณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	3.50	0.71	2.67	0.82
16	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	4.50	0.71	3.00	0.89
17	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป	3.50	0.71	3.67	0.52
18	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.00	0.00	3.00	1.10
19	เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรไม่เหมาะสม	3.00	0.00	3.00	0.89
20	จำนวนของหน่วยกิตในโครงการสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม	3.00	0.00	2.83	0.75
21	ความไม่พร้อมของเอกสาร และอุปกรณ์การสอน	4.00	0.00	2.17	0.75
22	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ	4.00	0.00	2.50	0.84
23	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	4.00	0.00	2.83	0.98
24	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการ ไม่เหมาะสม	3.50	0.71	2.67	1.21

ตารางที่ 7 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	วิគរรรมเครื่องกล		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
25	มทร.กรุงเทพ อญในแหล่งอนามัย สถานบันเทิง	4.00	1.41	2.67	0.52
26	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้	3.50	0.71	2.67	1.37
27	มทร.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการค่อนข้างน้อย	3.50	0.71	3.83	1.17
28	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาไม่เหมาะสม	3.50	0.71	2.83	1.47
29	การถูกบ่นบ่น หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่	3.50	2.12	2.67	0.82
30	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้งใน มทร.กรุงเทพหรือนอก สถานศึกษา	3.00	1.41	3.00	0.63
31	สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน	3.50	0.71	3.33	1.03
32	กิจกรรมการรับน้อง / ประชุมเชียร์ ไม่เหมาะสม	3.50	2.12	3.17	1.47

จากตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้าน สถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนก ตามสาขาวิชาของ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพบว่าสาขาวิชาชีวกรรมเครื่องกล มีความคิดเห็น ในเรื่องความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อยมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.50 และสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นว่า มทร.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ค่อนข้างน้อย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.83

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า และ โทรคมนาคม		ภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล และอุตสาหการ		วิศวกรรม โยธา		วิศวกรรมไฟฟ้า		วิศวกรรมเครื่องกล		วิศวกรรม อุตสาหการ		วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ และ โทรคมนาคม		วิศวกรรม สำรวจ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	การจัดระบบ คูเดลช่วยเหลือผู้เรียนชั้งไม่มีประสิทธิภาพ	2.89	0.87	2.40	0.49	2.89	0.99	3.00	0.60	3.50	0.50	2.73	0.90	2.80	0.84	2.50	0.50
2	ความเข้มงวดของกฎ ระเบียบข้อบังคับใน นทร.กรุงเทพ	3.22	0.63	3.20	0.75	3.44	1.01	2.90	0.79	3.00	0.00	3.07	1.30	3.20	0.45	4.00	1.00
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ	2.89	1.20	3.60	1.02	2.78	0.85	3.10	0.51	4.00	1.00	3.13	1.00	4.20	1.30	3.50	1.50
4	ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ	3.11	1.10	3.00	1.10	2.61	1.11	2.80	0.83	3.50	0.50	2.80	0.90	4.00	1.41	4.00	1.00
5	นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษามิ่งัดเจน	2.78	1.03	2.60	0.80	2.78	1.08	3.00	0.95	2.50	0.50	2.87	1.10	3.40	0.89	3.00	1.00
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป	2.89	0.99	2.20	0.40	2.67	1.00	3.00	0.95	3.00	0.00	2.53	1.10	3.00	1.41	4.50	0.50
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	3.44	0.96	3.20	0.75	2.72	0.93	3.20	0.94	2.50	0.50	2.80	1.10	3.20	0.45	2.00	1.00
8	การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนไม่มี ประสิทธิภาพ	3.33	1.33	3.40	0.80	2.89	0.87	2.70	1.05	3.00	0.00	3.20	1.10	3.60	1.14	3.00	0.00
9	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	2.67	1.05	3.20	1.60	2.83	0.69	2.80	1.19	3.50	0.50	3.00	0.80	2.60	0.89	2.50	0.50
10	ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน	2.56	1.17	2.20	0.40	2.67	1.00	3.00	1.13	3.00	0.00	2.80	0.90	2.40	1.14	3.00	1.00
11	การครุ่งครวญในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป	2.78	0.79	2.80	0.75	3.06	1.03	3.50	0.89	4.00	0.00	2.93	1.10	2.00	0.71	3.50	0.50
12	การลงโทษหรือการดำเนินคดีเดянของอาจารย์ผู้สอน	3.44	0.96	2.60	0.49	2.50	1.26	2.80	1.03	3.00	0.00	3.00	1.30	2.40	1.14	3.00	2.00

ตารางที่ 8 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า และ โทรคมนาคม		ภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล และอุตสาหการ		วิศวกรรม โยธา		วิศวกรรมไฟฟ้า		วิศวกรรมเครื่องกล		วิศวกรรม อุตสาหการ		วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ และ โทรคมนาคม		วิศวกรรม สำรวจ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
13	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย	2.44	0.96	3.00	0.89	3.00	1.05	2.90	0.67	3.00	0.00	3.20	1.10	2.60	0.55	2.00	1.00
14	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง	3.00	1.25	2.60	0.49	2.72	1.04	2.50	0.89	3.00	1.00	2.60	1.10	2.20	0.84	1.50	0.50
15	อาจารย์ขาดการความคุ้มครองนักศึกษาไม่เพียงพอ	3.56	1.17	2.20	0.75	3.11	1.05	2.90	1.00	3.00	1.00	2.93	0.90	2.40	1.14	4.00	1.00
16	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับนักเรียนค่อนข้างน้อย	3.11	0.99	2.40	0.49	3.00	0.94	2.50	1.08	3.00	0.00	3.13	1.10	2.80	0.84	4.00	0.00
17	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป	2.67	1.41	2.40	0.49	3.28	0.65	2.80	1.34	2.50	0.50	2.87	0.70	3.40	1.14	4.00	0.00
18	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	2.89	0.74	2.20	0.75	2.78	0.97	2.10	1.00	3.00	1.00	2.67	0.80	2.20	0.84	2.50	0.50
19	เนื้อหาสาระของรายวิชานหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.22	1.23	2.40	0.49	2.56	0.76	2.70	0.86	3.00	0.00	2.40	1.00	2.40	0.89	3.00	0.00
20	จำนวนของหน่วยกิตในโครงการสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม	3.00	0.82	2.80	1.17	2.72	0.65	2.90	1.16	3.00	0.00	2.60	1.00	2.80	1.10	3.00	0.00
21	ความไม่พึงพอใจของเอกสาร และอุปกรณ์การสอน	2.44	0.83	3.20	1.17	2.83	0.76	2.80	1.11	4.00	1.00	2.87	0.80	3.00	0.71	2.50	0.50
22	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ	2.78	1.03	3.00	0.89	2.61	0.89	2.80	1.27	4.00	1.00	2.93	0.90	3.40	1.52	2.00	0.00
23	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	3.11	1.20	3.40	1.02	2.94	1.13	2.60	1.07	4.00	1.00	3.27	1.20	3.80	1.79	3.00	1.00
24	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม	2.78	1.13	3.20	0.75	2.83	1.01	2.40	0.98	3.50	0.50	2.87	1.00	3.20	1.10	4.00	1.00
25	มหาวิทยาลัยอยู่ในแหล่งอนามัย สถานบันทิง	2.22	0.67	1.60	0.55	2.11	0.68	2.20	1.08	1.00	0.00	2.47	1.10	1.60	0.55	2.00	1.41

ตารางที่ 8 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า และ โทรคมนาคม		ภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล และอุตสาหการ		วิศวกรรม โยธา	วิศวกรรมไฟฟ้า		วิศวกรรมเครื่องกล		วิศวกรรม อุตสาหการ	วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ และ โทรคมนาคม	วิศวกรรม สำราญ				
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.			\bar{x}	SD.			
26	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้	1.67	0.71	1.40	0.89	2.33	1.08	1.50	1.04	1.00	0.00	2.13	1.00	1.00	0.00	1.50	0.71
27	มทร.กมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการค่อนข้างน้อย	2.67	1.12	2.20	1.79	2.94	1.11	1.90	1.30	1.00	0.00	2.53	1.10	1.80	1.30	3.00	1.41
28	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษามิ่งเหมาะสม	2.33	1.22	1.60	0.89	2.78	1.00	1.70	1.27	1.00	0.00	2.00	1.10	1.00	0.00	1.50	0.71
29	การถูกบ่ำบุ้ง หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่	2.11	1.05	1.80	1.30	3.00	1.14	1.60	0.92	1.00	0.00	2.27	1.10	1.00	0.00	1.50	0.71
30	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้งใน มทร.กรุงเทพ หรือนอกสถานศึกษา	2.00	1.12	1.40	0.55	2.50	0.92	1.70	0.90	1.00	0.00	2.20	0.80	1.60	0.89	1.50	0.71
31	สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน	2.44	1.01	1.60	0.89	2.56	0.86	2.50	1.21	1.00	0.00	2.47	0.90	2.00	0.71	2.50	0.71
32	กิจกรรมการรับน้อง / ประชุมเชิร์ฟ ไม่เหมาะสม	1.78	1.09	1.20	0.45	2.00	1.08	1.20	0.40	1.00	0.00	2.07	1.10	1.00	0.00	3.00	1.41

จากตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์พบว่าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและโทรคมนาคมมีสาเหตุในเรื่อง ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.44 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและอุตสาหการมีสาเหตุในเรื่อง สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.60 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีสาเหตุในเรื่องความเข้มงวดของกฎ ระเบียบข้อนับคับใน มทร.กรุงเทพ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.44 สาขาวิชา

วิศวกรรมไฟฟ้ามีสาเหตุในเรื่องการเครื่องครัดในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.5 สาขาวิชวิกรรมเครื่องกล มีสาเหตุในเรื่อง สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอการเครื่องครัดในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไปความไม่พร้อมของเอกสาร และอุปกรณ์การเรียนการสอน ไม่ทันสมัย และ ไม่เพียงพอความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 4.00 สาขาวิชวิกรรมอุตสาหกรรมมีสาเหตุในเรื่องความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.27 สาขาวิชาชีวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมมีสาเหตุในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.20 และสาขาวิชาสำรวจมีสาเหตุในเรื่อง สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไปมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.50

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การเงิน		ภาษาอังกฤษ		การประเมินราคา		ระบบสารสนเทศ		การบัญชี		การจัดการ		การตลาด	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	การจัดระบบคูดแลช่วยเหลือผู้เรียนบ้างไม่มีประสิทธิภาพ	2.50	0.50	3.00	0.00	3.00	0.63	2.50	0.87	2.88	0.68	2.67	0.67	3.08	0.76
2	ความเข้มงวดของกฎระเบียบที่บังคับใน มทร.กรุงเทพ	3.00	1.00	3.00	0.00	3.00	0.63	2.50	0.87	3.00	0.91	2.94	1.03	2.92	0.64
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ	2.50	0.50	3.50	0.50	2.00	0.63	3.00	1.41	2.76	0.64	3.06	0.97	3.25	0.83
4	ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ	2.50	0.50	3.50	0.50	2.20	0.75	2.25	0.83	3.00	0.69	2.56	1.07	2.67	0.62
5	นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษาไม่ชัดเจน	2.50	0.50	3.50	0.50	2.00	0.63	2.75	1.09	2.82	0.86	2.56	0.96	2.42	0.95
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป	2.50	0.50	2.00	0.00	2.40	1.36	2.25	0.83	2.82	0.78	2.39	0.83	2.58	0.86
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	3.50	1.50	2.50	0.50	3.00	1.10	2.50	1.12	3.00	0.84	2.39	0.83	2.75	0.92
8	การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนไม่มีประสิทธิภาพ	2.50	0.50	3.00	0.00	2.80	1.33	2.50	1.12	2.88	0.68	2.50	0.83	2.92	0.95
9	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	2.50	0.50	3.50	0.50	2.60	0.80	2.25	1.09	3.18	0.78	2.50	1.07	3.00	1.15

ตารางที่ 9 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การเงิน		ภาษาอังกฤษ ธุรกิจ		การประเมินราคา ทรัพย์สิน		ระบบ สารสนเทศ		การบัญชี		การจัดการ		การตลาด	
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.
10	ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน	2.00	0.00	3.00	0.00	2.40	1.36	2.00	1.22	2.76	0.94	2.17	0.76	2.25	0.72
11	การคร่ำคร้นในกฎระเบียบท่องอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป	3.50	1.50	3.50	0.50	3.00	1.10	2.75	1.09	3.18	0.86	2.94	0.85	2.75	0.92
12	การลงโทษหรือการต้านทานต่อเด็กของอาจารย์ผู้สอน	3.50	1.50	3.50	0.50	2.80	1.17	2.50	0.87	2.88	0.83	2.89	1.10	3.42	0.86
13	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนก่อนเข้าห้อง	2.50	0.50	2.50	0.50	2.40	0.49	2.75	1.09	2.88	1.02	2.78	0.85	3.58	0.95
14	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง	2.00	0.00	3.00	0.00	3.20	0.98	1.75	0.43	2.82	0.98	2.39	0.95	2.83	0.99
15	อาจารย์ขาดการควบคุมอารมณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	2.50	0.50	2.00	0.00	3.00	0.89	2.00	0.71	2.53	1.04	2.67	1.05	3.00	1.00
16	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนก่อนเข้าห้อง	2.50	0.50	2.50	0.50	3.00	0.63	2.50	0.87	2.94	1.00	2.89	0.99	3.17	1.07
17	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป	2.00	0.00	2.50	0.50	3.00	1.41	3.25	1.30	3.35	0.76	3.44	1.12	3.58	0.76
18	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1.50	0.50	3.00	0.00	3.00	0.89	1.50	0.50	3.41	0.91	2.44	0.83	2.17	0.80
19	เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.00	0.00	3.00	0.00	2.80	0.75	1.75	0.83	2.71	0.82	2.78	0.97	2.33	1.11
20	จำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.00	0.00	2.50	0.50	2.20	0.75	2.50	1.12	2.65	0.76	2.44	0.68	2.75	1.16
21	ความไม่พร้อมของเอกสาร และอุปกรณ์การสอน	2.00	0.00	3.00	0.00	2.40	1.20	1.75	0.83	2.88	0.76	2.67	0.94	2.83	1.14
22	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ	2.00	0.00	2.50	0.50	2.00	0.89	2.25	1.09	2.71	0.57	2.56	1.07	2.83	1.21
23	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	2.00	0.00	2.50	0.50	2.40	1.02	2.25	1.09	2.59	0.84	2.61	1.06	3.00	1.29

ตารางที่ 9 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การเงิน		ภาษาอังกฤษ ธุรกิจ		การประเมินราคา ทรัพย์สิน		ระบบ สารสนเทศ		การบัญชี		การจัดการ		การตลาด	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
24	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการ ไม่เหมาะสม	2.00	0.00	2.50	0.50	2.00	0.63	2.25	0.83	2.76	0.73	2.39	1.11	2.67	0.94
25	มทร.กรุงเทพ ออยในแหล่งอุบัติภัย สถานบันทึก	1.50	0.71	1.50	0.71	3.00	0.71	2.25	1.50	2.41	0.80	2.78	1.35	2.42	1.24
26	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้	1.50	0.71	2.00	1.41	1.40	0.89	2.00	1.15	2.00	1.00	2.44	1.29	1.42	0.79
27	มทร.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการก่อนข้างน้อย	2.50	0.71	3.00	2.83	1.20	0.45	2.00	1.15	2.88	0.99	2.67	1.19	1.83	1.03
28	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาไม่เหมาะสม	1.50	0.71	3.00	2.83	1.40	0.89	2.50	1.00	2.35	1.06	2.28	1.32	1.50	1.24
29	การถูกข่มขู่ หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่	1.50	0.71	2.00	1.41	1.40	0.89	2.25	0.96	2.29	1.16	2.67	1.14	1.58	1.24
30	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้งใน มทร.กรุงเทพหรือนอก สถานศึกษา	1.50	0.71	2.00	1.41	1.80	1.10	2.50	0.58	2.35	0.93	2.11	1.02	1.58	0.79
31	สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน	2.50	0.71	2.50	2.12	2.00	1.22	2.50	1.29	2.24	0.97	2.33	1.19	2.67	1.61
32	กิจกรรมการรับน้อง / ประชุมชี้ช่อง ไม่เหมาะสม	1.50	0.71	2.00	1.41	1.60	0.89	2.75	1.26	2.18	1.07	1.89	1.37	1.17	0.58

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจพบว่า สาขาวิชาการเงิน มีสาเหตุในเรื่องความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย การเครื่องครัดในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไปและการลงโทษหรือการดำเนินการต่อต้านนิติเดียนของอาจารย์ผู้สอน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจมีสาเหตุในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปฎิบัติการ นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษาไม่ชัดเจนวิธีการจัด

กิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจการเครื่องครัดในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไปและการลงโทษหรือการดำเนินติดีlynของอาจารย์ผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50 สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน มีสาเหตุในเรื่อง การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.20 สาขาวิชาระบบสารสนเทศมีสาเหตุในเรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไปมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.25 สาขาวิชาการบัญชี มีสาเหตุในเรื่องสาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.41 สาขาวิชาการจัดการ มีสาเหตุในเรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.44 สาขาวิชาการตลาด มีสาเหตุในเรื่อง สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไปและ การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อยมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.58

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	อาหารและโภชนาการ		ธุรกิจเสื้อผ้า		เทคโนโลยีเสื้อผ้าและแฟชั่น		ธุรกิจอาหาร		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.
1	การจัดระบบ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนขั้นไม่มีประสิทธิภาพ	3.00	0.69	2.80	0.40	3.00	0.82	3.60	0.80	2.83	0.37	2.83	0.37
2	ความเข้มงวดของกฎระเบียnx อังค์กับใน มหา.กรุงเทพ	3.12	0.68	3.00	0.63	3.00	0.82	3.00	0.00	2.67	0.47	3.00	0.58
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ	2.94	0.54	2.80	0.98	3.33	1.25	3.40	0.49	2.67	0.75	3.17	0.90
4	ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปูนติดภาร	3.00	0.84	3.00	1.10	2.33	0.47	3.00	0.63	2.67	0.75	3.00	0.82
5	นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษาไม่ชัดเจน	3.00	0.77	2.60	0.49	3.33	0.94	3.60	0.80	2.17	0.37	3.17	0.69
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป	2.71	0.89	3.60	1.02	3.00	0.82	3.60	0.49	2.50	0.50	3.17	0.69
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	3.06	0.87	3.40	0.49	2.33	0.47	3.40	0.49	2.83	0.69	3.50	0.50
8	การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนไม่มีประสิทธิภาพ	3.00	0.69	3.40	0.80	3.00	1.41	3.20	0.98	2.83	0.69	3.67	0.75

ตารางที่ 10 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	อาหารและโภชนาการ		ธุรกิจเสื้อผ้า		เทคโนโลยีเสื้อผ้าและแฟชั่น		ธุรกิจอาหาร		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
9	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	2.88	0.68	3.20	0.98	3.00	0.82	3.40	0.80	2.67	0.94	3.67	0.47
10	ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน	2.59	0.69	3.20	0.98	3.33	0.94	2.80	0.40	2.33	0.75	3.33	0.94
11	การเคร่งครัดในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป	2.94	0.73	3.60	0.80	2.33	0.47	3.40	0.49	3.00	1.15	3.50	0.96
12	การลงโทษหรือการค่าหนี้เดือนของอาจารย์ผู้สอน	2.94	0.87	3.40	0.49	3.00	0.82	3.20	0.40	3.00	0.58	3.33	0.75
13	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย	3.18	0.71	3.40	0.49	3.00	0.82	3.40	0.49	2.67	0.75	3.00	0.58
14	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง	2.65	0.76	3.20	0.75	2.67	0.47	3.80	0.75	2.50	0.76	3.33	0.75
15	อาจารย์ขาดการควบคุมอารมณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	2.88	0.76	3.60	0.49	3.33	0.94	3.20	0.98	2.00	0.82	3.17	0.69
16	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	2.88	0.68	2.80	1.17	3.33	0.94	3.00	0.63	2.67	1.37	3.83	0.69
17	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป	3.82	0.86	3.20	0.98	3.33	1.25	3.00	0.63	2.50	1.26	4.00	0.82
18	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.18	0.92	2.60	1.02	2.33	0.47	3.00	0.63	2.67	1.37	3.17	0.69
19	เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.76	0.88	3.20	0.75	2.67	0.47	2.80	0.40	2.33	1.11	3.00	0.58
20	จำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.71	0.82	3.60	0.80	3.00	0.82	3.00	0.63	2.83	1.34	2.83	0.37
21	ความไม่พร้อมของเอกสาร และอุปกรณ์การสอน	2.76	0.88	3.80	0.75	3.00	0.82	3.40	1.02	2.83	1.21	3.17	0.37
22	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ	2.94	0.87	4.00	0.89	3.00	0.82	3.40	1.02	2.33	1.49	3.17	0.37
23	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	2.94	0.80	4.20	0.75	2.67	0.47	3.20	0.98	2.50	1.38	3.17	0.69

ตารางที่ 10 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	อาหารและโภชนาการ		ธุรกิจเสื้อผ้า		เทคโนโลยีเสื้อผ้าและแพทเทิร์น		ธุรกิจอาหาร		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
24	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม	2.59	0.69	2.60	0.49	3.00	0.82	3.20	0.40	2.67	1.37	3.33	0.47
25	มทร.กรุงเทพ อญในแหล่งอนามัย สถานบันเทิง	2.76	1.03	1.80	0.45	2.67	0.58	2.80	0.45	3.00	1.67	2.17	0.41
26	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้	2.24	1.25	2.00	1.41	2.00	1.00	1.60	0.55	2.17	0.98	2.50	1.38
27	มทร.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการค่อนข้างน้อย	2.59	1.42	3.60	1.14	2.67	0.58	2.40	0.55	2.50	1.38	2.50	1.05
28	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาไม่เหมาะสม	2.41	1.28	2.40	0.89	1.67	1.15	2.40	1.14	2.83	1.47	2.33	1.51
29	การถูกบ่นบ่น หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุนแรง	2.18	0.95	2.00	1.41	2.00	1.00	2.60	1.34	2.67	0.82	2.83	0.75
30	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้งใน มทร.กรุงเทพหรือนอกสถานศึกษา	2.47	0.87	2.80	0.84	2.33	1.15	2.00	1.00	2.50	1.22	1.83	0.98
31	สภาพแวดล้อมไม่อืดต่อการเรียนการสอน	2.65	1.22	2.20	0.84	2.33	1.15	2.00	1.00	3.00	1.41	2.17	0.98
32	กิจกรรมการรับน้อง / ประชุมเชิญ ไม่เหมาะสม	2.59	1.37	2.00	1.00	1.67	1.15	2.20	0.84	2.67	1.86	1.33	0.82

จากตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ พ布ว่าสาขาวิชาอาหารและโภชนาการมีสาเหตุในเรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไปมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.82 สาขาวิชาธุรกิจเสื้อผ้ามีสาเหตุในเรื่องความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.20 สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้าและแพทเทิร์นมีสาเหตุในเรื่องการควบคุมอารมณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไปอาจารย์ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน

สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย และนโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษาไม่ชัดเจน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.33 สาขาวิชา ชุรกิจอาหารมีสาเหตุในเรื่องการวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรงมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.80 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีสาเหตุในเรื่องการเครื่องครัวในกฏระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไปการลงโทษหรือการดำเนินตีเดียนของอาจารย์ผู้สอนมห.กรุงเทพ อยู่ในแหล่งอนามัย สถานบันทึกสภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 และสาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารมีสาเหตุในเรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะ อุตสาหกรรมสิ่งทอ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	วิเคราะห์รวมสิ่งทอ		ออกแบบสิ่งทอ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	การจัดระบบ ดูแลเช่าวัยเหลือผู้เรียนยังไม่มีประสิทธิภาพ	3.33	0.47	3.20	0.75
2	ความเข้มงวดของกฎ ระเบียบข้อบังคับใน มห.กรุงเทพ	3.33	0.47	2.40	1.02
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ	4.00	0.82	3.20	1.17
4	ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ	3.67	0.94	3.00	0.89
5	นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษาไม่ชัดเจน	3.33	0.94	3.00	0.63
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป	3.00	0.82	2.60	0.49
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	2.67	0.47	3.20	0.40
8	การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนไม่มีประสิทธิภาพ	3.33	1.25	3.20	0.75
9	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	3.33	0.47	2.60	0.49
10	ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน	2.67	0.94	2.60	0.49
11	การเครื่องครัวในกฏระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป	2.00	0.00	2.60	0.49
12	การลงโทษหรือการดำเนินตีเดียนของอาจารย์ผู้สอน	3.00	0.82	3.20	0.75
13	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย	3.33	0.47	3.40	1.02

ตารางที่ 11 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะ อุตสาหกรรมสิ่งทอ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	วิเคราะห์รวมสิ่งทอ		ออกแบบสิ่งทอ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
14	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง	3.33	0.47	3.00	1.26
15	อาจารย์ขาดการควบคุมอารมณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	3.00	0.82	2.40	0.49
16	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	3.67	0.47	2.00	1.10
17	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป	5.00	0.00	2.80	0.40
18	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.00	1.41	2.00	0.63
19	เนื้อหาสาระของรายวิชานิหลักสูตรไม่เหมาะสม	3.00	0.00	3.40	1.02
20	จำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.67	0.47	3.20	0.75
21	ความไม่พร้อมของเอกสาร และอุปกรณ์การสอน	3.00	0.82	3.20	0.75
22	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ	3.33	0.47	3.20	0.75
23	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	3.33	0.47	3.00	0.63
24	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม	3.33	0.47	2.80	0.98
25	มทร.กรุงเทพ อยู่ในแหล่งอนามัยมุข สถานบันทิง	3.33	1.53	2.80	1.79
26	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้	3.00	2.00	2.60	1.14
27	มทร.ก.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการค่อนข้างน้อย	3.00	2.00	2.80	1.10
28	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษามิ่งเหมาะสม	1.67	1.15	2.40	1.14
29	การถูกบ่นบ่น หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่	2.67	2.08	2.40	1.52
30	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้งใน มทร.กรุงเทพหรือนอก สถานศึกษา	2.00	1.00	2.20	1.10
31	สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน	1.67	1.15	2.60	1.14
32	กิจกรรมการรับน้อง / ประชุมเชิญรับไม่เหมาะสม	1.67	1.15	2.40	1.67

จากตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสถานศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอพบว่าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็นเรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไปมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 5.00 ส่วนสาขาวิชาออกแบบสิ่งทอและแฟชั่นมีความคิดเห็นว่า การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อยและเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรไม่เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.40



ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การท่องเที่ยว		การโรงแรม		ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล		ภาษาญี่ปุ่น		ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.33	2.08	3.00	1.41	3.25	0.96	2.00	0.00	3.00	0.00	2.00	1.00
2	มีทักษะคิดที่ไม่ดีต่อการเรียนสาขาวิชาชี้พ	2.33	1.53	1.75	0.96	2.25	1.50	3.00	1.41	3.00	0.00	2.33	0.58
3	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย	3.67	0.58	2.75	0.50	2.75	1.26	4.50	0.71	3.00	0.00	2.67	1.15
4	ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	3.33	1.53	3.00	0.82	3.00	1.15	4.50	0.71	2.50	0.71	3.00	0.00
5	การขาดเรียนบ่อย เนื่องหน่ายการเรียนการสอน	1.67	0.58	2.75	1.71	2.50	1.29	2.50	0.71	2.50	0.71	2.67	1.53
6	มีภาระบุคคลชอบต่อครอบครัว หรือพ่อแม่ผู้ปกครอง	3.33	0.58	2.75	1.26	2.50	1.29	4.50	0.71	3.00	0.00	3.00	1.00
7	มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษาเล่าเรียน	2.33	1.53	2.50	1.00	2.25	1.89	2.50	0.71	2.00	1.41	2.67	2.08
8	มีปัญหาทางสุขภาพ อนามัย หรือยาเสพติด	1.00	0.00	2.00	1.15	2.75	2.06	2.00	1.41	2.00	1.41	3.00	2.00
9	การตอบหาสามาคมกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	1.00	0.00	2.00	1.15	3.00	1.83	2.50	0.71	2.00	1.41	2.67	1.53

จากตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์ พบร่วม สาขาวิชาการท่องเที่ยว มีสาเหตุในเรื่องมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.67 สาขาวิชาการ โรงแรมมีสาเหตุในเรื่อง สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและ ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารสากลมีสาเหตุในเรื่อง สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.25

สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีสาเหตุในเรื่องมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อยผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและ มีการรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครอง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.50 สาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร มีสาเหตุในเรื่อง สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนสาขาวิชาซึ่งมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อยและมีการรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครอง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 และสาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ญี่ปุ่นภาษาไทย มีสาเหตุในเรื่อง ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีการรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครอง และมีปัญหาชี้ฟ้า อนามัย หรือยาเสพติด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	คะแนน		อออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม		เทคโนโลยี การถ่ายภาพ และ ภาษาญี่ปุ่น		เทคโนโลยี การพิมพ์		วิทยาการ คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีเครื่อง เรือนและการ ออกแบบ		เทคโนโลยีและภาร ะด้านความ ปลอดภัยของ อาหาร		เทคโนโลยีการ โทรศัพท์และ วิทยุกระจายเสียง	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2.50	0.71	2.00	1.41	3.00	0.00	2.75	1.26	2.67	0.58	2.60	0.89	2.50	0.71	1.50	0.71
2	มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนสาขาวิชาซึ่ง	2.50	0.71	2.50	0.71	3.00	0.00	3.00	0.82	2.67	0.58	2.60	0.55	2.50	0.71	2.00	1.41
3	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.25	0.96	3.33	1.53	2.80	0.45	3.50	0.71	2.50	0.71
4	ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	2.50	0.71	2.50	0.71	3.00	0.00	3.50	1.00	2.67	0.58	2.80	0.84	3.50	0.71	2.50	0.71
5	การขาดเรียนบ่อย เมื่อหน้าการเรียนการสอน	2.50	0.71	3.00	0.00	3.00	0.00	4.00	1.15	3.33	0.58	3.60	0.89	4.50	0.71	2.00	0.00
6	มีการรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครอง	2.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	2.25	0.96	3.00	1.00	3.20	1.10	2.50	0.71	2.50	0.71
7	มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษาเล่าเรียน	3.00	0.00	2.50	0.71	3.00	0.00	2.75	2.06	2.00	1.00	3.40	1.14	3.50	0.71	3.50	0.71
8	มีปัญหาชี้ฟ้า อนามัย หรือยาเสพติด	3.00	0.00	1.50	0.71	2.00	0.00	2.50	1.29	1.67	1.15	3.00	1.22	2.50	2.12	2.50	0.71

ตารางที่ 13 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	เคมี		ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม		เทคโนโลยี การถ่ายภาพ และ ภาพยนตร์		เทคโนโลยี การพิมพ์		วิทยาการ คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีเครื่อง เรือนและการ ออกแบบ		เทคโนโลยีและการ จัดการความ ปลอดภัยของ อาหาร		เทคโนโลยีการ โทรศัพท์และ วิทยุกระจายเสียง	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
9	การครบหากำกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	3.00	0.00	1.50	0.71	2.00	0.00	2.50	1.29	3.33	0.58	2.60	1.52	2.50	2.12	3.00	0.00

จากตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบร่วมกับสาขาวิชาเคมี มีสาเหตุในเรื่องมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียน มีปัญหาชี้ฟ้า อบายมุข หรือยาเสพติด และการครบหากำกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีสาเหตุในเรื่อง มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อยการขาดเรียนบ่อย เป็นหน่วยการเรียนการสอนและมีการรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครองมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 สาขาวิชาเทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์ มีสาเหตุในทุกรสึกเรื่อง ยกเว้นเรื่องมีปัญหาชี้ฟ้า อบายมุข หรือยาเสพติด และ การครบหากำกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 2.00 สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์มีสาเหตุในเรื่องมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.25 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีสาเหตุในเรื่อง มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย การขาดเรียนบ่อย เป็นหน่วยการเรียนการสอน และการครบหากำกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องเรือน และการออกแบบ มีสาเหตุในเรื่องการขาดเรียนบ่อย เป็นหน่วยการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.60 สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการความปลอดภัย

ของอาหาร สาเหตุในเรื่อง การขาดเรียนบ่อย เป็นหน่วยการเรียนการสอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.50 และสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง มีสาเหตุในเรื่องมีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้อที่	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	วิศวกรรมเครื่องกล		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2.50	0.71	2.67	1.21
2	มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนสาขาวิชาชีพ	3.50	0.71	2.50	1.05
3	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย	3.00	1.41	3.67	0.82
4	ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	3.00	0.00	3.50	1.38
5	การขาดเรียนบ่อย เป็นหน่วยการเรียนการสอน	3.50	0.71	3.50	1.38
6	มีภาระนักเรียนต่อครอบครัว หรือพ่อแม่ผู้ปกครอง	2.50	0.71	3.17	0.98
7	มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียน	3.00	0.00	2.83	0.98
8	มีปัญหาช้ำสา อนามัย หรือยาเสพติด	2.50	0.71	2.50	0.84
9	การควบหาสมาคมกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	2.50	0.71	3.00	0.63

จากตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่อง ต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชาของคณะครุศาสตร์อุดสาหกรรม พนวจฯ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีความคิดเห็นในเรื่องมีทั้งคนคิดที่ไม่คิดต่อการเรียนสาขาวิชาชีพและการขาดเรียนบ่อย เป็นหนึ่งสาเหตุการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.50 และสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นว่า มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.67

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า และโทรคมนาคม		ภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล และอุตสาหกรรม		วิศวกรรม โยธา		วิศวกรรม ไฟฟ้า		วิศวกรรม เครื่องกล		วิศวกรรม อุตสาหกรรม		วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์และ โทรคมนาคม		วิศวกรรม สำรวจ	
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.
1	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.00	1.12	3.00	1.58	2.67	1.08	2.09	1.22	1.00	0.00	2.75	1.00	2.80	1.48	3.00	1.41
2	มีทั้งคนคิดที่ไม่คิดต่อการเรียนสาขาวิชาชีพ	2.44	0.88	2.80	1.10	2.72	1.32	2.55	1.44	1.00	0.00	2.31	0.90	2.80	1.48	3.00	1.41
3	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย	3.22	1.20	3.20	1.30	2.89	1.23	2.82	1.08	1.00	0.00	3.06	1.10	3.00	1.58	3.50	0.71
4	ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	3.44	0.88	3.60	0.55	2.89	1.13	2.45	1.21	2.00	1.40	3.00	0.90	3.20	1.64	3.50	0.71
5	การขาดเรียนบ่อย เป็นหนึ่งสาเหตุการเรียนการสอน	2.78	1.20	2.40	0.89	2.83	1.15	2.73	1.42	1.00	0.00	2.50	1.30	2.80	1.48	3.00	0.00
6	มีภาระรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อแม่ ผู้ปกครอง	2.89	1.27	2.80	1.30	2.89	1.18	2.91	1.30	1.00	0.00	2.69	1.20	2.40	1.34	3.00	1.41
7	มีปัญหาส่วนตัว ไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียน	2.56	1.33	2.80	1.30	2.61	1.46	2.64	0.92	1.00	0.00	2.50	1.10	1.80	1.10	2.00	0.00
8	มีปัญหาชื้น้ำ อาบน้ำ หรือยาเสพติด	1.44	0.88	2.40	1.95	2.06	1.00	1.18	0.60	1.00	0.00	2.00	1.20	1.60	1.34	1.50	0.71
9	การครอบครัวสามกันเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	2.00	0.87	2.40	1.95	2.28	0.96	1.82	0.98	1.00	0.00	2.31	1.10	2.00	1.41	2.00	0.00

จากตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่อง ต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและโทรคมนาคมมีสาเหตุในเรื่อง ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.44 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและอุตสาหกรรมมีสาเหตุในเรื่อง ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.60 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีสาเหตุในเรื่อง มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และมีภาระรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อแม่ ผู้ปกครอง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.89 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีสาเหตุในเรื่อง มีภาระรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อแม่ ผู้ปกครอง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.91 สาขาวิศวกรรมเครื่องกล มีสาเหตุในเรื่อง ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 2.00 สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม มีสาเหตุในเรื่อง มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.06 สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม มีสาเหตุในเรื่อง ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.20 และสาขาวิชาสำรวจ มีสาเหตุในเรื่อง มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย และผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การเงิน		ภาษาอังกฤษ ธุรกิจ		การประเมินราคา ทรัพย์สิน		ระบบ สารสนเทศ		การบัญชี		การจัดการ		การตลาด	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2.50	0.71	3.50	2.12	3.60	1.14	3.50	1.29	2.53	0.80	2.83	1.04	2.42	1.00
2	มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนสาขาวิชาชีพ	2.00	0.00	2.00	1.41	2.80	1.10	2.25	0.96	2.65	0.93	2.50	0.79	2.00	0.85
3	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย	2.50	0.71	2.00	1.41	3.40	0.89	2.75	0.50	3.06	0.90	3.00	0.77	2.92	0.90
4	ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	2.00	0.00	2.00	1.41	3.00	0.71	2.50	0.58	3.12	0.86	2.83	0.79	2.92	1.08

ตารางที่ 16 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การเงิน		ภาษาอังกฤษธุรกิจ		การประเมินราคาทรัพย์สิน		ระบบสารสนเทศ		การบัญชี		การจัดการ		การตลาด	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
5	การขาดเรียนบ่อย เนื่องจากภาระเรียนมาก	2.50	0.71	2.50	2.12	2.60	0.55	2.50	1.91	2.76	0.75	3.28	1.27	2.33	0.89
6	มีภาระรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อแม่ ผู้ปกครอง	3.00	0.00	3.00	2.83	3.40	0.55	2.00	1.15	3.06	0.83	2.67	1.08	2.33	1.15
7	มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจเรียน	1.50	0.71	2.50	2.12	3.00	0.71	2.00	1.15	2.76	1.30	2.61	1.24	2.33	1.15
8	มีปัญหาสุขภาพ อนามัย หรือยาเสพติด	1.50	0.71	1.00	0.00	1.80	1.10	3.00	1.63	2.29	1.21	2.33	1.37	1.42	0.79
9	การคมนาคมกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	1.50	0.71	1.00	0.00	1.80	1.10	3.00	1.63	2.35	1.00	2.50	1.38	2.00	1.13

จากตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ พบว่า สาขาวิชาการเงิน มีสาเหตุในเรื่องมีภาระรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อแม่ ผู้ปกครอง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจมีสาเหตุในเรื่องสาขาวิชาที่เรียน ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50 สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน มีสาเหตุในเรื่อง สาขาวิชาที่เรียน ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.60 สาขาวิชาระบบสารสนเทศมีสาเหตุในเรื่อง สาขาวิชาที่เรียน ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50 สาขาวิชาการบัญชี มีสาเหตุในเรื่องผลการเรียน ไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.12 สาขาวิชาการจัดการ มีสาเหตุในเรื่องการขาดเรียนบ่อย เนื่องจากภาระเรียนมาก ไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.28 สาขาวิชาการตลาด มีสาเหตุในเรื่องมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อยและผลการเรียน ไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	อาหารและโภชนาการ		ธุรกิจเสื้อผ้า		เทคโนโลยีเสื้อผ้าและแพทเทิร์น		ธุรกิจอาหาร		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.
1	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2.53	0.80	2.60	1.14	3.00	0.00	2.40	1.14	3.33	1.21	2.50	0.55
2	มีทักษะดีไม่ดีต่อการเรียนสาขาวิชาชี้พ	2.65	0.93	2.60	0.55	3.00	0.00	2.20	1.10	2.33	1.21	2.67	1.03
3	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย	3.06	0.90	3.40	1.34	3.00	0.00	2.80	0.45	2.67	1.03	3.33	1.03
4	ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	3.12	0.86	3.00	1.00	3.00	1.00	2.80	0.84	2.67	0.82	3.50	1.05
5	การขาดเรียนบ่อย เมื่อหน่ายการเรียนการสอน	2.76	0.75	4.00	1.00	3.67	0.58	3.20	1.10	2.67	1.63	2.33	0.82
6	มีภาระบุคคลต่อครอบครัว หรือพ่อแม่ ผู้ปกครอง	3.06	0.83	2.40	1.14	3.67	1.15	3.00	0.71	2.33	1.21	3.67	0.82
7	มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษาเล่าเรียน	2.76	1.30	1.80	1.30	3.67	1.15	3.40	0.55	2.50	1.52	1.83	0.98
8	มีปัญหาส่วนตัว oma บอย หรือยาเสพติด	2.29	1.21	1.80	1.30	2.67	0.58	2.20	1.79	2.83	1.60	1.67	1.03
9	การคมนาคมกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	2.35	1.00	2.80	1.30	3.00	2.00	1.60	0.89	3.00	1.41	1.83	0.98

จากตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ พ布ว่าพบว่าสาขาวิชาอาหารและโภชนาการมีสาเหตุในเรื่องผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.12 สาขาวิชาธุรกิจเสื้อผ้ามีสาเหตุในเรื่องการขาดเรียนบ่อย เนื่องจากขาดเรียนการสอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00 สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้าและแพทเทิร์น มีสาเหตุในเรื่องการขาดเรียนบ่อย เนื่องจากขาดเรียนการสอนมีภาระรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อแม่ ผู้ปกครอง และมี

ปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.67 สาขาวิชาธุรกิจอาหารมีสาเหตุในเรื่องมีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.40 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีสาเหตุในเรื่องสาขาวิชาที่เรียน ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.33 และสาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารมีสาเหตุในเรื่องมีการระรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครองมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.67

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	วิศวกรรมสิ่งทอ		ออกแบบสิ่งทอ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	สาขาวิชาที่เรียน ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2.33	1.15	2.40	0.89
2	มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนสาขาวิชานี้	2.67	0.58	2.80	0.84
3	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย	3.00	0.00	2.80	0.45
4	ผลการเรียนไม่น่าพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	2.67	0.58	3.00	0.71
5	การขาดเรียนบ่อย เมื่อหน่ายการเรียนการสอน	3.00	0.00	2.80	0.45
6	มีการระรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครอง	3.00	0.00	2.40	0.55
7	มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียน	2.67	0.58	3.80	1.10

ตารางที่ 18 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	วิศวกรรมสิ่งทอ		ออกแบบสิ่งทอ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
8	มีปัญหาซื้อขาย อบรม หรือยาเสพติด	1.67	0.58	3.20	1.10
9	การควบหาราษฎร์เพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	1.67	0.58	3.00	0.71

จากตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านส่วนตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำแนกตามสาขาวิชาของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอพบว่าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็นเรื่องมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อยการขาดเรียนบ่อย เป็นอย่างมาก การสอนและมีการรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครองมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.00 ส่วนสาขาวิชาออกแบบสิ่งทอและแฟชั่นมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.80

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	การท่องเที่ยว		การโรงแรม		ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล		ภาษาญี่ปุ่น		ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้	2.67	1.53	2.50	1.00	3.25	0.50	3.00	1.41	3.00	0.00	3.00	1.00
2	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ	1.33	0.58	1.50	1.00	2.50	0.58	1.50	0.71	2.00	1.41	2.33	0.58
3	การคมนาคม หรือการเดินทางไม่สะดวก	1.33	0.58	2.00	1.15	2.75	0.96	2.50	0.71	3.00	0.00	3.00	1.00
4	พ่อแม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง	2.67	0.58	2.25	0.96	2.25	0.50	3.50	2.12	3.00	0.00	2.67	0.58
5	พ่อแม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้	2.33	1.15	2.25	0.96	3.00	0.82	3.50	0.71	3.00	0.00	3.00	0.00
6	สภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง	1.67	1.15	2.25	1.50	2.50	1.29	3.00	0.00	2.50	0.71	2.67	0.58
7	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย	1.00	0.00	1.75	0.96	4.00	1.41	2.50	0.71	3.00	0.00	3.67	0.58
8	พ่อแม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเด็กเรียน	1.67	0.58	1.75	0.96	3.00	0.82	2.00	1.41	2.50	0.71	3.00	0.00
9	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ	2.00	0.00	2.50	1.91	2.00	0.82	1.50	0.71	2.50	0.71	3.00	0.00

จากตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคัน โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์พบว่า สาขาวิชาการท่องเที่ยว มีสาเหตุในเรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้ และ พ่อแม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่งมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.67 สาขาวิชาการ โรงแรมมีสาเหตุในเรื่อง ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้ และ ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.50 สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารสากลมีสาเหตุในเรื่อง ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อยมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด

เท่ากับ 4.00 สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีสาเหตุในเรื่อง พ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่งและพ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงานไม่มีรายได้มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50 สาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการต่อสาร มีสาเหตุในเรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้ การคุณนาคม หรือการเดินทางไม่สะดวก พ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้ และความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 และสาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย มีสาเหตุในเรื่อง ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.67

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	เคมี		ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม		เทคโนโลยี การถ่ายภาพ และ ภาพยนตร์		เทคโนโลยี การพิมพ์		วิทยาการ คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีเครื่อง เรือนและการ ออกแบบ		เทคโนโลยีและ จัดการความ ปลอดภัยของ อาหาร		เทคโนโลยีการ โทรศัพท์และ วิทยุกระจายเสียง	
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.
1	ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้	3.00	0.00	1.50	0.71	2.00	1.41	2.75	0.50	3.33	0.58	1.80	0.84	1.50	0.71	3.00	1.41
2	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ	3.00	0.00	1.50	0.71	2.50	2.12	3.25	1.71	2.67	0.58	1.80	1.79	2.00	1.41	2.50	2.12
3	การคุณนาคม หรือการเดินทางไม่สะดวก	3.00	0.00	2.00	0.00	2.00	1.41	3.50	1.73	2.33	0.58	1.80	0.84	2.00	1.41	3.00	0.00
4	พ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง	2.50	0.71	2.00	0.00	2.00	1.41	3.75	0.50	2.33	1.15	2.00	1.00	3.00	0.00	2.50	0.71
5	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้	2.50	0.71	1.50	0.71	2.00	1.41	2.00	1.15	2.33	1.15	1.80	0.84	3.50	0.71	2.50	0.71
6	สภาพของครอบครัวแตกแยก หล่าร้าง	2.50	0.71	2.00	1.41	2.00	1.41	2.50	1.91	2.00	0.00	2.00	1.41	2.50	2.12	2.00	0.00
7	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย	3.00	1.41	2.00	0.00	2.00	1.41	3.50	1.91	2.67	0.58	1.80	0.45	2.50	2.12	3.00	0.00
8	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเล่าเรียน	3.50	0.71	2.50	0.71	2.00	1.41	3.00	1.83	2.67	0.58	1.60	0.55	2.00	1.41	4.00	0.00
9	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ	2.50	0.71	2.50	0.71	2.00	1.41	1.75	1.50	2.33	1.53	1.40	0.55	2.50	2.12	3.50	0.71

จากตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุகกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่อุกกลางคันโดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพบว่าสาขาวิชาเคมี มีสาเหตุในเรื่องพ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเล่าเรียน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50 สาขาวิชาอุกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีสาเหตุในเรื่องพ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเล่าเรียนและครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.50 สาขาวิชาเคมีในเรื่องการถ่ายภาพและภาพนิทรรศ์ มีสาเหตุในเรื่อง มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.50 สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์มีสาเหตุในเรื่องพ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.75 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีสาเหตุในเรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องเรือนและการออกแบบ มีสาเหตุในเรื่องพ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่งและสภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.00 สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการความปลอดภัยของอาหาร สาเหตุในเรื่องพ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.50 และสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง มีสาเหตุในเรื่องพ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเล่าเรียน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่อุกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกลางคัน	ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและ โทรศัพท์		ภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล และอุตสาหกรรม		วิศวกรรม โยธา		วิศวกรรมไฟฟ้า		วิศวกรรม อุตสาหการ		วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์และ โทรศัพท์		วิศวกรรม สำรวจ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้	2.89	1.27	1.40	0.89	3.06	1.06	2.18	1.40	2.75	0.86	1.80	0.84	2.50	0.71
2	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ	2.67	1.12	2.00	1.73	2.61	0.98	1.55	1.04	2.25	0.93	1.00	0.00	2.00	0.00
3	การคุณนาค หรือการเดินทางไม่สะดวก	2.56	1.13	2.20	1.30	2.67	0.91	2.45	1.37	2.38	1.15	2.00	1.22	3.00	0.00

ตารางที่ 21 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาคณวิศวกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า และโทรคมนาคม		ภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล และอุตสาหการ		วิศวกรรม โยธา		วิศวกรรมไฟฟ้า		วิศวกรรม อุตสาหการ		วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์และ โทรคมนาคม		วิศวกรรม สำรวจ	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
4	พ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอนอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง	2.89	0.93	1.60	0.55	2.83	1.25	2.09	1.22	2.81	1.17	2.00	0.71	2.00	1.41
5	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้	3.00	1.00	2.40	1.14	2.61	0.98	2.27	1.10	2.94	1.00	1.60	0.55	2.00	0.00
6	สภาพของครอบครัวแตกแยก ห่างร้าง	2.44	1.13	2.20	1.30	2.33	1.33	2.73	1.62	2.56	1.46	2.40	1.67	4.00	0.00
7	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย	2.67	1.32	2.20	1.30	2.39	1.29	2.73	1.68	2.75	1.39	2.80	1.30	4.00	0.00
8	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาล่าเรียน	2.56	0.88	2.00	1.00	2.78	1.11	2.09	0.94	2.38	0.96	2.00	0.71	3.00	0.00
9	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ	2.78	1.30	2.40	0.89	3.11	1.49	3.36	1.50	2.75	1.44	2.80	1.48	2.50	0.71

จากตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคัน โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณวิศวกรรมศาสตร์พบว่าภาควิชาชีววิศวกรรมไฟฟ้าและโทรคมนาคมมีสาเหตุในเรื่อง พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 ภาควิชาชีววิศวกรรมเครื่องกลและอุตสาหการมีสาเหตุในเรื่อง พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้และครอบครัวประสบภัยธรรมชาติมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.40 ภาคชีววิศวกรรมโยธา มีสาเหตุในเรื่องครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.11 สาขาวิชาชีววิศวกรรมไฟฟ้ามีสาเหตุในเรื่องครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.36 สาขาวิชาชีววิศวกรรมอุตสาหการมีสาเหตุในเรื่องพ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.94 สาขาวิชาชีววิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมมีสาเหตุในเรื่องความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อยและครอบครัวประสบภัย

ธรรมชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.80 สาขาวิชาสำรวจมีสาเหตุในเรื่องสภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง และความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อยมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคืน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคืนในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาคณะบริหารธุรกิจ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคืน	การเงิน		ภาระอังกฤษธุรกิจ		การประเมินราคาทรัพย์สิน		ระบบสารสนเทศ		การบัญชี		การจัดการ		การตลาด	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้	2.00	0.00	2.50	2.12	1.60	0.89	2.50	1.00	2.76	0.90	2.61	1.09	2.08	1.08
2	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ	1.50	0.71	2.00	1.41	1.40	0.89	2.00	1.15	2.35	1.11	2.61	1.54	1.50	1.24
3	การคุณนา闷 หรือการเดินทางไม่สะดวก	2.00	0.00	2.00	1.41	2.20	0.84	2.50	1.00	2.76	0.97	2.50	1.04	2.58	1.08
4	พ่อแม่ ผู้ปกครองประกอนอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง	2.50	0.71	2.00	1.41	2.80	0.45	2.25	0.96	2.53	0.87	2.61	1.09	2.17	0.83
5	พ่อแม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้	2.00	0.00	2.00	1.41	2.80	0.45	2.25	0.96	2.71	0.85	2.44	1.15	2.50	1.00
6	สภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง	2.50	0.71	1.50	0.71	3.60	0.89	1.50	1.00	2.59	0.80	2.33	1.37	2.42	1.56
7	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย	1.50	0.71	2.00	1.41	2.00	1.00	2.50	1.91	2.94	1.03	2.72	1.23	2.50	1.45
8	พ่อแม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเด่นเรียน	2.00	0.00	2.00	1.41	2.40	0.55	2.00	1.15	2.65	0.86	2.56	1.25	2.08	0.90
9	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ	2.50	0.71	2.50	2.12	2.80	1.48	2.75	1.71	2.24	0.83	2.28	1.36	2.75	1.42

จากตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกาลังคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่อุกกาลังคัน โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจพบว่าสาขาวิชาการเงิน มีสาเหตุในเรื่อง พ่อ แม่ ผู้ปกครองประจำบ้านอาชีพ ไม่เป็นหลักแหล่ง สภาพของครอบครัวแตกแยก ห่างร้าง และครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.50 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจมีสาเหตุในเรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้และครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.50 สาขาวิชาการประมินราคาน้ำมัน มีสาเหตุในเรื่องสภาพของครอบครัวแตกแยก ห่างร้าง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.60 สาขาวิชาระบบสารสนเทศมีสาเหตุในเรื่องครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.75 สาขาวิชาการบัญชี มีสาเหตุในเรื่อง ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.94 สาขาวิชาการจัดการ มีสาเหตุในเรื่อง ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อยมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.72 สาขาวิชาการตลาด มีสาเหตุในเรื่องครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.75

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกาลังคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่อุกกาลังคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกาลังคัน	อาหารและโภชนาการ		ธุรกิจเสื้อผ้า		เทคโนโลยีเสื้อผ้าและแพทเทิร์น		ธุรกิจอาหาร		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
1	ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้	2.71	1.21	3.20	0.84	3.00	0.00	2.60	1.14	2.50	0.84	2.33	1.21
2	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ	2.41	1.33	2.00	0.71	2.00	1.00	2.20	0.84	3.00	1.67	1.83	0.98
3	การคุมน้ำคุณ หรือการเดินทางไม่สะดวก	2.76	1.09	2.60	0.89	3.00	0.00	2.40	0.55	3.00	1.67	2.33	0.52
4	พ่อ แม่ ผู้ปกครองประจำบ้านอาชีพ ไม่เป็นหลักแหล่ง	2.94	0.97	2.60	1.34	3.00	0.00	2.20	0.45	3.17	1.17	2.33	1.03
5	พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ไม่มีงาน ไม่มีรายได้	2.88	0.93	3.20	0.84	3.00	0.00	2.20	0.84	2.00	1.10	2.17	0.98

ตารางที่ 23 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	อาหารและโภชนาการ		ธุรกิจเสื้อผ้า		เทคโนโลยีเสื้อผ้าและแพทเทิร์น		ธุรกิจอาหาร		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.
6	สภาพของครอบครัวเด็กแยก หย่าร้าง	2.76	1.25	3.00	0.71	2.67	0.58	2.40	0.89	2.33	1.63	1.83	0.75
7	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย	2.76	1.44	3.20	1.30	3.00	0.00	2.80	1.10	3.00	1.79	2.17	0.75
8	พ่อแม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเด็กเรียน	2.53	1.01	2.60	1.14	2.67	0.58	3.00	0.71	2.67	1.63	2.17	0.75
9	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ	2.94	1.20	1.80	0.84	2.67	0.58	2.60	0.55	1.83	1.33	2.00	1.10

จากตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคัน โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์พบว่าสาขาวิชาอาหารและโภชนาการมีสาเหตุในเรื่องพ่อแม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่งและครอบครัวประสบภัยธรรมชาติมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.94 สาขาวิชาธุรกิจเสื้อผ้ามีสาเหตุในเรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้พ่อแม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อยมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.20 สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้าและแพทเทิร์นมีสาเหตุในเรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้การคุมน้ำนม หรือการเดินทาง ไม่สะดวกพ่อแม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่งพ่อแม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้และความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 สาขาวิชาธุรกิจอาหารมีสาเหตุในเรื่องพ่อแม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเด็กเรียนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.00 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีสาเหตุในเรื่องพ่อแม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่งมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.17 และสาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารมีสาเหตุในเรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้ การคุมน้ำนม หรือการเดินทาง ไม่สะดวกและพ่อแม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.33

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชา ของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	วิศวกรรมสิ่งทอ		ออกแบบสิ่งทอ	
		SD.	SD.	SD.	SD.
1	ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้	3.67	1.53	2.40	0.89
2	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ	3.33	2.08	2.60	1.67
3	การคุณไม่ดี หรือการเดินทางไม่สะดวก	3.00	0.00	2.40	1.34
4	พ่อแม่ผู้ปกครองประคบอนอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง	2.00	1.00	2.80	0.84
5	พ่อแม่ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้	2.67	0.58	3.40	1.14
6	สภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง	2.33	0.58	2.60	1.82
7	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย	3.00	0.00	2.80	1.30
8	พ่อแม่ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเด็กเรียน	3.33	1.15	2.40	1.14
9	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ	3.00	1.00	2.60	1.82

จากตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในด้าน สภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกกลางคันในเรื่องต่างๆจำนวน 9 ข้อ โดย จำแนกตามสาขาวิชาของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ พบร่วมสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็น ในข้อครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 ส่วนสาขาวิชา ออกแบบสิ่งทอและแฟชั่นมีความคิดเห็นว่าพ่อแม่ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้มีคะแนนเฉลี่ย สูงสุดเท่ากับ 3.40

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกาลังคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่อุกกาลังคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชา ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกาลังคัน	วิศวกรรมเครื่องกล		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	
		SD.	SD.	SD.	SD.
1	ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้	3.00	0.00	3.33	1.21
2	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ	4.00	1.41	3.33	1.37
3	การคุณนาค หรือการเดินทางไม่สะดวก	3.50	0.71	3.00	0.63
4	พ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง	3.00	1.41	3.50	0.55
5	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้	4.00	1.41	3.00	0.63
6	สภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง	3.50	2.12	2.50	1.05
7	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย	3.50	0.71	3.17	1.17
8	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเล่าเรียน	3.00	1.41	2.83	0.75
9	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ	3.50	2.12	2.83	0.75

จากตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกาลังคัน ในด้านสภาพครอบครัว ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่อุกกาลังคันในเรื่องต่างๆ จำนวน 9 ข้อ โดยจำแนกตามสาขาวิชาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พนวจสาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล มีความคิดเห็นในข้อมูลสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ และพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ไม่มีรายได้มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 ส่วนสาขาวิชา เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ มีความคิดเห็นว่า พ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.50

จากการสอบถามข้อเสนอแนะหรือสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกาลังคันผู้ตอบให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

- เพื่อนๆ โคนรุ่นพี่บังคับไม่ให้คุยกับหนู เนื่องจากหนูไม่เข้าร่วมรับน้อง
- ระบบรุ่นพี่รุ่นน้อง ทำให้รุ่นน้องไม่มีอิสระในความคิด หากคิดอกกรอบก็จะถูกมองว่า เราทำพิด
- ระบบรุ่นพี่รุ่นน้อง ไม่ได้ช่วยให้เรียนเก่งขึ้น ทำให้เกลียดรุ่นพี่มากกว่า

4. ไม่ชอบการรับน้อง ชอบบ่มปูรุ่นพี่มาก
5. รุ่นพี่ชอบบังคับ
6. ระบบรุ่นพี่รุ่นน้องไม่สำคัญเสมอไป
7. ไม่ชอบการรับน้อง รุ่นพี่ทำตัวน่าเบื่อ ชอบใช้อำนาจ เหมือนเอารุ่นน้องเป็นที่ระบาย
8. รุ่นพี่รับน้อง แต่กลับสอนน้องในทางที่ผิดๆ
9. รับน้องรุนแรงเป็นบางครั้ง
10. รับน้องแบบไม่เหมาะสม
11. มีรับน้องทุกวันกลับบ้านดึก ถ้าไม่เข้าร่วมรับน้องรุ่นพี่ก็จะตัดพี่ตัดน้อง
12. ได้สถานศึกษาอื่น
13. สอนโรงเรียนต่างๆได้เลยอดอก
14. เรียนต่อมหาวิทยาลัยอื่น
15. อาจารย์ให้เกรดไม่เป็นธรรม พูดจาหยาบคาย
16. อาจารย์ใช้คำหยาบคายกับนักศึกษาผู้หญิง
17. ทางมหาวิทยาลัย ลองเปิดสาขาใหม่ เช่น พยาบาล เป็นต้น
18. เรียนมหาลัยเอกชนเนื่องจากเครื่องมือในการเรียนการสอนและอุปกรณ์ในการเรียนการสอนดีกว่า ทันสมัยกว่า
19. มีปัญหาด้านภาษา เรียนตามเพื่อน ไม่ทัน
20. มีปัญหาด้านสุขภาพ ช่วยเหลือตัวเองเบื้องต้น ไม่ได้
21. มีปัญหาด้านสุขภาพ
22. สุขภาพไม่ดีป่วย ต้องขาดเรียนบ่อยๆ
23. ไม่มีเวลาเรียน เนื่องจากทำงานไปด้วยและเรียนไปด้วย
24. เรื่องความปลอดภัยของตัวเองเนื่องจาก คู่อริภายนอกมหาวิทยาลัยยะละ เกรงว่าจะเป็นอันตรายต่อตนเอง
25. การเดินทางไม่สะดวก เนื่องจากไกลบ้าน เหนื่อยล้า ไม่มีเวลาทบทวนหนังสือ
26. ที่เรียนไกลบ้าน กลับบ้านดึก หรือมหาวิทยาลัย远离มีหอในเพื่อความสะดวกของนักศึกษา
27. การเดินทางไม่สะดวกรถติดน่าเบื่อ
28. เลือกเรียนไม่ตรงกับสิ่งที่ชอบ
29. ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ชอบ
30. เรียนหนักเกินไปเรียนไม่ไหว
31. มีปัญหาด้านครอบครัว

32. ตลาดนัดคนรวย อาหารแพงเกินไป สมกับชื่อตลาดดี
 33. ห้องน้ำไม่สะอาด

จากการสอบถามข้อเสนอแนะหรือสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคันผู้ตอบให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมพบว่าส่วนใหญ่สาเหตุจากการรับน้อง ไปเรียนที่สถานศึกษาอื่น การเดินทางมาเรียนไม่สะดวก อาจารย์ใช้คำหยาบคาย สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตนเอง

จากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ถึงสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคันผู้ตอบให้ความคิดเห็นดังนี้

1. ไม่ชอบการรับน้อง การรับน้องมีความรุนแรง ทนไม่ได้กับระบบการรับน้อง	18 คน
2. ข่ายที่เรียน	5 คน
3. ไม่ชอบวิชาที่เรียน	2 คน
รวม	25 คน

จากในครัวองขอลาออกจากด้วยสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคันมีดังนี้

1. ไปศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอื่น	83 คน
2. ทนการรับน้องไม่ได้	43 คน
3. ไม่ชอบสาขาวิชาที่เรียน	15 คน
4. การเดินทางมาเรียนไม่สะดวก	12 คน
5. ปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา	12 คน
6. ปัญหารอบครัว	10 คน
7. กลับภูมิลำเนาเดิม	2 คน
รวมทั้งสิ้น	177 คน

บทที่ 5

สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพนี้จะกล่าวถึงความมุ่งหมาย ของการศึกษาค้นคว้า การวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษาโดยจำแนกตามสาขา และคณะ

5.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ 7 คณะจำนวน 800 คน

5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการทำวิจัยเรื่อง สาเหตุที่ทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพออกกลางคัน ได้นำแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นกรอบในการศึกษาดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้
2. แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน

การศึกษาใน 3 ด้านดังนี้

2.1 ด้านส่วนตัวของนักศึกษา

2.2 ด้านครอบครัว

2.3 ด้านสถานศึกษา

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีรายละเอียดวิธีการศึกษาดังนี้

1. ประชากรนักศึกษาที่ออกกลางคันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล

จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านครอบครัว

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสถานศึกษา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บข้อมูลแบบปฐมภูมิโดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่ออก
กลางคันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31
พฤษภาคม 2556 โดยใช้แบบสอบถาม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยคำนวณค่าร้อยละ
(Percentage) และค่าความถี่ (Frequency) รายงานผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ
เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้ดังนี้
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึงมากที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึงมาก
 - ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึงปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึงน้อย
 - ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึงน้อยที่สุด

5.4 อภิปรายผล

ผลจากการศึกษา สาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช
มงคลกรุงเทพตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 มีประเด็นที่น่าสนใจรวมแก่
การนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาแสดงว่า นักศึกษาที่ออกกลางคันในระดับ
ปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศ
หญิง คิดเป็นร้อยละ 68.10 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 19 – 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.84 ส่วนใหญ่
อยู่คณะศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.55 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 21.12
คณะวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 18.10 ตามลำดับ ก่อนเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช
มงคลกรุงเทพส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มาจากมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 72.84 และ
ประเภทสาขาวิชาที่เคยเรียนในสถานศึกษามาเดิมส่วนใหญ่เป็นประเภทภาษาสามัญ คิดเป็นร้อยละ
72.84

2. ผลการศึกษาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน

2.1 ด้านสถานศึกษา แสดงว่า เรื่อง สาขาวิชาที่เรียนมากเกินไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.27 และเรื่อง มนตร.กรุงเทพ อุழิในแหล่งอนามัย สถานบันเทิง มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 2.44

2.2 ด้านส่วนตัวนักศึกษา แสดงว่า ด้านส่วนตัวนักศึกษาเรื่องมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.02 และเรื่อง มีปัญหาซึ้งสา อนามัย หรือยาเสพติด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 2.10

2.3 ด้านสภาพครอบครัว แสดงว่า เรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.59 และเรื่อง ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 1.96

5.5 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

จากข้อค้นพบเกี่ยวกับสาเหตุการออกกลางคัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 ดังกล่าวคือ

1.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพควรที่จะนำข้อมูล สาเหตุการออกกลางคัน มาพิจารณา และกำหนดแนวโน้มที่ชัดเจนในการรับนักศึกษา โดยนำข้อมูลการออกกลางคันมาพิจารณาควบคู่ไปกับ แนวทางการจัดการเรียนการสอน หรือการจัดสรรงบประมาณ เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษา ให้มีความพร้อมในการผลิตนักศึกษา

1.2 อาจารย์ควรพัฒนาระบบการเรียนการสอน หรือวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ โดยใช้หลักจิตวิทยาในการสอนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล อาจารย์ควรให้ความสนใจและ เอาใจใส่ต่อตัวนักศึกษาอย่างจริงจัง เช้าใจถึงธรรมชาติของนักศึกษาให้มากขึ้น

1.3 ผู้ปกครองควรเอาใจใส่การเรียนของนักศึกษาให้มากขึ้น และควรมีการติดต่อกับมหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยภาคเรียนละครึ่ง เพื่อที่จะไม่ทำให้นักศึกษาขาดเรียนมาก ตลอดจนการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้กับนักศึกษาและสนับสนุนให้กำลังใจแก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

1.4 นักศึกษาควรพิจารณาถึงความสามารถของตนเองว่าตนมีความถนัดในเรื่องใด เมื่อมีปัญหาในการเรียนก็ควรปรึกษากับผู้ปกครอง หรืออาจารย์ที่ปรึกษา และควรให้ความสำคัญแก่ สังคมภายนอก รวมถึงการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ในหมู่คณะนักศึกษาด้วยกัน สำคัญที่สุดคือต้องเอาใจใส่ในการเรียน ไม่ขาดเรียนมากเกินความจำเป็น

- 1.5 ควรพัฒนาเทคนิคการสอนและการวัดผลให้กับอาจารย์ผู้สอน
- 1.6 ควรปรับพื้นฐานให้นักศึกษาอ่อนเรียนและมีการสอนเสริมให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ถึง 2.00
- 1.7 จัดทุนให้นักศึกษา ให้มีจำนวนมากพอ กับปริมาณนักศึกษาที่ขาดแคลนทุน

ทรัพย์

- 1.8 ให้โควตา กับนักศึกษาที่อยู่ในเขตใกล้เคียงมหาวิทยาลัย
- 1.9 ควบคุมดูแล การรับน้อง ไม่ให้มีความรุนแรง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการศึกษาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อเบริญเทียนและค้นหาสาเหตุอื่นที่อาจแตกต่างกันออกไป
- 2.2 ใน การวิจัยคราวต่อไป ควร มุ่งเน้น ตัวแปร ใน ด้าน อื่น ๆ เพิ่มขึ้น อาจจะ มี ข้อค้นพบ ถึงปัญหา การออกกลางคัน ได้มากขึ้น

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548.

กฤษณา ศักดิ์ศรี. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บำรุงสารสัน, 2550.

รำพึงพูลสุข. สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในปีการศึกษา2550.

เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2550.

ธีรุติ บุญยโสกณ. 2542. การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษาเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : ศูนย์ผลิตตำราเรียน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ.

ไฟทุรย์ลิน Larattanee. (2543). จำเป็นต้องปฏิริรังสรรค์การศึกษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 3).กรุงเทพมหานคร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัชรีตระกูลงามและคนอื่นๆ. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2550.

วิชัยวงศ์ใหญ่. ปรัชญาและวัตถุประสงค์การสอนศิลปะในระดับมัธยม. ในสรุประยงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่องศิลปะเด็ก: สภาพปัจจุบันและอนาคต. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการกรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์, 2529 แทนคุณ จิตต์อิสรະ. ครอบครัวพอเพียง ครอบครัวความสุข. มติชน ปีที่ 30 ฉบับที่ 10/737 ประจำวันศุกร์ที่ 3 สิงหาคม พุทธศักราช, 2550.

ดวงเดือน พิพัฒน์ชูเกียรติ. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสุขสมบูรณ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2541

สำนักงานมาตรฐานการศึกษาบางมหาวิทยาลัย. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. รายงานผลการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและแผนการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม, 2540.

เอกบุตรอยู่สุข. “สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)วิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑลสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ”. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรอุดมสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2550.

สมพร นั่วสกุลและคณะ. “รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเขตตรวจราชการที่ 7 ปีการศึกษา 2553.” กรุงเทพฯ, สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 10, สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2554.

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสำหรับ วิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยการอาชีพ. กรุงเทพฯ: แผนกวิชาการพิมพ์วิทยาลัยเทคนิค มีนบุรี, 2553.

สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา. ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ส่อง (พ.ศ. 2553 – 2561). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บริษัทพิริภัณฑ์กราฟฟิคจำกัด, 2552.

อุทุมพรจำรมาร. การวิจัยของครู. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.

Anderson, Kenneth Rufus. “An analysis of factors that contribute to school dropouts grades eight through twelve.” Doctor of Philosophy Dissertation, Union Institute and University, 2003.

Bae, Sung. “High school dropping-out and returning: Cause studies and policy recommendations.” Doctor of Education Dissertation, University of Illinois, 2008.

Evans, Rupert N. and Edwin L. Hen. **Foundation of Vocational Education**. Ohio : Charles E Merrill Publishing Co., 1978.

Frankel, Edward. "A Comparative Study of Achieving and Under achieving High School Boys of High Intellectual Ability" **Reading Educational Psychology**. The Macmillan Company (1962) : 174-179.

Fauver, Kristine Siesel. “Perspectives and Practices of Ohio School Leaders Using School-wide Positive Behavior Supports.” Doctor of Education Dissertation, The University of Toledo, 2008.

Jones, F., V. and Jones, S., L. **Comprehensive Classroom Management Creating Positive Learning Environments**. Massachusetts, 1986.

O’Shea, Michael D. “Student perception of teacher support: Effect on student Achievement .Doctor of Education Dissertation, State University, 2006.

Esch, Nicola T. Leaving Before Their Time : High School Dropouts. June 15, 2010 <http : //www.lib.umi.com/ dissertation/citations> 2012.

Opara, Kemdi Chino. A Comparative Study of the Factors of Influence Responsible for School Dropout in a Suburban and an Inner-City Public High School in Mercer County, New Jersey. June 15, 2010.<http : //www.lib.umi.com/dissertation citations.> 2012.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อกรรณ์ นางเจริญพรพงศ์
รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา สำเร็จผล
อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธร โภจนชัย
ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



ภาคนวก ค

ประวัติผู้วิจัย



แบบสอบถามเลขที่.....

แบบสอบถามการวิจัย สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง

สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี

ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต

คำชี้แจง

- แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน ขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ทุกตอน
- ข้อมูลหรือคำตอบทุกข้อของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดการหาสาเหตุวิเคราะห์ และแนวทางการแก้ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน
- ปัจจัยสาเหตุ หมายถึง สภาพการณ์เบื้องต้นที่ส่งผลให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรังสิต ต้องออกกลางคันก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่หลักสูตร กำหนด ประกอบด้วย ปัจจัยสาเหตุด้านสถานศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตรและการเรียน การสอน ด้านส่วนตัวของนักศึกษา ด้านสภาพครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อม
- นักศึกษาออกกลางคัน หมายถึง บุคคลที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรังสิต โดยการลาออก การหยุดเรียน หรือขาดการติดต่อกับสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน หรือมีเวลาเรียนไม่ครบตามเกณฑ์ที่หลักสูตรในปีการศึกษา 2555
- อาจารย์ผู้สอน หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถให้คำแนะนำ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการเรียน สำหรับ นักเรียน หรือ นักศึกษาในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน มีหน้าที่ หรือมีอาชีพในการ สอนนักเรียนหรือนักศึกษา เกี่ยวกับวิชาความรู้ หลักการคิดการอ่าน รวมถึงการปฏิบัติและแนวทาง ในการทำงาน โดยวิธีในการสอนจะแตกต่างกันออกไปโดยคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ ความสามารถ และ เป้าหมายของนักเรียนหรือนักศึกษาแต่ละคน

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

แบบสอบถาม

เรื่อง

สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ถูกต้องตรงตามสภาพความเป็นจริง

1. สถานะปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

- เพศ หญิง
 ชาย
- อายุ ต่ำกว่า 19 ปี 19 – 23 ปี 24 ปี ขึ้นไป

คณะ

- ศิลปศาสตร์ บริหารธุรกิจ
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 ครุศาสตร์อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมสิ่งทอ
 วิศวกรรมศาสตร์

สาขาวิชา.....

2. สถานศึกษาเดิม ก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

- วิทยาลัยเทคนิค
 วิทยาลัยอาชีวศึกษา
 วิทยาลัยการอาชีพ
 วิทยาลัยสารพัดช่าง
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. ประเภทวิชาที่เรียน / เคยเรียนในสถานศึกษาเดิม

- อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมท่องเที่ยว/การโรงแรม
 พานิชยกรรม/บริหารธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 คหกรรม อื่นๆ (โปรดระบุ).....

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง

สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี

ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คำชี้แจง กรุณาระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงที่สุด

ข้อ ที่	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย
	+๑	๐	-๑	
1	ด้านสถานศึกษา			
1	การจัดระบบ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนยังไม่มีประสิทธิภาพ			
2	ความเข้มงวดของกฎ ระเบียบข้อบังคับในสถานศึกษา			
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ			
4	ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ			
5	นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษามีรั้งเงิน			
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป			
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย			
8	การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนไม่มีประสิทธิภาพ			
	ด้านอาจารย์ผู้สอน			
1	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ			
2	มีภาระหน้าที่มาก ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน			
3	การควบคุมอารมณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม			
4	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย			
5	การลงโทษหรือการทำหนี้เตือนของอาจารย์ผู้สอน			
6	การเคร่งครัดในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป			
7	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย			
8	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง			

แบบสอบถามตอนที่ 2 (ต่อ)

ข้อ ที่	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	ความคิดเห็นของผู้เขียนว่า		
		เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย
		+๑	๐	-๑
1	ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน เนื้หาสาระของรายวิชาในหลักสูตรไม่เหมาะสม			
2	จำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม			
3	ความไม่พร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การสอน			
4	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ			
5	การจัดห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม			
6	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัยและไม่เพียงพอ			
7	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป			
8	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน			
9	การสร้างบรรยายกาศในการเรียนการสอนไม่เหมาะสม			
	ด้านส่วนตัวของนักศึกษา			
1	มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนสายวิชาชีพ			
2	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย			
3	ผลการเรียนไม่น่าพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด			
4	มีภาระรับผิดชอบครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครอง			
5	การขาดเรียนบ่อย เนื่องจากภาระการเรียนการสอน			
6	มีปัญหาส่วนตัวไม่สนใจการศึกษา เล่าเรียน			
7	มีปัญหาซ้ำซาก อยาบยุขหรือยาเสพติด			
8	การควบหากสามารถกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม			
9	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน			

แบบสอบถามตอนที่ 2 (ต่อ)

ข้อ ที่	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย
		+๑	๐	-๑
	ด้านสภาพครอบครัว			
1	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย			
2	ครอบครัวมีฐานะยากจนต้องช่วยหารายได้			
3	สภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง			
4	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ			
5	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ			
6	พ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง			
7	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเล่าเรียน			
8	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้			
	ด้านสภาพแวดล้อม			
1	การคุณตามหรือการเดินทางไม่สะดวก			
2	สถานศึกษาอยู่ในแหล่งอยู่อย่างมุข สถานบันเทิง			
3	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้			
4	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมทางวิชาการค่อนข้างน้อย			
5	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษามิ่งเหมาะสม			
6	การถูกข่มขู่ หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่			
7	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้งในสถานศึกษา/ นอกสถานศึกษา			
8	สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน			
9	กิจกรรมการรับน้อง/ประชุมเชี้ยว ไม่เหมาะสม			

ขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ท่านได้กรุณาให้ความร่วมมือด้วยดีในการตอบแบบสอบถาม
และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

แบบสอบถามการวิจัย
เรื่อง “สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ในระดับปริญญาตรี
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรุ่งเรือง”

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ให้ถูกต้องตรงตามสภาพความเป็นจริง

1. สถานะปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ หญิง ชาย

อายุ ต่ำกว่า 19 ปี 19 – 23 ปี 24 ปี ขึ้นไป

คณะ

- ศิลปศาสตร์
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 วิศวกรรมศาสตร์

- บริหารธุรกิจ
 เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 อุตสาหกรรมสิ่งทอ

สาขาวิชา.....

2. สถานศึกษาเดิม ก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรุ่งเรือง

- วิทยาลัยเทคนิค
 วิทยาลัยอาชีวศึกษา
 วิทยาลัยการอาชีพ
 วิทยาลัยสารพัดช่าง
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. ประเภทวิชาที่เรียน / เคยเรียนในสถานศึกษาเดิม

- อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมท่องเที่ยว/การโรงแรม
 พานิชยกรรม/บริหารธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 คหกรรมศาสตร์
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

**ตอนที่ 2 : ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุகกลางคัน ในระดับปริญญาตรีของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (มทร.กรุงเทพ)**

คำชี้แจง กรุณาระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงที่สุด

ข้อ ที่	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกลางคัน	ระดับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษา อุกกลางคัน				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
		1	2	3	4	5
1	ด้านสถานศึกษา					
1	การจัดระบบ คู่และช่วยเหลือผู้เรียนยังไม่มีประสิทธิภาพ					
2	ความเข้มงวดของกฎ ระเบียบข้อบังคับใน มทร.กรุงเทพ					
3	สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ					
4	ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ					
5	นโยบายการบริหารจัดการของสถานศึกษามิ่งชัดเจน					
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป					
7	ความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย					
8	การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนไม่มีประสิทธิภาพ					
9	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ					
10	ไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน					
11	การเคร่งครัดในกฎระเบียบของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป					
12	การลงโทษหรือการตำหนิตเตือนของอาจารย์ผู้สอน					
13	การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย					
14	การวัดและประเมินผลของอาจารย์ขาดความเที่ยงตรง					
15	การควบคุมอารมณ์ หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม					
16	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย					
17	สาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป					
18	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
19	เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรไม่เหมาะสม					
20	จำนวนของหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม					
21	ความไม่พร้อมของเอกสาร และอุปกรณ์การสอน					
22	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ					
23	ความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ					

แบบสอบถามตอนที่ 2(ต่อ)

ข้อ ที่	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	ระดับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษา ออกกลางคัน				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
		1	2	3	4	5
24	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม					
25	อื่นๆ โปรดระบุ
	ด้านส่วนตัวของนักศึกษา					
1	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน					
2	มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนสายวิชาชีพ					
3	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย					
4	ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด					
5	ขาดเรียนบ่อย เบื้องหน่ายการเรียนการสอน					
6	มีภาระรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครอง					
7	มีปัญหาส่วนตัวไม่ส่งใจการศึกษา เล่าเรียน					
8	มีปัญหาซ้ำ อบายมุข หรือยาเสพติด					
9	การควบหากลามกับเพื่อนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม					
10	อื่นๆ โปรดระบุ
	ด้านสภาพครอบครัว					
1	ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวค่อนข้างน้อย					
2	ครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้					
3	สภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง					
4	มีสมาชิกในครอบครัวหลายคนที่ต้องรับผิดชอบ					
5	ครอบครัวประสบภัยธรรมชาติ					
6	พ่อ แม่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง					

แบบสอบถามตอนที่ 2(ต่อ)

ข้อ ที่	สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาอุกกาลังคัน	ระดับสาเหตุที่ทำให้นักศึกษา อุกกาลังคัน				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
	1	2	3	4	5	
7	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการศึกษาเล่าเรียน					
8	พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่มีงาน ไม่มีรายได้					
9	การคุณนาคม หรือการเดินทางไม่สะดวก					
10	มทร.กรุงเทพ อยู่ในแหล่งอนามัย สถานบันเทิง					
11	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้					
12	มทร.มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการค่อนข้างน้อย					
13	การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษามีเมืองมาก					
14	การถูกกลั่น蛆 หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่					
15	การทะเลาะวิวาท หรือมีความขัดแย้งใน มทร.กรุงเทพ หรือนอกสถานศึกษา					
16	สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน					
17	กิจกรรมการรับน้อง / ประชุมเชียร์ ไม่เหมาะสม					
18	อื่นๆ โปรดระบุ					

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสมคิด รักษาทรัพย์
เกิดวันที่	วันที่ 21 กันยายน 2500
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
หมายเลขโทรศัพท์ และ e-mail	081-825-8802, Somkid.r@rmutk.ac.th
ประวัติการศึกษา	
ปริญญาโท	การศึกษามหาบัณฑิต (กศม.) สาขาวิชา การวัดผลการศึกษา
ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต (คบ.) วิชาเอกคณิตศาสตร์

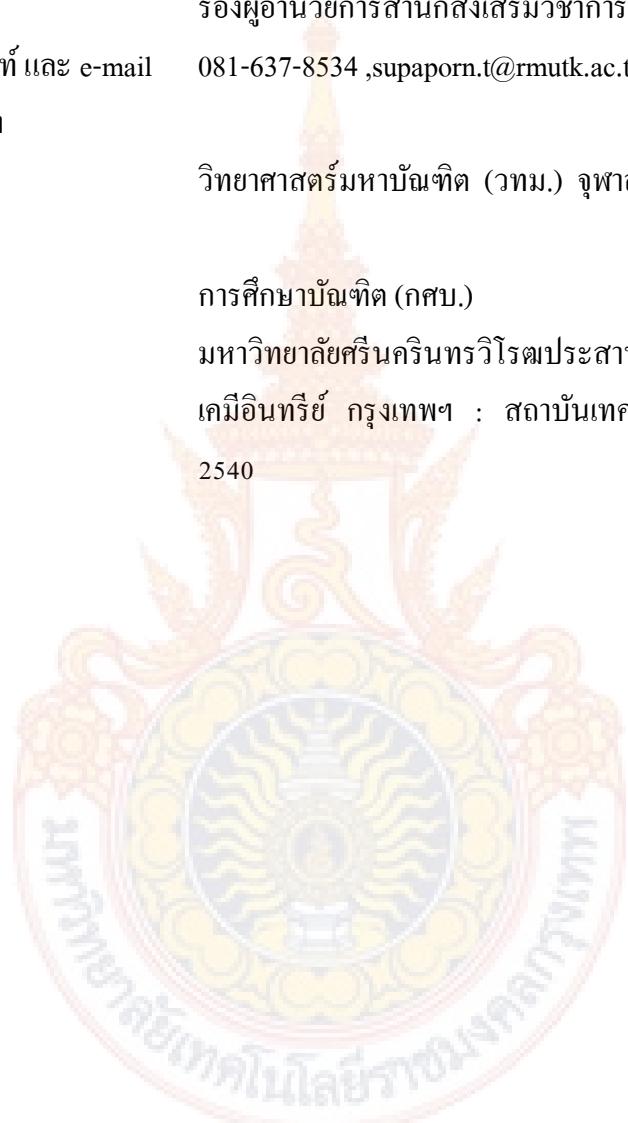


ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาร ตันจ้อย
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
หมายเลขโทรศัพท์ และ e-mail	081-637-8534 ,supaporn.t@rmutk.ac.th
ประวัติการศึกษา	
ปริญญาโท	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วทม.) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2529

ปริญญาตรี	การศึกษานิเทศก์ (กศบ.)
ผลงานวิชาการ	มหาวิทยาลัยคริสต์วิโรฒประสานมิตร ปี 2525 เคลื่อนที่รีไซเคิล กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.

2540



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาววาราสนา ด้วงเหมือน
เกิดวันที่	25 กุมภาพันธ์ 2526
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ คณะบริหารธุรกิจ
ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ
หมายเลขโทรศัพท์ และ e-mail	087-325-2469, wassana.d@rmutk.ac.th
ประวัติการศึกษา	
ปริญญาโท	วิทยาศาสตร์มหานักชนบท(วท.ม) สาขาวิชาธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี
ปริญญาตรี	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ) สาขาวิชาระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

