

รายงานการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2553

The study of the Problems in Managing the Credit transfer Program at the Faculty
of Business Administration, Rajamangala University of Technology Krungthep,
Academic Year 2010

คณะผู้วิจัย

1. นางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์
นางสาวสุตาพร ศิริโกคากิจ

RMUTK- CARIT



3 2000 00123790 0

โครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
งบประมาณรายได้ประจำปี พ.ศ. 2555
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

371.14 171

เลขทะเบียน 1426 (จ. 2)

ใน เดือน ปี.....

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์และความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก นักศึกษาปริญญาตรีเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาเทียบโอน หัวหน้า สาขาวิชา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์อย่างเจาะลึก เป็น อย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผศ. ทิฆัมพร สุวรรณประทีป ผศ. ไพโรจน์ เกตุภักดีกุล และ ผศ.สันติ ยาทิพย์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา และเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ได้ให้โอกาสในการทำวิจัย ด้วยการให้ทุนอุดหนุนการ วิจัยจากเงินงบประมาณรายได้ ประจำปี 2555 และขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง แนะนำ ให้คำปรึกษา และช่วยเหลือ ในงานวิจัยฉบับนี้

วรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์

สุดาพร ศิริโกคากิจ

30 กันยายน 2555

โครงการวิจัย ปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2553

ผู้วิจัย นางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรณ์ และนางสาวสุดาพร ศิริโคคาภิก

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาเพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน ในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และเพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

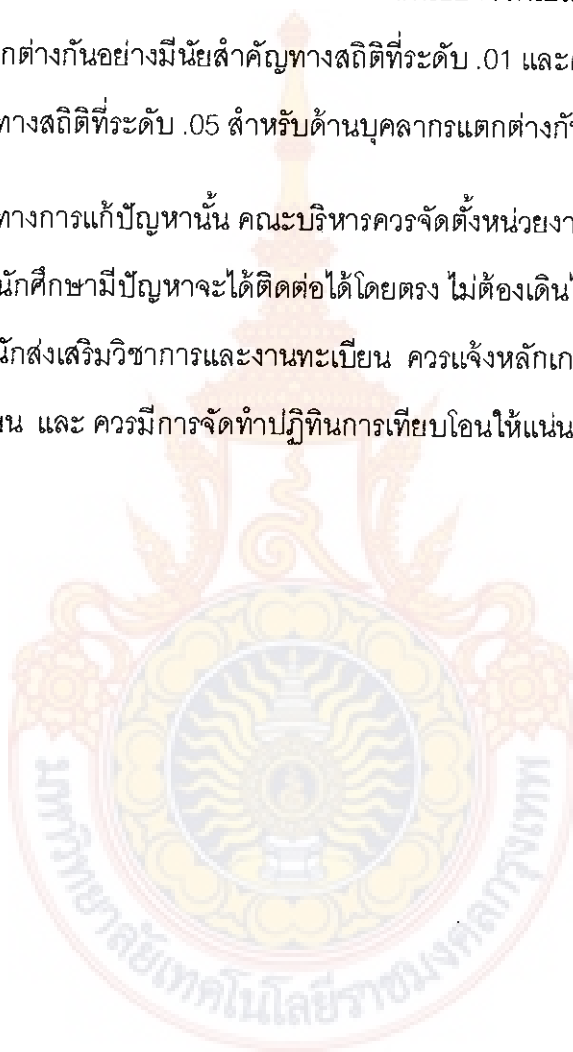
กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขา ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลหลักสูตรเทียบโอน และนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพทั้งภาคปกติและภาคสมทบ เครื่องมือที่ใช้คือการสัมภาษณ์คณาจารย์-นักศึกษา และแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเก็บข้อมูลจากนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิจัยมีดังนี้ ปัญหาของนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอนที่พบในปีการศึกษา 2553 มากกว่าปีการศึกษา 2554 เนื่องจากปีการศึกษา 2553 เป็นปีแรกที่คณะบริหารธุรกิจรับนักศึกษาเทียบโอน ปัญหาการเทียบโอนของกลุ่มตัวอย่างที่พบมากที่สุดคือสามารถเทียบโอนรายวิชาได้น้อย รองลงมาคือปัญหาการให้ข้อมูลข่าวสารการเทียบโอนล่าช้า ปัญหาการไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเทียบโอน ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือด้านกระบวนการ และ ด้านหลักสูตร-รายวิชา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านบุคลากร ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้านคือด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านกระบวนการแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติคือด้าน
หลักสูตร-รายวิชา

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอน
ของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านหลักสูตร-รายวิชาแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับแนวทางการแก้ปัญหา นั้น คณะบริหารควรจัดตั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลนักศึกษาเทียบ
โอนโดยเฉพาะ หากนักศึกษามีปัญหาจะได้ติดต่อได้โดยตรง ไม่ต้องเดินไป-เดินมาระหว่างคณะ
บริหารธุรกิจ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรแจ้งหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการเทียบโอนให้
เสร็จก่อนเปิดภาคเรียน และ ควรมีการจัดทำปฏิทินการเทียบโอนให้แน่นอน



คำสำคัญ : ปัญหาการเทียบโอน การเทียบโอนผลการเรียน

Research Title The study of the Problems in Managing the Credit transfer Program at the Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Krungthep, Academic Year 2010

Researcher Wannee Sinsuparat and Sudaporn Siripokakij

Abstract

The purpose of this research was to study the problems The study of the problems in managing the credit transfer program at the faculty of business administration, Rajmagala University Krungthep, academic year 2010 so that a guideline of problems solving can be done.

The sample group consisted of people involved in the procedure of the credit transferring Programs—advisors, heads of departments, associate deans and students in both regular and twilight programs. The instruments used to collect data were interview and questionnaire. The collected data was analysed by using percentage, means, standard deviation and t-test.

The results of the study were found that there were more problems about credits transferring in the academic year 2010 than the year 2011 because the year 2010 was the initial year of using the credit transfer programs. It was also found that there were very few subjects that could be transferred, followed by the problem of lateness in informing the students information about transferring criteria and the problem of the students' inadequate understanding of the transferring procedure. The problem which was found with the highest means was in the aspect of the transferring procedure, follow by the aspect of syllabus. The aspect with the lowest means was the involved personnel. The 2010 and 2011 students' overall opinion on the managing of te programs were found statistically insignificantly different at the level of .05. The two aspect with were the aspect of personnel at the Level of .01 and the aspect of procedure at the level of .05. While the aspect of syllabus was found different without statistical difference.

When comparing the opinions of the regular and twilight program students, it was found that the aspect of the degree of the opinions on the problems and the aspect of the procedure were both found different with statistical significance at the Level of .05 while the aspect of personnel was found different without statistical significance.

The guideline for problem solving is that the faculty of Business Administration should set up a department or a group of staff to look after these students so that they can contact the department or the staff directly when they need help instead of having them going back and forth between the faculty office and the registration office. Moreover, the criteria and the procedure of credit transferring should be put into schedule and announced to them before the semester is opened.



Key word : Credit Transferring Problems Credit Accumulation Transfer

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข-จ
สารบัญ	ฉ-ช
สารบัญตาราง	ช-ฌ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1 - 5
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย	4
1.5 คำนิยามศัพท์เฉพาะ	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6 - 17
2.1 การเทียบโอนผลการเรียนตาม พรบ.การศึกษาแห่งชาติ 2542	6
2.2 แนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียน	9
2.3 การเรียนการสอนในคณะบริหารธุรกิจ	13
2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	18 - 20
3.1 การศึกษารวบรวมข้อมูล	18
3.2 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	18
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	19
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	20
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	21 - 43
4.1 ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาเทียบโอน	21
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	23
4.3 การทดสอบสมมติฐาน	33

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปีที่เข้าศึกษา	23
ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทสถาบันที่สำเร็จการศึกษา	23
ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้ว่าต้องศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน	24
ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรูปแบบการดำเนินการหลักสูตรที่ศึกษา	24
ตารางที่ 5 จำนวนและ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชาที่ทำการศึกษา	25
ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	25
ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาที่พบในการศึกษา	26
ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนจำแนกเป็นรายด้าน	27
ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน ด้านบุคลากรจำแนกเป็นรายข้อ	27
ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน ด้านหลักสูตร-รายวิชาจำแนกเป็นรายข้อ	28
ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน ด้านกระบวนการจำแนกเป็นรายข้อ	29
ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนด้านการลงทะเบียน (เป็นคำถามปลายเปิด)	30
ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนด้านการให้คำปรึกษา (เป็นคำถามปลายเปิด)	31

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
ตารางที่ 14	แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอนะในการแก้ปัญหาของนักศึกษาเทียบโอน ด้านอื่น ๆ (เป็นคำถามปลายเปิด)	32
ตารางที่ 15	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนจำแนกตามปีที่เข้าศึกษา	33
ตารางที่ 16	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านบุคลากรจำแนกตาม ปีที่เข้าศึกษา	34
ตารางที่ 17	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านหลักสูตร-รายวิชา จำแนกตามปีที่เข้าศึกษา	36
ตารางที่ 18	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านกระบวนการ จำแนกตามปีที่เข้าศึกษา	37
ตารางที่ 19	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนจำแนกตามหลักสูตร ที่เข้าศึกษา	39
ตารางที่ 20	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านบุคลากรจำแนกตาม หลักสูตรที่เข้าศึกษา	40
ตารางที่ 21	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านหลักสูตร-รายวิชา จำแนกตามปีที่เข้าศึกษา	41
ตารางที่ 22	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านกระบวนการ จำแนกตามปีที่เข้าศึกษา	42

สารบัญภาพประกอบ

หน้า

ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษา

5



บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความรู้ความเข้าใจของบุคคลและสังคม จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาแต่ละระดับมีความแตกต่างกัน ซึ่งการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มุ่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ การประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ ประยุกต์ใช้วิทยาการสากล เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

ประเทศไทยต้องเผชิญกับภาวะปฏิรูปการศึกษา ด้วยเหตุผลหลายประการ เช่น สมรรถนะและศักยภาพในการแข่งขันของคนไทยด้อยกว่าหลายประเทศ รวมทั้งประเทศเพื่อนบ้าน อีกทั้งสังคมไทยเผชิญปัญหานานัปการ ตั้งแต่ภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ ความยากจน ช่องว่างระหว่างคนจนกับคนรวย ความเสื่อมถอยทางศีลธรรมและทางวัฒนธรรม ปัญหายาเสพติด ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมไปถึงความอ่อนแอของระบบการศึกษาไทยยังมีข้อจำกัดและข้อด้อยอยู่มาก ปรับตัวไม่ได้ ทำให้ไม่มีบทบาทและพลังที่จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของคนไทยไม่ว่าจะเป็น การพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสื่อสารและสารสนเทศ หรือการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมบนฐานความรู้หรือการศึกษารากฐานทางวัฒนธรรมไทย การลงทุนเพื่อการศึกษาจึงไม่ได้ผลคุ้มค่า (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2544)

การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา เป็นกระบวนการที่มุ่งเสริมสร้างและพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพหรือเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีค่าต่อสังคม นอกจากนี้อดุลย์ (2541) ได้กล่าวถึงคุณภาพของบัณฑิตว่าเป็นเครื่องบ่งชี้คุณภาพของแหล่งผลิต คือ มหาวิทยาลัยการประเมินคุณภาพของบัณฑิตมีความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความสามารถ การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน หรือการสร้างผลงานเชิงประจักษ์ ย่อมแสดงถึงคุณภาพของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ

คณะบริหารธุรกิจ จัดตั้งขึ้นตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 โดยคณะบริหารธุรกิจจัดการศึกษาสายสังคมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย

หลักสูตรบริหารธุรกิจ จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาการเงิน
2. สาขาวิชาการตลาด

3. สาขาวิชาการจัดการ
4. สาขาวิชาอังกฤษธุรกิจ
5. สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน
6. สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ – พัฒนาซอฟต์แวร์

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต เปิดสอน 1 สาขาวิชา คือ

สาขาวิชาการบัญชี

รูปแบบการเปิดสอนระดับปริญญาตรีของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพ แบ่งตามรูปแบบของหลักสูตรได้เป็น 2 หลักสูตรคือ

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า
2. หลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
(ปวส.) เดิมเป็นหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) มีระยะเวลาศึกษาตามแผนการเรียน
แบบเต็มเวลา 2 ปี และศึกษาแบบไม่เต็มเวลา (ภาคสมทบ) 2.5 ปี

สำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประกาศยกเลิกการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี
(ต่อเนื่อง) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษา
หลักสูตรระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชน ในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการ
อุดมศึกษารวมทั้งสถาบันอุดมศึกษา โดยออกประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องการจัดการศึกษา
หลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2553 ให้สถาบันอุดมศึกษารับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่า เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (4 ปี) ตาม
หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาระดับปริญญาตรีตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้น
ไป (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ. 2553) ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เข้าศึกษาตามประกาศนี้ได้รับ
ผลกระทบจากการเทียบโอนรายวิชา กล่าวคือนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่า ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษามากกว่า 2 ปี และสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่
ไม่เท่ากัน เนื่องจากต้องเข้าสู่ระบบการเทียบโอนเป็นรายบุคคล ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูงขึ้น

ปัญหาการยกเลิกหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง โดยให้ใช้ระบบเทียบโอนแทนนั้นทำให้นักศึกษาที่สำเร็จ
การศึกษาในระดับอาชีวศึกษา จะต้องเทียบโอนผลการเรียนเพื่อศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งนโยบาย
ดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาตามมาอย่างมาก ประเด็นสำคัญ คือ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากระดับ
อาชีวศึกษา เดิมสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง โดยใช้เวลาเรียนประมาณ
2 ปี ก็สำเร็จการศึกษา แต่ในกรณีการเทียบโอนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา จะต้องเสียเวลา
เรียนในระดับมหาวิทยาลัยอีกประมาณ 2.5 - 3 ปี จึงจะสำเร็จการศึกษา และจะต้องเสียค่าใช้จ่ายและค่า
เล่าเรียนเป็นจำนวนมากขึ้น ทำให้นักศึกษารุ่นใหม่ที่จะเข้าศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา (ปวส.) ลดน้อยไปเป็น

อย่างมาก ส่งผลให้ โรงเรียนอาชีวเอกชนทุกแห่งที่มีการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีนักเรียนน้อยลง ปัญหาที่สำคัญอีกประการสำหรับนักศึกษา คือ ตามนโยบายทางการศึกษาแห่งชาติ ทุกคนมีสิทธิเรียน มีโอกาสเลือกเรียนตามความสามารถและความถนัด แต่การยกเลิกหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง เป็นการลดทอนโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาที่มุ่งเข้าสู่ระดับอาชีวศึกษา และทำให้นักศึกษาที่ต้นทุนกู้ยืม กยศ. ในหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง ไม่สามารถศึกษาต่อให้สำเร็จได้ (วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์)

ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ในคณะบริหารธุรกิจซึ่งรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปวส. เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรเทียบโอนโดยตรง เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาเทียบโอนที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ซึ่งเป็นปีแรกที่เริ่มใช้หลักสูตรเทียบโอน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งในงานวิจัยนี้ขอใช้คำว่า "หลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน" โดยจะศึกษาจากปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน รวมถึงความคิดเห็นของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอนโดยตรง เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการจัดการหลักสูตรเทียบโอนในปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับปริญญาตรีเทียบโอน ในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
2. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ มุ่งศึกษาปัญหาการเทียบโอนของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่
 - 1.1. นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพทั้งภาคปกติและภาคสมทบ จำนวน 559 คน
- (www.rmuk.ac.th/ascar/statistics/sta_student.aspx)

1.2. คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขา ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลหลักสูตรเทียบโอน

2. กลุ่มตัวอย่าง ให้ประชากรทั้งหมดในการศึกษา ได้แก่

2.1. นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพทั้งภาคปกติและภาคสมทบ จำนวน 559 คน

(www.rmutk.ac.th/ascar/statistics/sta_student.aspx)

2.2. คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขา ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลหลักสูตรเทียบโอน

3. ระยะเวลาที่ทำวิจัย

ระยะเวลาที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้คือ 1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555

สมมติฐานการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ แตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การนำผลการเรียนรู้ออกจากการศึกษาตามหลักสูตรในระบบการศึกษา จากสถาบันอื่นไปเทียบกับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อยกเว้น ไม่ต้องศึกษา ในรายวิชาหรือหลักสูตรที่ขอเทียบโอน
2. นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน หมายถึง นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่เข้าศึกษาต่อในคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี 4 ปี
3. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร-รายวิชา และด้านกระบวนการเทียบโอน

กรอบแนวความคิดการวิจัย

ตัวแปรต้น

นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน

- สาขาวิชา
- ปีที่เข้าศึกษา
- ภูมิหลัง (สถาบันเดิม หลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา ฯลฯ)

ตัวแปรตาม

ปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนปริญญาตรี

- บุคลากร (เจ้าหน้าที่)
- หลักสูตร
- รายวิชา
- กระบวนการเทียบโอน
- ระยะเวลาการเทียบโอน

ผู้บริหาร

- อาจารย์ที่ปรึกษา
- หัวหน้าสาขา
- ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลหลักสูตรเทียบโอน
- คณะกรรมการเทียบโอน

ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ข้อมูลที่ได้จากการการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงและจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพให้สอดคล้องและตรงกับความต้องการของนักศึกษา
2. ทำให้ทราบปัญหาการเทียบโอนและนำเสนอผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจในการแก้ไขกระบวนการ และขั้นตอนการเทียบโอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาถึงปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2553 ดังนั้น ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. การเทียบโอนผลการเรียนตามพ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ 2542
2. แนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียน
3. การเรียนการสอนในคณะบริหารธุรกิจ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การเทียบโอนผลการเรียนตามพ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ 2542

ความหมายของการเทียบโอน

ความหมายของการเทียบโอนผลการเรียน มีผู้ให้คำนิยามไว้ดังนี้

สุมาลี สังข์ศรี (2546) ได้ให้คำนิยามคำว่า การเทียบโอนผลการเรียนว่า การนำผลการเรียนซึ่งเป็นความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่เกิดจากการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และอัยาศัย มาประเมินเป็นส่วนหนึ่งของผลการเรียนตามหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง

มัทนา สาทิวัตร และคณะ (2544) ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียนของการศึกษาไว้เป็น 3 ระบบ ดังนี้

การเทียบโอนผลการเรียนของการศึกษาในระบบ และการศึกษานอกกระบบ การศึกษาในระบบ (Formal Education)

การศึกษาในระบบได้แก่ ระบบการศึกษาซึ่งมีโครงสร้างเป็นลำดับขั้น มีระบบการแบ่งชั้นเรียนตามจำนวนปีที่ศึกษา เริ่มตั้งแต่ชั้นประถมไปจนถึงระดับการศึกษาในมหาวิทยาลัย รวมไปถึง การศึกษาทางวิชาการโดยทั่วไป การศึกษาด้านเทคนิค และวิชาชีพในสถาบันการศึกษาปกติซึ่งส่วนใหญ่ ใช้เวลาเรียนเต็มวัน (International Council for Educational Development – ICED) มีการจัดหลักสูตรของแต่ละระดับชั้น โดยแบ่งชั้นเรียนตามจำนวนปีที่ศึกษาไว้แน่ชัด ค่อนข้างตายตัว จำแนกออกเป็นระดับต่าง ๆ คือ ระดับอนุบาลศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา มีการกำหนดอายุพื้นฐาน ความสามารถของผู้เรียน มีการให้ประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตร เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นตามสถาบันต่าง ๆ เช่น โรงเรียน วิทยาลัย หรือ

มหาวิทยาลัย โดยมีการวัดและการประเมินผลซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน นอกจากนี้จะมีการเรียนการสอนด้านวิชาการทั่วไปแล้ว ยังรวมถึงโปรแกรมฝึกและสถาบันชำนาญเฉพาะด้านสำหรับการฝึกฝนด้านเทคนิคและวิชาชีพแบบเต็มเวลาด้วย

การศึกษานอกระบบโรงเรียน หมายถึง “กิจกรรมทางการศึกษาและมวลประสบการณ์ความรู้ ใด ๆ ก็ตามที่จัดขึ้นโดยบุคคล หน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ในสังคมโดยได้จัดขึ้นนอกเหนือไปจากการศึกษาในระบบโรงเรียนภาคปกติ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติ ที่พึงประสงค์ของกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ โดยยึดหลักการที่ว่าเป็นการสนองความต้องการ ความสนใจ และแก้ปัญหาให้แก่กลุ่มเป้าหมายนั้น” ดังนั้น การศึกษานอกระบบโรงเรียนจึงเป็นการศึกษาที่เปิดโอกาสให้กับประชาชนทุกคนในชุมชน โดยจัดให้แก่ประชาชนทุกเพศ ทุกวัย ทุกภูมิภาคทุกระดับการศึกษา และทุกชุมชน โดยมีลักษณะที่ยืดหยุ่นในการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นตัวผู้สอน ผู้เรียน เวลา สถานที่ หลักสูตร และการสอน การจัดการบริหาร และการประเมินผล เป็นต้น

การศึกษานั้นจะต้องช่วยให้บุคคลได้พัฒนาตนเอง รู้จักที่จะกำหนดชีวิตของตนเองให้ได้ ชีวิตที่มีคุณภาพ และเพื่อให้บุคคลได้เห็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม

การนำผลการเรียนของการศึกษาในระบบหรือการศึกษานอกระบบของบุคคลที่สะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบกัน ไม่ว่าจะผลการเรียนจากสถาบันเดียวกันหรือไม่ก็ตาม มาเป็นผลการเรียนส่วนหนึ่งของหลักสูตร หรือการนำผลการเรียนการฝึกอบรม หรือการโอนย้ายรายวิชาหรือหมวดวิชาของบุคคลจากหลักสูตรที่กำลังเรียนไปหลักสูตรอื่น หรือเปลี่ยนวิชาเอกและวิชาโท หรือเรียนไม่จบในรูปแบบการศึกษา ต่าง ๆ ไปศึกษาต่อในระดับเดียวกัน โดยยึดวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชาที่จะรับโอนเป็นหลักในการยกเว้นบางรายวิชาหรือบางหมวดวิชา มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนหลักสูตรที่เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยสามารถเปลี่ยนแนวการศึกษาของบุคคลหรือย้ายที่เรียนได้โดยไม่ต้องเริ่มต้นใหม่

การเทียบโอนผลการเรียนของการศึกษาตามอัธยาศัย หมายความว่า การนำความรู้ และทักษะจากประสบการณ์จริง หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะอื่น ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เช่น ที่บ้าน ชุมชน ที่ทำงาน งานอดิเรก และสถานการณ์ รวมทั้งการฝึกอบรม การฝึกงาน การประกอบอาชีพ การอาสาสมัคร ทัศนศึกษา การอภิปราย หรือกรณีอื่น ๆ ที่มีผลการเรียนรู้เป็นตัวบ่งชี้โดยมีการประเมินความรู้ ความเข้าใจ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะและประสบการณ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อเทียบความรู้กับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาของรายวิชาใด

วิชาหนึ่ง หรือหมวดวิชาใดหมวดวิชาหนึ่งของหลักสูตรในระบบ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีประสบการณ์ในวิชาการ วิชาชีพ หรือมีความเชี่ยวชาญในแขนงต่าง ๆ ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, (2537) กำหนดการเทียบโอนผลการเรียนไว้ว่า การที่ผู้ขอโอนนำผลการเรียนจากหลักสูตรหนึ่งไปเทียบในอีกหลักสูตรหนึ่ง เพื่อการยกเว้นไม่ต้องเรียนในหลักสูตรที่ขอโอน

โดยสรุป การเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การนำผลการเรียนรู้จากการศึกษาตามหลักสูตรในระบบการศึกษา นอกกระบวนการศึกษา การศึกษาตามอัธยาศัยไปเทียบกับชุดวิชาในหลักสูตรเพื่อยกเว้นไม่ต้องศึกษาในชุดวิชาหรือหลักสูตรที่ขอโอน

การศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้มีการขยายตัวอย่างกว้างขวางและเปิดโอกาสให้จัดการเรียนการสอนอย่างแพร่หลายทั้งในระบบ นอกกระบวนการและตามอัธยาศัยซึ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) มาตรา 15 ได้กำหนดให้มีการจัดการศึกษาทั้ง 3 รูปแบบดังกล่าว โดยกำหนดว่า

การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและการประเมินผล เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน

การศึกษานอกกระบวนการ เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผลเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาสโดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อหรือแหล่งความรู้อื่น ๆ

โดยสถานศึกษาจะจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้ง 3 รูปแบบก็ได้ และให้มีการเทียบโอนผลการเรียน ที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถานศึกษา หรือจากประสบการณ์การทำงาน

นอกจากนี้มาตรา 36 วรรค 2 และมาตรา 45 วรรค 3 กำหนดให้สถานศึกษาระดับปริญญาดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหาร และการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัวมีเสรีภาพทางวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของสภาฯ สถานการศึกษา ดังนั้น ภายใต้เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดให้มีการเทียบโอนผลการ

เรียนได้โดยอิสระ แต่คงไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยจะต้องจัดการเทียบโอนให้เป็นไปอย่างยุติธรรม เชื่อถือและตรวจสอบได้และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

โดยสรุปการเทียบโอนผลการเรียนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ต้องการเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถนำผลการเรียนรู้นี้ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาจากรูปแบบใดก็ตามมาเทียบโอนผลการเรียนเข้าสู่การศึกษาในระบบได้

2. แนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียน

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญา เพื่อเป็นข้อแนะนำทั่วไปเกี่ยวกับหลักปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนให้สถาบันต่าง ๆ นำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์กระบวนการและวิธีปฏิบัติ โดยมีหลักการดังนี้ (ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยข้อแนะนำเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญา, 2545)

1. การเทียบโอนผลการเรียนต้องสามารถเทียบโอนผลการเรียนทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. การเทียบโอนผลการเรียนยึดหลักความแตกต่างระหว่างบุคคล แต่สถาบันอุดมศึกษา ยังคงรักษาไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
3. สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีบุคลากร / หน่วยงานรับผิดชอบการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อทำหน้าที่ให้คำแนะนำ / ปฐกษิตและดำเนินการให้มีการเทียบโอนผลการเรียนตามกระบวนการและหลักเกณฑ์ที่กำหนด
4. วิธีการและหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินการเทียบความรู้และโอนหน่วยกิต ต้องชัดเจน สมเหตุสมผลและเชื่อถือได้ รวมทั้งทำให้กระบวนการประเมินมีความโปร่งใสและประกันได้ว่าผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนทุกคนได้รับการพิจารณาอย่างยุติธรรม
5. การประเมินการเทียบโอนผลการเรียนจะต้องชัดเจน และกรณีที่ผลการเรียนรู้อันคล้ายกัน จะต้องได้รับการพิจารณาด้วยบรรทัดฐานเดียวกัน
6. ควรมีการทบทวนวิธีการประเมินการเทียบโอนผลการเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อเพิ่มความชัดเจน ลดความซ้ำซ้อนของวิธีการประเมิน และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและสังคม

แนวทางสำหรับวิธีการและหลักเกณฑ์การประเมิน

1. วิธีการทั่วไป

1.1 การประเมินผลการเรียน ควรดำเนินการดังนี้

(1) ระบุระดับการศึกษา หลักสูตรและรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่จะเทียบโอนผลการเรียนให้ชัดเจน

(2) ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนในรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่าตามที่ทบวงมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจตามกฎหมายรับรอง

(3) สถาบันอุดมศึกษาจะเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจว่าผลการเรียนนั้นเพียงพอ ที่จะให้เทียบโอนผลการเรียนหรือไม่

1.2 สถาบันอุดมศึกษาต้องประกาศวิธีการเทียบโอนผลการเรียน พร้อมแสดงรายละเอียดและขั้นตอนการขอเทียบโอนและการประเมินอย่างชัดเจน

1.3 สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดให้มีหน่วยงานหรืออาจารย์ หรือผู้เชี่ยวชาญในรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่จะเทียบโอนผลการเรียน เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน รวมถึงการให้คำแนะนำแก่ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนด้วย

1.4 การประเมินต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักฐานการแสดงผลการเรียนตามวิธีการและเวลาที่กำหนด

1.5 การประเมินจะต้องคำนึงถึงการพิจารณาที่ผ่านมากรณีที่ผลการเรียนรู้คล้ายกัน ควรมีการรวบรวมการพิจารณาที่ผ่านมาเพื่อใช้เป็นแนวทางการตัดสินใจให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน

2. หลักเกณฑ์การเทียบโอน

2.1 ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนต้องมีคุณสมบัติด้านความรู้พื้นฐานตามที่กำหนด ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัยในระดับที่ขอเทียบโอนผลการเรียนดังนี้

(1) กรณีขอเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาตรีจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าขึ้นไป

(2) กรณีขอเทียบโอนผลการเรียนระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

2.2 สถาบันอุดมศึกษาอาจจะกำหนดคุณสมบัติอื่นๆ (ถ้ามี) ของผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนให้ชัดเจน เช่น ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนจะต้องสอบเข้าสถาบัน อุดมศึกษาในคณะวิชาที่ต้องการขอเทียบโอนผลการเรียนตามวิธีที่สถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชากำหนด เป็นต้น

2.3 สถาบันอุดมศึกษาควรดำเนินการเทียบความรู้และโอนหน่วยกิตภายใต้หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ก. หลักเกณฑ์การเทียบวิชาเรียนและโอนหน่วยกิตระหว่างการศึกษาในระบบ

- (1) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่าที่ทบวงมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจตามกฎหมายรับรอง
 - (2) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระครอบคลุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่ขอเทียบ
 - (3) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนตัวอักษร C หรือแต้มระดับคะแนน 2.00 หรือเทียบเท่า
 - (4) เทียบรายวิชาเรียนและโอนหน่วยกิตได้ไม่เกินสามในสี่ของจำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรที่รับโอน
 - (5) รายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่เทียบโอนจากต่างสถาบันอุดมศึกษาจะไม่นำมาคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม
 - (6) นักศึกษาจะต้องใช้เวลาศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาที่รับโอนอย่างน้อยหนึ่งปีการศึกษา
 - (7) ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดหลักสูตรใหม่จะเทียบโอนนักศึกษาเข้าศึกษาได้ไม่เกินกว่าชั้นปีและภาคการศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้มีนักศึกษาเรียนอยู่ตามหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว
- ข. หลักเกณฑ์การเทียบโอนความรู้และการให้หน่วยกิตจากการศึกษานอกระบบและ/หรือการศึกษาตามอัธยาศัยเข้าสู่การศึกษาในระบบ
- (1) การเทียบความรู้จะเทียบเป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาตามหลักสูตร และระดับการศึกษาที่เปิดสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอเทียบต้องการ
 - (2) การเทียบประสบการณ์จากการทำงานต้องคำนึงถึงความรู้ที่ได้จากประสบการณ์เป็นหลัก
 - (3) วิธีการประเมินเพื่อการเทียบความรู้ในแต่ละรายวิชา หรือกลุ่มรายวิชาและการตัดสินของการประเมินในแต่ละวิธีให้เป็นไปตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยความเห็นชอบของสถาบันอุดมศึกษา
 - (4) ผลการประเมินต้องเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนตัวอักษร C หรือแต้มระดับคะแนน 2.00 หรือเทียบเท่าสำหรับรายวิชา หรือกลุ่มรายวิชาระดับปริญญาตรี และไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนตัวอักษร B หรือแต้มระดับคะแนน 3.00 หรือเทียบเท่าสำหรับรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา จึงจะให้จำนวนหน่วยกิตของรายวิชานั้น แต่จะต้องไม่ให้ระดับคะแนนตัวอักษรและไม่มีการนำมาคิดคะแนนผลการเรียนหรือคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

(5) การบันทึกผลการเรียนให้บันทึกตามวิธีการประเมิน เช่น ถ้าได้หน่วยกิตจากการทดสอบมาตรฐาน (standardized tests) ให้บันทึก "CS" (credits from standardized test) ถ้าได้หน่วยกิตจากการทดสอบที่ไม่ใช่การทดสอบมาตรฐาน (non-standardized tests) ให้บันทึก "CE" (credits from exam) ถ้าได้หน่วยกิตจากการประเมินการศึกษา/อบรมที่จัดโดยหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา (evaluation of non-college training) ให้บันทึก "CT" (credits from training) แล้วถ้าได้หน่วยกิตจากการเสนอแฟ้มสะสมผลงาน (portfolio) ให้บันทึก "CP" (credits from portfolio) เป็นต้น

(6) การเทียบรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาจากการศึกษานอกระบบและ/หรือการศึกษาตามอัธยาศัยให้หน่วยกิตได้รวมกันไม่เกินสามในสี่ของจำนวนหน่วยกิต รวมของหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ขอเทียบและใช้เวลาศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาที่รับโอนอย่างน้อยหนึ่งปี การศึกษา สำหรับระดับบัณฑิตศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่ขอเทียบและหลักเกณฑ์การเทียบโอนระหว่างการศึกษาในระบบ

3. ระยะเวลาดำเนินการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องประกาศปฏิทินการดำเนินการเพื่อการเทียบโอนผลการเรียนให้ชัดเจน

1. กำหนดการเข้ารับฟังคำชี้แจงวิธีการและหลักเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งการพบอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้ให้คำแนะนำในการเทียบโอนผลการเรียน
2. กำหนดการในการยื่นใบสมัครขอเทียบโอนรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชา
3. กำหนดการประเมิน เช่น วันเวลา การทดสอบหรือส่งแฟ้มสะสมผลงานหรือเสนอผลการเรียนรู้
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ และแจ้งผลการประเมินให้ ผู้ขอเทียบโอนความรู้อทราบ

4. ค่าธรรมเนียม

ค่าธรรมเนียมในการดำเนินการเพื่อการเทียบโอนผลการเรียนและหน่วยกิตให้เป็นไปตามที่สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

5. ข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการ

1. สถาบันอุดมศึกษาควรเผยแพร่สารสนเทศที่เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการขอเทียบโอนผลการเรียนแก่ผู้สนใจ เช่น จัดทำเอกสารคู่มือ แนะนำวิธีการขอเทียบโอนผลการเรียน ซึ่ง

มีรายละเอียดทุกขั้นตอนตั้งแต่การยื่นขอเทียบโอนผลการเรียน ค่าธรรมเนียม และการประเมิน เช่น การเตรียมตัว วิธีการวัดและประเมินผล หลักเกณฑ์ การตัดสินใจ การแจ้งผลและการอุทธรณ์ ผลการประเมินในกรณีที่ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนเห็นว่าไม่เป็นธรรม เป็นต้น

2. ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ความรู้และทักษะที่ตนได้เรียนรู้มาว่า สอดคล้องกับรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่ขอเทียบตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่ สถาบันอุดมศึกษา / คณะวิชากำหนด ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนจึงต้องจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ให้ถูกต้อง ชัดเจนและครบถ้วน

3. การเรียนการสอนในคณะบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจจัดตั้งขึ้นตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 โดยคณะบริหารธุรกิจจัดการศึกษาสายสังคมศาสตร์ระดับปริญญาตรีหลักสูตรบริหารธุรกิจจำนวน 7 สาขาวิชา ประกอบด้วย

สาขาวิชาการบัญชี

สาขาวิชาการเงิน

สาขาวิชาการตลาด

สาขาวิชาการจัดการ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

คณะบริหารธุรกิจ จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการส่งเสริมบริหารธุรกิจ ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการผลิตกำลังคนด้านบริหารธุรกิจ ได้จัดการเรียนการสอน สองแห่ง คือ อาคาร 50 ปี เทคนิครุงเทพ และอาคาร 2, อาคาร 4 และอาคาร 9 บพิธระพิมุข มหาเมฆ ส่วนที่ตั้งของสำนักงานคนบดี อยู่ที่ อาคาร 7 บพิธระพิมุข มหาเมฆ เลขที่ 878 ถนน อาคารสงเคราะห์ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120 (www.bu.rmutk.ac.th)

หลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2553 (รายงานประจำปี 2554)

คณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร เทียบโอน ดังนี้

1. สาขาวิชาการจัดการ

หลักสูตร 4 ปี

- กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป
 - กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
- ภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.

หลักสูตรเทียบโอน

- กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป
- หลักสูตรเทียบโอนภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.
- หลักสูตรเทียบโอน จ – ส 18.00 – 21.00 น.
- หลักสูตรเทียบโอน ส – อา 08.00 – 20.00 น.

2. สาขาวิชาการตลาด

หลักสูตร 4 ปี

- กลุ่มวิชาการบริหารการตลาด
 - กลุ่มวิชาการตลาดระหว่างประเทศ
- ภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.

หลักสูตรเทียบโอน

- กลุ่มวิชาการบริหารการตลาด
- หลักสูตรเทียบโอนภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.
- หลักสูตรเทียบโอน จ – ส 18.00 – 21.00 น.

3. สาขาวิชาการบัญชี

หลักสูตร 4 ปี

ภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.

หลักสูตรเทียบโอน

หลักสูตรเทียบโอนภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.

หลักสูตรเทียบโอน จ – ส 18.00 – 21.00 น.

หลักสูตรเทียบโอน ส – อา 08.00 – 20.00 น.

4. สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

หลักสูตร 4 ปี

ภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.

หลักสูตรเทียบโอน

หลักสูตรเทียบโอนภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.

หลักสูตรเทียบโอน จ – ส 18.00 – 21.00 น.

5. สาขาวิชาการเงิน

หลักสูตร 4 ปี

ภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.

6. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

หลักสูตร 4 ปี

ภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.

7. สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน

หลักสูตร 4 ปี

ภาคปกติ 08.00 – 16.00 น.

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มิถุณา อนุแสน (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพร้อมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัย ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดนนทบุรี ผลของการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตาม พรบ. การศึกษา 2542 ในด้านการเตรียมการดำเนินการ และการวัดและประเมินผลผู้เรียน สำหรับประเภทการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาชุมชน และแหล่งการเรียนรู้เพื่อการศึกษาตลอดชีวิต

จารุณี แสงสุวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการศึกษาในรูปศูนย์การเรียนของสถานประกอบการ ผลของการศึกษาด้วยการประยุกต์ใช้เทคนิคเดลฟาย พบว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการศึกษาในรูปศูนย์การเรียน ของสถานประกอบการทั้ง 4 ด้าน จำนวน 33 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน 7 ตัวชี้วัด ด้านคุณภาพของการจัดการกาเรียนรู้การสอน 9 ตัวชี้วัด ด้านความคุ้มค่าของการจัดการการศึกษา 10 ตัวชี้วัด และด้านผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา 7 ตัวชี้วัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกตัวชี้วัด

ปานเพชร ชินินทรและคณะ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาแนวทางการเทียบโอนผลการเรียนกรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้ : บริษัทในกลุ่มสมบุญ เป็นการศึกษาโครงการนำร่องการส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานประกอบการในรูปศูนย์การเรียนรู้ ของบริษัทในกลุ่มสมบุญ โดยการใช้การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์มาสู่ระบบหน่วยกิต มี 4 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนแรก การดำเนินการเปรียบเทียบรายวิชา ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของพนักงานของบริษัท ขั้นตอนที่สอง การจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ขั้นตอนที่สาม การดำเนินการขอเทียบโอนความรู้ประสบการณ์ ขั้นตอนที่สี่ การนำเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนภายในศูนย์การเรียนรู้

สัมพันธุ์ เอ็นสำราญ และคณะ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษา การพัฒนารูปแบบการเทียบโอนผลการเรียนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการเทียบโอนผลการเรียน และเปรียบเทียบรูปแบบการเทียบโอนผลการเรียนในระบบการศึกษา นอก ระบบการศึกษา การศึกษาตามอัธยาศัย หรือจากประสบการณ์ทำงานเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอนผลการเรียนของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช ผลการศึกษาพบว่า การเทียบโอนผลการเรียนแบบเบ็ดเสร็จ เป็นการเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัยหรือประสบการณ์ทำงานเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับปริญญาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยจะขอเทียบโอนจากการศึกษาระบบใดระบบหนึ่งระบบเดียว หรือขอเทียบโอนจากการศึกษาหลายระบบผสมผสานกันก็ได้ ในการเทียบโอนมหาวิทยาลัยอาจใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการประเมินร่วมด้วย เช่น แบบทดสอบ การสัมภาษณ์ การปฏิบัติ แฟ้มสะสมผลงาน การดูสถานประกอบการจริง สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น และเมื่อรวมผลการเรียนทั้งหมดแล้วต้องมีขอขายเนื้อหาครอบคลุมชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่ขอเทียบโอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สุดาพร ศิริโกคากิจ และวรรณิ์ สินสุภรณ์ (2553 : 35) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยโดยศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนานุเคราะห์ในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พบว่า

1. ระบบการทำงานของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โครงสร้างองค์การของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นระบบที่จัดตั้งอย่างเหมาะสม แต่ผู้ปฏิบัติงานในทุกตำแหน่งมีงานในหน้าที่ประจำต้องทำอยู่แล้ว การปฏิบัติงานเมื่อเกิดปัญหาหรือต้องรับปฏิบัติไม่สามารถทำได้อย่างรวดเร็วและทันที เพราะมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยตรงเพียง 1 คน

2. การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ศูนย์การเรียนรู้เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น และต้องติดต่อเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย เช่น สำนักงานวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) และ กองคลัง มีปัญหาในการปฏิบัติงานและความต่อเนื่อง เพราะไม่สามารถทำงานเชื่อมโยงสัมพันธ์กันได้

3. การประสานงานกับศูนย์ย่อย ศูนย์ย่อยบางแห่งไม่ได้มีเจ้าหน้าที่โดยตรงต้องทำงานหลายหน้าที่ทำให้ไม่สามารถประสานงานได้โดยตรง เมื่อมีการลาออก การเลื่อนโยกย้ายตำแหน่งใหม่

4. การเทียบโอน

4.1 การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการศึกษาตามอัธยาศัย การเทียบโอนความรู้ประสบการณ์เข้าสู่ระบบหน่วยกิตของวิทยาการ กรรมการประจำหลักสูตร นักศึกษา ตลอดจน อาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.2 การขาดแนวทางหรือกฎระเบียบที่แน่นอนสำหรับการปฏิบัติการเทียบโอนความรู้ ประสบการณ์

4.3 ความล่าช้าของระบบดำเนินงานเนื่องจากเจ้าหน้าที่มีน้อย หรือมีงานประจำที่ต้องทำ

ธนกร บุตรม้น (2553 : บทคัดย่อ) ศึกษาความพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับกระบวนการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลนครปฐม กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียนที่กำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม จำนวน 123 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับกระบวนการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ผลการวิจัยพบว่า : ปัญหาการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์มีกระบวนการหลายขั้นตอน ไม่ชัดเจน ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจและตีความต่างกัน ขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติ ทั้งนี้เป็นเพราะมีการเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบบ่อยและต้องทำงานในหน้าที่อื่นด้วย จึงขาดความต่อเนื่องและล่าช้า ข้อเสนอแนะ การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ประกอบด้วย สร้างความรู้และความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ ให้ข่าวสารกับผู้เรียนเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ในการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์โดยผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อให้ทราบตั้งแต่เริ่มแรกของการเข้าศึกษา และลดขั้นตอนวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ให้กระชับและรวดเร็ว

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ และเชิงสำรวจ โดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับปริญญาตรี เทียบโอน ในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อรวบรวมความคิดเห็น และปัญหาต่าง ๆ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาตาม หลักสูตรเทียบโอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การศึกษารวบรวมข้อมูล
2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารวบรวมข้อมูล

1. **ข้อมูลทฤษฎี** ผู้วิจัย ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน การศึกษาในระบบ และการศึกษานอกระบบ นอกจากนี้ยังศึกษาเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน โดยเฉพาะรูปแบบของการเทียบโอนความรู้ในระดับอาชีวศึกษา เข้าสู่ระบบหน่วยกิต เพื่อเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา

2. **ข้อมูลปฐมภูมิ** ผู้วิจัยยังได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขาวิชา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และนักศึกษา เพื่อให้ได้แนวคิดเพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรระดับปริญญาตรีเทียบโอน

กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่
 - 1.1. นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพทั้งภาคปกติและภาคสมทบ จำนวน 559 คน
(www.rmutk.ac.th/ascar/statistics/sta_student.aspx)

1.2. คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขา
ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลหลักสูตรเทียบโอน

2. กลุ่มตัวอย่าง ใช้ประชากรทั้งหมดในการศึกษา ได้แก่

2.1. นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพทั้งภาคปกติและภาคสมทบ จำนวน 559 คน

(www.rmutk.ac.th/ascar/statistics/sta_student.aspx)

2.2 คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขา
ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลหลักสูตรเทียบโอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ 2.1 เป็นแบบสอบถามสำรวจความ
คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน

สำหรับผู้บริหาร และอาจารย์ เครื่องมือที่ใช้คือ การสัมภาษณ์และการสังเกต โดยแบ่งเป็น
ด้านการลงทะเบียน ด้านการให้คำปรึกษา และการจัดการเรียนการสอนหรือระบบการเทียบโอน

สำหรับขั้นตอนการสร้างเครื่องมือนี้ ผู้วิจัยเริ่มจากการสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์
เพื่อนำแนวคิดมาสร้างแบบสอบถาม และให้ผู้เชี่ยวชาญที่เคยทำหน้าที่ด้านหลักสูตร และผู้บริหาร
ในคณะบริหารธุรกิจ ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือจำนวน 3 ท่าน และนำมาปรับปรุงตาม
คำแนะนำ จากนั้นก็นำไปทดลองกับกลุ่มนักศึกษาเทียบโอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (ศูนย์การศึกษา
นอกสถาบัน) จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์อัลฟ่า
(Coefficient α) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าอัลฟ่า .8342 จากนั้นจึงนำไปแจกให้กลุ่ม
ตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา จำนวนนักศึกษา 559 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา
และมีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 241 ชุด คิดเป็นร้อยละ 43.11

2. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา หลักสูตรเทียบโอน ของคณะ
บริหารธุรกิจ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม การวิเคราะห์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ดังนี้

1. ค่าร้อยละ ในการรวบรวมข้อมูลด้านสถานะของผู้ตอบและนำเสนอในรูปแบบนำเสนอในรูปแบบของตาราง
2. ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) สำหรับการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 100)

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

3. ค่าสถิติ t-test ใช้วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับปริญญาตรีเทียบโอน ในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2553 นี้ ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
**	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเป็น 2 ส่วนได้แก่ การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลดังนี้

4.1.การสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาเทียบโอน หัวหน้าสาขาวิชา และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และนักศึกษาเทียบโอน (รายละเอียดจากการสัมภาษณ์-ภาคผนวก ก.) ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

4.1.1 ปัญหาที่อาจารย์ที่ปรึกษา-ผู้บริหารพบคือ

1. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เนื่องจากยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน (เป็นปัญหาในปี 2553 ซึ่งเป็นปีแรกที่รับนักศึกษาเทียบโอน)
2. อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาเทียบโอนไม่ได้สอนนักศึกษา จึงมีโอกาที่จะให้คำปรึกษาน้อยมาก (นักศึกษาจะว่างไม่ตรงกัน-นักศึกษาเรียน 21 หน่วยกิต)
3. อาจารย์ที่ปรึกษายังไม่ทราบระบบ ขั้นตอนการเทียบโอน
4. การเทียบโอนของนักศึกษาต่างสาขาวิชา (ในระดับปวส.) ทำให้เทียบโอนได้น้อย (นักศึกษาที่เรียนต่อระดับปริญญาตรีไม่ตรงกับสาขาวิชาเดิมในระดับปวส. ส่วนใหญ่เทียบโอนได้น้อย)

5. ขั้นตอนการเทียบโอนทำได้ช้าและไม่แน่นอน
6. การรวม Sec. ในการจัดรายวิชายุ่งยาก แต่ปัญหานี้จะลดลงในปี 2554 เนื่องจากผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาได้ทราบปัญหาแล้ว
7. นักศึกษาไม่ได้รับใบรายงานผลการศึกษา (Transcripts) ฉบับสมบูรณ์จากสถานศึกษาเดิมก่อนเปิดภาคการศึกษา ทำให้การยื่นใบรายงานผลการศึกษากับทะเบียนและคณะฯ เป็นไปอย่างล่าช้าซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเทียบโอนรายวิชา

แนวทางการแก้ไขที่อาจารย์-ผู้บริหารได้เสนอแนะมีดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องศึกษาหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตรให้ละเอียดและแม่นยำ
2. ให้คณะฯ จัดอบรมเกี่ยวกับระบบ ขั้นตอน และวิธีการในการเทียบโอนแก่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจะได้ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้ตรงกับฝ่ายวิชาการของคณะฯ และสวท.
3. จัดให้มีคณะกรรมการกลางที่มีตัวแทนจากสาขาวิชาและคณะฯ เข้ามารับผิดชอบการเทียบโอนอย่างเป็นรูปธรรม (มีหน่วยงานกลางของคณะฯ ที่รับผิดชอบดูแลทุกสาขาวิชาเพื่อให้มีการวางแผนการจัดสอบ การจัดคู่เทียบในรายวิชา ฯลฯ)
4. ต้องเทียบโอนผลการศึกษาให้เสร็จก่อนที่นักศึกษาจะลงทะเบียน
5. การสื่อสารข้อมูลในการเทียบโอนควรกระทำอย่างรวดเร็ว

4.1.2 ปัญหาของนักศึกษาเทียบโอน(ในการสัมภาษณ์นักศึกษา) ได้แก่

1. การเทียบโอนรายวิชาทำได้น้อย ทำให้ต้องศึกษารายวิชาเพิ่มมากกว่าหลักสูตรต่อเนื่อง ส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการลงทะเบียนก็ไม่ว่าจะปรึกษาใคร เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้สอน และเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงต้องหาข้อมูลจากเพื่อน หรือรุ่นพี่
3. ผลการเทียบโอนรายวิชาที่สามารถเทียบได้ การประกาศให้ผู้มีสิทธิ์สอบเทียบโอนรวมถึงผลการสอบเทียบโอนทำได้ช้า ทำให้มีปัญหาในการวางแผนการลงทะเบียนในภาคการศึกษาถัดไป
4. ระบบและขั้นตอนการเทียบโอนไม่มีความชัดเจน (นักศึกษาที่เข้าศึกษาปี 2553 มีปัญหามาก สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาปี 2554 จะพบปัญหานี้น้อยลง)

แนวทางการแก้ไขที่นักศึกษาเสนอแนะ คือ

1. จัดให้มีผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบเทียบโอนที่ชัดเจน สามารถให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในแนวทางเดียวกันทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่
2. ต้องทำการเทียบโอนรายวิชาให้เร็วขึ้นเพื่อการวางแผนการลงทะเบียนในภาคการศึกษาถัดไป
3. ควรสื่อสารเกี่ยวกับการเทียบโอนให้นักศึกษามีความเข้าใจถูกต้องและรวดเร็ว
4. สำหรับงานทะเบียนทั้งของคณะฯ และสวท. จะต้องทำงานประสานงานกัน ไม่โยนเรื่องไปมา (ปัดความรับผิดชอบ) ทำให้เสียเวลาต้องเดินไป-เดินมา

4.2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามซึ่งเก็บจากนักศึกษาเทียบโอนที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และปีการศึกษา 2554 ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรทั้งหมดจำนวน 559 คน และได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 241 ชุด คิดเป็นร้อยละ 43.11 ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

4.2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปีที่เข้าศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปีการศึกษา 2553	133	55.40
ปีการศึกษา 2554	107	44.60
รวม	240	100.00

*หมายเหตุ มีผู้ไม่ตอบข้อนี้ 1 คน

จากตารางที่ 1 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปีที่เข้าศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40 และ ปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 44.60

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทสถาบันที่สำเร็จการศึกษา

ประเภทสถาบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สถานศึกษาของเอกชน	82	34.20
สถานศึกษาของรัฐบาล	158	65.80
รวม	240	100.00

*หมายเหตุ มีผู้ไม่ตอบข้อนี้ 1 คน

จากตารางที่ 2 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทสถาบันที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาของรัฐบาล มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80 และสำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาของเอกชน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 34.20

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้ว่าต้องศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน

ความรู้ว่าต้องศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	162	67.50
ไม่ทราบ	78	32.50
รวม	240	100.00

*หมายเหตุ มีผู้ไม่ตอบข้อนี้ 1 คน

จากตารางที่ 3 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวน 240 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบว่าต้องศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่องจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และกลุ่มตัวอย่างไม่ทราบว่าต้องศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่อง มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรูปแบบการดำเนินการหลักสูตรที่ศึกษา

หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
ภาคปกติ	173	71.80
ภาคสมทบ	68	28.20
รวม	241	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวน 241 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 71.80 และเข้าศึกษาในหลักสูตรภาคสมทบ มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20

ตารางที่ 5 จำนวนและ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชาที่ทำการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาการจัดการ	65	27.00
สาขาวิชาการตลาด	62	25.70
สาขาวิชาการบัญชี	82	34.00
สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	32	13.30
รวม	241	100.00

หมายเหตุ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์รับเฉพาะปีการศึกษา 2553

จากตารางที่ 5 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวน 241 คน กลุ่มตัวอย่างศึกษาในสาขาวิชาการบัญชีมากที่สุดจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาการจัดการจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 สาขาวิชาการตลาดจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 25.70 และสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
2 ปี	67	27.90
2 ปีครึ่ง	136	56.70
3 ปี	30	12.50
3 ปีขึ้นไป	7	2.90
รวม	240	100.00

*หมายเหตุ มีผู้ไม่ตอบข้อนี้ 1 คน

จากตารางที่ 6 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปีครึ่งมากที่สุดจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 รองลงมาคือคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปีมีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 27.90 คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีมีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาเป็นเวลา 3 ปีขึ้นไปมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาที่พบในการศึกษา

ปัญหาที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
สามารถเทียบโอนรายวิชาได้น้อย	205	17.05
การให้ข้อมูลข่าวสารการเทียบโอนล่าช้า	188	15.64
ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเทียบโอน	169	14.06
ความพร้อมของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน	110	9.15
เมื่อมีปัญหาไม่รู้จะปรึกษาใคร	130	10.82
ไม่ได้รับข้อมูลการสอบเทียบโอนรายวิชาที่มีสิทธิ์สอบ	128	10.65
การลงทะเบียนรายวิชาที่ต้องมีรายวิชาบังคับก่อน	90	7.49
ไม่รู้ว่าจะต้องลงทะเบียนในรายวิชาใดหากลงทะเบียนไม่เหมือนในกลุ่มเรียนที่กำหนด	142	11.81
อื่นๆ (โปรดระบุ)	40	3.33
รวม	1,202	100.00

หมายเหตุ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 7 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาที่พบในการศึกษา หลักสูตรเทียบโอน พบว่าปัญหาที่พบมากที่สุดคือสามารถเทียบรายวิชาได้น้อย จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 17.05 รองลงมาคือปัญหาการให้ข้อมูลข่าวสารการเทียบโอนล่าช้ามีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 15.64 ปัญหาการไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเทียบโอนมีจำนวน 169 คิดเป็นร้อยละ 14.06 ไม่รู้ว่าจะต้องลงทะเบียนในรายวิชาใดหากลงทะเบียนไม่เหมือนในกลุ่มเรียนที่กำหนดจำนวน 142 คนคิดเป็น 11.82 เมื่อมีปัญหาไม่รู้จะปรึกษาใครจำนวน 130 คนคิด เป็นร้อยละ 10.82 ไม่ได้รับข้อมูลการสอบเทียบโอนรายวิชาที่มีสิทธิ์สอบจำนวน 128 คนคิดเป็นร้อยละ 10.65 การลงทะเบียนรายวิชาที่ต้องมีรายวิชาบังคับก่อนจำนวน 90 คนคิดเป็นร้อยละ 7.49 และอื่น ๆ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

4.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอน

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนจำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษา ในหลักสูตรเทียบโอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
บุคลากร	2.70	.828	ปานกลาง
หลักสูตร-รายวิชา	3.73	.732	มาก
กระบวนการ	3.74	.827	มาก
รวม	3.39	.550	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่าปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือด้านกระบวนการ และ ด้านหลักสูตร-รายวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.74 และ 3.73) และมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางเพียงข้อเดียวคือด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.70)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน ด้านบุคลากรจำแนกเป็นรายข้อ

ปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษา ในหลักสูตรเทียบโอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี	2.65	.979	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน	2.31	1.05	น้อย
3. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนได้	2.41	.995	น้อย
4. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้	2.44	.986	น้อย
5. อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขา สามารถให้คำแนะนำได้ดี	3.60	1.12	มาก
รวม	2.70	.828	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน ด้านบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.70) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เพียงข้อเดียวคือ อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขา สามารถให้คำแนะนำได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.60) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอน เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 2.65) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ ได้แก่เจ้าหน้าที่ที่สามารถให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ และเจ้าหน้าที่ที่สามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาเทียบโอนได้ และเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน (ค่าเฉลี่ย 2.44 2.41 และ 2.31 ตามลำดับ)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน ด้านหลักสูตร-รายวิชาจำแนกเป็นรายข้อ

ปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษา ในหลักสูตรเทียบโอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม	2.85	.967	ปานกลาง
2. จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก	3.95	1.05	มาก
3. ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้	3.84	1.12	มาก
4. หลักสูตรปวส. ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี	3.47	1.10	ปานกลาง
5. หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาการศึกษา	4.39	.977	มาก
รวม	3.73	.732	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน ด้านหลักสูตร-รายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ได้แก่ หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาการศึกษา จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้ (ค่าเฉลี่ย 4.39 3.95 และ 3.84 ตามลำดับ) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ หลักสูตร ปวส. ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี และรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.47 และ 2.85)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน ด้านกระบวนการจำแนกเป็นรายข้อ

ปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษา ในหลักสูตรเทียบโอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา	4.08	1.08	มาก
2. การจัดส่งเพื่อเทียบโอนรายวิชา	3.40	1.19	ปานกลาง
3. ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนพร้อมเพื่อนได้	3.44	1.04	ปานกลาง
4. การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง	4.03	1.10	มาก
รวม	3.74	.827	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน ด้านกระบวนการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 4.08 และ 4.03) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนพร้อมเพื่อนได้ และการจัดส่งเพื่อเทียบโอนรายวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.44 และ 3.40)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนด้านการลงทะเบียน (เป็นคำถามปลายเปิด)

ด้านการลงทะเบียน	จำนวน	ร้อยละ
1.ระยะเวลาในการดำเนินงานของฝ่ายทะเบียนมีความล่าช้า	54	31.90
2.ระบบทะเบียนไม่ทันสมัย ผิดพลาดบ่อย ทำงานไม่เป็นระบบ	27	15.90
3.นักศึกษาขาดการให้ข้อมูลในการลงทะเบียนทำให้เกิดข้อผิดพลาด	30	17.80
4.การให้บริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนไม่ดีเท่าที่ควร	26	15.40
5.นักศึกษาต้องติดต่อหลายที่ (แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายทะเบียน)	8	4.80
6.ต้องการให้มีความรวดเร็วในการลงทะเบียน เพื่อประหยัดเวลา	4	2.40
7.ควรมีการจัดแผนการศึกษา การลงรายวิชา และตารางเรียนให้แน่นอน	16	9.40
8.ควรขยายเวลาการลงทะเบียนและชำระเงิน และไม่ควรปรับมากเกินไป	2	1.20
9.อาจารย์ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลทำให้ไม่ค่อยเกิดปัญหาในการลงทะเบียน	2	1.20
รวม	169	100

จากตารางที่ 12 เป็นข้อเสนอแนะด้านการลงทะเบียนของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 169 คน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำเนินงานของฝ่ายทะเบียนมีความล่าช้ามากที่สุดจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 31.90 รองลงมาคือนักศึกษาขาดการให้ข้อมูลในการลงทะเบียนทำให้เกิดข้อผิดพลาดจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 ระบบทะเบียนไม่ทันสมัย ผิดพลาดบ่อย ทำงานไม่เป็นระบบจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนไม่ดีเท่าที่ควรจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 ควรมีการจัดแผนการศึกษา การลงรายวิชา และตารางเรียนให้แน่นอนจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 นักศึกษาต้องติดต่อหลายที่แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายทะเบียนไม่สอดคล้องกันจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 ต้องการให้มีความรวดเร็วในการลงทะเบียน เพื่อประหยัดเวลาจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 และอาจารย์ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลทำให้ไม่ค่อยเกิดปัญหาในการลงทะเบียน ควรขยายเวลาการลงทะเบียนและชำระเงิน และไม่ควรปรับมากเกินไป จำนวน 2 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.20

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนด้านการให้คำปรึกษา (เป็นคำถามปลายเปิด)

ด้านการให้คำปรึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1.ควรมีหน่วยงานให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเทียบโอนโดยเฉพาะ	47	37.90
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่ดี ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเทียบโอนเท่าที่ควร	36	29.00
3.ไม่มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำโดยตรงทำให้นักศึกษาเกิดความผิดพลาดในการลงทะเบียน	21	16.90
4.หัวหน้าสาขาและอาจารย์ทุกคนให้คำปรึกษาอย่างดี	17	13.70
5.ควรให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเทียบโอนมากขึ้น อาจจะเป็นทาง Social Network	3	2.50
รวม	124	100

จากตารางที่ 13 เป็นข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนด้านการให้คำปรึกษาของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90 รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ให้บริการไม่ดี ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเทียบโอนเท่าที่ควรจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 29 ไม่มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำโดยตรงทำให้นักศึกษาเกิดความผิดพลาดในการลงทะเบียนจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90 หัวหน้าสาขาและอาจารย์ทุกคนให้คำปรึกษาอย่างดีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70 และควรให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเทียบโอนมากขึ้น อาจจะเป็นทาง Social Network จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนในด้านอื่น ๆ (เป็นคำถามปลายเปิด)

ด้านอื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ
1.การบริการของฝ่ายทะเบียนไม่ดี ไม่มีประสิทธิภาพ ล่าช้า ควรปรับปรุง	21	25
2.เรียนมากกว่านักศึกษาเทียบโอนที่อื่นๆ ทำให้จบการศึกษาช้า กว่ามหาวิทยาลัยอื่น เสียเวลาในการหางานทำ	21	25
3.การเทียบโอนรายวิชาได้น้อย บางวิชาเรียนมาแล้วแต่ต้องมาเรียนอีก	13	15.50
4.การเปิดสอบ ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ทำให้นักศึกษาพลาดโอกาส	12	14.20
5.ควรดูแลความเท่าเทียมกันของนักศึกษา 4 ปีกับนักศึกษาเทียบโอน ให้มีความสำคัญเท่ากัน	7	8.50
6.สาขาวิชาทำงานทะเบียนแนะนำไม่สอดคล้องกัน	5	5.90
7.เรื่องค่าเทอมเหมาจ่าย นักศึกษาอยากลงรายวิชาเพิ่มเติมมหาวิทยาลัยไม่ยอมให้ลง	4	4.80
8.ควรเปิดกลุ่มเรียนให้มากขึ้น นักศึกษาอยากลงแต่เต็มแล้ว	1	1.20
รวม	84	100

จากตารางที่ 14 เป็นข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนด้านอื่น ๆ ของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 84 คนที่ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการของฝ่ายทะเบียนไม่ดี ไม่มีประสิทธิภาพ ล่าช้า ควรปรับปรุง และเรียนมากกว่านักศึกษาเทียบโอนที่อื่นๆ ทำให้จบการศึกษาช้า กว่ามหาวิทยาลัยอื่น เสียเวลาในการหางานทำ จำนวนเท่ากันคือ 21 คนคิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาคือการเทียบโอนรายวิชาได้น้อย บางวิชาเรียนมาแล้วแต่ต้องมาเรียนอีกจำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 15.50 การเปิดสอบ ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ทำให้นักศึกษาพลาดโอกาสจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20 ควรดูแลความเท่าเทียมกันของนักศึกษา 4 ปีกับนักศึกษาเทียบโอน ให้มีความสำคัญให้เท่ากันจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 สาขาวิชาทำงานทะเบียนแนะนำไม่สอดคล้องกันจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 เรื่องค่าเทอมเหมาจ่าย นักศึกษาอยากลงรายวิชาเพิ่มเติมมหาวิทยาลัยไม่ยอมให้ลงจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 และควรเปิดกลุ่มเรียนให้มากขึ้น นักศึกษาอยากลงแต่เต็มแล้วจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20

4.2.3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกัน

H_0 : ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ไม่แตกต่างกัน

H_a : ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนจำแนกตามปีที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2553			ปีการศึกษา 2554			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
บุคลากร	2.44	.844	น้อย	3.02	.690	ปานกลาง	-5.67*
หลักสูตร-รายวิชา	3.74	.669	มาก	3.70	.808	มาก	.408
กระบวนการ	3.84	.775	มาก	3.62	.878	มาก	2.02**
รวม	3.35	.489	ปานกลาง	3.44	.616	ปานกลาง	-1.27

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านกระบวนการและด้านหลักสูตร-รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84 และ 3.74) และด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.44)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านหลักสูตร-รายวิชาและด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70 และ 3.62) และด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.02)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = -1.27$) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้าน คือด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติคือด้านหลักสูตร-รายวิชา

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านบุคลากรจำแนกตามปีที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2553			ปีการศึกษา 2554			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
1.เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี	2.36	.937	น้อย	3.01	.916	ปานกลาง	-5.39*
2.เจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน	1.99	1.03	น้อย	2.70	.944	ปานกลาง	-5.46*
3.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนได้	2.15	1.00	น้อย	2.72	.899	ปานกลาง	-4.61*
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาได้	2.21	.992	น้อย	2.71	.915	ปานกลาง	-3.94*
5.อาจารย์ที่ปรึกษาหัวหน้าสาขาสามารถให้คำแนะนำได้ดี	3.36	1.09	ปานกลาง	3.90	1.09	มาก	-3.79*
รวม	2.44	.844	น้อย	3.02	.690	ปานกลาง	-5.67*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 ด้านบุคลากรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางเพียงข้อเดียวคืออาจารย์ที่ปรึกษาหัวหน้าสาขาสามารถให้คำแนะนำได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.36) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาเทียบโอนได้ และเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน (ค่าเฉลี่ย 2.36 2.21 2.15 และ 1.99 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านบุคลากรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยในระดับมากเพียงข้อเดียวคืออาจารย์ที่ปรึกษาหัวหน้าสาขาสามารถให้คำแนะนำได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.90) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาเทียบโอนได้ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ และเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน (ค่าเฉลี่ย 3.01 2.72 2.71 และ 2.70 ตามลำดับ)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า $t = -5.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านหลักสูตร-รายวิชาจำแนกตามปีที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียน การสอน	ปีการศึกษา 2553			ปีการศึกษา 2554			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
1.รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มี ความเหมาะสม	2.50	.910	ปานกลาง	3.28	.859	ปานกลาง	-6.807*
2.จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็น จำนวนมาก	4.19	1.01	มาก	3.64	1.03	มาก	4.07*
3.ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ ไม่สามารถเทียบโอนได้	4.05	1.16	มาก	3.57	1.02	มาก	3.31*
4.หลักสูตรปวส.ไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรปริญญาตรี	3.45	1.14	ปานกลาง	3.50	1.07	มาก	-3.32
5.หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อ ระยะเวลาในการศึกษา	4.50	.966	มากที่สุด	4.24	.980	มาก	2.06**
รวม	3.74	.844	มาก	3.70	.808	มาก	.416

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 ด้านหลักสูตร-รายวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียวคือหลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาในการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.50) มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก และความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้ (ค่าเฉลี่ย 4.19 และ 4.05) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ หลักสูตร ปวส.ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี และรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.45 และ 2.50)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านหลักสูตร-รายวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก 4 ข้อ ได้แก่ หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาในการศึกษา จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก ความ

ไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้ และหลักสูตรปวส.ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.24 3.64 3.57 และ 3.50 ตามลำดับ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เพียงข้อเดียวคือรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.28)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านหลักสูตร-รายวิชาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = .416$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเพียงข้อเดียวที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ หลักสูตรปวส.ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือหลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาในการศึกษา และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ข้อได้แก่ รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก และความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านกระบวนการจำแนกตามปีที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียน การสอน	ปีการศึกษา 2553			ปีการศึกษา 2554			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
1.ความล่าช้าในการเทียบโอน ก่อนเข้าศึกษา	4.33	.975	มาก	3.77	1.12	มาก	4.15*
2.การจัดสอบเพื่อเทียบโอน รายวิชา	3.34	1.26	ปานกลาง	3.49	1.09	ปานกลาง	-.969
3.ไม่สามารถลงทะเบียนพร้อม เพื่อนได้	3.48	1.07	ปานกลาง	3.39	1.01	ปานกลาง	.652
4.การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การเทียบโอนไม่ทั่วถึง	4.20	1.07	มาก	3.82	1.11	มาก	2.62*
รวม	3.84	.775	มาก	3.62	.878	มาก	2.05**

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 ด้านกระบวนการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 4.33 และ 4.20) มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ ไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ และการจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.48 และ 3.34)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านกระบวนการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง และความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.82 และ 3.77) มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ (ค่าเฉลี่ย 3.49 และ 3.39)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 2.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี 2 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง และมีอีก 2 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้

3.2. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ แตกต่างกัน

H_0 : ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบไม่แตกต่างกัน

H_a : ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนจำแนกตามหลักสูตรที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	ภาคปกติ			ภาคสมทบ			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
บุคลากร	2.73	.808	ปานกลาง	2.63	.880	ปานกลาง	.830
หลักสูตร-รายวิชา	3.79	.689	มาก	3.57	.816	มาก	2.11**
กระบวนการ	3.88	.775	มาก	3.39	.860	ปานกลาง	4.22*
รวม	3.46	.514	ปานกลาง	3.22	.606	ปานกลาง	3.12*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านกระบวนการและด้านหลักสูตร-รายวิชามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88 และ 3.79) และด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคสมทบ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านหลักสูตร-รายวิชามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเพียงด้านเดียว (ค่าเฉลี่ย 3.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางมี 2 ด้านได้แก่ด้านกระบวนการและด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.39 และ 3.62)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า $t = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านหลักสูตร-รายวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านบุคลากรจำแนกหลักสูตรที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียน การสอน	ภาคปกติ			ภาคสมทบ			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
1.เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี	2.62	.993	ปานกลาง	2.75	.943	ปานกลาง	-.922
2.เจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน	2.36	1.08	น้อย	2.19	.957	น้อย	1.08
3.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนได้	2.45	.981	น้อย	2.28	1.02	น้อย	1.18
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาได้	2.49	.976	น้อย	2.30	1.00	น้อย	1.30
5.อาจารย์ที่ปรึกษาหัวหน้าสาขาสามารถให้คำแนะนำได้ดี	3.63	1.09	มาก	3.54	1.22	มาก	.571
รวม	2.73	.808	ปานกลาง	2.63	.880	ปานกลาง	3.12*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ ด้านบุคลากรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากเพียงข้อเดียวคือ อาจารย์ที่ปรึกษาหัวหน้าสาขาสามารถให้คำแนะนำได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.63) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางข้อเดียวเช่นกันคือได้แก่เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 2.62) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อได้แก่ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนได้ และเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน (ค่าเฉลี่ย 2.49 2.45 และ 2.36 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคสมทบ ด้านบุคลากรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยในระดับมากเพียงข้อเดียวคืออาจารย์ที่ปรึกษาหัวหน้าสาขาสามารถให้คำแนะนำได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.54) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เพียงข้อเดียว ได้แก่เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 2.75) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ เจ้าหน้าที่สามารถ

แก้ไขปัญหานักศึกษาเทียบโอนได้ และเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน (ค่าเฉลี่ย 2.30 2.28 และ 2.19 ตามลำดับ)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านหลักสูตร-รายวิชาจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียน การสอน	ภาคปกติ			ภาคสมทบ			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
1.รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มี ความเหมาะสม	2.89	.943	ปานกลาง	3.28	.859	ปานกลาง	1.14
2.จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็น จำนวนมาก	4.08	1.02	มาก	3.64	1.03	มาก	2.96**
3.ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ ไม่สามารถเทียบโอนได้	3.93	1.10	มาก	3.57	1.02	มาก	2.04**
4.หลักสูตรปวส. ไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรปริญญาตรี	3.51	1.10	มาก	3.50	1.07	มาก	.848
5.หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อ ระยะเวลาในการศึกษา	4.43	.920	มาก	4.24	.980	มาก	1.16
รวม	3.79	.689	มาก	3.57	.816	มาก	2.11**

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ ด้านหลักสูตร-รายวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.749) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก 4 ข้อได้แก่ หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาในการศึกษา จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้ และหลักสูตรปวส.ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.43 4.08 3.93 และ 3.51 ตามลำดับ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียวคือรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.89)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอน
ของนักศึกษาภาคสมทบ ด้านหลักสูตร-รายวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย
4.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเฉลี่ยในระดับมาก 4 ข้อได้แก่หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อ
ระยะเวลาในการศึกษา จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่
สามารถเทียบโอนได้ และหลักสูตรปวส.ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.24 3.64
3.57 และ 3.50 ตามลำดับ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียวคือรายวิชาที่
สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.28)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียน
การสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่ภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านหลักสูตร-รายวิชา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 2.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 2 ข้อ
ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก และ
ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม และ หลักสูตรปวส.ไม่
สอดคล้องกับหลักสูตร

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอน ด้านกระบวนการจำแนกตามหลักสูตรที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียน การสอน	ภาคปกติ			ภาคสมทบ			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
1.ความล่าช้าในการเทียบโอน ก่อนเข้าศึกษา	4.18	1.02	มาก	3.82	1.17	มาก	2.35**
2.การจัดสอบเพื่อเทียบโอน รายวิชา	3.59	1.15	มาก	2.93	1.16	ปานกลาง	4.01*
3.ไม่สามารถลงทะเบียนพร้อม เพื่อนได้	3.58	.994	มาก	3.09	1.08	ปานกลาง	3.38*
4.การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การเทียบโอนไม่ทั่วถึง	4.15	1.03	มาก	3.74	1.22	มาก	2.46**
รวม	3.88	.775	มาก	3.39	.860	ปานกลาง	4.22*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ ด้านกระบวนการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเฉลี่ยในระดับมากทุกข้อได้แก่ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ (ค่าเฉลี่ย 4.18 4.15 3.59 และ 3.58 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคสมทบ ด้านกระบวนการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเฉลี่ยในระดับมาก 2 ข้อได้แก่ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.82 และ 3.74) มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง 2 ข้อได้แก่ไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ และ การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.09 และ 2.93)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 2 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ และมีอีก 2 ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับปริญญาตรีเทียบโอน ในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2553 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน การศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ วิธีการดำเนินการวิจัยได้แบ่งกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ ผู้บริหาร - อาจารย์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน และกลุ่มที่สองคือนักศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน

สรุปผลการวิจัย

กลุ่มแรก ผู้บริหาร - อาจารย์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน ได้แสดงความคิดเห็นและปัญหาเกี่ยวกับการเทียบโอนตามหลักสูตรเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจนั้นเกิดปัญหาเป็นอย่างมากในปีการศึกษา 2553 เนื่องจากเป็นปีแรกที่นักศึกษาในระดับปวส.ต้องเข้าศึกษาต่อในระบบของการเทียบโอนก่อให้เกิดปัญหามากมายทั้งในส่วนของนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการแก่นักศึกษาซึ่งสามารถสรุปได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากกระบวนการปฏิบัติมากกว่ากฎเกณฑ์ได้แก่

1. อาจารย์ที่ปรึกษายังไม่ทราบระบบ ขั้นตอนการเทียบโอน
2. ขั้นตอนการเทียบโอนทำได้ช้าและไม่แน่นอน
3. อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาเทียบโอนไม่ได้สอนนักศึกษา จึงมีโอกาที่จะให้คำปรึกษาน้อยมาก และจำเป็นต้องให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างมากในการลงทะเบียน เนื่องจากนักศึกษามาจากต่างสถาบัน ฉะนั้นจึงต้องให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายบุคคล
4. นักศึกษาไม่ได้รับใบรายงานผลการศึกษา (Transcripts) ฉบับสมบูรณ์ก่อนเปิดภาคการศึกษา ทำให้การยื่นใบรายงานผลการศึกษากับ สวท. (สำนักส่งเสริมวิชาการและทะเบียน)และคณะฯ เป็นไปอย่างล่าช้า

แนวทางการแก้ไขปัญหาการเทียบโอนในความคิดเห็นของอาจารย์-ผู้บริหารมีดังนี้

1. ให้คณะฯ จัดอบรมระบบ ขั้นตอน และวิธีการในการเทียบโอนแก่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจะได้ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้ตรงกับฝ่ายวิชาการของคณะฯ และสวท.

2. จัดให้มีคณะกรรมการกลางที่มีตัวแทนจากสาขาวิชาและคณะฯ เข้ามารับผิดชอบการเทียบโอนอย่างเป็นรูปธรรม (มีหน่วยงานกลางของคณะฯ ที่รับผิดชอบดูแลทุกสาขาวิชาเพื่อให้มีการวางแผนการจัดสอบ การจัดคูเทียบในรายวิชา ฯลฯ)
3. ต้องเทียบโอนผลการศึกษาให้เสร็จก่อนที่นักศึกษาจะลงทะเบียน
4. การสื่อสารข้อมูลในการเทียบโอนควรกระทำอย่างรวดเร็ว

สำหรับปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา ได้แก่

1. การเทียบโอนรายวิชาทำได้น้อย ทำให้ต้องศึกษารายวิชาเพิ่มมากกว่าหลักสูตรต่อเนื่อง เป็นผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการลงทะเบียนก็ไม่ว่าจะปรึกษาใคร เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้สอน และเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงต้องหาข้อมูลจากเพื่อน หรือรุ่นพี่
3. ผลการเทียบโอนรายวิชาที่สามารถเทียบได้ การประกาศให้ผู้มีสิทธิ์สอบเทียบโอนรวมถึงผลการสอบเทียบโอนทำได้ช้า ทำให้มีปัญหาในการวางแผนการลงทะเบียนในภาคการศึกษาถัดไป
4. ระบบและขั้นตอนการเทียบโอนไม่มีความชัดเจน (นักศึกษาที่เข้าศึกษาปี 2553 มีปัญหามาก สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาปี 2554 จะพบปัญหานี้น้อยลง)

แนวทางการแก้ไขที่นักศึกษาเสนอแนะ คือ

1. ควรจัดให้มีผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบเทียบโอนที่ชัดเจน สามารถให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในแนวทางเดียวกันทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่
2. ต้องทำการเทียบโอนรายวิชาให้เร็วขึ้นเพื่อการวางแผนการลงทะเบียนในภาคการศึกษาถัดไป
3. ควรสื่อสารเกี่ยวกับการเทียบโอนให้นักศึกษามีความเข้าใจที่ถูกต้องและรวดเร็ว
4. สำหรับงานทะเบียนทั้งของคณะฯ และสวท. จะต้องทำงานประสานงานกัน ไม่โยนเรื่องไปมา (ปิดความรับผิดชอบ)

กลุ่มที่สอง เป็นการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามซึ่งจะเก็บจากประชากรทั้งหมด (นักศึกษาเทียบโอนทั้ง 2 ปีการศึกษา) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาของรัฐบาล มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80 ทราบว่าต้องศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนไม่ใช่หลักสูตร

ไม่ทั่วถึง และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อได้แก่ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนพร้อมเพื่อนได้ และการจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = -1.27$) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้าน คือด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติคือด้านหลักสูตร-รายวิชา

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า $t = -5.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านหลักสูตร-รายวิชาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = .416$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเพียงข้อเดียวที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ หลักสูตรปวส. ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือหลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาในการศึกษา และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ข้อได้แก่ รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก และความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 2.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 2 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่

ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง และมีอีก 2 ข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้

3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า $t = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านหลักสูตร-รายวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่ภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านหลักสูตร-รายวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 2.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี 2 ข้อที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก และความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม และ หลักสูตรปวส.ไม่สอดคล้องกับหลักสูตร

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี 2 ข้อ ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ และมีอีก 2 ข้อที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงสำรวจเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัญหาการเทียบโอนของนักศึกษาที่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือสามารถเทียบโอนรายวิชาได้น้อย รองลงมาคือ การให้ข้อมูลข่าวสารการเทียบโอนล่าช้า และ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเทียบโอน นั้น ล้วนเป็นเรื่องของกระบวนการทั้งสิ้น โดยเฉพาะการไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเทียบโอนอย่างชัดเจน ทำให้รู้สึกว่าการเทียบโอนรายวิชาได้น้อย ไม่เข้าใจว่าบางรายวิชาเคยเรียนมาแล้ว ทำไมต้องมาเรียนอีก และทำให้ต้องเรียนรายวิชามากกว่านักศึกษาสถาบันอื่น สอดคล้องกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับความคิดเห็นของสันติ ยาทิพย์ที่มีประสบการณ์ในเรื่องการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ (รายละเอียดภาคผนวก ก.) ที่ให้ความเห็นว่าปัญหาการเทียบโอนเกิดจาก การดำเนินการเทียบโอนไม่เบ็ดเสร็จในจุดเดียว แบ่งแยกการดำเนินงานเป็น 2 ส่วน คือหมวดวิชาศึกษาทั่วไปดำเนินการโดย สวท. ส่วนในหมวดวิชาเฉพาะ อาทิ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาชีพเลือก และวิชาเลือกเสรี ดำเนินงานโดยคณะ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับบทความของ พิมพร ศะริจันทร์ เรื่อง ข้อสังเกตเรื่อง การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของ สอศ. ที่กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ความเข้าใจของบุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลภายนอกไม่ชัดเจน 2) การรับนักศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้ยากแก่การจัดกลุ่มของการจัดแผนการเรียน 3) การประเมินเบื้องต้น เอกสารประกอบการพิจารณาการประเมินผลการเทียบโอน ซึ่งต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ และให้คำปรึกษาแนะนำกับนักศึกษา 4) การจัดการเรียนการสอนและค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องจากการรับนักศึกษาที่มีความแตกต่างกัน รวมถึงงานวิจัยของสุดาพร ศิริโกคาภิจเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่พบว่าปัญหาที่เกิดการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย คือ การขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการศึกษาตามอัธยาศัย และการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติ และการประชาสัมพันธ์มากเกินไปทำให้ผู้สมัครคาดหวังไว้มากจนจะสามารถเรียนจบได้ง่าย และเร็วกว่าการศึกษาในระบบ และการรับนักศึกษาที่แตกต่างกันมาก ทำให้ต้องมีการแบ่งกลุ่มและจัดการโปรแกรมการเรียนของกลุ่มแต่ละกลุ่มแตกต่างกันในการฝึกอบรม และต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นด้วยว่าคุ้มค่าหรือไม่

2. ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หากพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่าด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านบุคลากร และด้านที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้านกระบวนการ โดยผู้ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 จะมีค่าเฉลี่ยที่เห็นด้วยด้านบุคลากรน้อยกว่าผู้ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 เป็นปีแรกที่คณะบริหารธุรกิจรับนักศึกษาเข้าสู่หลักสูตรเทียบโอน เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ในการให้บริการการลงทะเบียน หรือคำแนะนำก็ยังไม่ค่อยเข้าใจกระบวนการเทียบโอนมากนัก ประกอบกับมีปัญหาการเทียบโอนมากมายจึงทำให้การบริการของเจ้าหน้าที่ด้อยลงไปบ้าง

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นว่านักศึกษาเทียบโอนให้ความคิดเห็นด้านเจ้าหน้าที่ในระดับน้อย และปานกลาง เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขาวิชา สามารถให้คำแนะนำได้ดีในระดับปานกลางและมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษามีความผูกพันใกล้ชิดกับอาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าสาขาวิชาที่ช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษาได้ (จากการสัมภาษณ์เจาะลึกกับกลุ่มนักศึกษา)

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบแตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านหลักสูตร-รายวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคสมทบต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอนไม่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธนกร บุตรมณีที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับกระบวนการ

เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลนครปฐม ที่พบว่าปัญหาหลักคือ กระบวนการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ มีหลายขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีกระบวนการดำเนินการ ไม่ชัดเจน ผู้ปฏิบัติ และเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติ จึงทำให้การเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ค่อนข้างล่าช้า ทำให้แจ้งผลไม่ทัน

สรุปว่าปัญหาการเทียบโอนนั้นเกิดจากระบบ หรือขั้นตอนการเทียบโอนของมหาวิทยาลัยยัง ไม่ได้เป็นระบบที่ชัดเจน ทั้ง ๆ ที่การเทียบโอนของแต่ละสถาบันนั้นก็ต้องยึดประกาศ ทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ อยู่แล้ว ซึ่งอาจเกิดจากผู้ปฏิบัติขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1. ผู้บริหารควรจัดตั้งหน่วยงานที่ดูแลนักศึกษาเทียบโอนโดยเฉพาะ หากนักศึกษาหรือ อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาจะได้ติดต่อโดยตรง รวมถึงควรจัดทำคู่มือนักศึกษาเทียบโอน เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาตรีที่ตนเองเข้าศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการเทียบโอน แนวทางจัดทำคู่เทียบ ระบุนายวิชาที่เข้าข่ายเทียบโอน ได้ (สอดคล้องกับหลักสูตร ปวส.) รายวิชาที่เทียบโอนไม่ได้ (วิชาที่ไม่มีในหลักสูตร ปวส.) ซึ่งคู่มือนักศึกษาเทียบโอนจะช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาสามารถ สื่อสารและทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น
2. ควรจัดให้มีการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ที่ทำการเทียบโอน คณาจารย์ใน คณะฯ ให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถให้คำปรึกษานักศึกษาที่มีปัญหา พร้อม จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ หรือจัดทำ KM เรื่องการเทียบโอน
3. ควรจัดประชุมนักศึกษาเทียบโอนก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อทำความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการเทียบโอน ชี้แนะแนวทางลงทะเบียนเรียนรายวิชา เพิ่มเติมจากแผนการเรียนหลักที่สาขาวิชากำหนด สำหรับรายวิชาที่นักศึกษาเทียบโอนไม่ได้ โดยแจ้งหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการเทียบโอนให้นักศึกษาทราบไปในแนวทางเดียวกัน ไม่ต้องฟังจากรุ่นพี่ หรือเพื่อนที่อาจจะสื่อสารผิดพลาดได้

4. ควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเทียบโอนเพื่อกำหนดปฏิทินการเทียบโอนให้แน่นอน เพื่อนักศึกษาจะได้มีเวลาเตรียมตัวก่อนการสอบ หรือทราบว่ามียสิทธิสอบหรือไม่
5. การดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาเทียบโอนและรับสำเนาระเบียนแสดงผลการเรียนฉบับสมบูรณ์ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 3 สัปดาห์
6. การเทียบโอนจากผลการศึกษาในทะเบียนแสดงผลการเรียน ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 2 สัปดาห์ เพื่อนักศึกษาจะได้เตรียมวางแผนการสอบเทียบโอนของตนได้ (กรณีที่ไม่สามารถโอนผลการเรียนได้) แต่ก็ยังมีสิทธิสอบเทียบโอน
7. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเทียบโอนควรกระทำอย่างทั่วถึง และรวดเร็ว
8. ควรทำความร่วมมือกับสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับ ปวส. ให้พิจารณาจัดแผนการเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐานซึ่งอยู่ในข่ายที่จะสามารถเทียบโอนได้เมื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป เพื่อเป็นการลดระยะเวลาที่ต้องศึกษาต่อ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 .** ปปป.
- 2553. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. เข้าถึงได้จาก <http://www.mua.go.th/>
- จารุณี แสงสุวรรณ. 2550. **การพัฒนาตัวชี้วัดของการจัดการศึกษาในรูปศูนย์การเรียนรู้ของสถานประกอบการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.**
- เจตน์ คงด้วง. 2547 **การพัฒนาระบบการเทียบโอนประสบการณ์อาชีพเข้าสู่ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ**
กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. หน้า 25-29
- บุญชม ศรีสะอาด. **การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2** กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2545. **ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยขออนุญาตเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญา 2545.**
- 2545. **ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนเข้าสู่การศึกษาในระบบ 2545.**
- ธนกร บุตรมั้น. **ความพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับกระบวนการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลนครปฐม. 2553. เข้าถึงเมื่อ 17 กรกฎาคม 2554 เข้าถึงได้จาก**
www2.graduate.su.ac.th/admc/2553/education/i04.pdf
- พรุ่ง ดวงแก้ว. 2548. **แนวโน้มเกี่ยวกับรูปแบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี,**
- พิมพ์ ศิระจันทร์. **ข้อสังเกตเรื่องการเทียบโอน** เข้าถึงได้จาก www.nsdv.go.th/pr/text2007
- ปานเพชร ชินินทรและคณะ. **รายงานการวิจัยเรื่องแนวทางการเทียบโอนผลการเรียน กรณีศึกษา**
ศูนย์การเรียนรู้ : บริษัทในกลุ่มสมบรณ์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวง
ศึกษาธิการ [ออนไลน์] เข้าถึงเมื่อ 17 กรกฎาคม 2554. เข้าถึงได้จาก <http://www.onec.go.th>
- มัทนา สาสน์ดิวัตร และคณะ. **รายงานการวิจัยเรื่องเอกสารเรื่องการเทียบระดับและการเทียบโอน**
ผลการเรียนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์, 2543.

มิถุนา อนุแสน. 2545. **ความพร้อมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางการศึกษานอกระบบ**

โรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

ของครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดนนทบุรี : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์

มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานประจำปี 2554. **คณะบริหารธุรกิจ** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.

วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์. 2553. **ปัญหาเชิงนโยบายอุดมศึกษาไทยจากหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่องถึง**

ป.บัณฑิต. เข้าถึงได้จาก <http://news.thaischool.in.th/151.html>

สัมพันธ์ เอ็นสำราญ ศศิธร ชูตินันทกุล และสมฤดี วงษ์สมิง. 2546. **การพัฒนารูปแบบการเทียบโอนผล**

การเรียนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช,

ออดสำเนา

สุดาพร ศิริโกคากิจและวรรณิ์ สิ้นสุภรณ์. 2552. **การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา**

ตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.

สุมาลี สังข์ศรี. 2544. **รายงานการวิจัยการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อสังคมไทยในศตวรรษที่ 21.**

สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2544. **รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ :**

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

อดุลย์ ดันประยูร. 2541. **สังคมวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไอดีเอ็นเอสโตร์.**

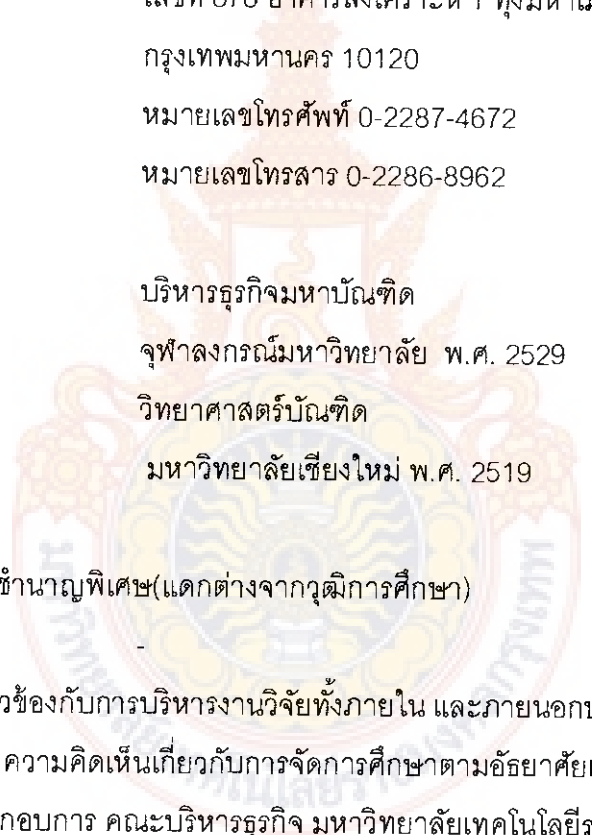
www.bu.rmutk.ac.th **ประวัติคณะบริหารธุรกิจ**

www.rmutk.ac.th/ascar/statistics/sta_student.aspx

<http://www.news.rmutt.ac.th/archives/15539>

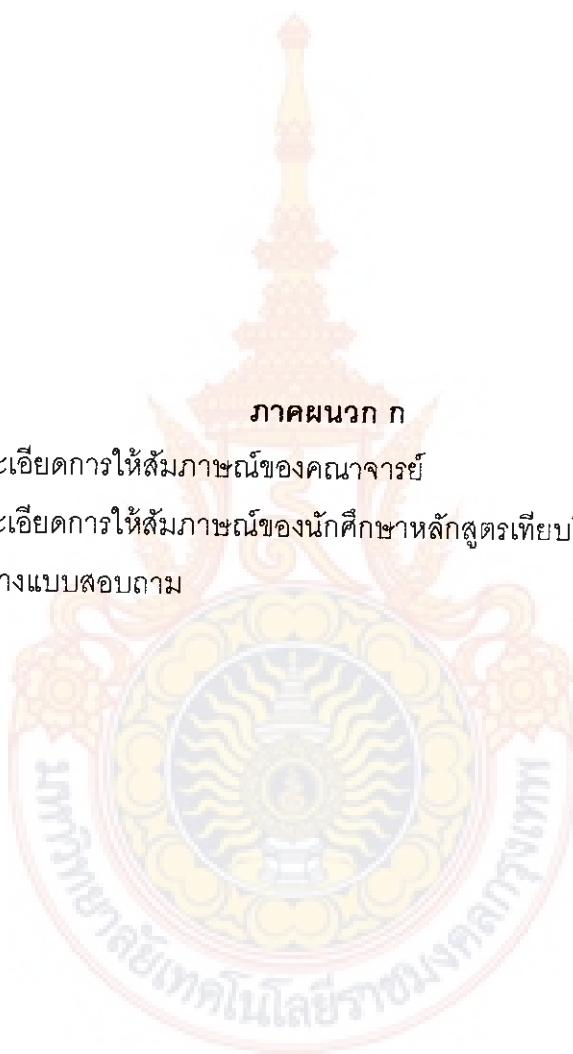
ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ(ภาษาไทย) นางสาวสุดาพร ศิริโกคากิจ
(ภาษาอังกฤษ) Miss Sudaporn Siripokakij
- รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ(ถ้ามี)-
- ตำแหน่งปัจจุบัน หัวหน้าภาควิชาการตลาดและการจัดการ
- หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้ พร้อมโทรศัพท์และโทรสาร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
เลขที่ 878 อาคารสงเคราะห์ 1 หุ่่งมหาเมฆ สาทร
กรุงเทพมหานคร 10120
หมายเลขโทรศัพท์ 0-2287-4672
หมายเลขโทรสาร 0-2286-8962
- ประวัติการศึกษา
ระดับปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529
ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2519
- สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ(แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
-
- ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกประเทศ
2552 การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรใน
สถานประกอบการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.



ภาคผนวก ก

- รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์
- รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน
- ตัวอย่างแบบสอบถาม



รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
1	อ.เคียงเดือน พิจิตรชุมพล (อาจารย์ที่ปรึกษา)	การจัดการ	ปัญหาที่พบในการเทียบโอนรายวิชาของนักศึกษา คือ 1.) นักศึกษาจะเทียบโอนรายวิชาแต่ละวิชาไม่เหมือนกัน ทำให้ต้องดูแลเป็นรายบุคคล 2.) อาจารย์ต้องแม่นในโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดปลีกย่อยของหลักสูตร 3.) บางรายวิชานักศึกษาเทียบโอนได้มาก จึงมีนักศึกษาจำนวนน้อยหา Sec ลงเรียนยาก บางครั้งต้องลงเรียนข้ามภาค ทำให้เสียเงิน 4.) อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้สอนเด็กที่ปรึกษาเลย ทำให้มีโอกาสพบกันน้อยมาก 5.) อาจารย์ยังไม่เคลียร์กับระบบ ขั้นตอนของการเทียบโอน <u>วิธีการแก้ปัญหา</u> 1.) ศึกษาหลักสูตร รายละเอียดให้แม่น ถ้ายังมีข้อสงสัยโทรถามอาจารย์สมบัติทันที พยายามติดต่อให้ได้ 2.) จัด Home Room ให้นักศึกษาแล้วเปิดข้อมูลตรวจสอบจบของนักศึกษาแต่ละคน ให้แต่ละคนศึกษาข้อมูลของตัวเองให้เข้าใจว่า โครงสร้างหลักสูตรเป็นอย่างไร ให้ทุกคนจดข้อมูลของตนเองไว้ หลังจากนั้นอาจารย์สรุปแต่ละวิชาว่ามีวิชาอะไรบ้างที่ยังมีนักศึกษาตกค้าง พร้อมจำนวน แล้วส่งข้อมูลให้หัวหน้าสาขาวิชา เพื่อนำไปวางแผนจัดแผนการเรียนให้นักศึกษาต่อไป 3.) ให้เบอร์โทรศัพท์นักศึกษาไว้ เมื่อมีปัญหาสงสัย โทรถามได้ตลอด ถ้าตอบไม่ได้จะรีบถามอาจารย์สมบัติทันที

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
1	อ.เคียงเดือน พิจิตรชุมพล (อาจารย์ที่ปรึกษา)	การจัดการ	4.)แนะนำการลง Sec ต่างๆ ที่เหมาะสมกับตัวนักศึกษาแต่ละราย พร้อมแนะนำอาจารย์ผู้สอน <u>ต้องการให้คณะดำเนินการ</u> 1.)จัดอบรมระบบ ขั้นตอน วิธีการที่ชัดเจนในการให้คำปรึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ในการถามประเด็นต่างๆ ที่ไม่เข้าใจอย่างจริงจัง 2.)อบรมเจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานด้านนี้ให้มีความเข้าใจอย่างแตกฉาน เพื่อจะได้ช่วยเกี่ยวกับการให้ข้อมูลต่างๆ กับอาจารย์ได้ ในกรณีที่อาจารย์สมบัติไม่สะดวก <u>การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</u> ใช้เวลา 3 ชั่วโมง ในห้องเรียนพร้อมทั้งนำข้อมูลของทุกคนขึ้นจอ ทำความเข้าใจไปพร้อมๆ กัน ซึ่งวิธีนี้นักศึกษาจะเข้าใจได้ดีมาก เห็นถึงความแตกต่างของแต่ละคน ทำให้ทราบว่าเรียนเหมือนกันไม่ได้ ทุกคนต้องติดตามข่าวสาร และลงทမ်းเขียนด้วยตัวเองโดยผ่านการแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา
2	อ.สุธินี กิจลาภพินิจกุล (อาจารย์ที่ปรึกษา)	ระบบสารสนเทศ	<u>ปัญหาที่พบในการเทียบโอนรายวิชาของนักศึกษา</u> 1.)หลักสูตรของนักศึกษาที่เข้ามาไม่ได้เป็นสายบริหารธุรกิจ เช่น รับนักศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจแต่มันักศึกษาสาขาคเทคโนโลยีสารสนเทศมาเรียนด้วย ทำให้จำนวนวิชาที่จะเทียบโอนได้น้อย 2.)รหัสรายวิชาของนักศึกษาในใบ รบ. กับคูเทียบที่สามารถเทียบโอนได้ไม่ตรง แต่ชื่อวิชาตรงกัน คำอธิบายรายวิชาตรงกัน 80% แต่รหัสไม่ตรงทำให้เทียบโอนไม่ได้

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
2	อ.สุธินี กิจลามพินิจกุล (อาจารย์ที่ปรึกษา)	ระบบสารสนเทศ	3.)ผู้ที่ทำหน้าที่เทียบโอนบนว่ายุ่งยาก ปวดหัว จึงไม่ทำให้แล้ว นักศึกษาจึงต้องเรียนซึ่งจริงๆ แล้วสามารถเทียบโอนได้มากกว่านี้ (คนที่ทำในปี 2553) 4.)อาจารย์ยังไม่เคลียร์กับระบบ ขั้นตอนของการเทียบโอน <u>วิธีการแก้ปัญหา</u> จัดหารายวิชาที่คณะและมหาวิทยาลัยเปิดสอน อธิบายในแต่ละกลุ่มรายวิชาให้นักศึกษาเลือกตามความเหมาะสมของตัวนักศึกษาเองว่าควรหรือต้องการเรียนอะไรบ้าง เพื่อใช้เวลาในการเรียนให้น้อยที่สุด <u>ต้องการให้คณะดำเนินการ</u> 1.)จัดหาคณะกรรมการของคณะและสาขาวิชา ที่จะลงมามีร่วมกับสวท. อย่างจริงจัง 2.)จัดทำคู่มือเทียบรายวิชาให้มากที่สุด เพราะ นักศึกษามาจากหลายสถาบัน ควรทำให้ครอบคลุมให้มากที่สุด <u>การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</u> ใช้เวลา 2 ปี (ตั้งแต่ 2553 – ปัจจุบัน) 4 เทอม + 2 Summer + เทอมปัจจุบัน (1/2555)

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
3	อ.สมบัติ คชายุทธ (ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ)	การเงิน	<u>ปัญหาที่พบในการเทียบโอนรายวิชาของนักศึกษา</u> 1.) นักศึกษาไม่ได้รับใบรายงานผลการศึกษา (Transcripts) ฉบับสมบูรณ์ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2.) นักศึกษาไม่ได้ยื่นใบรายงานผลการศึกษามาให้คณะฯ หรือ สวท. <u>วิธีการแก้ปัญหา</u> 1.) จะดำเนินการเทียบโอนให้ตามใบรายงานผลการศึกษาที่นักศึกษายื่นมา ใช้ใบรายงานฉบับไม่สมบูรณ์ทำการเทียบโอน 2.) แจ้งให้นักศึกษาทราบหากยื่นใบรายงานผลการศึกษาเข้าจะมีผลต่อการเทียบโอนและแผนการเรียน 3.) กรณีนักศึกษามีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างจากที่มีคู่เทียบ ต้องดำเนินการจัดคู่เทียบให้ใหม่ <u>ต้องการให้คณะดำเนินการ</u> 1.) ควรให้มีคณะทำงานเทียบโอนที่มีตัวแทนจากสาขาต่างๆ 2.) ควรให้นักศึกษาได้ยื่นใบรายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์ก่อนเปิดภาคการศึกษา 3.) ควรให้มีคณะทำงานที่ทำหน้าที่จัดสอบเทียบสำหรับนักศึกษาที่ไม่สามารถโอนผลการศึกษา แต่มีสิทธิ์สอบวัดเทียบความรู้ได้ จะทำให้การกำหนดวันเวลาสอบเทียบไม่ซ้ำซ้อนกัน <u>การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</u> ควรจัดประชุมเป็นสาขาวิชา และให้นักศึกษาได้รับทราบ ว่าผลการเทียบโอนที่ได้ไม่เหมือนกัน มีผลต่อการจบการศึกษาต่างกัน ในการประชุมเป็นห้องหรือสาขาจะใช้เวลาประมาณ 30 นาทีถึง 1 ชั่วโมง

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
4	อ.กรรณิการ์ แสงสุริย์ศรี (อาจารย์ที่ปรึกษา)	การตลาด	<u>ปัญหาที่พบในการเทียบโอนรายวิชาของนักศึกษา</u> ขั้นตอนการเทียบโอน ทำการเทียบโอนได้ช้า อีกทั้งเอกสารในการเทียบโอนก็ไม่นั่นนอนรวมไปถึงบุคลากรในการเทียบโอน ก็ยังไม่สามารถดำเนินการให้การเทียบโอนได้ในเวลาอันรวดเร็ว <u>วิธีการแก้ปัญหา</u> ในปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น อ.ที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ปัญหาได้เอง เนื่องจากเกิดจากกระบวนการเทียบโอนที่ล่าช้า เอกสารการเทียบโอนไม่ครบ อีกทั้งบุคลากรที่ทำการเทียบโอนก็ยังขาดความเชี่ยวชาญ ดังนั้น ปัญหาต่างๆควรจะมีการแก้ไขปัญหาร่วมกันทั้งองค์กร เพื่อให้การเทียบโอนเสร็จก่อนที่นักศึกษาจะลงทะเบียนในภาคการเรียนที่ 1 <u>ต้องการให้คณะดำเนินการ</u> 1.) ควรให้มีการเทียบโอนให้เสร็จก่อนที่นักศึกษาจะลงทะเบียน 2.) เอกสารในการเทียบโอนควรเก็บไว้อย่างสมบูรณ์ ไม่ควรให้นักศึกษาต้องถ่ายเอกสารมาใหม่ทุกครั้ง 3.) การสื่อสารข้อมูลในการเทียบโอนควรสื่อสารให้รวดเร็ว และเจาะตรงไปถึงตัวนักศึกษาแต่ละคนผ่านสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น Internet Mobile

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
5	ผศ.อัจฉรา ลิ้มวงศ์ทอง (หัวหน้าสาขาวิชา)	การจัดการ	<u>ปัญหาที่พบในการเทียบโอนรายวิชาของนักศึกษา</u> การรวม Sec ในการจัดรายวิชา ทำให้นักศึกษาเทียบโอนได้น้อย ต้องติดตามอย่างใกล้ชิด ปัญหาการเทียบโอนในปีนี้ลดลงจากปี 2553 มาก <u>วิธีการแก้ปัญหา</u> การประชุม พุดคุยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการเทียบโอนของสาขา และอาจารย์ในสาขา ระหว่างการประชุมสาขาพยายามจัด Sec ให้เด็กเรียนไปด้วยกันได้ <u>ต้องการให้คณะดำเนินการ</u> จัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาเทียบโอนต่างหาก (ไม่ใช่ที่สวท.จัด) <u>การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</u> ใช้เวลาไม่มากขึ้นอยู่กับ Case ของนักศึกษา
6	นางพรศรี โรจนเมธี	การบัญชี	ปัญหาที่พบในการเทียบโอนรายวิชา มี 1) ได้รับสำเนาใบรบ.ของนักศึกษาบัณฑิตจบมาแล้วทำให้ระยะเวลาการเทียบโอนเกือบสิ้นเทอม การจัดสอบเทียบโอนจึงต้องช้าออกไป มีผลต่อการจัดวิชาเรียนให้นักศึกษาในเทอมต่อไป 2) นักศึกษารุ่นแรก (2553) ได้รับการเทียบโอนรายวิชาได้น้อยกว่ารุ่นต่อมา (2554) ทำให้เสียเวลาเรียนเพิ่มทั้งที่เป็นหลักสูตรเดียวกัน 3) นักศึกษาสำเร็จการศึกษามาจากหลากหลาย บางหลักสูตรมีการเทียบโอน (ทวิภาคี) จึงทำให้เกิดความสับสนในการเทียบโอน 4) การปรับปรุงหลักสูตรทั้งของมหาวิทยาลัย และของโรงเรียน วิทยาลัย ทำให้ต้องปรับปรุงวิชาที่เป็น

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
6	นางพรศรี โรจนเมธี	การบัญชี	คู่เทียบอยู่เนื่อง ๆ จึงอาจเกิดความผิดพลาดในการเทียบโอนได้ 5) ความชัดเจนของสำเนาใบ รบ. ที่ได้รับไม่ครบถ้วน เช่น ตัวหนังสือจาง หรือขาดหาย ทำให้เกิดปัญหาการเทียบโอน 6) รายวิชาเทียบโอนแยกเป็นกลุ่มศึกษาทั่วไป และของคณะทำให้เกิดปัญหา นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาจากหลักสูตรเดียวกัน แต่เทียบโอนรายวิชาได้ไม่เหมือนกัน เนื่องมาจากคู่เทียบเป็นกลุ่มรายวิชาจึงใช้ดุลยพินิจต่างกัน บางครั้งจะพบปัญหานี้ในเทอมสุดท้ายที่นักศึกษาต้องตรวจสอบจบ หากพบหลังจากสอบกลางภาค นักศึกษาจะไม่สำเร็จการศึกษาเนื่องจากเลยระยะเวลาการลงทะเบียนแล้ว 7) อาจารย์ที่ปรึกษาก็ไม่มีความชำนาญเรื่องการเทียบโอน <u>วิธีการแก้ปัญหา</u> 1.) อาจารย์สมบัติแล/หรืออ.สันติ ได้จัดทำแผนการเรียนรายบุคคลให้นักศึกษาในเทอม 1/55 เพื่อเช็ครายวิชาของตนเอง 2.) สำเนาเอกสารที่ใช้ในการเทียบโอน ควรทำสำเนาให้ชัดเจน ควรมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสาร 3.) ควรให้ความรู้เรื่องการเทียบโอน รายวิชาที่เทียบโอน กฎระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง (ส่วนใหญ่อาจารย์ที่ปรึกษาจะได้แต่เอกสารมาแล้วแจ้งว่าให้เทียบครั้งแรก ๆ ุง ค่ะ

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
7	ผศ. สันติ ยาทิพย์ (อาจารย์ที่ศึกษาการเทียบ โอนมาตั้งแต่เริ่มจะรับ นักศึกษาในปีการศึกษา 2553)	การบัญชี	1. นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนของ สาขาวิชาการบัญชีมีความหลากหลายของหลักสูตร ที่ได้ศึกษามาในระดับ ปวส. อาทิตย หลักสูตร ปวส. ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ...) หลักสูตร ปวส. ของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ...) ซึ่งมีฉบับปรับปรุงในปีต่าง ๆ หลาย หลักสูตร โดยเฉพาะนักศึกษาภาคสมทบบางราย สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. มานานมากแล้ว เอกสารหลักสูตรซึ่งจะต้องนำมาจัดทำคู่เทียบนั้น เกิดปัญหายากในการสืบค้น 2. ความหลากหลายของรูปแบบการดำเนินงาน หลักสูตร จำแนกได้เป็น 3 ระบบ ประกอบด้วย สำเร็จการศึกษาในระบบปกติ ระบบทวิภาคี และ ระบบเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ทำให้ ขั้นตอนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น คือต้องมีการสอบวัด ความรู้ 3. ความหลากหลายของแผนการเรียน เนื่องจาก หลักสูตร ปวส. ของสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา เปิดโอกาสให้สถานศึกษาที่เปิดการ เรียนการสอนสามารถเลือกเปิดสอนรายวิชาในกลุ่ม วิชาชีพพื้นฐานได้ ในหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2546 หลักสูตรต่าง ๆ ทางด้าน บริหารธุรกิจ กำหนดจำนวนหน่วยกิตในกลุ่ม วิชาชีพพื้นฐาน 15 หน่วยกิต ประกอบด้วย

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
7	ผศ. สันติ ยาทิพย์ (อาจารย์ที่ศึกษาการเทียบ โอนมาตั้งแต่เริ่มจะรับ นักศึกษาในปีการศึกษา 2553)	การบัญชี	1.) กลุ่มบริหารงานคุณภาพ ให้เลือกเรียน 3 หน่วยกิต 2.) กลุ่มเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ให้เลือกเรียน 3 หน่วยกิต และ 3.) กลุ่มวิชาพื้นฐานงานอาชีพ (ซึ่งสอดคล้องโดยตรงกับกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพของหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะบริหารธุรกิจ) กำหนดให้เลือกเรียนเพียง 9 หน่วยกิต ทำให้นักศึกษาลำบากการศึกษาระดับ ปวส. โดยมีความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพแตกต่างกันและเทียบโอนได้น้อย ส่วนหลักสูตรของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ปัจจุบันเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) กำหนดรายวิชาที่ต้องศึกษาในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐานไว้อย่างชัดเจน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรฉบับเดียวกัน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ... เดียวกัน) จะได้ศึกษารายวิชาชีพพื้นฐานเหมือนกัน แม้จะต่างสถานศึกษากัน รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรเป็นฉบับปรับปรุงปีต่าง ๆ ก็ยังคงรายวิชาชีพพื้นฐานไปในทิศทางเดียวกันและใกล้เคียงกัน 4. สำเนาใบระเบียนแสดงผลการเรียนฉบับสมบูรณ์ของนักศึกษาบางส่วนได้รับเข้ามา โดยเฉพาะ นักศึกษากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ในภาคฤดูร้อน บางรายส่งสำเนาใบ รบ. ฉบับสมบูรณ์ในเดือนกรกฎาคม (หลังเปิดภาคเรียนแล้วเกินกว่า 1 เดือน) ทำให้ขาดเอกสารสำคัญในการเทียบโอน

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
7	ผศ. สันติ ยาทิพย์ (อาจารย์ที่ศึกษาการเทียบ โอนมาตั้งแต่เริ่มจะรับ นักศึกษาในปีการศึกษา 2553)	การบัญชี	5. การดำเนินงานเทียบโอนไม่เบ็ดเสร็จในจุดเดียว มีการแบ่งแยกการดำเนินงานเป็น 2 ส่วน คือหมวด วิชาศึกษาทั่วไปดำเนินงานโดย สวท. ส่วนในหมวด วิชาเฉพาะ อาทิ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาชีพ เลือก และวิชาเลือกเสรี ดำเนินงานโดยคณะ เมื่อ นักศึกษาเกิดปัญหาหรือข้อสงสัยในการเทียบโอน จะเกิดความยุ่งยาก สับสน ไม่แน่ใจว่าต้องปรึกษา บุคคลใด จะต้องถามคณะฯ หรือ สวท. จึงจะได้ คำตอบที่ถูกต้อง <u>การแก้ปัญหา</u> ควรจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเทียบ โอน หรือหน่วยงานเฉพาะสำหรับดูแลนักศึกษา เทียบโอน รวมถึงควรจัดทำคู่มือนักศึกษาเทียบ โอน เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร ปริญญาตรีที่ตนเองเข้าศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการ เทียบโอน แนวทางจัดทำคู่มือเทียบ ระบุรายวิชาที่เข้า ชายเทียบโอนได้(สอดคล้องกับหลักสูตร ปวส.) รายวิชาที่เทียบโอนไม่ได้(วิชาที่ไม่มีในหลักสูตร ปวส.) คู่มือนักศึกษาเทียบโอนจะแสดงแผนการ เรียนเสนอแนะตลอดหลักสูตร กำหนดรายวิชาที่ ต้องเรียนแน่นอนไว้เป็นแกนหลักของแต่ละภาค เรียน อาทิ รายวิชาที่เทียบโอนไม่ได้(อย่างแน่นอน) รวมถึงวิชาชีพบังคับซึ่งควรเรียนทั้งหมดเพื่อให้ เทียบเคียงกับหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่องเดิมที่ถูก ยกเลิกไป ให้คำชี้แนะแนวทางลงทะเบียนเพิ่มเติม หรือการแทรกรายวิชาที่เทียบโอนไม่ได้ไว้ใน

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
7	ผศ. สันติ ยาทิพย์ (อาจารย์ที่ศึกษาการเทียบ โอนมาตั้งแต่เริ่มจะรับ นักศึกษาในปีการศึกษา 2553)	การบัญชี	ช่วงเวลาร่างของแต่ละภาคเรียน แต่ต้องอยู่ภายใน ขอบเขตของจำนวนหน่วยกิตที่อนุญาตไว้ ซึ่งคู่มือ นักศึกษาเทียบโอนจะช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาสามารถสื่อสารและทำความเข้าใจได้ ง่ายขึ้น สรุปว่า ปัญหาการเทียบโอนนั้นเกิดจาก 1. ขาดระบบการเทียบโอนที่เป็นรูปธรรม การ ดำเนินงานขาดเอกภาพในการเทียบโอน มีการ แบ่งแยกความรับผิดชอบในการเทียบโอนเป็น 2 ส่วน คือรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ดำเนินการโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน ส่วนหมวดวิชาเฉพาะดำเนินการโดยคณะ บริหารธุรกิจ 2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่สามารถให้คำปรึกษาได้ เบ็ดเสร็จครบถ้วนทั้งสองส่วน 3. นักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนยัง ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน มี ความหลากหลายของพื้นฐานการศึกษาในระดับ ปวส. ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและ สถานศึกษาเอกชนที่นำหลักสูตรไปให้สามารถเลือก จัดรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐานได้และใน

รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
7	ผศ. สันติ ยาทิพย์ (อาจารย์ที่ศึกษาการเทียบ โอนมาตั้งแต่เริ่มจะรับ นักศึกษาในปีการศึกษา 2553)	การบัญชี	หลักสูตรกำหนดจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มที่เป็น พื้นฐานทางบริหารธุรกิจไว้น้อย ดังนั้นผู้สำเร็จ การศึกษาในสาขาวิชาเดียวกันแต่มาจากต่าง สถานศึกษาจึงเรียนรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐาน วิชาชีพแตกต่างกันและเทียบโอนในกลุ่มวิชา พื้นฐานวิชาชีพของหลักสูตรปริญญาตรีได้น้อย การสอบวัดความรู้จึงเป็นการเพิ่มโอกาสในการ เทียบโอนแต่บุคลากรที่เกี่ยวข้องยังขาดการ ประสานงานที่ดีและการสื่อสารข้อมูลแก่นักศึกษา ยังไม่ทั่วถึงเพียงพอ

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
1	น.ส.แนนจิรา แดงคำปวง	ระบบสารสนเทศ	เพื่อนแนะนำให้รู้จัก มทร.กรุงเทพและศึกษาด้วยตนเอง ได้โควตาเข้ามา และทราบดีว่าเปลี่ยนหลักสูตรเป็นเทียบโอน ไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่อง และมีความเข้าใจว่าวิชาไหนที่เรียนผ่านมาแล้วสามารถนำมาเทียบโอนรายวิชาได้ แต่พบปัญหาอย่างมาก เพราะรายวิชาที่เรียนมาแล้วแต่รหัสรายวิชาไม่ตรงกันไม่สามารถเทียบโอนได้ อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขโดยการดูรายละเอียดวิชาให้ละเอียด เพื่อการเทียบโอนจะได้ไม่มีปัญหา
2	น.ส.น้ามนต์ ไชยปลัด	ระบบสารสนเทศ	รุ่นพี่แถวบ้านแนะนำว่า มทร.กรุงเทพเป็นมหาลัยที่ดี จึงสอบเข้ามาศึกษา และทราบดีว่าเปลี่ยนหลักสูตรเป็นเทียบโอน ไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่อง และมีความเข้าใจว่าหลักสูตรเทียบโอน คล้ายกับหลักสูตรต่อเนื่อง ระยะเวลาในการเรียนเท่ากันแต่พบปัญหาคือ เทียบโอนได้น้อยบางวิชาเคยเรียนมาแล้วต้องเรียนใหม่ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ เช่น วิชาห้องสมุด อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขโดยการเทียบโอนวิชาให้มากขึ้น หรือให้เรียนหลักสูตรเหมือนเดิม
3	น.ส.ราราวรรณ แสงทวีป	ระบบสารสนเทศ	รู้จักเพราะเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป มาเป็นเวลานาน จึงสอบตรงเข้ามาศึกษา และไม่ทราบว่าเปลี่ยนหลักสูตร เข้าใจว่าเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจาก ปวส. หรือ อนุฯ เรียนเพียง 2 ปีเท่านั้น มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเทียบโอน คือเมื่อเข้ามาเรียนแล้วสามารถโอนรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว ไม่ต้องเรียนซ้ำอีก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วก็ไม่สามารถเทียบวิชาในหลักสูตรได้เลย ปัญหาที่พบคือวิชาที่เรียนมาแล้วเทียบไม่ได้ วิชาชีวะเทียบไม่ได้เลย และเคยเทียบรายวิชาบางตัวได้แล้วแต่กลับถอนออกตอนปี 2 ทำให้เรียนช้ากว่าเพื่อน ต้องไปเรียนในปีสุดท้าย เพื่อนมหาวิทยาลัยอื่นกลับเทียบได้มากกว่า อยากให้ปรับเกณฑ์การเทียบให้ยืดหยุ่น และเป็นมาตรฐานเดียวกับ มทร. อื่น

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับ ที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
4	น.ส.ดวงอัมพร ช่างชัย	ระบบสารสนเทศ	รู้จักตอนที่มาเรียนเอี่ยมละออฯ พอเรียนจบเพื่อนเลยแนะนำให้มาเรียนที่ มทร. กรุงเทพฯ โดยได้รับโควตาเข้ามา และไม่ทราบว่าเป็นหลักสูตรเทียบโอนพอเข้ามาเรียนจึงทราบ มีความเข้าใจว่าหลักสูตรเทียบโอน วิชาอะไรที่มีเนื้อหาตรงกัน ก็จะเทียบโอนได้ ปัญหาที่พบคือเทียบโอนได้น้อย ชื่อวิชา รหัสวิชาตรงกัน แต่หน่วยกิตไม่เหมือนกันก็เทียบโอนไม่ได้ ต้องสอบเทียบโอนและเรียนใหม่ ทำให้เสียเวลามาก อยากให้มหาวิทยาลัยน่าจะมีความเห็นการเทียบโอนที่เป็นมาตรฐานมากกว่านี้ ควรพิจารณาให้ดี
5	น.ส.ฉัตรสุดา แสงสร้อย	การจัดการ	รุ่นพี่ที่เรียนอยู่ มทร. กรุงเทพฯ แนะนำให้รู้จัก และได้โควตาเข้ามาศึกษา และทราบว่าเปลี่ยนหลักสูตรเป็นเทียบโอน ไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่อง และตนเองเรียนทางด้านนี้ จึงรู้ว่าหลักสูตรที่เรียนต่อเป็นหลักสูตรเทียบโอน ไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่อง ปัญหาที่พบคือ การเทียบโอนรายวิชาซ้ำๆ ต้องดำเนินการเอง อยากให้มหาวิทยาลัยมีระบบที่รวดเร็วขึ้น
6	น.ส.กมลชนก ไชยมนตรี	การจัดการ	บ้านอยู่ใกล้กับ มทร. กรุงเทพฯ จึงสอบตรงเข้ามาศึกษา และทราบว่าเปลี่ยนหลักสูตรจากรุ่นพี่ที่เรียนอยู่ และชาวประชาสัมพันธ์ มีความเข้าใจว่าหลักสูตรเทียบโอนคือการเทียบรายวิชา ปัญหาที่พบคือ การเทียบโอนรายวิชาที่แจ้งรายละเอียด ไม่ชัดเจนทำให้ไม่ทราบถึงการวางแผนการเรียนในเทอมถัดไป อยากให้มหาวิทยาลัยแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการเรียนวิชาที่เทียบได้ แจ้งหลักสูตรที่จะต้องศึกษา และระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตร

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับ ที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
7	นายศิวรักษ์ ลาภธนไพบุลย์	การจัดการ	รู้จัก มทร.กรุงเทพ จากอินเทอร์เน็ต และได้โควตาเข้ามาศึกษา ไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนหลักสูตรแล้ว มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเทียบโอนว่าเทียบได้เท่าที่เทียบ ตัวไหนที่คิดว่าได้กลับไม่ได้ ปัญหาที่พบคือต้องศึกษาระบบด้วยตนเองไม่มีใครให้คำปรึกษา รุ่นพี่เป็นคนบอกถึงรู้ อยากให้มหาวิทยาลัยควรมีระบบอย่างชัดเจน และตรงไปตรงมามากกว่านี้ ให้เกิดเป็นรูปธรรม
8	น.ส.รัชนก กระแจจันทร์	การจัดการ	รุ่นพี่ที่เรียนอยู่ มทร.กรุงเทพแนะนำให้รู้จัก และได้โควตาเข้ามาศึกษา และทราบว่าเปลี่ยนหลักสูตรเป็นเทียบโอน ไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่อง เข้าใจว่าหลักสูตรต่อเนื่องถือว่าวิชาที่เหมือนกันเทียบกันได้ ถ้ามีเนื้อหาครบตามที่ต้องการ ปัญหาที่พบคือ รายวิชาบางรายวิชาก็เทียบไม่ได้ต้องเดินเรื่องเองไม่รับรู้อะไรเลย อยากให้มหาวิทยาลัยบอกถึงรายละเอียดในการเทียบโอนให้ทราบ
9	น.ส.ศิริลักษณ์ อาสสมรรตไชย	การจัดการ	รู้จัก มทร.กรุงเทพ จากอินเทอร์เน็ต และได้โควตาเข้ามาศึกษา และทราบว่าเปลี่ยนหลักสูตรเป็นเทียบโอนไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่องมีความ เข้าใจหลักสูตรเทียบโอน ปัญหาที่พบ คือ มีความล่าช้าในการเทียบโอน ไม่มีการประกาศเรื่องสอบเทียบอย่างชัดเจน อยากให้มหาวิทยาลัยมีการแจ้งรายละเอียดให้มากขึ้น

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
10	น.ส.สยามล สำราญมุต	การตลาด	รู้จักเพราะเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและมีรุ่นพี่เรียนอยู่ก่อน จึงสอบเข้ามาศึกษา ตอนแรกๆไม่ทราบ และไม่เข้าใจถึงข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรต่อเนื่องกับหลักสูตรเทียบโอน และมีความเข้าใจว่าหลักสูตรเทียบโอน คือ การเทียบโอนรายวิชาที่สามารถโอนได้ตามแผนปัญหาที่พบคือ (1.)วิชาที่จะต้องเทียบโอนที่มหาลัยได้ 1 ตัว ต้องใช้คำว่าที่เรียนมา จากปวส. 2 ตัวและเกรด C ขึ้นไปทั้ง 2 ตัว ถึงจะโอนได้ (2.)มหาลัยไม่มีแนวทางแก้ปัญหที่ชัดเจนตั้งแต่แรก และนักศึกษาแต่ละคนเข้าใจไม่ตรงกัน อยากให้มหาวิทยาลัยจัดการอบรมแนะนำน้องๆรุ่นต่อไป ถึงเรื่องการเทียบโอนให้มีความรู้และเข้าใจในหลักสูตรเทียบโอน และวิธีปฏิบัติ สอนการดูแลการเทียบโอนเพื่อลดปัญหาที่อาจารย์ที่ปรึกษาจะได้รับ เพราะสถาบันนี้มีหลักสูตรการเรียนที่ต่างกัน พยายามปรับให้แต่ละคนเข้าสู่หลักสูตรเดียวกัน พยายามให้นักศึกษารุ่นต่อไปจบภายใน 2 ปี และอีก 2 ชมเชอร์ให้มากที่สุด
11	น.ส.สุรีย์พร ช่างประดับ	การตลาด	เพื่อนที่เรียน ปวส.ด้วยกันแนะนำให้รู้จัก และได้โควตาเข้ามาศึกษา และทราบว่าเปลี่ยนหลักสูตรเป็นเทียบโอน ไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่อง เข้าใจว่าหลักสูตรต่อเนื่อง มีความเข้าใจว่าหลักสูตรเทียบโอนจะต้องเรียน 2 ปีครึ่งและต้องเทียบรายวิชา ปัญหาที่พบคือ เทียบโอนได้น้อย อยากให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงสำหรับผู้รับหน้าที่ในการทำงานเทียบโอน ปรับปรุงรายวิชาที่เทียบโอน เพราะเมื่อเทียบกับรุ่นพี่จะเรียนเพียง 77 หน่วยกิต แต่พอมาเทียบโอนต้องเรียนถึง 134 หน่วยกิต ซึ่งต่างกันเยอะมาก สำหรับบางวิชาที่เรียนแล้วก็เทียบโอนไม่ได้ทางมหาวิทยาลัยก็บอกว่าไม่เหมือนกัน

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับ ที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
12	น.ส.พรพรรณ พิจศรีวงศ์	การตลาด	น้องสาวที่เรียนอยู่ มทร.กรุงเทพแนะนำให้รู้จัก และได้ โควตาเข้ามาศึกษา และทราบดีว่าเปลี่ยนหลักสูตรเป็น เทียบโอนไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่อง เข้าใจว่าหลักสูตรต่อเนื่อง ทุกตัวที่รหัสเหมือนกัน หรือ วิชาเหมือนกันจะโอนได้ ปัญหาที่พบคือ บางวิชาที่เรียนมาแล้ว ต้องมาเรียนใหม่ โอนไม่ได้ และบางวิชาไม่จำเป็นต้องเรียนก็ต้องมาเรียน ใหม่ เช่น ลีลาศ อยากให้มหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษาที่ เรียนวิชานี้มาแล้วโอนได้ไม่จำเป็นต้องรหัสจะต้องตรงกัน เพราะถือว่าเรียนมาเหมือนกันมีความเข้าใจในวิชานั้นแล้ว
13	น.ส.กัญชลิตา แพงแดร	การตลาด	รู้จักจากรุ่นพี่ที่จบจาก มทร.กรุงเทพ ที่ทำงานอยู่ที่เดียวกัน จึงสอบเข้ามาศึกษา ไม่ทราบ ว่าเปลี่ยนหลักสูตรต่อเนื่อง เป็นหลักสูตรเทียบโอนมาทราบตอนหลังจากรายงานตัว และมีความเข้าใจว่าเป็นหลักสูตรสำหรับผู้จบ ปวส. มา และเวลาเรียนน้อยกว่าหลักสูตรปกติ ปัญหาที่พบคือ ระบบการทำเรื่องเทียบโอนยังไม่สมบูรณ์ เพราะทั้ง อาจารย์ นักศึกษาเอง และสวท. ยังไม่เข้าใจไปในทิศทาง เดียวกัน ทำให้นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน ไม่ทราบเวลา จบที่แน่นอน และมาตรฐานการเทียบโอน สวท. เป็น อย่างไรกันแน่ อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไข 1.)ทำความเข้าใจกับนักศึกษาให้นักศึกษาสามารถรู้ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานของการเทียบโอน 2.)อยากให้อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นศูนย์กลางในการ ประสานงานระหว่างตัวนักศึกษาและสวท. เพราะที่ผ่านมา นักศึกษาต่างคนต่างทำ ทำให้บทสรุปขั้นตอนยืดยาว ออกไป

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
14	น.ส.สิริกานต์ พักหวาน	การตลาด	อาจารย์และเพื่อนๆแนะนำให้รู้จัก มทร.กรุงเทพ และได้โควตาเข้ามาศึกษา ไม่ทราบ ว่าเปลี่ยนหลักสูตรต่อเนื่องเป็นหลักสูตรเทียบโอนและมีความเข้าใจว่าเป็นการเรียนตามหลักสูตร จบ 2 ปีครึ่ง ปัญหาที่พบคือ 1.) การเทียบโอนรายวิชาที่เรียนมายุ่งยาก รหัสวิชาไม่ตรงก็เทียบไม่ได้ 2.) รายวิชาไม่สามารถนำมาเทียบโอนที่มหาวิทยาลัยได้ บางตัวเนื่องจากเป็นวิชาบังคับ 3.) การเปิดสอบเทียบรายวิชาที่เคยเรียนมาน้อยมาก อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไข 1.) วิชาที่เรียนมาแล้วก็ควรเทียบให้เลยไม่ต้องเปิดสอบ 2.) เพื่อการเทียบโอนรายวิชาจะได้ตรงกัน
15	น.ส.พิไลวรรณ กันตัก	การตลาด	รู้จัก มทร.กรุงเทพ จากเว็บไซต์ และได้โควตาเข้ามาศึกษา ไม่ทราบ ว่าเปลี่ยนหลักสูตรต่อเนื่องเป็นหลักสูตรเทียบโอน และไม่มี ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเทียบโอนเลย ปัญหาที่พบคือ การเทียบโอนไม่มีมาตรฐานเพียงพอ อยากให้มหาวิทยาลัยตั้งมาตรฐานในการเทียบโอนอย่างชัดเจน
16	น.ส.ระวีวรรณ อังกาบศรี	การตลาด	บ้านอยู่ใกล้กับ มทร.กรุงเทพ จึงสอบตรงเข้ามาศึกษา ไม่ทราบ ว่าเปลี่ยนหลักสูตรต่อเนื่องเป็นหลักสูตรเทียบโอน และมีความเข้าใจว่าการเทียบโอนคือจบ ปวส. และต้องมาศึกษาต่อภาคสมทบ ปัญหาที่พบ คือ วิชาที่เรียนมาแล้วไม่สามารถเทียบโอนได้ต้องเรียนใหม่ อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขระบบงานทะเบียน

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับ ที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
17	น.ส.เสาวลักษณ์ ม่วงวัน	การบัญชี	เพื่อนแนะนำให้รู้จักและศึกษาทำความรู้จักผ่านทางอินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง และได้โควตาเข้ามาศึกษา ทราบแล้วว่าเป็นหลักสูตรเทียบโอน มีความเข้าใจว่าวิชาใดเคยเรียนมาแล้วสามารถเทียบโอนได้ไม่ต้องมาเรียนซ้ำๆอีก ปัญหาที่พบ คือ พบว่ารายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้หรือไม่ ยังไม่มีความชัดเจน โครงสร้างหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างไรไม่ทราบ บางรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้ก็รอนานกว่าจะทราบผล การสอบเทียบโอนก็ไม่ค่อยได้ทราบกำหนดการสอบ แล้วกว่าจะทราบว่าสอบเทียบโอนผ่านใช้เวลานานมากจนลงเรียนไปแล้ว คณะกับสวท.ไม่ประสานงานกัน อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไข 1.) การติดต่อประสานงานระหว่างคณะ สาขาวิชา และงานทะเบียน ให้ติดต่อประสานงานให้เสร็จเรียบร้อย และติดตามผลการทำงาน ไม่ปล่อยทิ้ง เพราะหมดภาระหน้าที่ 2.) ให้มีระบบงานทะเบียนที่ดี เป็นปัจจุบันและถูกต้อง 3.) ควรมีหลักสูตรหรือแผนการเรียนทั้งหลักสูตรให้นักศึกษาทุกคนและจัดแนะแนว อธิบายโครงสร้างหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน 4.) ไม่โยนความรับผิดชอบให้ฝ่ายการทำงานใดฝ่ายหนึ่ง

รายนามนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับ ที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
18	น.ส.พัชรภรณ์ โพธิ์ซัด	การบัญชี	ได้รู้จักมทร.กรุงเทพ เพราะรุ่นพี่ที่วิทยาลัยพัฒนการ บางนาได้มาศึกษาต่อที่นี้จึงรู้จัก ได้รับโควตาเข้ามาศึกษา ทราบว่าเป็นหลักสูตรเทียบโอนรุ่นแรก มีความเข้าใจว่า สามารถเทียบโอนรายวิชาที่เรียนในระดับ ปวส. มาและ เรียนต่อบางตัว ปัญหาที่พบคือ หลักสูตรไม่มีความพร้อม แต่นำมาเปิดสอนจึงทำให้เกิดปัญหาวุ่นวาย ระยะเวลาใน การศึกษาจึงยืดเยื้อ ไม่มีผู้รับผิดชอบในเรื่องเทียบโอน ทำ ให้ขาดความดูแลเอาใจใส่จึงเกิดปัญหาต่างๆขึ้นมากมาย รวมถึงระบบการทำงานไม่ดี ไม่เป็นระบบจึงทำให้เกิด ความล่าช้าเป็นอย่างมาก อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไข 1) จัดให้มีการวางแผนในการทำงานเรื่องเทียบโอน 2) จัดให้มีผู้รับผิดชอบในเรื่องเทียบโอนรายวิชา 3) จัดให้มีผู้ที่เป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาที่รู้เรื่องการเทียบ โอนรายวิชาเป็นอย่างดี สามารถแนะนำให้คำปรึกษาได้ 4) จัดหลักสูตรและจัดทำรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้ อย่างเป็นระบบระเบียบ 5) จัดให้มีขั้นตอนในการเทียบโอนที่ดี รวดเร็ว ทันต่อเวลา ปรับปรุงฝ่ายทะเบียน (สวท.) ใหม่หมด ให้รวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น ให้น่าเชื่อถือได้ เพราะเกรดที่ฝ่ายทะเบียนลงมีการ เปลี่ยนแปลงในภายหลัง แล้วจะหาความน่าเชื่อถือและ ความแน่นอนได้จากที่ไหน

รายนามนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
19	น.ส.เนรวัชรา แสนพรม	การบัญชี	ได้รู้จัก มทร.กรุงเทพ เพราะรุ่นพี่เรียนอยู่ ได้รับโควตาเข้ามาศึกษา ทราบว่าเป็นหลักสูตรเทียบโอน มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเทียบโอนว่าเรียน 2 ปี 2 ซัมเมอร์ ก็สามารถสำเร็จการศึกษาได้ เมื่อเข้ามาศึกษาแล้วพบปัญหามากมาย วิชาอะไรที่โอนได้ก็ไม่ยอมโอนให้จนลืมนไป โอนไม่ได้ สุดท้ายเรียนเกินไป 3 หน่วยกิต ต้องดำเนินการเองทุกอย่าง อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขให้โอนรายวิชาที่เทียบได้ให้นักศึกษาอย่างรีบด่วน โดยไม่ต้องรอให้ยืดเยื้อไปนาน เพราะถ้าไม่รีบโอนให้จะทำให้ลืมนโอนในหลายๆ วิชา ทำให้ต้องเรียนมากไปอีกโดยไม่จำเป็น
20	น.ส.สมฤดี สะเมะยิ	การบัญชี	รู้จัก มทร.กรุงเทพ จากคำบอกกล่าวจากเพื่อนและอาจารย์ผู้สอนจากสถาบันเดิม จึงสอบเข้ามาศึกษาและไม่ทราบเลยว่าเปลี่ยนจากหลักสูตร ยังเข้าใจว่าเป็นหลักสูตรต่อเนื่องเรียน 2 ปีจบ มีความเข้าใจว่าหลักสูตรเทียบโอนคงเป็นหลักสูตรที่วิชาเรียนแล้วสามารถเทียบโอนได้ไม่ต้องเรียนซ้ำ แต่พบปัญหาเกี่ยวกับการเทียบโอนเป็นอย่างมาก โดยส่วนตัวเข้าใจว่าคงไม่ยุ่งยากอะไรในช่วงของภาคเรียนที่ 1 ก็มีการสอบเทียบโอน แต่พอมาถึงภาคเรียนสุดท้ายกลับพบปัญหามากมาย มีวิชาที่สามารถโอนได้โดยไม่ต้องเรียนแต่กลับไม่ทราบเลย พึ่งมาทราบทราบตอนใกล้จบทำให้เสียเวลาเรียนเพิ่ม แต่ก็ยังดีที่สามารถรู้ได้ทีหลังและยังมีอาจารย์คอยให้คำชี้แจง ช่วยให้ไม่เสียเวลาไปมากกว่านี้ อยากให้มหาวิทยาลัย งานทะเบียน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความชัดเจนกับหลักสูตรเทียบโอน ถ้าเป็นไปได้ควรชี้แจงให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ปีแรกที่เข้ามาศึกษาว่าสามารถโอนวิชาได้บ้าง โอนได้กี่หน่วยกิต ต้องลงเรียนเพิ่มอีกกี่หน่วยกิต และแจ้งให้นักศึกษาทราบ

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับ ที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
21	-	การบัญชี	รู้จักมทร.กรุงเทพเพราะมีคนแนะนำมา จึงได้โควตาเข้ามาศึกษาและทราบว่า เป็นหลักสูตรเทียบโอน มีความเข้าใจแล้วว่าเมื่อเปลี่ยนเป็นหลักสูตรเทียบโอนแล้วจะได้บัญชีบัณฑิต ปัญหาที่พบคือการเทียบโอนรายวิชาต่างๆ ลำบาก ไม่มีความชัดเจนในการเทียบโอนรายวิชา ไม่มีมาตรฐานที่แน่นอน ไม่ได้จัดหมวดรายวิชาต่างๆ อย่างถูกต้อง อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไข 1.) ต้องการให้เทียบโอนรายวิชาได้เร็วมากขึ้นให้ทันกับการลงทะเบียนในวิชาต่างๆ ที่เทียบโอนไม่ได้ เพื่อให้นักศึกษาทราบแน่นอนว่าวิชาไหนเทียบโอนได้แล้ว เพื่อวางแผนในการลงทะเบียนในภาคเรียนต่างๆ ได้ ให้จบในเวลาที่เหมาะสม เหมือนกับเพื่อนในมหาวิทยาลัยอื่น 2.) อยากให้อาจารย์ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเทียบโอนรายวิชา ได้ตกลงร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อที่จะให้คำตอบแก่นักศึกษาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน 3.) เมื่อเทียบโอนรายวิชาใดได้แล้วอยากให้ช่วยจัดให้อยู่ในหมวดวิชาที่ถูกต้องเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจ และสามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
22	-	การบัญชี	รู้จัก มทร.กรุงเทพ จากพี่สาวเพื่อนที่เคยเรียนอยู่ สาขาบัญชี (ต่อเนื่อง) และเป็นนักศึกษาโควต้าเข้ามาศึกษา ทราบว่าเป็นหลักสูตรเทียบโอน และเข้าใจว่าหลักสูตรเทียบโอน คือ การเทียบโอนรายวิชาที่เรียนมาแล้วเป็นบางส่วน ปัญหาที่พบคือ การเทียบโอนรายวิชาไม่เหมือนกัน ทำให้ต้องแยกกันลงเรียน เนื่องจากเป็นรุ่นแรกของหลักสูตร จึงมีปัญหามากเทียบโอน รายวิชาได้เข้ามา บางวิชาลงเรียนไปครึ่งเทอมพื้มีข้อให้เข้า สอบเทียบโอน การสอบเทียบโอนก็เช่นเดียวกัน ผลสอบออก เข้ามาก จนลงเรียนไปแล้วผลสอบก็ยังไม่ออก ปัญหาเหล่านี้ ทำให้นักศึกษาหลายคนลงเรียนเกินทำให้เสียเวลาในการเรียน แทนที่จะจบภายในระยะเวลา 2 ปี 2 ซัมเมอร์ เหมือนกับมทร. อื่นๆ ซึ่งทำให้นักศึกษาเสียโอกาสหางานในตลาดแรงงาน และ หากช่วง 1 เทอมที่เหลือมีการเปิดสอบที่สำคัญต้องการวุฒิ ป.ตรี ก็ไม่สามารถสมัครสอบได้เนื่องจากไม่มีวุฒิการศึกษา นอกจากนี้ยังทำให้ภาพลักษณ์ของนักศึกษาดูเหมือนเรียนตก ไม่สามารถจบได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด อยากให้ มหาวิทยาลัยแก้ไขทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มีการประสานงานกัน ให้มากขึ้น หลักสูตรต้องพร้อม แผนการเรียนต้องแน่นอน ก่อนที่จัดให้ลงเรียนควรตรวจสอบให้แน่ใจก่อนว่าวิชานั้นๆ ไม่มีการเปิดสอบเทียบโอน เพราะหากลงเรียนแล้วเปิดสอบเทียบโอน จะทำให้นักศึกษาเสียสิทธิ์ในการสอบหรืออาจเกิดการลงเรียนเกิน และชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการลงรายวิชา และโอนรายวิชา ซึ่งที่สำคัญ คือ ต้องทำการเทียบโอนรายวิชา ให้เสร็จสิ้นภายในเทอมแรก เพื่อให้นักศึกษาทราบสถานะของตนเองว่าต้องเรียนอะไรที่ไม่เหมือนเพื่อน แล้วจะสามารถวางแผนบริหารจัดการวิชาต่างๆ ได้ทันเวลา

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
23	น.ส.หิรัรัตน์ รัตนนิพนธ์	การบัญชี	รู้จักมทร.กรุงเทพจากรุ่นพี่ที่สถานศึกษาเดิม จึงสอบเข้ามาศึกษาต่อ ทราบว่าเป็นหลักสูตรเทียบโอน และมีความเข้าใจว่าเป็นหลักสูตรที่สามารถโอนรายวิชาที่เรียนไปแล้วได้ และสามารถเรียนจบได้ภายใน 2 ปี ปัญหาที่พบคือ ขั้นตอนการโอนมีความล่าช้า ไม่มีความชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดทำให้เกิดความสับสน รายวิชาบางรายวิชาที่สามารถโอนได้ก็มีการหลงลิ้มไม่ยอมโอนให้ และมาทราบเอาในเทอมสุดท้าย จนทำให้รายวิชาที่ลงเรียนไปตั้งแต่แรกมีหน่วยกิตเกินกว่าที่กำหนด ทั้งที่ควรจะเรียนจบภายใน 2 ปี ก็ต้องมาเรียนเพิ่มอีก 1 เทอม อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขการเทียบโอนให้มีความแน่นอน ชัดเจน ครบถ้วนตั้งแต่แรก มีความรัดกุมในการเทียบโอน มีการสื่อสารกับนักศึกษาให้เข้าใจอย่างถูกต้อง
24	น.ส.อรุณรัตน์ วิละรัตน์	การบัญชี	รู้จักมทร.กรุงเทพ จากรุ่นพี่ที่เคยมาศึกษาที่นี่แนะนำให้ และที่วิทยาลัยก็มีโควตาให้ทุกปี จึงได้โควตาเข้ามาศึกษาต่อ ทราบว่าเป็นหลักสูตรเทียบโอน 2 ปี และเข้าใจว่ามีการโอนรายวิชาที่สามารถโอนได้ ที่เคยผ่านการเรียนมาแล้วและเรียนแค่ 2 ปี ปัญหาที่พบคือ การโอนรายวิชาล่าช้ามาก สำหรับรายวิชาที่สามารถโอนได้ การสอบเทียบโอนก็มีมาตรฐานที่ไม่ชัดเจนและปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง และผลการสอบก็ออกมาล่าช้า มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านน้อยหน่วยกิตที่โอนได้ไม่ชัดเจน ทำให้ลงรายวิชาเกินหน่วยกิต เกิน ทั้งที่สามารถจบได้ตั้งแต่ซัมเมอร์แต่ก็เกินมาอีก 1 เทอม อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขการโอนรายวิชาให้มีความแน่นอน ครบถ้วนตั้งแต่แรก เพื่อที่นักศึกษาจะได้เลือกลงวิชาได้ถูกต้อง และสามารถจบได้ตามกำหนดเวลา 2 ปี 2 ซัมเมอร์

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
25	-	การบัญชี	รู้จักมทร.กรุงเทพ จากเพื่อนที่เรียนอยู่ที่นี้ ได้โควตาเข้ามาศึกษาต่อ ทราบดีว่าเป็นหลักสูตรเทียบโอน และมีความเข้าใจว่าหลักสูตรเทียบโอนเป็นการเทียบโอนรายวิชาที่เรียนมาแล้วได้ ปัญหาที่พบคือ การเทียบโอนต่างๆ ล้าช้ำมาก ไม่มีความแน่นอนและชัดเจนเลย และการจัดหมู่หรือจัดหมวดรายวิชาต่างๆ ไม่ถูกต้อง ทำให้นักศึกษาอาจจะดูรายวิชาผิดว่าวิชาไหนที่ยังไม่เรียนบ้าง ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการเทียบโอนในรายวิชาให้เร็วขึ้น ไม่ละเลยกับนักศึกษาเทียบโอน เพื่อวางแผนในการลงทะเบียนต่อไป และระยะเวลาเรียนนานเกินไป ควรจัดให้มีผู้รับผิดชอบและผู้ให้คำปรึกษา เรื่องการเทียบโอนแก่นักศึกษา
26	น.ส.ธิดารัตน์ จงอุบล	การจัดการ	รู้จักมทร.กรุงเทพ โดยเพื่อนแนะนำให้รู้จัก และได้เป็นนักศึกษาโควตาเข้ามาศึกษาต่อ ไม่ทราบว่าเปลี่ยนเป็นหลักสูตรเทียบโอนแล้ว และไม่มี ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเทียบโอนเลย พบปัญหาเยอะมาก อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ปัญหาโดยการจัดการเรียนการสอนให้เหมือนกัน เพราะจะได้ไม่ต้องมีปัญหาในรุ่นต่อไป
27	น.ส.ดรุณี เขางาม	การจัดการ	รุ่นพี่ที่พาณิชย์แนะนำให้รู้จักมทร.กรุงเทพ เพราะรุ่นพี่เรียนอยู่ โดยได้เป็นนักศึกษาโควตาจากพาณิชยการบางนา ไม่ทราบว่าเปลี่ยนหลักสูตรแล้ว คิดว่าเป็นต่อเนื่อง 2 ปี และไม่ทราบเลยว่าระบบการเทียบโอนเป็นอย่างไร ปัญหาที่พบคือ เทียบโอนได้ไม่กี่ตัว บางตัวก็เทียบไม่ได้ ทำให้เรียนมากกว่าเดิมและเกิดความสับสนของหลายฝ่ายทั้งอาจารย์ ฝ่ายทะเบียน และนักศึกษาทำให้การเทียบโอนล่าช้า มหาวิทยาลัยควรแก้ไขโดยการเทียบให้เลยโดยไม่ต้องสอบเทียบโอนหรือกลับไปใช้ระบบต่อเนื่องเช่นเดิม

รายนามนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับ ที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
28	น.ส.ชลธิชา ศรีสัมฤทธิ์	การจัดการ	เพื่อนแนะนำให้รู้จักมทร.กรุงเทพ เป็นนักศึกษาที่สอบเข้ามาศึกษาต่อ ไม่ทราบว่าเปลี่ยนเป็นหลักสูตรเทียบโอน และไม่มีความเข้าใจหลักสูตรเทียบโอนเลยเพราะหลักสูตรนี้ยุ่งยากไม่เป็นระบบ ไม่มีความแน่นอนอะไรเลย ปัญหาที่พบคือ หลักสูตรนี้ไม่มีประสิทธิภาพ มีปัญหาเยอะมาก ตั้งแต่เรื่องเทียบโอน บุคลากรก็ไม่ค่อยรู้เรื่อง หลักสูตรก็เปลี่ยนไปมา เข้ามาเทียบได้แต่พอจริงๆ ก็เทียบไม่ได้ อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขโดยการปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้ไปเป็นหลักสูตรต่อเนื่องเหมือนเดิม หรือจัดการหลักสูตรที่แน่นอนก่อนที่จะให้นักศึกษาลงทะเบียน
29	-	การจัดการ	รู้จักมทร.กรุงเทพ จากเพื่อนและทางเว็บไซต์ จึงสอบเข้ามาศึกษาต่อ ไม่ทราบว่าได้เปลี่ยนหลักสูตรมาเป็นเทียบโอน และไม่มีความเข้าใจอะไรเลยเกี่ยวกับหลักสูตรเทียบโอน ปัญหาที่พบคือ การจัดการระบบเทียบโอนไม่มีประสิทธิภาพ รู้ผลช้า ตั้งแต่วิธีการและหลักเกณฑ์ในการเทียบโอน ข้อมูลต่างๆ ก็ไม่ค่อยสร้างความกระจ่างแจ้งในเรื่องของการเทียบโอน อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไข ปรับปรุงวิธีการดำเนินการ เกี่ยวกับวิธีการเทียบโอน ให้มีประสิทธิภาพ ข้อมูลควรแจ้งให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว ให้ทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องการเทียบโอน ก่อนที่จะตัดสินใจเข้าศึกษา

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับ ที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
30	น.ส.ณัฏฐิกา คงยศ	การจัดการ	รู้จักมทร.กรุงเทพเพราะศิษย์เก่าแนะนำให้รู้จัก และเว็บไซต์ เป็นนักศึกษาโควต้า ไม่ทราบว่ามีการเปลี่ยนหลักสูตรเป็นเทียบโอนแล้ว และไม่มีความเข้าใจหลักสูตรเทียบโอนเลย ปัญหาที่พบเยอะมาก ระบบงานทะเบียนซ้ำมาก ระบบหลักสูตรเทียบได้บ้างไม่ได้บ้าง หาข้อสรุปที่แท้จริงยากมาก กว่าจะจบเรื่องเทียบโอนได้ก็ใช้เวลาเกือบจบการศึกษา - อยากให้มหาวิทยาลัยที่เนาะก่อนเข้าสมัครเรียนว่าหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างไร - อยากให้งานทะเบียนทำงานรวดเร็ว ไม่ล่าช้า ไม่โยนเรื่องกันไปมา พอนักศึกษาไม่เข้าใจก็ไม่ค่อยตอบข้อสงสัย อารมณ์ โยนให้ไปถามคนอื่น แนะนำให้ปรับปรุงพัฒนานุเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพและมีความเข้าใจเรื่องหลักสูตรเทียบโอนให้มากกว่านี้

รายชื่อนักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์

เรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ

ลำดับ ที่	รายชื่อ	สาขาวิชา	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
31	น.ส.กชพร พร้อมพรมชาติกุล	การจัดการ	รู้จักมทร.กรุงเทพ เพราะเคยศึกษาที่บพิตรพิมุข หุ่น มหาเมฆ จึงสอบเข้ามาศึกษาต่อ ไม่ทราบว่าเปลี่ยนเป็น หลักสูตรเทียบโอน และมีความเข้าใจว่าตามหลักสูตร เทียบโอนจะต้องเรียนให้ครบ 134 หน่วยกิต โดยที่วิชา พื้นฐานบางตัวก็สามารถนำมาเทียบโอนได้ โดยมีเงื่อนไข ของเกรดตั้งแต่ 2 ขึ้นไป จึงสามารถเทียบโอนได้ หากไม่ สามารถเทียบโอนได้จะต้องลงเรียนปรับพื้นฐานและสอบ ให้ผ่าน หรือต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ ปัญหาที่พบคือ วิชาที่สามารถเทียบโอนได้ บางวิชาเป็นวิชาหลักที่จะต้อง ผ่านก่อนถึงจะสามารถเรียนวิชาอื่นๆ ที่ต่อเนื่องกับวิชานี้ แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทราบรวมถึงไม่เข้าใจในการดู หลักสูตรวิชา ทำให้การจัดการเรียนเกิดปัญหาในการที่จะ ลงเรียนไม่พร้อมกับเพื่อนๆ ในสาขาเดียวกันที่สามารถ เทียบโอนได้แล้ว และส่งผลให้การเรียนอาจไม่จบตามเวลา ของหลักสูตร อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขก่อนการเริ่มภาค เรียน ควรจัดอบรมชี้แจง และแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร อย่างละเอียด เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจและสามารถ รับผิดชอบกับตัวเองได้

แบบสอบถาม
เรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คำชี้แจง

การศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับปริญญาตรีเทียบโอน คณะบริหารธุรกิจ
 ปีการศึกษา 2553 ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับปริญญาตรีเทียบโอน ในคณะบริหารธุรกิจ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
2. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอน ของคณะ
 บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษา
 ในปีการศึกษา 2554

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน

คณะผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และให้ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ของ
 การจัดการเรียนการสอนของคณะฯ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

วรรณิ์ สันสุกรรัตน์ และคณะผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความ

1. ท่านเข้าศึกษาคณะบริหารธุรกิจในปีการศึกษาใด

() ปีการศึกษา 2553 () ปีการศึกษา 2554

2. ท่านสำเร็จการศึกษาในระดับปวส.จากสถาบันการศึกษาประเภทใด

() สถานศึกษาของเอกชน () สถานศึกษาของรัฐบาล

3. ก่อนเข้าศึกษาท่านทราบหรือไม่ว่าต้องศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนไม่ใช่หลักสูตรต่อเนื่อง

() ทราบ () ไม่ทราบ

4. ท่านเข้าศึกษาในหลักสูตร

- () ภาคปกติ () ภาคสมทบ

5. ท่านศึกษาในสาขาวิชา

- () สาขาวิชาการจัดการ () สาขาวิชาการตลาด
() สาขาวิชาการบัญชี () สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

6. ท่านคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในระยะเวลา

- () 2 ปี () 2 ปีครึ่ง
() 3 ปี () 3 ปีขึ้นไป

7. ปัญหาที่ท่านพบเมื่อเข้ามาศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () สามารถเทียบรายวิชาได้น้อย () การให้ข้อมูลข่าวสารการเทียบโอนล่าช้า
() ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเทียบโอน () เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน
() เมื่อมีปัญหาไม่รู้จักปรึกษาใคร () ไม่ได้รับข้อมูลการสอบเทียบโอนรายวิชาที่มีสิทธิ์สอบ
() การลงทะเบียนรายวิชาที่ต้องมีรายวิชาบังคับก่อนก่อน
() ไม่รู้ว่าจะต้องลงทะเบียนในรายวิชาใดหากลงทะเบียนไม่เหมือนในกลุ่มเรียนที่กำหนด
() อื่น ๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความที่กำหนดให้ และแสดงความคิดเห็นว่าควรอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง 2 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษา ในหลักสูตรเทียบโอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
บุคลากร					
1. เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี					
2. เจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน					
3. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนได้					
4. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำและให้คำปรึกษแก่นักศึกษาได้					
5. อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขาวิชา สามารถให้คำแนะนำได้ดี					

ปัญหาที่เกิดจากการจัดการศึกษา ในหลักสูตรเทียบโอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
หลักสูตร-รายวิชา					
1. รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม					
2. จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก					
3. ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้					
4. หลักสูตรปวส. ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี					
5. หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาในการศึกษา					
กระบวนการ					
1. ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา					
2. การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา					
3. ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนพร้อมเพื่อนได้					
4. การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง					

ท่านมีแนวทางหรือต้องการเสนอแนะให้คณะบริหารธุรกิจปรับปรุงแก้ปัญหาที่ท่านพบอย่างไร

1. ด้านการลงทะเบียน

.....

2. ด้านการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเทียบโอน

.....

3. ด้านอื่น ๆ

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข

- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2553
- ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่วการศึกษาในระบบ พ.ศ. 2545
- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาเทียบรายวิชาหรือกลุ่มวิชา



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาเทียบรายวิชาหรือกลุ่มวิชา

เพื่อให้การพิจารณาการเทียบรายวิชาหรือกลุ่มวิชาระหว่างหลักสูตรต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีข้อพิจารณาการเทียบรายวิชาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มหาวิทยาลัยจึงประกาศดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาเทียบรายวิชาหรือกลุ่มวิชา”

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์การพิจารณาการเทียบรายวิชาหรือกลุ่มวิชา

๒.๑ เป็นรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่มีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ และจุดประสงค์ครอบคลุม ไม่น้อยกว่าสามในสี่ของรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่นักศึกษาต้องการเทียบ ยกเว้นรายวิชาที่อยู่ในข้อบังคับของสภาวิชาชีพให้ยึดถือตามเงื่อนไขที่สภาวิชาชีพกำหนด

๒.๒ เป็นรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่มีหน่วยกิตเท่ากัน

๒.๓ เป็นรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่มีจำนวนชั่วโมงปฏิบัติ และจำนวนชั่วโมงบรรยาย เท่ากัน

ข้อ ๓ ในกรณีไม่เป็นไปตามข้อ ๒.๒ หรือ ๒.๓ ให้อนุโลมเทียบกันได้โดยถือหลักว่า รายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่นำมาขอเทียบต้องมีจำนวนหน่วยกิตและชั่วโมงปฏิบัติ และชั่วโมงบรรยายไม่น้อยกว่ารายวิชาหรือกลุ่มวิชาในหลักสูตรที่ต้องการเทียบ

ข้อ ๔ ในกรณีที่มีปัญหาอันเกิดจากการเทียบรายวิชาหรือกลุ่มวิชาตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด

ข้อ ๕ ประกาศนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(นายสาธิต พุทธิชัยรงค์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)
ของสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๓

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๕๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๓ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๒ ให้ยกเลิก "ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑"

ข้อ ๓ ให้สถาบันอุดมศึกษารับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา หรือเทียบเท่า เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (๔ ปี) ตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาในระบบ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

ข้อ ๔ สถาบันอุดมศึกษาที่จะจัดให้มีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้ดำเนินการได้เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยี/สายวิชาชีพ (ปฏิบัติการ) ตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ หรือมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา ดำเนินการ และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

**บัญชีรายชื่อปริญญาตรีสายเทคโนโลยี/สายวิชาชีพ (ปฏิบัติการ)
ที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)
ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)
ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓**

-
1. ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต
 2. ปริญญาอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต





ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย
เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญา
เข้าสู่อการศึกษาในระบบ พ.ศ. 2545

โดยที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 15 กำหนดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย และทบวงมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาไปแล้วนั้น เพื่อการรักษามาตรฐานการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนดังกล่าว ทบวงมหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรกำหนด หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาในระบบ พ.ศ. 2545 ขึ้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4(2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบการปฏิบัติราชการของทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบการปฏิบัติราชการของทบวงมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยออกประกาศทบวงมหาวิทยาลัยไว้ดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ขอเทียบโอนผลการเรียน

1.1 ต้องมีความรู้พื้นฐานตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัยในระดับที่ขอเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้

(1) กรณีขอเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาตรี ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าขึ้นไป

(2) กรณีขอเทียบโอนผลการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่าขึ้นไป

1.2 ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนต้องเป็นหรือเคยเป็นนักศึกษาของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่าในหลักสูตรที่ทบวงมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจตามกฎหมายรับรอง

1.3 สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา อาจกำหนดคุณสมบัติอื่นๆ ของผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนเพิ่มเติมก็ได้ เช่น ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัย จะต้องสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษาได้ในคณะวิชาที่ต้องการขอเทียบโอนผลการเรียนตามวิธีที่สถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชากำหนด เป็นต้น

2. สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการเทียบความรู้และโอนหน่วยกิตภายใต้หลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

2.1 หลักเกณฑ์การเทียบวิชาเรียนและโอนหน่วยกิตระหว่างการศึกษาในระบบ

ระดับปริญญาตรี

- (1) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่าที่ทบวงมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจตามกฎหมายรับรอง
- (2) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระครอบคลุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่ขอเทียบ
- (3) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนตัวอักษร C หรือแต่มีระดับคะแนน 2.00 หรือเทียบเท่า
- (4) นักศึกษาจะเทียบรายวิชาเรียนและโอนหน่วยกิตได้ไม่เกินสามในสี่ของจำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรที่รับโอน
- (5) รายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่เทียบโอนจากต่างสถาบันอุดมศึกษาจะไม่นำมาคำนวณแต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม
- (6) นักศึกษาจะต้องใช้เวลาศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาที่รับโอนอย่างน้อยหนึ่งปีการศึกษา
- (7) ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดหลักสูตรใหม่จะเทียบโอนนักศึกษาเข้าศึกษาได้ไม่เกินกว่าชั้นปีและภาคการศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้มีนักศึกษาเรียนอยู่ตามหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว

ระดับบัณฑิตศึกษา

- (1) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หรือเทียบเท่าที่ทบวงมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจตามกฎหมายรับรอง
- (2) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระครอบคลุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่ขอเทียบ

(3) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนตัวอักษร B หรือแต้มระดับคะแนน 3.00 หรือเทียบเท่า หรือ ระดับคะแนนตัวอักษร S

(4) การเทียบโอนหน่วยกิตในรายวิชาวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา

(5) นักศึกษาจะเทียบรายวิชาเรียนและโอนหน่วยกิตได้ไม่เกินหนึ่งในสามของจำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรที่รับโอน

(6) รายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่เทียบโอนจากต่างสถาบันอุดมศึกษาจะไม่นำมาคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

(7) นักศึกษาจะต้องใช้เวลาศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาที่รับโอนอย่างน้อยหนึ่งปีการศึกษา และลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรที่เข้าศึกษาไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

(8) ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดหลักสูตรใหม่จะเทียบโอนนักศึกษาเข้าศึกษาได้ไม่เกินชั้นปีและภาคการศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้มีนักศึกษาเรียนอยู่ตามหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว

2.2 หลักเกณฑ์การเทียบโอนความรู้และการให้หน่วยกิตจากการศึกษานอกระบบและ/หรือการศึกษาตามอัธยาศัยเข้าสู่การศึกษาในระบบ

(1) การเทียบความรู้จะเทียบเป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาตามหลักสูตรและระดับการศึกษาที่เปิดสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอเทียบต้องการ

(2) วิธีการประเมินเพื่อการเทียบโอนความรู้ในแต่ละรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาและเกณฑ์การตัดสินของการประเมินในแต่ละวิธีให้เป็นไปตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา

(3) ผลการประเมินจะต้องเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนตัวอักษร C หรือแต้มระดับคะแนน 2.00 หรือเทียบเท่าสำหรับรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาระดับปริญญาตรี และไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนตัวอักษร B หรือแต้มระดับคะแนน 3.00 หรือเทียบเท่าสำหรับรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา จึงจะให้จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชานั้น แต่จะไม่ให้ระดับคะแนนตัวอักษร และไม่มีการนำมาคิดคะแนนผลการเรียน หรือคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

(4) การบันทึกผลการเรียนให้บันทึกตามวิธีการประเมิน

(5) การเทียบรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาจากการศึกษานอกระบบและ/หรือการศึกษาตามอัธยาศัยให้หน่วยกิตได้รวมกันไม่เกินสามในสี่ของจำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ขอเทียบ และสำหรับจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่จะให้

เทียบโอนได้ ให้สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดตามความเหมาะสม โดยให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรนั้นๆ และตามหลักเกณฑ์ข้อ 2.1

(6) นักศึกษาจะต้องใช้เวลาศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาที่รับโอนอย่างน้อยหนึ่งปีการศึกษาสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดตามความเหมาะสม โดยให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรนั้นๆ และตามหลักเกณฑ์ข้อ 2.1

3. สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ข้างต้น

4. กรณีที่การเทียบโอนผลการเรียนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้างต้นให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย

5. การเทียบโอนผลการเรียนที่ดำเนินการไปแล้วก่อนประกาศทบวงมหาวิทยาลัย ฉบับนี้ให้บังคับ ให้เป็นไปตามสมบูรณ์ตามประกาศฯ ฉบับนี้ และการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2545

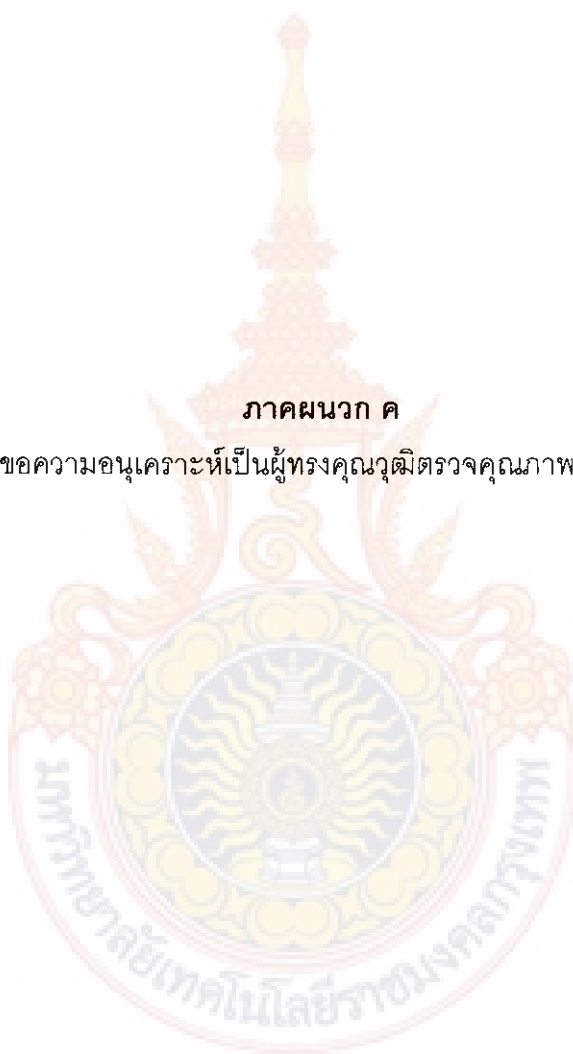


(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ)

รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คณะบริหารธุรกิจ

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ เกตุภักดิ์กุล

ด้วยข้าพเจ้านางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์ ได้ศึกษาและดำเนินการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ซึ่งข้าพเจ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์)

อาจารย์ผู้วิจัย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คณะบริหารธุรกิจ

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ ยาทิพย์

ด้วยข้าพเจ้านางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์ ได้ศึกษาและดำเนินการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล-กรุงเทพ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ซึ่งข้าพเจ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์)

อาจารย์ผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คณะบริหารธุรกิจ

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิมมพร สุวรรณประทีป

ด้วยข้าพเจ้านางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์ ได้ศึกษาและดำเนินการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล-กรุงเทพ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ซึ่งข้าพเจ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์)

อาจารย์ผู้วิจัย

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนจำแนกตามหลักสูตรที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	ภาคปกติ			ภาคสมทบ			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
บุคลากร	2.73	.808	ปานกลาง	2.63	.880	ปานกลาง	.830
หลักสูตร-รายวิชา	3.79	.689	มาก	3.57	.816	มาก	2.11**
กระบวนการ	3.88	.775	มาก	3.39	.860	ปานกลาง	4.22*
รวม	3.46	.514	ปานกลาง	3.22	.606	ปานกลาง	3.12*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านกระบวนการและด้านหลักสูตร-รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88 และ 3.79) และด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคสมทบ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านหลักสูตร-รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเพียงด้านเดียว (ค่าเฉลี่ย 3.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางมี 2 ด้านได้แก่ด้านกระบวนการและด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.39 และ 3.62)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า t = 3.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านหลักสูตร-รายวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านบุคลากรจำแนกหลักสูตรที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	ภาคปกติ			ภาคสมทบ			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
1.เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี	2.62	.993	ปานกลาง	2.75	.943	ปานกลาง	-.922
2.เจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน	2.36	1.08	น้อย	2.19	.957	น้อย	1.08
3.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาเทียบโอนได้	2.45	.981	น้อย	2.28	1.02	น้อย	1.18
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาได้	2.49	.976	น้อย	2.30	1.00	น้อย	1.30
5.อาจารย์ที่ปรึกษาหัวหน้าสาขาสามารถให้คำแนะนำได้ดี	3.63	1.09	มาก	3.54	1.22	มาก	.571
รวม	2.73	.808	ปานกลาง	2.63	.880	ปานกลาง	3.12*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ ด้านบุคลากรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากเพียงข้อเดียวคือ อาจารย์ที่ปรึกษาหัวหน้าสาขาสามารถให้คำแนะนำได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.63) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางข้อเดียวเช่นกันคือได้แก่เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 2.62) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อได้แก่ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาเทียบโอนได้ และเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน (ค่าเฉลี่ย 2.49 2.45 และ 2.36 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคสมทบ ด้านบุคลากรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยในระดับมากเพียงข้อเดียวคืออาจารย์ที่ปรึกษาหัวหน้าสาขาสามารถให้คำแนะนำได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.54) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เพียงข้อเดียว ได้แก่เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านหลักสูตรเทียบโอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 2.75) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ เจ้าหน้าที่สามารถ

แก้ไขปัญหานักศึกษาเทียบโอนได้ และเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเทียบโอน (ค่าเฉลี่ย 2.30 2.28 และ 2.19 ตามลำดับ)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนด้านหลักสูตร-รายวิชาจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียน การสอน	ภาคปกติ			ภาคสมทบ			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
1.รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มี ความเหมาะสม	2.89	.943	ปานกลาง	3.28	.859	ปานกลาง	1.14
2.จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็น จำนวนมาก	4.08	1.02	มาก	3.64	1.03	มาก	2.96**
3.ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ ไม่สามารถเทียบโอนได้	3.93	1.10	มาก	3.57	1.02	มาก	2.04**
4.หลักสูตรปวส.ไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรปริญญาตรี	3.51	1.10	มาก	3.50	1.07	มาก	.848
5.หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อ ระยะเวลาในการศึกษา	4.43	.920	มาก	4.24	.980	มาก	1.16
รวม	3.79	.689	มาก	3.57	.816	มาก	2.11**

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ ด้านหลักสูตร-รายวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.749) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก 4 ข้อได้แก่ หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาในการศึกษา จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้ และหลักสูตรปวส.ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.43 4.08 3.93 และ 3.51 ตามลำดับ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียวคือรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.89)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอน
ของนักศึกษาภาคสมทบ ด้านหลักสูตร-รายวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย
4.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเฉลี่ยในระดับมาก 4 ข้อ ได้แก่หลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อ
ระยะเวลาในการศึกษา จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่
สามารถเทียบโอนได้ และหลักสูตรปวส.ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.24 3.64
3.57 และ 3.50 ตามลำดับ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียวคือรายวิชาที่
สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.28)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียน
การสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่ภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านหลักสูตร-รายวิชา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 2.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 2 ข้อ
ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก และ
ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม และ หลักสูตรปวส.ไม่
สอดคล้องกับหลักสูตร

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอน ด้านกระบวนการจำแนกตามหลักสูตรที่เข้าศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียน การสอน	ภาคปกติ			ภาคสมทบ			ค่า t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย	
1.ความล่าช้าในการเทียบโอน ก่อนเข้าศึกษา	4.18	1.02	มาก	3.82	1.17	มาก	2.35**
2.การจัดสอบเพื่อเทียบโอน รายวิชา	3.59	1.15	มาก	2.93	1.16	ปานกลาง	4.01*
3.ไม่สามารถลงทะเบียนพร้อม เพื่อนได้	3.58	.994	มาก	3.09	1.08	ปานกลาง	3.38*
4.การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การเทียบโอนไม่ทั่วถึง	4.15	1.03	มาก	3.74	1.22	มาก	2.46**
รวม	3.88	.775	มาก	3.39	.860	ปานกลาง	4.22°

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ ด้านกระบวนการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเฉลี่ยในระดับมากทุกข้อได้แก่ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ (ค่าเฉลี่ย 4.18 4.15 3.59 และ 3.58 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคสมทบ ด้านกระบวนการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเฉลี่ยในระดับมาก 2 ข้อได้แก่ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.82 และ 3.74) มีความเฉลี่ยในระดับปานกลาง 2 ข้อได้แก่ไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ และ การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.09 และ 2.93)

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 2 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ และมีอีก 2 ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับปริญญาตรีเทียบโอน ในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2553 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน การศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ วิธีการดำเนินการวิจัยได้แบ่งกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ ผู้บริหาร - อาจารย์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน และกลุ่มที่สองคือนักศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน

สรุปผลการวิจัย

กลุ่มแรก ผู้บริหาร - อาจารย์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน ได้แสดงความคิดเห็นและปัญหาเกี่ยวกับการเทียบโอนตามหลักสูตรเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจนั้นเกิดปัญหาเป็นอย่างมากในปีการศึกษา 2553 เนื่องจากเป็นปีแรกที่นักศึกษาในระดับปวส.ต้องเข้าศึกษาต่อในระบบของการเทียบโอนก่อให้เกิดปัญหามากมายทั้งในส่วนของนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการแก่นักศึกษาซึ่งสามารถสรุปได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากกระบวนการปฏิบัติมากกว่ากฎเกณฑ์ได้แก่

1. อาจารย์ที่ปรึกษายังไม่ทราบระบบ ขั้นตอนการเทียบโอน
2. ขั้นตอนการเทียบโอนทำได้ช้าและไม่แน่นอน
3. อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาเทียบโอนไม่ได้สอนนักศึกษา จึงมีโอกาที่จะให้คำปรึกษาน้อยมาก และจำเป็นต้องให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างมากในการลงทะเบียน เนื่องจากนักศึกษามาจากต่างสถาบัน ฉะนั้นจึงต้องให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายบุคคล
4. นักศึกษาไม่ได้รับใบรายงานผลการศึกษา (Transcripts) ฉบับสมบูรณ์ก่อนเปิดภาคการศึกษา ทำให้การยื่นใบรายงานผลการศึกษากับ สวท. (สำนักส่งเสริมวิชาการและทะเบียน) และคณะฯ เป็นไปอย่างล่าช้า

แนวทางการแก้ไขปัญหาการเทียบโอนในความคิดเห็นของอาจารย์-ผู้บริหารมีดังนี้

1. ให้คณะฯ จัดอบรมระบบ ขั้นตอน และวิธีการในการเทียบโอนแก่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจะได้ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้ตรงกับฝ่ายวิชาการของคณะฯ และสวท.

2. จัดให้มีคณะกรรมการกลางที่มีตัวแทนจากสาขาวิชาและคณะฯ เข้ามารับผิดชอบการเทียบโอนอย่างเป็นรูปธรรม (มีหน่วยงานกลางของคณะฯ ที่รับผิดชอบดูแลทุกสาขาวิชาเพื่อให้มีการวางแผนการจัดสอบ การจัดคู่มือเทียบในรายวิชา ฯลฯ)
3. ต้องเทียบโอนผลการศึกษาให้เสร็จก่อนที่นักศึกษาจะลงทะเบียน
4. การสื่อสารข้อมูลในการเทียบโอนควรกระทำอย่างรวดเร็ว

สำหรับปัญหาของนักศึกษาเทียบโอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา ได้แก่

1. การเทียบโอนรายวิชาทำได้น้อย ทำให้ต้องศึกษารายวิชาเพิ่มมากกว่าหลักสูตรต่อเนื่อง เป็นผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการลงทะเบียนก็ไม่มีใครปรึกษาใคร เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้สอน และเวลารว่างไม่ตรงกัน จึงต้องหาข้อมูลจากเพื่อน หรือรุ่นพี่
3. ผลการเทียบโอนรายวิชาที่สามารถเทียบได้ การประกาศให้ผู้มีสิทธิ์สอบเทียบโอนรวมถึงผลการสอบเทียบโอนทำได้ช้า ทำให้มีปัญหาในการวางแผนการลงทะเบียนในภาคการศึกษาถัดไป
4. ระบบและขั้นตอนการเทียบโอนไม่มีความชัดเจน (นักศึกษาที่เข้าศึกษาปี 2553 มีปัญหามาก สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาปี 2554 จะพบปัญหานี้น้อยลง)

แนวทางการแก้ไขที่นักศึกษาเสนอแนะ คือ

1. ควรจัดให้มีผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบเทียบโอนที่ชัดเจน สามารถให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในแนวทางเดียวกันทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่
2. ต้องทำการเทียบโอนรายวิชาให้เร็วขึ้นเพื่อการวางแผนการลงทะเบียนในภาคการศึกษาถัดไป
3. ควรสื่อสารเกี่ยวกับการเทียบโอนให้นักศึกษามีความเข้าใจที่ถูกต้องและรวดเร็ว
4. สำหรับงานทะเบียนทั้งของคณะฯ และสวท. จะต้องทำงานประสานงานกัน ไม่โยนเรื่องไปมา (ปิดความรับผิดชอบ)

กลุ่มที่สอง เป็นการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามซึ่งจะเก็บจากประชากรทั้งหมด (นักศึกษาเทียบโอนทั้ง 2 ปีการศึกษา) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาของรัฐบาล มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80 ทราบว่าต้องศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนไม่ใช้หลักสูตร

ไม่ทั่วถึง และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อได้แก่ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนพร้อมเพื่อนได้ และการจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = -1.27$) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้าน คือด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติคือด้านหลักสูตร-รายวิชา

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า $t = -5.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านหลักสูตร-รายวิชาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = .416$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเพียงข้อเดียวที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ หลักสูตรปวส. ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือหลักสูตรเทียบโอนมีผลต่อระยะเวลาในการศึกษา และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ข้อได้แก่ รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก และความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 2.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 2 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่

ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง และมีอีก 2 ข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่การจัดสอบเพื่อเทียบโอนรายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้

3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอน ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพภาคปкти และนักศึกษาภาคสมทบ แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปкти และนักศึกษาภาค สมทบแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า $t = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านหลักสูตร- รายวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียน การสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปкти และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียน การสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่ภาคปкти และนักศึกษาภาคสมทบ ด้านหลักสูตร-รายวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 2.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี 2 ข้อ ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จำนวนวิชาที่ต้องศึกษามีเป็นจำนวนมาก และ ความไม่แน่นอนของรายวิชาที่ไม่สามารถเทียบโอนได้ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ รายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้มีความเหมาะสม และ หลักสูตรปวส.ไม่ สอดคล้องกับหลักสูตร

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการ เรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปкти และนักศึกษาภาคสมทบ ด้าน กระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่ามี 2 ข้อ ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่การจัดสอบเพื่อเทียบโอน รายวิชา และไม่สามารถลงทะเบียนพร้อมเพื่อนได้ และมีอีก 2 ข้อที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ความล่าช้าในการเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา และการให้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการเทียบโอนไม่ทั่วถึง

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงสำรวจเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัญหาการเทียบโอนของนักศึกษาที่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือสามารถเทียบโอนรายวิชาได้น้อย รองลงมาคือ การให้ข้อมูลข่าวสารการเทียบโอนล่าช้า และ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเทียบโอน นั้น ล้วนเป็นเรื่องของกระบวนการทั้งสิ้น โดยเฉพาะการไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเทียบโอนอย่างชัดเจน ทำให้รู้สึกว่าตนเองเทียบโอนรายวิชาได้น้อย ไม่เข้าใจว่าบางรายวิชาเคยเรียนมาแล้ว ทำไมต้องมาเรียนอีก และทำให้ต้องเรียนรายวิชามากกว่านักศึกษาสถาบันอื่น สอดคล้องกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับความคิดเห็นของสันติ ยาทิพย์ที่มีประสบการณ์ในเรื่องการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ (รายละเอียดภาคผนวก ก.) ที่ให้ความเห็นว่าปัญหาการเทียบโอนเกิดจาก การดำเนินการเทียบโอนไม่เบ็ดเสร็จในจุดเดียว แบ่งแยกการดำเนินงานเป็น 2 ส่วน คือหมวดวิชาศึกษาทั่วไปดำเนินการโดย สวท. ส่วนในหมวดวิชาเฉพาะ อาทิ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาชีพเลือก และวิชาเลือกเสรี ดำเนินงานโดยคณะ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับบทความของ พิมพร ศะริจันทร์ เรื่อง ข้อเสนอแนะเรื่อง การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของ สอศ. ที่กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ความเข้าใจของบุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลภายนอกไม่ชัดเจน 2) การรับนักศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้ยากแก่การจัดกลุ่มของการจัดแผนการเรียน 3) การประเมินเบื้องต้น เอกสารประกอบการพิจารณาการประเมินผลการเทียบโอน ซึ่งต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ และให้คำปรึกษาแนะนำกับนักศึกษา 4) การจัดการเรียนการสอนและค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องจากการรับนักศึกษาที่มีความแตกต่างกัน รวมถึงงานวิจัยของสุดาพร ศิริโกคาภิจเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่พบว่าปัญหาที่เกิดการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย คือ การขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการศึกษาตามอัธยาศัย และการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติ และการประชาสัมพันธ์มากจนเกินไปทำให้ผู้สมัครคาดหวังไว้มากว่าจะสามารถเรียนจบได้ง่าย และเร็วกว่าการศึกษาในระบบ และการรับนักศึกษาที่แตกต่างกันมาก ทำให้ต้องมีการแบ่งกลุ่มและจัดการโปรแกรมการเรียนของกลุ่มแต่ละกลุ่มแตกต่างกันในการฝึกอบรม และต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นด้วยว่าคุ้มหรือไม่

2. ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าในปีการศึกษา 2554 แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หากพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่าด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านบุคลากร และด้านที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้านกระบวนการ โดยผู้ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 จะมีค่าเฉลี่ยที่เห็นด้วยด้านบุคลากรน้อยกว่าผู้ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 เป็นปีแรกที่คณะบริหารธุรกิจรับนักศึกษาเข้าสู่หลักสูตรเทียบโอน เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ในการให้บริการการลงทะเบียน หรือคำแนะนำก็ยังไม่ค่อยเข้าใจกระบวนการเทียบโอนมากนัก ประกอบกับมีปัญหาการเทียบโอนมากมายจึงทำให้การบริการของเจ้าหน้าที่ด้อยลงไปบ้าง

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นว่านักศึกษาเทียบโอนให้ความคิดเห็นด้านเจ้าหน้าที่ในระดับน้อย และปานกลาง เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขาวิชา สามารถให้คำแนะนำได้ดีในระดับปานกลางและมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษามีความผูกพันใกล้ชิดกับอาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าสาขาวิชาที่ช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษาได้ (จากการสัมภาษณ์เจาะลึกกับกลุ่มนักศึกษา)

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเทียบโอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบแตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคสมทบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านหลักสูตร-รายวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคสมทบต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอนไม่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธนกร บุตรมณีที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับกระบวนการ

เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลนครปฐม ที่พบว่าปัญหาหลักคือ กระบวนการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ มีหลายขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีกระบวนการดำเนินการ ไม่ชัดเจน ผู้ปฏิบัติ และเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติ จึงทำให้การเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ค่อนข้างล่าช้า ทำให้แจ้งผลไม่ทัน

สรุปว่าปัญหาการเทียบโอนนั้นเกิดจากระบบ หรือขั้นตอนการเทียบโอนของมหาวิทยาลัยยัง ไม่ได้เป็นระบบที่ชัดเจน ทั้ง ๆ ที่การเทียบโอนของแต่ละสถาบันนั้นก็ต้องยึดประกาศ ทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาในระบบ อยู่แล้ว ซึ่งอาจเกิดจากผู้ปฏิบัติขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1. ผู้บริหารควรจัดตั้งหน่วยงานที่ดูแลนักศึกษาเทียบโอนโดยเฉพาะ หากนักศึกษาหรือ อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาจะได้ติดต่อโดยตรง รวมถึงควรจัดทำ**คู่มือนักศึกษาเทียบโอน** เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาตรีที่ตนเองเข้าศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการเทียบโอน แนวทางจัดทำ**คู่เทียบ** ระบุรายวิชาที่เข้าข่ายเทียบโอน ได้ (สอดคล้องกับหลักสูตร ปวส.) รายวิชาที่เทียบโอนไม่ได้ (วิชาที่ไม่มีในหลักสูตร ปวส.) ซึ่ง**คู่มือนักศึกษาเทียบโอน**จะช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาสามารถ สื่อสารและทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น
2. ควรจัดให้มีการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ที่ทำการเทียบโอน คณาจารย์ใน คณะฯ ให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถให้คำปรึกษานักศึกษาที่มีปัญหา พร้อม จัดทำ**คู่มือ**แนวปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ หรือจัดทำ KM เรื่องการเทียบโอน
3. ควรจัดประชุมนักศึกษาเทียบโอนก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อทำความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการเทียบโอน ชี้แนะแนวทางลงทะเบียนเรียนรายวิชา เพิ่มเติมจากแผนการเรียนหลักที่สาขาวิชากำหนด สำหรับรายวิชาที่นักศึกษาเทียบ โอนไม่ได้ โดยแจ้งหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการเทียบโอนให้นักศึกษาทราบไปในแนวทาง เดียวกัน ไม่ต้องฟังจากรุ่นพี่ หรือเพื่อนที่อาจจะสื่อสารผิดพลาดได้

4. ควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเทียบโอนเพื่อกำหนดปฏิทินการเทียบโอนให้แน่นอน เพื่อให้นักศึกษาจะได้มีเวลาเตรียมตัวก่อนการสอบ หรือทราบว่ามียกข้อสอบหรือไม่
5. การดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาเทียบโอนและรับสำเนาระเบียนแสดงผลการเรียนฉบับสมบูรณ์ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 3 สัปดาห์
6. การเทียบโอนจากผลการศึกษาในทะเบียนแสดงผลการเรียน ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 2 สัปดาห์ เพื่อให้นักศึกษาจะได้เตรียมวางแผนการสอบเทียบโอนของตนได้ (กรณีที่ไม่สามารถโอนผลการเรียนได้) แต่ก็ยังมีสิทธิ์สอบเทียบโอน
7. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเทียบโอนควรกระทำอย่างทั่วถึง และรวดเร็ว
8. ควรทำความร่วมมือกับสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับ ปวส. ให้พิจารณาจัดแผนการเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐานซึ่งอยู่ในข่ายที่จะสามารถเทียบโอนได้เมื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป เพื่อเป็นการลดระยะเวลาที่ต้องศึกษาต่อ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. ปปป.
- 2553. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. เข้าถึงได้จาก <http://www.mua.go.th/>
- จารุณี แสงสุวรรณ. 2550. **การพัฒนาตัวชี้วัดของการจัดการศึกษาในรูปศูนย์การเรียนรู้ของสถานประกอบการ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- เจตน์ คงด้วง. 2547. **การพัฒนากระบวนการเทียบโอนประสบการณ์อาชีพเข้าสู่ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ** กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. หน้า 25-29
- บุญชม ศรีสะอาด. **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2545. **ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยขออนุญาตเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญา 2545**.
- , 2545. **ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนเข้าสู่การศึกษาในระบบ 2545**.
- ธนากร บุตรมณี. **ความพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับกระบวนการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลนครปฐม**. 2553. เข้าถึงเมื่อ 17 กรกฎาคม 2554 เข้าถึงได้จาก www2.graduate.su.ac.th/admc/2553/education/i04.pdf
- พรุ่ง ดวงแก้ว. 2548. **แนวโน้มเกี่ยวกับรูปแบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี,
- พิมพ์ ศิระจันทร์. **ข้อสังเกตเรื่อง การเทียบโอน** เข้าถึงได้จาก www.nsdv.go.th/pr/text2007
- ปานเพชร ชินินทรและคณะ. **รายงานการวิจัยเรื่องแนวทางการเทียบโอนผลการเรียน กรณีศึกษา ศูนย์การเรียนรู้ : บริษัทในกลุ่มสมบรุณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ [ออนไลน์]** เข้าถึงเมื่อ 17 กรกฎาคม 2554. เข้าถึงได้จาก <http://www.onec.go.th>
- มัทนา สาสน์ดิวัตร และคณะ. **รายงานการวิจัยเรื่องเอกสารเรื่องการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์, 2543.

- มิถุนา อนุแสน. 2545. ความพร้อมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
ของครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดนนทบุรี : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- รายงานประจำปี 2554. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.
- วิฑูรย์ ดิษยะศริน สัตยารักษ์. 2553. ปัญหาเชิงนโยบายอุดมศึกษาไทยจากหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่องถึง
ป.บัณฑิต. เข้าถึงได้จาก <http://news.thaischool.in.th/151.html>
- สัมพันธ์ เ็นสำราญ ศศิธร ชูตินันทกุล และสมฤดี วงษ์สมิง. 2546. การพัฒนารูปแบบการเทียบโอนผล
การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช,
ออดสำเนา
- สุดาพร ศิริโภคกิจและวรรณิ์ ลินสุภรัตน์. 2552. การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
ตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.
- สุมาลี สังข์ศรี. 2544. รายงานการวิจัยการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อสังคมไทยในศตวรรษที่ 21.
สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2544. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- อดุลย์ ดันประยูร. 2541. สังคมวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไอดีเอ็นเอสไตร์.
- www.bu.rmutk.ac.th ประวัติคณะบริหารธุรกิจ
- www.rmutk.ac.th/ascar/statistics/sta_student.aspx
- <http://www.news.rmutt.ac.th/archives/15539>

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ(ภาษาไทย) นางสาววรรณิ์ สินศุภรัตน์
(ภาษาอังกฤษ) Miss Wannee Sinsuparat
2. รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ(ถ้ามี)-
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
4. หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้ พร้อมโทรศัพท์และโทรสาร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
เลขที่ 878 อาคารสงเคราะห์ 1 ทุ่งมหาเมฆ สาทร
กรุงเทพมหานคร 10120 หมายเลข โทรศัพท์ 0-2287-4672
หมายเลขโทรสาร 0-2286-8962
5. E-mail address Wannee.s@rmutk.ac.th
5. ประวัติการศึกษา
ระดับปริญญาโท
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2545
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พ.ศ. 2540
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2529
- ระดับปริญญาตรี
6. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ(แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกประเทศ
งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : 1. การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย
เพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. 2552 (ผู้วิจัยร่วม)
2. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์สินค้าหัตถกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ไทย
กรณีศึกษา : บรรจุภัณฑ์ที่ระลึกหุ่นขี้ไทย (ปี 2548) (ผู้วิจัยร่วม)
3. ปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาดอปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
การติดตามการทำงานของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

ภาคผนวก ก

- รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของคณาจารย์
- รายละเอียดการให้สัมภาษณ์ของนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน
- ตัวอย่างแบบสอบถาม

