

สกัดสารออกฤทธิ์จากพืชทางลายโจรด้วยการบ่อนไฮโดรเจนไนท์วิกฤตยิ่งยาด

Medicinal Substance Extraction from *Andrographis paniculata*

Using Supercritical Carbon Dioxide

ดร. ปทุมพิพิธ ตันทับทิมทอง สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาริสา จินะดิษฐ์ สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์

สนับสนุนโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ได้สนับสนุนทุนวิจัย
งบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปี 2549 ขอขอบคุณ คุณหรรรยา ไชยวานิช ผู้อำนวยการกอง
กองเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ที่ได้ให้ความ
กรุณาให้ใช้เครื่องมือในการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาด้วยการบ่อนไฮโดรเจนไนท์วิกฤตยิ่งยาด
ดร. จุฑามาศ สัตย์วิวัฒน์ ดร. นุชนาด รังคดิลก คุณนันทนิจ ผลพนา และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการเภสัช
วิทยา สถาบันวิจัยฯพารณ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการวิเคราะห์หาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยา และให้
ข้อมูลเห็นต่างๆ ในการใช้เครื่อง HPLC

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารอออกฤทธิ์ทางยาจากพืชทั่วไป ใจร้าย การบอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวด ตัวแปรที่ศึกษา คือ ปริมาณใบพืชทั่วไป ความดัน และอุณหภูมิ ในการสกัด โดยออกแบบการทดลองแบบ拉丁สแควร์ ตัวแปรที่ใช้ในการสกัด ได้แก่ ใบพืชทั่วไป ใจร้าย ใจรบด 1, 1.5, 2.0 และ 2.5 g ความดัน 10, 15, 20 และ 25 MPa และอุณหภูมิ 40, 45, 50 และ 55 °C วิเคราะห์ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยา ได้แก่ สารแอนโตรกราฟีไลด์(AP₁) 14-ดีออกซี-11,12-ไดไฮด์โรแอนโตรกราฟีไลด์(AP₂) นีโอดีเอ็นโตรกราฟีไลด์(AP₃) และ 14-ดีออกซี-แอนโตรกราฟีไลด์(AP₄) ด้วยเทคนิค โครมาโทกราฟฟิชนิคของเหลวสมรรถนะสูง ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าความดันมีผลต่อการสกัดได้สาร AP₃ และ AP₄ มีความเข้มข้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน AP₁ และ AP₂ นั้นไม่สามารถสกัดได้ในช่วงอุณหภูมิ และความดันที่กำหนด



ABSTRACT

The objective of this research was to produce medicinal substance extraction from *Andrographis paniculata* using supercritical carbon dioxide. The variables were as follows: quantity of *Andrographis paniculata* leaves, extraction pressure and temperature using Latin Squares were used as the experimental design. The quantity of *Andrographis paniculata* leaves were 1, 1.5, 2.0 and 2.5 g, the extraction pressure were 10, 15, 20 and 25 MPa, the extraction temperature were 40, 45, 50 and 55°C. Andrographolide (AP₁), 14-deoxy-11,12-didehydroandrographolide (AP₃), neoandrographolide (AP₄) and 14-deoxyandrographolide (AP₆) were analysed using high performance liquid chromatography. The statistical analysis results showed that the extraction pressure was significantly influence on the amount of extracted medicinal substance(AP₃ and AP₆). However AP₁ and AP₄ could not be extracted at this temperature and pressure ranges.



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ (ภาษาไทย)

ABSTRACT

กิตติกรรมประกาศ

ก

สารบัญ

ข

รายการตาราง

ง

รายการรูป

น

ประมาณศัพท์ และคำย่อ

ฉ

บทที่

1. บทนำ

1

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

1

1.2 วัตถุประสงค์ของการทำงานวิจัย

3

1.3 ขอบเขตของการทำงานวิจัย

3

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4

2. วารสารปริทัศน์

5

2.1 ฝีทางลายโจร

5

2.2 ของไหลวิกฤตยิ่งยาด

12

2.3 การสกัดแบบต่อเนื่อง

18

2.4 การออกแบบแผนกราฟคลองแบบลาตินสแควร์

19

2.5 งานวิจัยที่ผ่านมา

23

3. วิธีการทำงานวิจัย

26

3.1 วัสดุและอุปกรณ์

26

3.2 วิธีการทดลอง

27

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 สมบัติทางกายภาพของสาร AP ₁ , AP ₃ , AP ₄ และ AP ₆	12
2.2 ข้อมูลสมบัติวิถีกุตุของสารชนิดต่างๆ	14
2.3 สมบัติทางเคมีฟิสิกส์ของของไหลวิกฤตยิ่งยาดเปรี้ยบเทียบกับแก๊ส และของเหลว	15
3.1 ภาวะต่างๆ ของการสกัดสารจำพวกแคลคโตอนจากใบพื้นที่อยู่ในช่วงตัวเรื่องนักเรียน	30
การรับอนุญาตออกใช้คิวติคิวติยิ่งยาด โดยการออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์	
4.1 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยาที่สกัดโดยซอกเลตแบบลดความดัน	33
4.2 การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของความเข้มข้น AP ₃ และ AP ₆	34
4.3 ผลการคำนวณความแปรปรวนของความเข้มข้นสาร AP ₃ และ AP ₆	35
ระหว่างความดันต่างๆ	
ก.1 กำหนดตัวแปรภาวะของการทดลอง	42
ก.2 ผลการวิเคราะห์ความเข้มข้นสารออกฤทธิ์ทางยาจากพื้นที่อยู่ในช่วงตัวเรื่อง	43
ก.3 ความเข้มข้นของสาร AP ₁ ที่สกัดได้จากพื้นที่อยู่ในช่วงตัวเรื่องนักเรียน	44
วิถีกุตุยิ่งยาด โดยการออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์	
ก.4 ความเข้มข้นของสาร AP ₃ ที่สกัดได้จากพื้นที่อยู่ในช่วงตัวเรื่องนักเรียน	44
วิถีกุตุยิ่งยาด โดยการออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์	
ก.5 ความเข้มข้นของสาร AP ₄ ที่สกัดได้จากพื้นที่อยู่ในช่วงตัวเรื่องนักเรียน	45
วิถีกุตุยิ่งยาด โดยการออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์	
ก.6 ความเข้มข้นของสาร AP ₆ ที่สกัดได้จากพื้นที่อยู่ในช่วงตัวเรื่องนักเรียน	45
วิถีกุตุยิ่งยาด โดยการออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์	
ก.7 ผลของความดันในการสกัดสาร AP ₁ , AP ₃ , AP ₄ และ AP ₆ จากพื้นที่อยู่ในช่วงตัวเรื่องนักเรียน	46
การรับอนุญาตออกใช้คิวติคิวติยิ่งยาด	
ก.1 ความหนาแน่นของสารรับอนุญาตออกใช้คิวติคิวติยิ่งยาด	53
ก.1 การออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์	55

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ค.2 ความเข้มข้นของสาร AP ₃ ที่สกัดได้จากพืชพะลายโจรด้วย การบอนไซออกไซด์วิกฤติยิ่งยาดที่การทดลองต่างๆ	55
ค.3 ผลกระทบความเข้มข้นในแต่ละคงลัมน์ และแผล	56
ค.4 ผลกระทบ และค่าเฉลี่ยของค่าความเข้มข้นของสาร AP ₃ ที่ได้จาก ปริมาณใบพืชพะลายโจรต่างๆ	56
ค.5 การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของความเข้มข้น	57
ค.6 การคำนวณเพื่อเปรียบเทียบค่าความเข้มข้นระหว่างความดัน	60
ค.7 ผลการคำนวณค่าความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าความเข้มข้นระหว่างความดัน	61
๔.1 ร้อยละผลได้จากการสกัดสาร AP ₃	62
๔.2 ร้อยละผลได้จากการสกัดสาร AP ₆	63
๔.3 ผลของความดันในการสกัดสาร AP ₁ , AP ₃ , AP ₄ และ AP ₆ จากพืชพะลายโจรด้วยการบอนไซออกไซด์วิกฤติยิ่งยาด	63
ฉ.1 ความน่าจะเป็นแบบแอฟ	66

รายการรูป

รูป

หน้า

2.1 ลักษณะของใบฟ้าทะลายโจร	6
2.2 ลักษณะของต้นฟ้าทะลายโจร	6
2.3 ลักษณะของดอกฟ้าทะลายโจร	7
2.4 ลักษณะของผลฟ้าทะลายโจร	7
2.5 สูตร โครงสร้างสารองค์ประกอบทางเคมีของสารประภากลีบโคนหักในฟ้าทะลายโจร	11
2.6 เฟสไดอะแกรมของแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ เมื่อเพิ่มความดันและอุณหภูมิทำให้แก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ อยู่ในสภาพของไอลวิกฤติยิ่งขวด	13
2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิ ความหนาแน่น และความดัน ในรูปของตัวแปรง	17
2.8 อุปกรณ์และไดอะแกรมของชุดสกัดแบบซอกเดต	19
2.9 พังดาตินสแควร์์มาตราฐานแบบ 2×2	20
2.10 พังดาตินสแควร์์มาตราฐานแบบ 3×3	20
2.11 พังดาตินสแควร์์มาตราฐานแบบ 4×4 แบบที่ 1	21
2.12 พังดาตินสแควร์์มาตราฐานแบบ 4×4 แบบที่ 2	21
2.13 พังดาตินสแควร์์มาตราฐานแบบ 4×4 แบบที่ 3	21
2.14 พังดาตินสแควร์์มาตราฐานแบบ 4×4 โดยการสูบตัวอย่าง	22
2.15 พังดาตินสแควร์์มาตราฐานแบบ 4×4 โดยการสูบແລວແນวนอน	22
2.16 พังดาตินสแควร์์มาตราฐานแบบ 4×4 โดยการสูบແລວແນວตั้ง	22
3.1 การทดลองสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากใบฟ้าทะลายโจรด้วยซอกเดตแบบลดความดัน	28
3.2 เครื่องสกัดด้วยของไอลวิกฤติยิ่งขวด ของบริษัท ISCO รุ่น SFX 3560	29
3.3 แผนผังการสกัดสารตัวยาที่บันไดของไอลวิกฤติยิ่งขวด	30
3.4 เครื่องໂຄຣມາໂທກຣາຟີ່ນິດຂອງເຫລວສນຮຣດນະສູງ ຂອງບຣິ່ນທັກ Hewlett Packard รุ่น HP1100	32

รายการรูป (ต่อ)

รูป

หน้า

4.1 ผลของความดันต่อการสกัดสารจำพวกแอลกอฮอล์จากพื้นที่ละลายโดยคั่วข้าวบอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งข้าว	36
ก.1 โคมไฟแกรมของสารละลายน้ำ AP ₁ , AP ₃ , AP ₄ และ AP ₆ 1000 ppm	47
ก.2 โคมไฟแกรมของสารละลายน้ำ AP ₁ , AP ₃ , AP ₄ และ AP ₆ 250 ppm	48
ก.3 โคมไฟแกรมของสารประเภทแอลกอฮอล์ในพื้นที่ละลายโดยสกัดด้วยข้าวเดตแบบลดความดัน	49
ก.4 โคมไฟแกรมของสารสกัด จากการทดลอง A ₅	50
ก.5 โคมไฟแกรมของสารสกัด จากการทดลอง A ₁₂	51
ก.6 โคมไฟแกรมของสารสกัด จากการทดลอง A ₁₃	52
ข.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความหนาแน่นกับความดันของการบอนไดออกไซด์	53

ประมวลศัพท์ และคำย่อ

$^{\circ}\text{C}$ = degree celsius

C.T. = correction term

C = coefficient

cm^3 = cubic centimeter

cm = centimeter

df = degree of freedom

g = gram

g/cm^3 = gram per cubic centimeter

HPLC = high performance liquid chromatography

mL = milliliter

MPa = mega pascal

MS = mean square

P = pressure

P_c = critical pressure

SS = sum of square

r = row

SOV = sort of variance

T = temperature

T_c = critical temperature

V = volume

X_i = row total

X_j = column total

X_p = treatment total

μm = micro meter

บทที่ 1

บทนำ

บทนี้กล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา วัตถุประสงค์ของการทำงานวิจัย
ขอบเขตของการทำงานวิจัย และประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำงานวิจัย

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา

ในยุคปัจจุบันวิทยาศาสตร์ได้เริ่มรุดหน้าไปอย่างรวดเร็ว แต่ความสนใจยังคงลับสู่ธรรมชาติมีสูงขึ้นตามลำดับ จะเห็นว่ามีผลิตภัณฑ์ข้อนักค้นสู่ธรรมชาติจำนวนมากอยู่ทั่วไปทั้งในรูปอาหาร เช่น ผักปลอดสารพิษ ยาจากพืชสมุนไพร และผลิตภัณฑ์อาหารเสริมจากธรรมชาติ แม้ว่าราคานิ่งแต่ก็แรงกว่าปกติแต่ยังได้รับความนิยม เพราะผู้บริโภคก้มั่นใจว่าปราศจากสิ่งเป็นพิษเจือปนสมุนไพรมีคุณประโยชน์ใช้เพื่อบำบัดรักษาโรคอย่างเป็นธรรมชาติ การใช้สมุนไพรเป็นยาบำบัดโรคนั้นอาจใช้ในรูปยาสมุนไพรเดียว หรือใช้ในรูปตัวรับยาสมุนไพร สำหรับสมุนไพรที่นิยมใช้เดียวๆ รักษาอาการแก้ไข้ที่พบบ่อยๆ คือ ฟ้าทะลายโจร และบอร์บีด

ฟ้าทะลายโจร (*Andrographis paniculata*) นับเป็นสมุนไพรที่ใช้กันมากในจีน อินเดีย และชามานานแล้ว อีกทั้งได้มีการวิจัยสรรพคุณและความเป็นพิษ ทั้งในสัตว์ทดลองและในคน ให้แล้วพบว่าไม่ก่อให้เกิดความเป็นพิษหรือความผิดปกติใดๆ จึงนับว่าเป็นสมุนไพรที่มีความปลอดภัยสูง กระวงสาระน้ำที่ได้จัดให้ฟ้าทะลายโจรเป็นหนึ่งในสมุนไพรที่ใช้ในการสาธารณสุขสูงสุด และประกาศให้เป็นยาจากสมุนไพรแผนโบราณ ในบัญชียาหลักแห่งชาติ พ.ศ.2542 เนื่องจากมีสรรพคุณมากมาย เช่น ใช้เป็นยาแก้ไข้ แก้ท้องเสีย แก้ไข้ รักษาโรคอุจจาระร่วงบิดไม่มีตัว แก้อบดันดีดี เชื้อ แก้ทางเดินอาหารอักเสบ ไข้หวัดใหญ่ รักษาแพลไฟไหม้ น้ำร้อนลวก เป็นยาขมเจริญอาหาร ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์กับผู้ติดเชื้อเอ๊ดส์เนื่องจากฟ้าทะลายโจรมีฤทธิ์กระตุ้นภูมิคุ้มกันและบรรเทาอาการโรคติดเชื้ออย่าง 효과บางชนิด ได้แก่ บรรเทาอาการห้องเสีย ลดไข้ และกระตุ้นภูมิคุ้มกัน ฟ้าทะลายโจรมีสารบvmที่มีฤทธิ์ทางยา เช่น แอนโอดราโฟไลด์ (Andrographolide, AP₁), 14-ดีออกซี-11,12-ไดดีไฮดรอแอนโอดราโฟไลด์ (14-Deoxy-11,12-didehydroandrographolide, AP₂), นีโอดราโฟไลด์ (Neoandrographolide, AP₃) และ 14-ดีออกซี-แอนโอดราโฟไลด์ (14-Deoxyandrographolide, AP₄) และยังมีสารออกฤทธิ์ทางยาอื่นๆ อีกมากมาย ซึ่งออกฤทธิ์เหมือนกับยาปฏิชีวนะ เช่น ยาเพนนิซิลลินและเตตราซีดคลิน นอกจากนี้ยังใช้เป็นยาและอาหารเสริมใน

อุตสาหกรรมผลิตสัตว์ เช่น เป็นอาหารเสริมสำหรับหมู ป้องกันโรคระบาดในไก่ เนื่องจากกระแสของผู้บริโภคที่ได้รับน้ำดื่มการบริโภคอาหารที่ปลอดภัยมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื้อหมูและเนื้อไก่ที่มีวางขายในตลาดทั่วไป ได้มีการตรวจพัสดุติดต่อผู้บริโภค ได้แก่ ยาปฏิชีวนะชนิดต่างๆ และเมื่อต่างประเทศได้ส่งคืนเนื้อจากประเทศไทยที่ตรวจพบยาปฏิชีวนะตกค้าง รัฐบาลได้เห็นความสำคัญของปัญหาติดต่อในเนื้อ จึงได้เริ่มมีการประกาศห้ามใช้ยาปฏิชีวนะบางชนิดในการเลี้ยง ด้วยเหตุนี้ "สมุนไพรฟ้าทะลายโจร" จึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่มีศักยภาพในการวิจัยนำมาใช้ทดแทนยาปฏิชีวนะ ฟาร์มเลี้ยงไก่บางแห่งได้ริเริ่มให้มีการนำสมุนไพรไทยมาใช้ผสมอาหารสัตว์ เพื่อใช้ในการป้องกันและรักษาโรค สมุนไพรที่นำมาใช้กันมากคือฟ้าทะลายโจร ซึ่งพบว่า 0.4% A. paniculata (7.3% ของ andrographolide) ที่ใช้ผสมในอาหารสัตว์ให้ไก่กิน ช่วยลดอัตราการตายและการของโรคจากการติดเชื้อปอด coccidiosis ในลำไส้

จากข้อมูลคลายจากการซื้อยาจากต่างประเทศ ยาสั่งจากต่างประเทศหลายรายการ เช่น ปี 2547 มูลค่าซื้อยาลดลง แก่ปีเดียวเป็นเงิน 610,001 ล้านบาท มูลค่าซื้อยาเก็ท่องเสียเป็นเงิน 68,442 ล้านบาท ซึ่งฟ้าทะลายโจรมีสรรพคุณลดลง แก่ปีเดียว แก่ท่องเสีย จะเห็นว่าหากมีการสนับสนุนให้มีการศึกษาเกี่ยวกับฟ้าทะลายโจรจะสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการทดแทนการนำเข้ายาจากต่างประเทศได้มาก อีกทั้งฟ้าทะลายโจรยังสามารถรักษาโรคได้ทั้งคน และสัตว์ปีก ปลูกง่าย ปลูกฟ้าทะลายโจรปลูกครึ่งเดียวเก็บเกี่ยวได้ตลอดทำให้มีรายได้ดี

ตัวยาสมุนไพรมีปริมาณสารสำคัญที่ใช้ในการรักษาไม่คงที่แน่นอน เนื่องจากสภาพแวดล้อม ประภากลาง ผลกระทบจากธรรมชาติสารสำคัญที่ใช้ในการบำบัดรักษาแล้วบ้างมีสารอื่นๆ อีกหลายชนิด ทั้งที่เป็นสารสำคัญ และภายนอก ดังนั้นการใช้ยาสมุนไพรจึงใช้โดยประมาณปริมาณเพื่อให้การให้ยาแต่ละครั้งมีปริมาณสารสำคัญหรือสรรพคุณยาเพียงพอที่จะบำบัดรักษาและไม่เกินความต้องการอันอาจก่อให้เกิดพิษภัยได้ การกำหนดขนาดของยาที่ใช้แต่ละครั้งจึงขึ้นอยู่กับคุณภาพพิเศษของหมอยาโดยแพทย์อย่างยิ่งในรายที่ป่วยหนัก โรคร้ายแรงหรือยาที่มีฤทธิ์แรง จะต้องอาศัยความรู้ความชำนาญซึ่งเป็นทั้งศาสตร์และศิลปะของผู้เป็นแพทย์ ดังนั้นการสกัดสารเพื่อยากรักษาสารสำคัญและการวิเคราะห์ยาสมุนไพรเพื่อหาปริมาณสารสำคัญนั้นทำให้สามารถกำหนดปริมาณสารสำคัญในการรับประทานได้ ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงคุณภาพและมาตรฐานสมุนไพร ซึ่งจะส่งผลต่อความสามารถในการรักษาและความปลอดภัยของการใช้ยาสมุนไพรในการรักษาโรค งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากใบฟ้าทะลายโจรคือการรับน้ำยาโดยอุ่น ไออุ่น ไฟฟ้า วิบาก ฯลฯ การสกัดสารด้วยเทคนิคนี้ยังไม่แพร่หลายในประเทศไทย ซึ่งเทคนิครวมข้อดีในด้านเป็นตัวทำละลายทั้งของก๊าซและของเหลว ไว้ด้วยกัน กล่าวคือ ความหนาแน่นมีค่าใกล้เคียงของเหลว ทำให้ความสามารถในการสกัดมีมาก แต่มีความหนืดใกล้เคียงกับก๊าซ การแพร่กระจายดีกว่าของเหลว ทำให้ของเหลวสามารถแทรก

ซึ่งเข้าไปในโครงสร้างต่าง ๆ ของวัตถุดินเพื่อละลายสารที่ต้องการได้ ทำให้สกัดได้มากขึ้น และสามารถสกัดสารได้บริสุทธิ์มากกว่าการใช้ข่องเหลว นอกจากนี้เทคนิคนี้มีข้อดี คือ สามารถใช้สกัดสารที่สลายได้ยากด้วยความร้อน เนื่องจากสารนี้ไม่ออกไซด์มีค่าอุณหภูมิวิกฤตต่ำ คือ เท่ากับ 31.1°C กล่าวคือ ถ้าสกัดสารด้วยของเหลวและใช้ความร้อนช่วยในการระเหยตัวทำละลายออกจะทำให้สารสำคัญบางตัวที่สลายได้ยากด้วยความร้อนมีปริมาณลดลง นับว่างานวิจัยนี้เป็นการเตรียมสารสกัดฟ้าทะลายโจรที่มีคุณภาพ มีปริมาณสารสำคัญที่เน้นอน สะตอต่อการนำไปใช้ และต้องการพื้นที่ในการเก็บรักษาอย่างกว้างขวาง การเก็บสมุนไพรผง งานวิจัยนี้จึงใช้เทคนิคนี้สกัด แอนโดรกราไฟล์ด์ นีโอแอนโดร-กราไฟล์ด 14-ดีออกซี-11,12-ไดดีไฮโดรแอนโดรกราไฟล์ด และ 14-ดีออกซีแอนโดรกราไฟล์ด จากใบฟ้าทะลายโจร โดยศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อการสกัดด้วยการออกแบบการทดลองแบบ拉丁สแควร์ ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ปริมาณใบฟ้าทะลายโจรบด อุณหภูมิ และความดัน

1.2 วัตถุประสงค์ของการทำงานวิจัย

1.2.1 ศึกษาการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากใบฟ้าทะลายโจรด้วยかる์บอนไดออกไซด์วิกฤตขึ้นชั่วคราว

1.2.2 ศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการสกัด ได้แก่ อุณหภูมิ ความดัน และปริมาณของวัตถุดิน

1.2.3 ศึกษาภาวะที่เหมาะสมที่สุดของการสกัด

1.2.4 ศึกษาวิธีวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางยาที่สกัดได้

1.3 ขอบเขตของการทำงานวิจัย

1.3.1 ศึกษาการสกัดสารจำพวกแอลกอฮอล์จากใบฟ้าทะลายโจรโดยใช้かる์บอนไดออกไซด์วิกฤตขึ้นชั่วคราว โดยออกแบบการทดลองแบบ拉丁สแควร์ ซึ่งตัวแปรที่จะศึกษามีค่าดังนี้

- อุณหภูมิ ได้แก่ $40, 45, 50, 55^{\circ}\text{C}$
- ความดัน ได้แก่ $10, 15, 20, 25 \text{ MPa}$
- ปริมาณใบฟ้าทะลายโจร ได้แก่ $1.0, 1.5, 2.0, 2.5 \text{ g}$

1.3.2 วิเคราะห์หาปริมาณสารจำพวกแอลกอฮอล์ตัวอย่างทางเทคนิคโดยรวมทางเคมีฟิสิกส์

สมรรถนะสูง (High Performance Liquid Chromatography, HPLC)

1.3.3 นำผลการวิเคราะห์แต่ละภาวะมาคำนวณทางสถิติ เพื่อศึกษาผลของตัวแปรต่อการสกัด

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.4.1 ทราบภาวะที่เหมาะสมในการสักดสารออกแบบที่ทางบ้านพื้นที่รายไปร่วมกับการบอนไดออกแบบวิถีชีวิต
- 1.4.2 ทราบปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการสักดสาร ได้แก่ อุณหภูมิ ความดัน และปริมาณวัตถุคิบ
- 1.4.3 เป็นแนวทางในการใช้ยาสมุนไพรแทนยาแผนปัจจุบัน ลดการนำเข้ายาจากต่างประเทศ
- 1.4.4 เกิดความมั่นคงทางด้านสาธารณสุข
- 1.4.5 สร้างอาชีพทางเดือกให้เกษตรกร ในการปลูกพื้นที่ราย
- 1.4.6 เกิดกลุ่มทำงานระหว่างนักวิชาการ เกษตรกร และภาคอุตสาหกรรม

บทที่ 2

วารสารปริทัศน์

บทนี้จะอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาของวัตถุคิน ทฤษฎีซึ่งเกี่ยวกับการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากพืชพะลาย โครงการด้วยการรับอนไดออกไซด์วิกฤติยังคง โดยออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์ และงานวิจัยที่ผ่านมา.

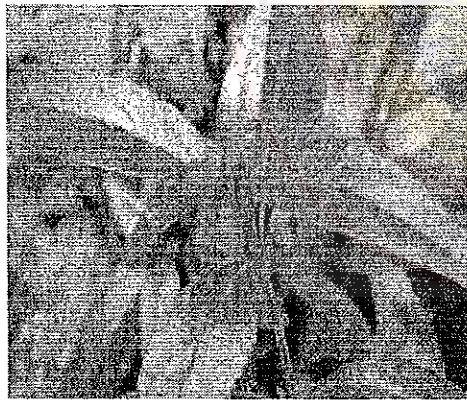
2.1 พืชพะลายโจร [1, 2]

พืชพะลายโจร มีชื่อพื้นเมืองหลายชื่อ เช่น นำดาลยพังพอน คีปังอี ชาห์ชิมน้อย หรือเรียกตามท้องถิ่น เม่นในจำพวกพันธุ์นิคมเรียกพืชสาง นำแคดโพธารามเรียกเบย์ตาบคลูม ในจังหวัดร็อกออลีด เรียกสามสิบดี จังหวัดพัทลุงเรียกพืชสะท้าน จังหวัดสงขลาเรียกหยักกันญู จังหวัดยะลาเรียกเมฆะ พะลาย และในประเทศไทยเรียกโหน่เช่า ชื่อสามัญภาษาอังกฤษ เช่น The Creat, Creyat Root, Halviva, Kariyat, Kreat และมีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Andrographis paniculata*(Burm) Wall.ex Ness วงศ์ Acanthaceae พืชพะลายโจรเป็นไม้ล้มลุก ลำต้นตั้งตรง ส่วนปลายกิ่งเป็นสีเหลือง ใบเดี่ยวรูปหอกเรียวปลายแหลม ผิวเงินมันเรียบสีเขียว ดอกเล็กๆ สีขาวมีแต้มสีม่วง เป็นหลอดปลายแยก 5 กลีบ เป็นรูปปีกบนและล่าง ผลรูปกระถางกลมยาวเรียกวสีเขียว เมื่อแก่จะแตกออกเป็นสองซีก ปลูกเป็นไม้ประดับ และทำยา มีสารสำคัญจำพวกแลคตอน (lactone) ชื่อแอนโดรกราฟีโลิด (andrographolide, AP₁) นีโอแอนโดรกราฟีโลิด (neoandrographolide, AP₄) และดีโออีซี-แอนโดรกราฟีโลิด (deoxy-andrographolide, AP₆) เป็นต้น สรรพกุณ ทั้งต้น ราก ราก茎 รับประทานแก้ไข้ แก้หัวด แก้ร้อนใน แก้ต้อม ท่อน้ำอักเสบ รักษาอาการเจ็บคอ แก้ปอดอักเสบ แก้บิด แก้ท้องเดิน ต้มกับเบญจมาศส่วนครึ่งแก้ไข้ ตึงอักเสบ ใช้เป็นยาภายนอกเป็นยาพอกฟัน รักษาแพลงที่เป็นหนอง ลดความดันเลือด ใช้แทนยาปฏิชีวนะได้ ไม่ควรใช้ติดต่อ กันนานเกินไป เนื่องจากพืชพะลายโจรจะทำลายจุลทรรศน์ที่มีประโยชน์ในกระเพาะมากไป ผู้ที่มีความดันต่ำ เป็นโรคหัวใจ ไม่ควรใช้

2.1.1 ลักษณะทั่วไป

พืชพะลายโจรเป็นพืชประเภทไม้ล้มลุก ลำต้นตั้งตรงสูง 30-60 cm ดังรูปที่ 2.1 เส้นผ่าศูนย์กลางต่ำสัน 1.9-3.6 mm กิ่ง ต่ำสัน มีลักษณะเป็นเหลี่ยม ทั้งต้นมีราก ราก茎 ใบเดี่ยวเรียงตรง

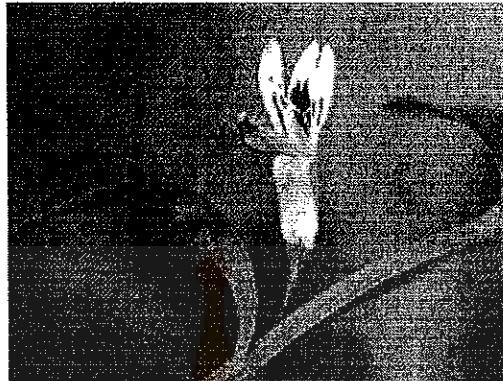
ข้ามกัน ใบรูปขอบขนาน เรียวไปที่ปลายใบ และโคนใบ ในกว้าง 1.7-2.6 cm ยาว 3.0-9.8 cm หน้าใบ และหลังใบ ไม่มีขน กิ่ง ใบ และลำต้นสีเขียวเข้ม ออกดอกที่ยอด และตามข้าง ดังรูปที่ 2.2 ช่อดอกยาว 8-12 cm กลีบเลี้ยงสีเขียวมี 5 กลีบ กลีบดอก 5 กลีบ สีขาวประม่วงแดง แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนบนมี 3 แฉกมีແຄนสีม่วงแดงพาดตามยาว กลีบดอกส่วนล่างขนาดเล็กกว่าแยก 2 แฉก โคนติดกัน เป็นหลอดสั้นๆ รูปปากเปิด อันเรณู สีม่วงแดง ก้านชูอันเรณูสีม่วงแดงปนขาว และมีปุ่มขันยาว 0.3-0.5 mm ปักคุณ เกสรเพศเมียสีม่วงแดงคล้ำ ดังรูปที่ 2.3 ผลเมื่อ่อนต้อขึ้นเป็นฝักรูปทรงกระบอก ยาวได้ถึง 2 cm เมื่อแก่จะแตกออกเป็น 2 ซีก ภายในมีเมล็ดแบบ เมล็ดประมาณ 6 เมล็ดต่อซอง รูปที่ 2.4 สีน้ำตาล ดังรูปที่ 2.4



รูปที่ 2.1 ลักษณะของใบพื้นทรายJOR



รูปที่ 2.2 ลักษณะของต้นพื้นทรายJOR



รูปที่ 2.3 ลักษณะของดอกฟ้าทะลายใจ



รูปที่ 2.4 ลักษณะของผลฟ้าทะลายใจ

แหล่งที่พบและเก็บรวบรวมพัฒนชี ตามสวนปาสาหารณ์ที่เป็นป่าป่าโปร่งมีร่มเงาปานกลาง เนินเขาดินร่วนคำ และดินปนหิน เช่น อําเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง อําเภอสีคิว จังหวัดนราธิวาส อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ความสูงเหนือระดับน้ำทะเล 150-482 m

คุณค่าทางอาหารของต้นฟ้าทะลายใจ มีโปรตีน 10.60% เยื่อใบหยาบ 21% เถ้า 14.60% แคลเซียม 2.85% ฟอสฟอรัส 0.71%

การขยายพันธุ์ ในธรรมชาติฟ้าทะลายใจจะขยายพันธุ์โดยเมล็ด การเตรียมดินต้องปรับดินให้ร่วนซุย กำจัดวัชพืชและอาจทำการไถพรวนเพียงครั้งเดียว แต่ถ้าพื้นที่เพาะปลูกมีวัชพืชมากและหน้าดินแข็ง ควรทำการไถพรวนประมาณ 2 ครั้ง คือ ไถครั้งแล้วครั้งต่อไปเป็นเวลา 1-2

สัปดาห์ แล้วจึงทำการไอลิฟฟิกรังส์ สำหรับพื้นที่ปลูกที่เป็นที่ลุ่มและปลูกในฤดูฝน ควรทำการขุดยกร่องแปลงเพื่อป้องกันน้ำท่วมขัง โดยทำการขุดยกแปลงให้สูงขึ้นเหนือระดับเดิม 15-20 cm การปลูกสามารถทำได้หลายวิธีคือ 1) การปลูกแบบหัว่น วิธีนี้จะมีปัญหาในการกำจัดวัชพืช เพราะจะไม่สามารถนำเครื่องมือหรือเครื่องทุบแรงเข้าไปใช้ได้ ต้องกำจัดโดยการใช้มือถอนเท่านั้น ทำให้ต้องใช้แรงมากและผลผลิตมีปริมาณน้อย 2) การปลูกแบบโรยเมล็ดเป็นแผ่น ความมีการขุดร่องตื้นๆ เป็นเดาข่าว แล้วทำการโรยเมล็ดพันธุ์และเกลี่ยดินกลบบางๆ วิธีนี้สามารถกำจัดวัชพืชได้ง่ายและสะดวกขึ้น 3) การปลูกแบบหยดหลุมวิธีนี้ช่วยในการประหยัดเมล็ดพันธุ์ แต่มักเจอกับปัญหาเกี่ยวกับการกำจัดวัชพืชขณะที่ต้นยังเล็ก เพราะมีพื้นที่ว่างระหว่างระยะปลูก และตำแหน่งที่ออกของเมล็ดฟ้าทะลายใจอยู่ห่างกัน วิธีนี้เหมาะสมกับการปลูกบนพื้นที่ปลูกที่ไม่มีปัญหาหัวชีชربกวน และ 4) การปลูกโดยใช้กล้าวิธีนี้เหมาะสมกับแปลงปลูกที่มีปัญหาหัวชีชربกวน หรือกรณีที่เมล็ดพันธุ์มีราคาแพงหรือมีจำกัดแต่จะให้ผลผลิตต่อไร่ต่ำกว่าการปลูกโดย 3 วิธีแรก วิธีใส่ปุ๋ยมีหลายวิธีแล้วแต่ความสะดวก และวิธีการปลูกพืช ได้แก่ แบบหัว่น ต้องหัว่นปุ๋ยให้กระจายทั่วและสม่ำเสมอ อย่าให้ปุ๋ยถังอยู่ที่ใบ เพราะจะทำให้ใบไหม้และต้นพืชตายได้ วิธีนี้เหมาะสมสำหรับลงเพาะกล้าและการปลูกแบบหัว่น แบบโรยหรือหัว่นเป็นแผ่น ทำการขุดเป็นร่องตามแนวนา南北ที่ห่างจากเดาปลูกประมาณ 10-15 cm ใส่ปุ๋ยพรวนดินกลบหรือโรยปุ๋ยก่อนแล้ว พรวนดินกลบ วิธีนี้เหมาะสมสำหรับการปลูกแบบโรยเป็นแผ่นและแบบหยดโคนควรใส่ปุ๋ย ห่างจากโคนต้นประมาณ 10 cm ซึ่งวิธีนี้เหมาะสมสำหรับการปลูกแบบมีระยะปลูก ส่วนการกำจัดวัชพืชในแปลงปลูกแบบหัว่นและแปลงเพาะเมล็ด ควรกำจัดวัชพืชโดยการถอน ในขณะที่แปลงปลูกแบบโรยเป็นแผ่น แบบหยดหลุมและแบบปลูกด้วยต้นกล้า ซึ่งมีระยะปลูกการกำจัดวัชพืชนั้นสามารถทำได้สะดวกขึ้น และการเก็บเกี่ยวควรเก็บเกี่ยวในช่วงที่พืชเจริญเติบโตเต็มที่ คือช่วงที่พืชออกดอกออกบานตั้งแต่เริ่มออกดอกจนถึงออกบาน 50% ซึ่งพืชจะมีอายุประมาณ 110-150 วัน วิธีเก็บเกี่ยวควรใช้กรรไกรตัดหรือเคี้ยวเกี่ยวทั้งต้นให้เหลือตอสูงประมาณ 5-10 cm เพื่อเดียงต้นตอให้เจริญเติบโตให้ผลผลิตในรุ่นต่อไป โดยใช้เวลาประมาณ 2-3 เดือน จึงสามารถเก็บเกี่ยวได้อีกรังส์

การเตรียมยาสมุนไพรฟ้าทะลายใจอย่างง่ายและวิธีใช้มีรายละเอียดดังนี้

(1) ยาลูกกลอน มีวิธีทำโดยนำใบฟ้าทะลายใจสดล้างให้สะอาด ผึ่งลมให้แห้ง ห้ามตากแดด บดเป็นผงให้ละเอียด ปั๊นกับน้ำผึ้งเป็นยาลูกกลอน ผึ่งลมให้แห้ง เก็บไว้ในขวดแห้งและมิดชิด รับประทานครั้งละ 1 กรัม วันละ 4 ครั้งก่อนอาหารและก่อนนอน

(2) ยาดองเหล้า มีวิธีทำโดยนำไปฟ้าทะลายใจแห้งขามาให้เป็นชิ้นเล็กๆ ใส่ในขวดแล้วใช้เหล้าโรยแซ่บให้น้ำท่วมยาเล็กน้อย ปิดฝาให้แน่น เก็บขวด หรือคนยาไว้ในครัว ครอบ 7 วัน

กรองเอาแต่น้ำเก็บไว้ในขวดที่มีดีซิคและสะอาด รับประทานครั้งละ 1-2 ช้อนโต๊ะ วันละ 3-4 ครั้ง ก่อนอาหาร

(3) ยาต้ม มีวิธีทำโดยใช้ใบฟ้าทะลายโจร 1-3 กำมือ ต้มกับน้ำ 10-15 นาที ดื่มก่อนอาหารวันละ 3 ครั้ง หรือเวลาเมื่ออาการ ถ้าต้องการแก้อาการเจ็บคอ ใช้เพียง 1 กำมือ

(4) รักษาไฟแพลพุพอง เตรียมโดยใช้ใบฟ้าทะลายโจรตำปอก หรือคั้นน้ำทابบริเวณไฟแพลพุพอง

2.1.2 ฤทธิ์ทางเภสัชวิทยา

ฤทธิ์ทางเภสัชวิทยาของฟ้าทะลายโจรมีฤทธิ์คลน้ำตาลในเลือด ยับยั่งระดับน้ำตาลในเลือดสูง ต้านเชื้อแบคทีเรีย รักษาโรคหวัด แก้ท้องเสีย ท้องเดิน แก้ไข้ เจ็บคอ ลดการอักเสบ ลดความดันโลหิต คลายกล้ามเนื้อเรียน รักษาแพลงในกระเพาะอาหาร รักษาโรคอุจจาระร่วง ป้องกันการติดเชื้อในทางเดินปัสสาวะ ทำให้เลือดเย็น ลดอาการบวม และโกรบิด

2.1.3 การศึกษาทางเภสัชวิทยา

(I) การศึกษาในสัตว์ทดลอง

(1.1) ฤทธิ์ลดการบีบหรือหดเกร็งตัวของทางเดินอาหาร สารสกัดด้วยแอลกอฮอล์ และสารสำคัญกลุ่ม ไดเทอร์ปีน แลคโนน (Diterpene lactone) ของสมุนไพรฟ้าทะลายโจรสามารถช่วยลดการบีบตัวของลำไส้เล็กและกล้ามเนื้อกระเพาะอาหารของหนูทดลองได้

(1.2) ฤทธิ์ป้องกันการเกิดอาการท้องเสีย สารสกัดด้วยบิวทานอล แอนโคร-กราไฟลด์ และ นีโอลอเอนโครกราไฟลด์ สามารถต้านฤทธิ์ของ *E.coli enterotoxin* ซึ่งเป็นสาเหตุของอาการท้องเสียได้เนื่องจากช่วยทำให้การสูญเสียน้ำทางลำไส้ลดลง

(1.3) ฤทธิ์ลดไข้และต้านทานการอักเสบ ผงใบฟ้าทะลายโจร สารสกัดด้วยแอลกอฮอล์ และสารสกัดด้วยน้ำของฟ้าทะลายโจร เมื่อให้ทางปากในหนูขาวจะแสดงฤทธิ์ต้านอักเสบเมื่อศึกษาด้วยวิธี Carrageen an-induced hind paw edema และมีฤทธิ์ยับยั้งการเคลื่อนที่ของเม็ดเลือดขาว โดยการสกัดด้วยแอลกอฮอล์มีฤทธิ์ต้านการอักเสบไม่แตกต่างจากพงใบ ส่วนสารสกัดด้วยน้ำมีฤทธิ์อ่อนที่สุด

(1.4) ฤทธิ์ป้องกันตับจากสารพิษ พบว่า แอนโครกราไฟลด์ และ นีโอลอเอนโครกราไฟลด์ มีฤทธิ์ในการป้องกันพิษของยาพาราเซตามอลส่งผลให้ปริมาณน้ำดีและสารในน้ำดีลดลง

(1.5) ฤทธิ์แอนติออกซิเดนท์ สารสกัดของฟ้าทะลายโจรแสดงฤทธิ์แอนติออกซิเดนท์ และสารนีโอลอเอนโครกราไฟลด์ แสดงฤทธิ์สามารถต้านอนุมูลอิสระ superoxide free radicals ได้

(2) การศึกษาในคน

การทดลองทางคลินิกของโรงพยาบาลรามาธิราภรณ์ พบว่าสมุนไพรฟ้าทะลายโจรสามารถรักษาโรคปอด ห้องร่วงและโรคท้องเสีย ชนิดเฉียบพลัน ได้ดีเท่ากับเตตราซัลคลิน สำหรับความโดยเด่นของฟ้าทะลายโจรนั้น มีสารสำคัญในการรักษาโรค คือ สารแอนโตรแกรไฟโนลีด (Andrographolide) ซึ่งทางวงการแพทย์ จินกำหนดกว่ามี 1.5% ที่ใช้เป็นยาได้แล้ว และเป็นที่น่าเชื่อถือที่สูงที่สุดในฟ้าทะลายโจรในเมืองไทย มีสารสำคัญตัวนี้ถึง 1.7% ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับยาตัวใหม่ แล้ว ฟ้าทะลายโจรจัดอยู่ในลำพากยาปฏิชีวนะ เช่น เพนนิซิลลินและเตตราซัลคลิน ซึ่งเป็นยาแผนปัจจุบันครอบจักรวาลเลขที่เดียว แต่ปลอดภัยกว่า เพราะไม่มีพิษต่อตับ และไม่ตกค้างในร่างกาย ซึ่งมีประสิทธิภาพในการรักษาโรคบางอย่างดีกว่ายาแผนปัจจุบันเสียอีก [3]

(2.1) การศึกษาประสิทธิผลในการรักษาโรคอุจจาระร่วงและบิดแบบที่เรียกว่า รายงานการวิจัยฤทธิ์ของสมุนไพรฟ้าทะลายโจร ในการบรรเทาอาการท้องเดินในกระต่ายและหนูตะเภาจากการได้รับสารเอนเทอโรทอกซินที่มาจากการแบคทีเรียอีโค โอล (E.coli) เปรียบเทียบกับยาโลเพอรามีด (Loperamide) ซึ่งเป็นตัวยาในยาอิโมเดียม (Imodium) ซึ่งเป็นยาแผนปัจจุบันในการรักษาอาการท้องเดินที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย พบว่าแอนโตรแกรไฟโนลีด และ นีโวแอนโตรแกรไฟโนลีด มีฤทธิ์พอๆ กับโลเพอรามีด ในการลดการสูญเสียน้ำในลำไส้จากอีโค โอลเอนเทอโรทอกซิน

(2.2) การศึกษาประสิทธิผลในการบรรเทาอาการหวัด การที่สมุนไพรฟ้าทะลายโจรทำให้อาการของโรคหวัด เช่น อาการเจ็บคอ อ่อนเพลีย ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ หรืออาการของไข้ผู้สัก สักเสบคล่องและหายหวัดเร็วขึ้นได้ ไม่ว่าจะมาจากเชื้อแบคทีเรีย เพราะรายงานการศึกษาทางชีววิทยาหลายรายงาน พบว่าฟ้าทะลายโจรหรือสารกลุ่มแอลกอโนนในฟ้าทะลายโจร ไม่มีฤทธิ์หรือมีฤทธิ์อ่อนมากในการฆ่าเชื้อแบคทีเรีย ทั้งชนิดที่ก่อโรคติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจส่วนต้น ดังนั้น สรรพคุณของฟ้าทะลายโจรในการบรรเทาอาการของโรคหวัดน่าจะมาจากการฟ้าทะลายโจร และสารสำคัญในสมุนไพรนี้มีฤทธิ์ลดไข้และต้านอักเสบ รวมทั้งฤทธิ์ในการกระตุ้นภูมิคุ้มกันมากกว่าฤทธิ์ต้านเชื้อแบคทีเรีย

2.1.4 เคมีของฟ้าทะลายโจร [4, 5]

นักเคมีได้แยกสารออกจากการส่วนต่างๆ ของฟ้าทะลายโจร ได้แก่ ใน ราก และลำต้น ได้สารองค์ประกอบเป็น 3 ประเภทคือ แอลกอโนน (Lactone) ฟลาโวน (Flavone) และอื่นๆ

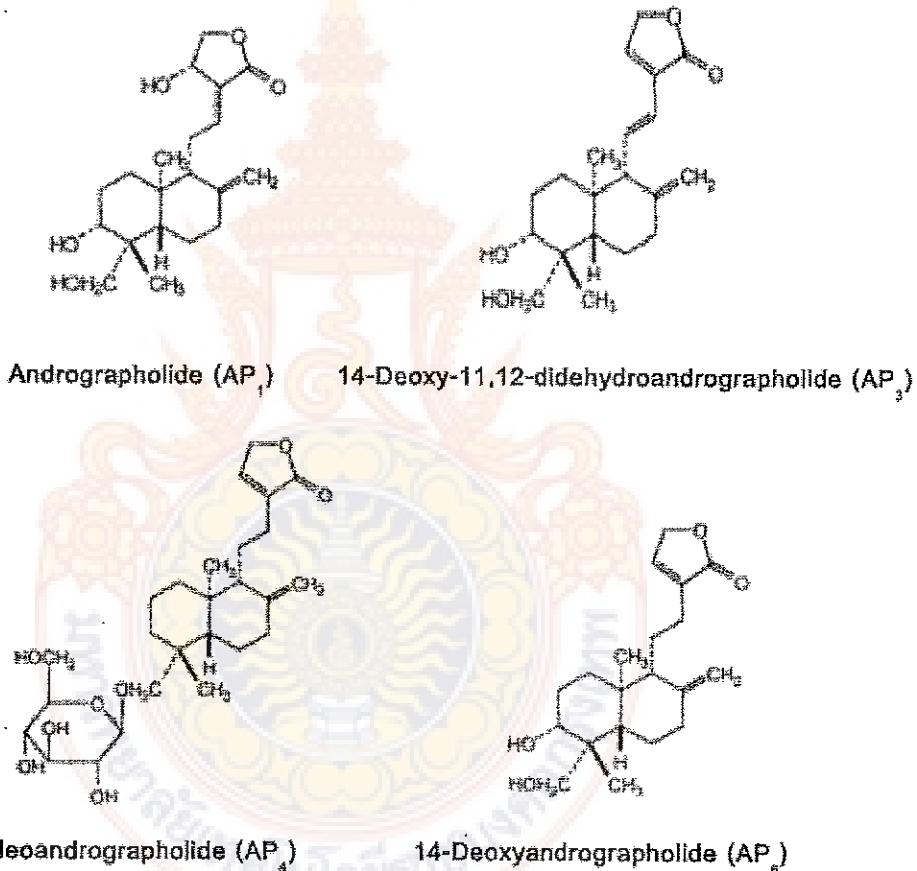
(1) สารแอลกอโนน ได้แก่ แอนโตรแกรไฟโนลีด นีโวแอนโตรแกรไฟโนลีด ดีออกซี-แอนโตรแกรไฟโนลีด ไฮโนแอนโตรแกรไฟโนลีด (Homoandrographolide) แพนิโคลีด (Panicolide) 14-ดีออกซี-11-ออกโซแอนโตรแกรไฟโนลีด (14-Deoxy-11-oxoandrographolide) 14-ดีออกซี-11, 12-

ไคดีไอโครแอนโครกราไฟไลด์ 14-คิอูกซีแอนโครกราไฟไลด์ และคิอูกซีแอนโครกราฟิไซด์ (Deoxyandrographiside) สูตรโครงสร้างสารแลคโตนหลักในพื้นที่ลายโจร แสดงในรูปที่ 2.5

(2) พลาโนน ได้แก่ แอนโครกราฟิน (Andrographin) อโรอกซิลิน (Oroxylin) ไวโกโนน (Wogonin) และแอนโครกราฟิดิน เอ (Andrographindin A)

(3) อื่นๆ ได้แก่ แอนโครกราแฟน (Andrographan) แอนโครกราฟอน (Andrographon) และแอนโครกราโนฟนสเตอร์ริน (Andrographostерин)

สมบัติทางกายภาพของสาร AP₁, AP₃, AP₄ และ AP₆ มีรายละเอียดดังตารางที่ 2.1



รูปที่ 2.5 สูตรโครงสร้างสารองค์ประกอบทางเคมีของสารประเกทแลคโตนหลักในพื้นที่ลายโจร

ตารางที่ 2.1 สมบัติทางกายภาพของสาร AP₁, AP₃, AP₄ และ AP₆

สารประเทกแอลกอโนลิกในพื้นที่ละลายใจ	มวลโมเลกุล	จุดหลอมเหลว (°C)
สารเอนโตรกราไฟล์ด์ (AP ₁)	350.00	129
14-ดีออกซี-11,12-ไดคิไอกโตรเอนโตรกราไฟล์ด์ (AP ₃)	333.45	196 - 198
นีโอลเอนโตรกราไฟล์ด์ (AP ₄)	480.60	166 - 167
14-ดีออกซี-เอนโตรกราไฟล์ด์ (AP ₆)	334.45	175

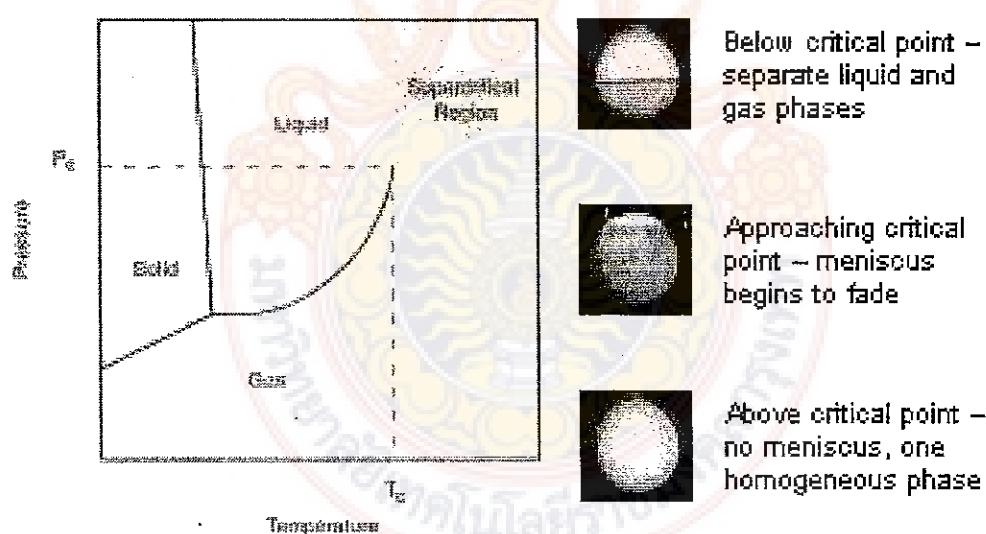
2.2 ของไหลวิกฤติยิ่งขวด [6, 7, 8]

ตามทรรศนะของการวิทยาศาสตร์สมัยใหม่เชื่อว่าในพืชสมุนไพรซึ่งเป็นยารักษาโรคมานานประกอบด้วยสารประกอบทางเคมีหลายชนิด แต่ละส่วนของพืชสมุนไพรมีสารประกอบที่แตกต่างกันออกไป สารเหล่านี้เป็นตัวกำหนดสรรพคุณของพืชสมุนไพร ชนิดและปริมาณของสารจะแปรตามชนิดของพื้นที่สมุนไพร สภาพแวดล้อมที่ปลูก และช่วงเวลาที่เก็บพืชสมุนไพร นักวิทยาศาสตร์ได้นำความรู้ และวิธีการทางเคมีมาศึกษาวิจัย สารเคมีที่มีฤทธิ์ในพืชสมุนไพร ทำให้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงสร้างลักษณะวิธีการสกัด การจำแนกและการตรวจสอบสารเหล่านี้ นอกเหนือไปนี้ยังใช้กระบวนการวิทยาศาสตร์มาศึกษาสมุนไพรด้านเภสัชวิทยา พิษวิทยา การพัฒนาสูตรแบบยา การทดสอบทางเภสัชจุลศาสตร์ และการวิจัยทางคลินิกอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ได้ยาที่มีประสิทธิภาพ และความปลอดภัยในการรักษาโรค และยังมีข้อสังเกตอีกว่าสารประกอบที่มีฤทธิ์ทางยาในพืชสมุนไพรชนิดหนึ่งอาจมีเพียงตัวเดียว อาจมีหลายตัวก็ได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีความเข้าใจที่ล่องแท้จึงสามารถสกัดสารที่มีฤทธิ์ทางยามาใช้ได้ การสกัดที่ใช้กันมากเป็นการสกัดด้วยของเหลว อาจมีข้อเสีย คือ ต้องใช้ตัวทำละลายมาก ทำให้สารบางตัวที่ไม่ทนความร้อนสลายตัวในขั้นตอนการระเหยทำให้เข้มข้น มีสารอื่นที่ไม่ต้องการปนอยู่ในสารที่สกัดได้ และมีตัวทำละลายตกลงในสารสกัด

ของไหลวิกฤติยิ่งขวดมีสมบัติทางเคมีพิเศษสอยู่ระหว่างก้าวขั้นของเหลว ความหนาแน่นมีค่าใกล้เคียงของเหลว แต่มีความหนืดใกล้เคียงกับก๊าซ การเพริ่กระยะดีกว่าของเหลว ทำให้ของไหลวสามารถแทรกซึมเข้าไปในโครงสร้างต่างๆ ของวัตถุดิบเพื่อละลายสารที่ต้องการได้ดี ทำให้สกัดได้มากขึ้น จากเหตุผลดังกล่าวจึงได้มีการนำของไหลวิกฤติยิ่งขวดมาใช้เป็นตัวทำละลายแทนการใช้ตัวทำละลายที่เป็นของเหลว เนื่องจากอัตราการถ่ายเทมวลเร็วกว่าและสามารถสกัดสารได้ปริมาณมากกว่าในเวลาที่เท่ากัน จากการศึกษาเปรียบเทียบการสกัดสารระหว่างการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ในสถานะที่เป็นของเหลวและเป็นของไหลวิกฤติยิ่งขวด พนว่าอัตราการสกัดที่ได้จากการใช้

การรับอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขึ้นมีอัตราการสกัดสูงกว่า 2-5 เท่า ความหนืด สัมประสิทธิ์การแพร่ ความสามารถในการละลาย และสมบัติในการเลือกสกัดของของไอลวิกฤติยิ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น อุณหภูมิ และความดัน จึงต้องมีการปรับสภาพในการสกัดให้เหมาะสม เพื่อให้มีความหนาแน่นมากและความสามารถในการทําละลายที่เหมาะสมกับสารที่ต้องการสกัดได้มากที่สุด โดยมีสารที่ไม่ต้องการปนمانน้อยที่สุด นอกจากนี้อัตราการถ่ายเทมวลยังขึ้นกับระยะเวลาในการแพร่ และสิ่งกีดขวางการแพร่ ถ้าขนาดของอนุภาคเล็ก หรือระยะทางในการแพร่ลดลงจะทำให้การสกัดมากขึ้น นอกจากนี้ยังไม่มีตัวทําละลายตอกลังในสารสกัด

ในภาวะอุณหภูมิและความดันค่าหนึ่ง สารบริสุทธิ์ใดๆ สามารถเป็นทั้งของเหลวอีมิตัวและไออีมิตัว โดยเรียกว่า จุดวิกฤต (Critical point) ซึ่งภาวะนี้สามารถแสดงเป็นจุดในกราฟระหว่างอุณหภูมิและความดัน ดังรูปที่ 2.6 ถ้าเพิ่มอุณหภูมิหรือความดันให้สูงกว่าจุดวิกฤตนี้ จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงถักยัณฑางกายภาพของของไอล และเรียกของไอลที่อยู่ในภาวะนี้ว่าของไอลวิกฤติยิ่งขึ้น (Supercritical fluid) ของไอลวิกฤติยิ่งขึ้นมีองค์ประกอบที่ไม่ใช่ของเหลวหรือแก๊ส แต่เป็นของไอลกึ่งของเหลวและแก๊ส ทำให้ของไอลวิกฤติยิ่งขึ้นมีสมบัติต่างๆ คล้ายตัวทําละลายอินทรีย์ แต่สามารถแพร่ได้มากกว่า และมีความหนืดและแรงตึงผิวน้อยกว่า



รูปที่ 2.6 เฟสไดอะแกรมของแก๊สการรับอนไดออกไซด์ เมื่อเพิ่มความดันและอุณหภูมิทำให้แก๊สการรับอนไดออกไซด์ อยู่ในสภาพของไอลวิกฤติยิ่งขึ้น

แก๊สสามารถเปลี่ยนสถานะเป็นของเหลวได้ 2 วิธี กือ โดยการเพิ่มความดัน หรือลดอุณหภูมิ เพื่อลดพลังงานจลน์ (Kinetic energy) ทำให้ระยะทางระหว่างโมเลกุลลดลง เกิดแรงดึงดูดระหว่างกัน

จนกระทั่งความแน่นเป็นของเหลว แต่ที่อุณหภูมิสูงกว่าจุดๆ หนึ่ง โนเลกูลของแก๊สจะมีพลังงานจนมาก แม้จะเพิ่มความดันเท่าใดก็ไม่สามารถทำให้แก๊สเกิดการควบแน่นเป็นของเหลวได้ อุณหภูมิสูงสุดที่แก๊สยังสามารถควบแน่นเป็นของเหลวได้ เรียกว่า อุณหภูมิวิกฤต (Critical temperature , T_c) และความดันที่จุดนี้เรียกว่า ความดันวิกฤต (Critical pressure, P_c) จะได้จุดวิกฤตดังนี้ かる์บอนไดออกไซด์มีอุณหภูมิวิกฤตอยู่ที่ 31.1°C และความดัน 73.3 bar ดังนั้นมือให้อุณหภูมิและความดันของการ์บอนไดออกไซด์สูงกว่าอุณหภูมิ และความดันวิกฤต จะทำให้มีสมบัติอยู่ระหว่างภาวะที่เป็นของเหลว และแก๊ส โดยค่า T_c และ P_c ของสารต่างๆ แสดงไว้ในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลสมบัติวิกฤตของสารชนิดต่างๆ

สาร	อุณหภูมิวิกฤต ($^{\circ}\text{K}$)	ความดันวิกฤต (MPa)	ความหนาแน่นวิกฤต (g/cm^3)
Methane	190.6	4.60	0.162
Ehtylene	282.4	5.03	0.218
Chlorotrifluoromethane	302.0	3.92	0.579
Carbon dioxide	304.2	7.38	0.468
Ethane	305.4	4.88	0.203
Propylene	365.0	4.62	0.233
Propane	369.8	4.24	0.217
Ammonia	405.6	11.30	0.235
Diethyl ether	467.7	3.64	0.265
n-Pentane	469.6	3.37	0.237
Acetone	508.1	4.70	0.278
Methanol	512.6	8.09	0.272
Benzene	562.1	4.89	0.302
Toluene	591.7	4.11	0.292
Water	647.3	22.00	0.322

นอกจากนี้ ของไอลวิกฤตยังบodic ที่มีสมบัติทางเคมีฟิสิกส์ (Physicochemical properties) อยู่ระหว่างแก๊สกับของเหลว ดังแสดงในตารางที่ 2.3 ความหนาแน่นของของไอลวิกฤตยังคง จะมีค่าใกล้เคียงกับของเหลว เมื่อนำมาใช้เป็นตัวทำละลายโนเลกูลของสารที่ต้องการจะถูกลืมรองรับด้วย

ไม่แตกต่างของไอลวิกฤติยังคงเกิดการทำปฏิกิริยา กัน ลดพลังงานเอนทาลปี เกิดการละลายได้ดี และขณะเดียวกันของไอลวิกฤติยังคงมีความหนืด (Viscosity) และการแพร่กระจาย (Diffusivity) ใกล้เคียงแก่กัน ทำให้สามารถแทรกเข้าไปในโครงสร้างของวัสดุได้ดี ด้วยสมบัติเหล่านี้จึงเป็นที่นิยมนำเอาของไอลวิกฤติยังคงมาใช้ในการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยา เนื่องจากการสกัดด้วยของไอลวิกฤติยังคงมีข้อดีหลายประการ ได้แก่ เป็นตัวทำละลายที่สามารถควบคุมได้ โดยการปรับอุณหภูมิหรือความดัน สามารถนำของไอลวิกฤติยังคงกลับมาใช้ใหม่ เป็นตัวทำละลายที่ไม่เป็นอันตรายหรือมีสารตกค้างที่ไม่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม สามารถสกัดสารสำคัญที่มีคุณค่าสูงโดยใช้อุณหภูมิต่ำได้ ไม่จำเป็นต้องทำการสะอาดหรือปรับสภาพของสารสกัด เช่นเดียวกับวิธีการสกัดแบบดั้งเดิม สามารถสกัดสารที่สลายตัวโดยอุณหภูมิสูงได้ เพราะใช้อุณหภูมิต่ำในการสกัด แต่อย่างไรก็ตามการสกัดด้วยของไอลวิกฤติยังคงมีข้อเสีย ได้แก่ เครื่องมือมีราคาแพง เนื่องจากการสกัดต้องใช้ความดันสูง ดังนั้นอุปกรณ์ที่ใช้ต้องทนความดันสูงได้ และต้องมีอุปกรณ์ในการอัดเพื่อนำตัวทำละลายกลับมาใช้ใหม่ และเพื่อลดค่าใช้จ่ายของตัวทำละลาย ชนิดของตัวทำละลายเป็นปัจจัยสำคัญต่อสารที่ต้องการสกัด ตัวทำละลายควรมีความสามารถในการสกัดสูง เป็นสารเนื้อ油 จ่ายต่อการแยกจากสารสกัด และราคาถูก โดยทั่วไปนิยมใช้การรับอนไดออกไซด์มากที่สุด

ตารางที่ 2.3 สมบัติทางเคมีฟิสิกส์ของของไอลวิกฤติยังคงเบรียบเทียบกับแก๊ส และของเหลว

สถานะของของไอล	ความหนาแน่น (Density) (g/cm ³)	การแพร่กระจาย (Diffusivity) (cm ² /sec)	ความหนืด (Viscosity) (g/cm x sec)
แก๊ส			
P = 1 atm, T = 15-30°C.	(0.6 – 2) x 10 ⁻³	0.1 – 0.4	(1 – 3) x 10 ⁻⁴
ของไอลวิกฤติยังคง			
P = P _c , T = T _c	0.2 – 0.5	0.7 x 10 ⁻³	(1 – 3) x 10 ⁻⁴
P = 4P _c , T = T _c	0.4 – 0.9	0.2 x 10 ⁻³	(3 – 9) x 10 ⁻⁴
ของเหลว			
P = 1 atm, T = 15-30°C	0.6 – 1.6	(0.2 – 2) x 10 ⁻⁵	(0.2 – 3) x 10 ⁻²

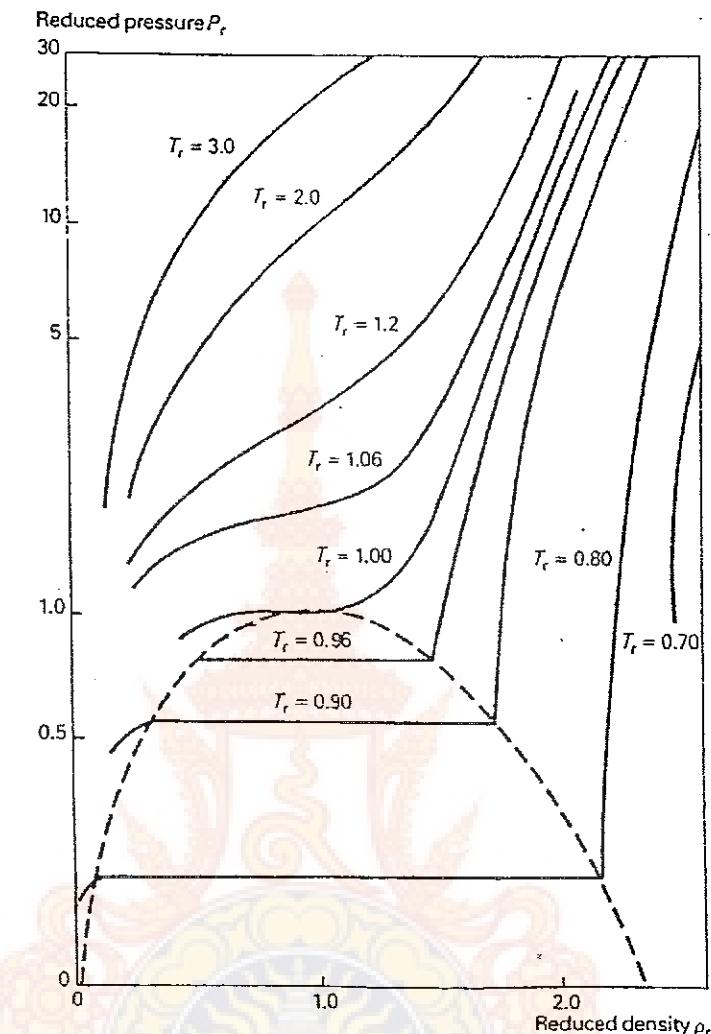
2.2.1 สมบัติของของไอลวิกฤตยิ่งขวด

(1) สมบัติการขนส่ง (Transportation property) จากการที่ของไอลวิกฤตยิ่งขวดมีความหนืดตัว และการแพร่กระจายสูง ทำให้สามารถกระจายตัวได้อย่างทั่วถึง สามารถแทรกซึม (Penetrate) เข้าโครงสร้างของวัสดุได้ดี และทำให้ตัวถูกละลายที่ละลายเข้าไปในของไอลวิกฤตยิ่งขวด กระจายออกจากโซนสักดิ้นไปเร็วน้ำ ได้ง่าย อัตราเร็วของสมบัติการขนส่งดี ส่งผลให้ของไอลวิกฤตยิ่งขวดเป็นตัวทำละลายที่ดี

(2) กำลังของตัวทำละลาย (Solvating power, Solvating power) เป็นสมบัติเด่นประการหนึ่งของของไอลวิกฤตยิ่งขวด ที่เหนือกว่าตัวทำละลายที่เป็นของเหลวทั่วไป เนื่องจากสามารถปรับให้มีค่ามากหรือน้อยได้ง่ายกว่า โดยการปรับภาวะหรือตัวแปรประการแรกคือ อุณหภูมิ โดยทั่วๆ ไป การเพิ่มอุณหภูมิให้กับตัวทำละลายที่เป็นของเหลว จะทำให้มีการละลายเพิ่มขึ้น แต่ในของไอลวิกฤตยิ่งขวดการเพิ่มอุณหภูมิจะก่อให้เกิดผล 2 ประการที่ขัดแย้งกัน คือ การเพิ่มการละลายของตัวถูกละลาย และการลดความหนาแน่นทำให้ไม่เลटกุณของของไอลวิกฤตยิ่งขวดกับตัวถูกละลายอยู่ห่างกัน การละลายของตัวถูกละลายจึงลดลง

ผลรวมของผลที่ขัดแย้งกัน 2 ประการนี้คือ กำลังของตัวทำละลายของของไอลวิกฤตยิ่งขวดซึ่งขัดแย้งกัน สามารถแก้ไขได้โดยการใช้ความดันกับของไอลวิกฤตยิ่งขวด เพื่อคงสภาพความหนาแน่นให้ใกล้เคียงกับภาวะเดิมก่อนที่จะมีการเพิ่มอุณหภูมิ กล่าวโดยสรุปคือ ตัวแปรที่มีผลโดยตรงต่อกำลังของตัวทำละลาย คือ อุณหภูมิและความหนาแน่น

ในปี 1981 D. F. Williams ได้อธิบายสมบัติของสาร์บอนไครอออกไซด์วิกฤตยิ่งขวด โดยใช้ความสัมพันธ์อุณหภูมิ ความดันและความหนาแน่น นำเสนอในรูปของตัวแปรลดดังรูปที่ 2.7 ในช่วงที่เป็นเต็นโค้งคือบริเวณที่ของเหลว และไอสมุดกัน ของไอลวิกฤตยิ่งขวด คือ บริเวณ T_c และ P_c มีค่ามากกว่า 1 ส่วนช่วง T_c 0.95-1.0 เรียกว่า near – critical liquid (NCL) ที่บริเวณจุดวิกฤตนี้ ถ้าเปลี่ยนแปลงความดันเพียงเล็กน้อยจะทำให้มีความหนาแน่นเปลี่ยนแปลงไปมาก แต่ที่อุณหภูมิสูงๆ หรือ T_c มีค่ามาก ผลกระทบจะมีลักษณะลดชั้น การเพิ่มความหนาแน่นจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงความดันอย่างมาก และที่อุณหภูมิสูงๆ ความหนาแน่นจะมีค่าค่อนข้างต่ำจนสภาพไม่เหมาะสมจะใช้งาน ดังนั้นจึงนิยมใช้ของไอลวิกฤตยิ่งขวดในภาวะบริเวณเหนือจุดวิกฤตเล็กน้อย เนื่องจากสามารถเปลี่ยนกำลังของตัวทำละลาย โดยการปรับความดันเพียงเล็กน้อยเท่านั้น



รูปที่ 2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิ ความหนาแน่น และความดัน ในรูปของตัวแปรลด

(3) สมบัติการเลือก (Selectivity Property) เป็นสมบัติของของไอลวิกฤติยิ่งข้าวที่สามารถปรับอุณหภูมิและความดัน เพื่อให้มีกำลังของตัวทำละลายที่เหมาะสมเฉพาะกับสารที่ต้องการสกัดสารให้ได้ปริมาณมากที่สุด โดยมีสารที่ไม่ต้องการปนمانน้อยที่สุด หากต้องการให้การรับอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งข้าว มีสมบัติคล้ายการกลั่น คือ ต้องการสกัดเฉพาะสารที่จะเหย่ง่ายๆ ใช้กำลังของตัวทำละลายต่ำคือ ปรับให้ภาวะอยู่ในบริเวณจุดวิกฤต

2.2.2 ประโยชน์ของของไอลวิกฤตยิ่งယุด

ปัจจุบันมีการนำของไอลวิกฤตยิ่งယุดมาใช้ประโยชน์ในงานหลายแขนง ได้แก่

(1) ใช้เป็นเฟสเคลื่อนที่ (Mobile phase) ในงานวิเคราะห์ด้วยเทคนิคโคมาราโภกรافية ของไอลวิกฤตยิ่งယุด (Supercritical fluid chromatography)

(2) ใช้เป็นตัวทำละลายในการสกัดด้วยของไอลวิกฤตยิ่งယุด (Supercritical fluid extraction) ทั้งงานสกัดเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์จำนวนมากๆ และงานสกัดในปริมาณน้อยๆ จุดประสงค์เพื่อนำสารสกัดไปวิเคราะห์ต่อไป ซึ่งได้รับการพัฒนาค่อนข้างมาก

(3) เนื่องจากของไอลวิกฤตยิ่งယุดสามารถนำเข้าจุลินทรีย์ได้ จึงมีการนำมาใช้ในการทำไรเซียสารที่ไม่ทนความร้อน หรือใช้เป็นสารเริ่มแรกในการสกัดสารจากเชื้อจุลินทรีย์

(4) จากการศึกษาเกี่ยวกับสารบางชนิดที่ได้จากการสกัดด้วยของไอลวิกฤตยิ่งယุดซึ่งที่อยู่ในรูปไมโครไฟน์คริสตัล (Microfine crystals) ซึ่งมีขนาด 10-15 μm พบร่วมเมื่อวิเคราะห์สารสกัดนี้ด้วยเอกซ์เรย์ดิฟเพรคชัน (X-ray diffraction) จะเห็นว่าโครงสร้างผลึกของสารมีลักษณะเหมือนสารตั้งต้นซึ่งมีการประยุกต์ใช้วิธีนี้ในการบด (Milling) ลดขนาดผลิตภัณฑ์ เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดความร้อนในขณะบดด้วยวิธีธรรมชาติ

(5) ในการศึกษาของไอลวิกฤตยิ่งယุดสามารถทราบว่าความหนาแน่นจะขึ้นอยู่กับอุณหภูมิ และความดันที่ให้แก่สาร กล่าวคือเมื่ออุณหภูมิเพิ่มขึ้นความหนาแน่นจะน้อยลง และเมื่อความดันเพิ่มขึ้นความหนาแน่นจะเพิ่มขึ้น ดังนั้นถ้าอุณหภูมิในการทดลองมีอุณหภูมิต่ำ และความดันสูงจะได้ของไอลวิกฤตยิ่งယุดที่มีความหนาแน่นสูง ซึ่งสามารถเพิ่มความสามารถในการจับสารที่อยู่ภายในอนุภาคได้มากขึ้น

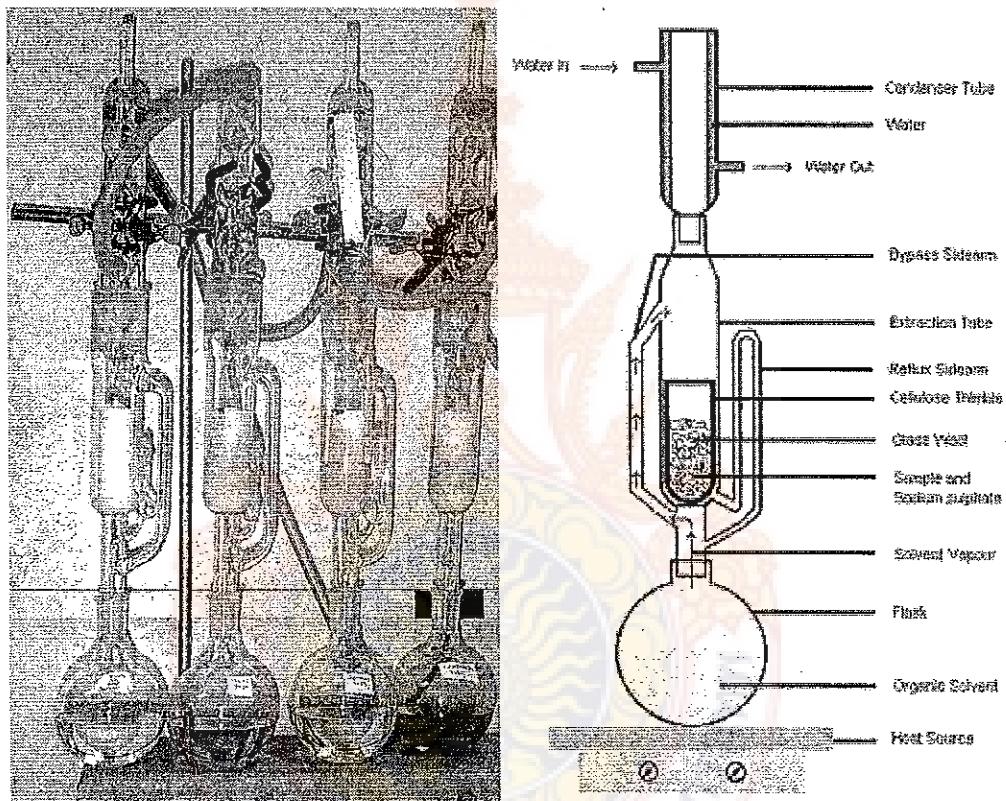
(6) สมบัติในการเลือกจับ กล่าวคือความสามารถในการเลือกจับสารตัวใดตัวหนึ่งโดยเฉพาะซึ่งค่านี้จะมีผลต่อการละลายของสารที่ต้องการสกัดออกมานะ

2.3 การสกัดแบบต่อเนื่อง [8, 9]

มีบ่อยครั้งที่สารอินทรีย์ที่เกิดในธรรมชาติเป็นจำนวนน้อย และจำเป็นต้องใช้ตัวทำละลายสำหรับการสกัดเป็นจำนวนมาก หรือสารอินทรีย์นี้จะละลายในตัวทำละลายอินทรีย์ได้น้อย เป็นต้น ซึ่งการใช้เครื่องมือสกัดแบบธรรมดานั้นแยกไม่ได้ผลดี ดังนั้นจึงต้องอาศัยเครื่องมือที่สามารถสกัดได้ติดต่อกันไป คือ การสกัดแบบต่อเนื่อง (Continuous extraction) โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า เครื่องสกัดแบบโซกเลต (Soxhlet extraction) ซึ่งเป็นท่อแก้วสำหรับของแข็งที่ต้องการสกัด ข้างหนึ่งมีแขนเพื่อให้ไหลของตัวทำละลายจากวดที่อยู่ด้านล่างระเหยขึ้นสู่ด้านบน ส่วนด้านบนจะต่อ กับเครื่องควบแน่นด้านข้างอีกด้านหนึ่งเป็นท่อแก้วที่บดเป็นสองชั้น เมื่อไหลของตัวทำละลายควบแน่นลงมาจะ

ค้างอยู่ในเครื่องซอกเลตทำให้แข็งสารเอาไว้
สารละลายนั้นไหลกลับสู่ขวดต้มด้านล่าง หรือสารสกัดที่ถูกตัวร่างด้วยความร้อน
สูญญากาศ (Vacuum pump) เข้ากับชุดสกัด
ทางด้านบนของส่วนควบแน่น โดยปริมาณ
ขึ้นอยู่กับสภาพข้อข่วงของตัวกระถาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการสกัด

เมื่อสารละลายมีระดับสูงพอยกความดันที่ทำให้ดังรูปที่ 2.8 เมื่อจากตัวทำละลายบางชนิดมีจุดเดือดที่สูงจึงจำเป็นต้องลดอุณหภูมิในการสกัด โดยการต่อปั๊มสกัดแบบซอกเลต เพื่อลดความดันในการสกัด โดยการต่อเข้า闫สารที่ได้จากการสกัดด้วยวิธีซอกเลตแบบลดความดัน จะจำพวกของตัวทำละลายที่ใช้ในการสกัดรวมทั้งอุณหภูมิและ



รูปที่ 2.8 อุปกรณ์และโปรแกรมของชุดสกัดแบบซอกเกต

2.4 การออกแบบแผนกราฟดลลงแบบลาตินสแควร์ [10, 11]

การออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์ (Latin Square Design, LSD) เป็นการ
ออกแบบการทดลองโดย การกำหนดตัวแปรที่ต้องทำการศึกษาอย่างน้อย 3 ตัวแปร ซึ่งในการ³
ออกแบบการทดลองนี้จะช่วยให้สามารถลดจำนวนของชุดการทดลองได้ แต่การที่จะนำไปวิเคราะห์
ผลนั้นจำเป็นต้องใช้การคำนวณทางสถิติเข้ามาช่วย

2.4.1 เสื่อนไบการใช้

แผนกรากดลองแบบนี้ ใช้ในกรณีที่พบร่วมกับเส้นทางที่ทำให้เกิดการผันแปรในหน่วยทดลองสองสาเหตุก่อนให้ทรีเมนต์ หน่วยทดลองจะถูกจัดกลุ่มในสองทิศทาง (Two directional grouping) ตามสาเหตุของความผันแปร ซึ่งเรียกว่า ความผันแปรในแนวแนวนอน (Rows) และความผันแปรในแนวตั้ง (Columns)

เนื่องจากในแต่ละแนวแนวนอนและแนวตั้งจะต้องใส่ได้ครบถ้วนทรีเมนต์ ดังนั้น ขนาดของแนวแนวนอน ขนาดแนวตั้งและจำนวนทรีเมนต์จะต้องเท่ากันหรือกำหนดว่าจำนวนแนวแนวนอนเท่ากับจำนวนแนวตั้งเท่ากับจำนวนทรีเมนต์

2.4.2 วิธีการสุ่ม

การสุ่มทรีเมนต์ให้กับหน่วยทดลองจะกระทำโดยมีเสื่อนไบว่า โดยที่ในแต่ละแนวแนวนอนและในแต่ละแนวตั้งจะต้องมีครบ วิธีการสุ่มอาจทำได้ 2 วิธี

(1) สุ่มผังลาตินสแควร์ผังใดผังหนึ่งมาใช้ จากผังลาตินสแควร์ที่สร้างที่เป็นไปได้ทั้งหมดในแต่ละขนาดของลาตินสแควร์ดังนี้

กำหนดให้ A, B, C, D เป็นทรีเมนต์ ผังลาตินสแควร์ที่สร้างขึ้นโดยทำให้แนวแนวนอนที่หนึ่งและแนวแนวนี้ที่หนึ่งมีการจัดทรีเมนต์เรียงตามลำดับตัวอักษร (Alphabetical order) จะถูกเรียกว่า ผังลาตินสแควร์มาตรฐาน (Standard latin square) ตัวอย่างเช่น

A	B
B	A

รูปที่ 2.9 ผังลาตินสแควร์มาตรฐานแบบ 2×2

A	B	C
B	C	A
C	A	B

รูปที่ 2.10 ผังลาตินสแควร์มาตรฐานแบบ 3×3

A	B	C	D
B	C	D	A
C	D	A	B
D	A	B	C

รูปที่ 2.11 ผังลาตินสแควร์มาตรฐานแบบ 4×4 แบบที่ 1

A	B	C	D
B	D	A	C
C	A	D	B
D	C	B	A

รูปที่ 2.12 ผังลาตินสแควร์มาตรฐานแบบ 4×4 แบบที่ 2

A	B	C	D
B	A	D	C
C	D	A	B
D	C	B	A

รูปที่ 2.13 ผังลาตินสแควร์มาตรฐานแบบ 4×4 แบบที่ 3

ถ้า $r \times r$ เป็นลาตินสแควร์ที่มีจำนวนແຄວນອนเท่ากับจำนวนແຄວตั้งเท่ากับ r (เท่ากับจำนวนทริเมนต์) จำนวนผังลาตินสแควร์ที่เป็นไปได้ทั้งหมดคือต่อผังลาตินสแควร์มาตรฐานหนึ่งผังจะเท่ากับ $(r! (r - 1))!$

(2) ใช้การสุ่มจากผังลาตินสแควร์มาตรฐานตามขนาดที่ต้องการมาหนึ่งผัง จากนั้นจะขัดลักษณะของແຄວແນວອนและແຄວແນວตั้งใหม่ โดยอาศัยการสุ่มตัวอย่าง เช่น ใช้การทดลองแบบลาตินสแควร์ขนาด 4×4 สมมติผังลาตินสแควร์มาตรฐานตามรูปที่ 2.14

		ແຄວແນວຕັ້ງ			
		1	2	3	4
ແຄວແນວອນ	1	A	B	C	D
	2	B	C	D	A
	3	C	D	A	B
	4	D	A	B	C

ຮູບທີ 2.14 ພັດລາຕິນສແກວຮໍມາຕຽບຮູ້ານແບບ 4×4 ໂດຍກາຮສຸ່ມຕົວຢ່າງ

ຈົດລຳດັບແຄວແນວອນ ໂດຍສຸ່ມສມນຕີໄດ້ລຳດັບແຄວແນວອນໃໝ່ເປັນ 3, 1, 2, 4 ຈະໄດ້ແຜນພັດຕາມ
ຮູບທີ 2.15

		ແຄວແນວຕັ້ງ			
		1	2	3	4
ແຄວແນວອນ	3	C	D	A	B
	1	A	B	C	D
	2	B	C	D	A
	4	D	A	B	C

ຮູບທີ 2.15 ພັດລາຕິນສແກວຮໍນາຕຽບຮູ້ານແບບ 4×4 ໂດຍກາຮສຸ່ມແຄວແນວອນ
ຈົດລຳດັບແຄວແນວຕັ້ງ ໂດຍສຸ່ມສມນຕີໄດ້ລຳດັບແຄວແນວຕັ້ງໃໝ່ເປັນ 4, 3, 1, 2 ຈະໄດ້ແຜນພັດຕາມຮູບທີ 2.16

		ແຄວແນວຕັ້ງ			
		4	3	1	2
ແຄວແນວອນ	1	B	A	C	D
	2	D	C	A	B
	3	A	D	B	C
	4	C	B	D	A

ຮູບທີ 2.16 ພັດລາຕິນສແກວຮໍມາຕຽບຮູ້ານແບບ 4×4 ໂດຍກາຮສຸ່ມແຄວແນວຕັ້ງ

2.5 งานวิจัยที่ผ่านมา

นกครินทร์ มัทธวิวงศ์ และ จริยาภรณ์ กองละมุต [7] ศึกษาการสกัดนิมบินจากเมล็ดสะเดา โดยใช้การบอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวดและตัวทำละลายร่วม โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นการศึกษาสมบัติของเนื้อในเมล็ดสะเดาบดได้แก่ ปริมาณความชื้นและขนาดอนุภาค พบว่าเนื้อในเมล็ดสะเดาค้มีขนาดอนุภาคเฉลี่ยเท่ากับ $962 \text{ }\mu\text{m}$ และมีความชื้นเฉลี่ยร้อยละ 2.39 โดยน้ำหนัก ส่วนที่สองศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อปริมาณการสกัดนิมบิน ตัวแปรที่ใช้ในการสกัด ได้แก่ เมทานอล เอทานอล ไคลอโรเมทีน และเอทิลอะซิเตต อุณหภูมิที่ $30, 35, 40$ และ 45°C และความดันแก๊สที่ $10, 15, 20$ และ 25 MPa โดยออกแบบการทดลองแบบ拉丁สแควร์ และใช้ปริมาณตัวทำละลายร่วม 10% โดยปริมาตร จากการทดลอง พบว่าปริมาณนิมบินที่สกัดได้มากที่สุดที่ใช้เมทานอลเป็นตัวทำละลายร่วมต่อกันของเมล็ดสะเดา คือ $0.0990 \text{ mg/g neem seed}$ โดยภาวะในการสกัด คืออุณหภูมิ 45°C และความดันแก๊ส 25 MPa

ปทุมพิพิญ ตันทับทิมทอง [9] ทำการทดลองศึกษาการสกัดสารนิมบินจากเมล็ดสะเดา โดยใช้การบอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวด โดยใช้อุณหภูมิคงที่ 50°C และแปรค่าความดัน ระหว่าง 100-300 bar พบว่าเมื่อใช้ความดัน 200 bar สามารถสกัดสารนิมบินได้มากที่สุดคือ $0.0379 \text{ mg/g neem seed}$ ส่วนสารนิมบินที่สกัดได้จะมีปริมาณมากขึ้นเมื่อความดันเพิ่มขึ้น และเมื่อใช้เมทานอลเป็นตัวทำละลายร่วมสกัดร่วมกับการบอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวด จึงพบว่าสามารถสกัดสารนิมบินได้มากขึ้น แต่เมื่อจากการทดลองเป็นเพียงการทดลองเบื้องต้น จึงจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติม เพื่อหาชนิดและภาวะที่เหมาะสมในการใช้ตัวทำละลายร่วมเพื่อทำให้สกัดนิมบินได้ปริมาณมากที่สุด

ศรีวัลย์ สร้อยกล่อม และคณะ [10] ทำการทดลองศึกษาหากาวที่เหมาะสมในการสกัด เวลาที่เหมาะสมในการสกัดสารระสำคัญหลักที่พบในฟ้าทะลายโจรโดยการรีฟลักซ์ (Reflux) ที่ 30, 60, 90 และ 120 นาที การวิเคราะห์ปริมาณแอลกอฮอล์รวมด้วยการไฮโดรฟิล์มบวที่เวลา 60 นาที เป็นเวลาที่เหมาะสมที่สุด ซึ่งมีปริมาณแอลกอฮอล์รวมเฉลี่ย 13.09% และทดสอบความแม่นยำในการวิเคราะห์โดยทดสอบตัวอย่างเดียวกัน 3 ตัว กัน ต่อวัน และต่อเวลา จำนวน 16 ครั้ง นำผลที่ได้มาคำนวณค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่าปริมาณแอลกอฮอล์รวมอยู่ในช่วง $X \pm 2SD$ คือ 13.16 ± 0.66 ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 2.52%

นันทนิจ พลพนา และคณะ [13] ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของสารออกฤทธิ์ในฟ้าทะลายโจร ศึกษาสารออกฤทธิ์ 3 ตัว ได้แก่ สารแอนโตรกราไฟล์ด (AP₁) 14-ดีออกซี-11,12-ไดไฮดรอแอนโตรกราไฟล์ด (AP₂) และนิโอลเอนโตรกราไฟล์ด (AP₄) โดยสกัดด้วยเมทานอลจากใบแห้ง กิ่ง และผลิตภัณฑ์สด และวิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC โดยใช้เมทานอล และน้ำเป็นตัวพา ที่ความยาวคลื่น 220 nm พบว่าปริมาณสารประกอบหลัก จะพบแตกต่างกันในจากผู้ส่างที่ต่างกัน การเพิ่ม และความ

เสถียรของสารทั้งสาม จะได้ผลคือ สมุนไพรแห่งสามารถเก็บรักษาในอุณหภูมิห้อง และสารแอนโครกราฟไอล์ดจะพบมากที่สุด 14-คิอ็อกซี-11,12-ไดคิไซโครแอนโครกราฟไอล์ดจะเพิ่มขึ้น และนิโอะแอนโครกราฟไอล์ด แปรผันตามเวลาที่ใช้ในการเก็บรักษา ความแตกต่างของระดับความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์ทั้งสามขึ้นอยู่กับแหล่งวัตถุคุณ และเปลี่ยนไปตามเวลาที่ใช้ในการเก็บ

รศ.ดร.อุทชนา ศิริวัฒน์นุกูล และคณะ [14] ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การใช้ประโยชน์พืชสมุนไพรในการลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเนื้อสุกรที่มีคุณภาพสูง และปลดยาปฏิชีวนะตกค้าง" โดยมีการศึกษาการวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ในสมุนไพร 5 ชนิด ที่ใช้วิธีคือ ฟ้าทะลายโจร ใบฟรัง ขมิ้นชัน ไฟล และเปลือกผลมังคุด การทดสอบฤทธิ์ของสมุนไพรในการรักษาหมูที่ป่วยเป็นโรคท้องร่วงและโรคระบบทางเดินหายใจเปรียบเทียบกับยาปฏิชีวนะ การศึกษาการใช้สมุนไพรทดแทนยาปฏิชีวนะในการเลี้ยงหมู การศึกษาคุณภาพชาကหูที่เลี้ยงด้วยสมุนไพร และการศึกษารสชาติของเนื้อหมูและไขมันในเลือดหมูที่เลี้ยงด้วยสมุนไพร ซึ่งการวิจัยดังกล่าวใช้เวลาตั้งแต่ พ.ศ. 2543 ถึง พ.ศ. 2547 โดยใช้หมูในการศึกษามากกว่า 500 ตัว พนว่า จากการวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ตัวอย่างสมุนไพรแห่ง 5 ชนิด พบว่า ฟ้าทะลายโจรมีสาร lactone 9.72% ใบฟรังมีสาร tannin 13.33% เปลือกผลมังคุดมีสาร tannin 4.25% ขมิ้นชันมีสาร curcuminoids 10.44% และ volatile oil 7.0% ส่วนไฟลมีสาร volatile oil 2.5% การทดสอบฤทธิ์สมุนไพรในการรักษาโรคท้องร่วงและโรคระบบทางเดินหายใจในหมูเปรียบเทียบกับยาปฏิชีวนะ จากการทดลองรักษาลูกหมูที่ห้องร่วงจำนวน 136 ตัว ด้วยสมุนไพร 5 ชนิด เปรียบเทียบกับยาปฏิชีวนะโดยสมุนไพรที่ทำให้ลูกหมูหายท้องร่วงได้เรียงตามลำดับคือ ฟ้าทะลายโจร ใบฟรัง เปลือกผลมังคุด ไฟล และขมิ้นชัน สำหรับการรักษาหมูที่เป็นโรคระบบทางเดินหายใจ 153 ตัว ด้วยสมุนไพร 5 ชนิด เปรียบเทียบกับยาปฏิชีวนะ พนว่า สมุนไพร 4 ชนิด ที่มีผลการรักษาใกล้เคียงยาปฏิชีวนะ เรียงลำดับคือ ไฟล ฟ้าทะลายโจร ใบฟรังและเปลือกผลมังคุด โดยที่ขมิ้นชันให้ผลในการรักษาอย่างมาก การทดลองใช้สมุนไพรทดแทนยาปฏิชีวนะในอาหารหมูชุน จากการทดลองสูตรสมุนไพรฟ้าทะลายโจรร่วมกับใบฟรัง 4 สูตร ในอาหารหมูชุน น้ำหนัก 25-90 กิโลกรัม จำนวน 40 ตัว พนว่าให้ผลด้านการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการใช้อาหารใกล้เคียงกับการใช้ยาปฏิชีวนะและพบว่าสูตรสมุนไพร 2 สูตร มีต้นทุนถูกกว่าการใช้ยาปฏิชีวนะ 2 บาทต่อน้ำหนักหมูเพิ่มขึ้น 1 กิโลกรัม นอกจากนี้ยังได้ทดลองใช้ตารับสมุนไพรที่มีชื่อว่า พูฟฟ์ 1 ซึ่งเป็นส่วนผสมระหว่างไฟล ฟ้าทะลายโจร และใบฟรัง เปรียบเทียบกับยาปฏิชีวนะในอาหารหมูชุนน้ำหนัก 30-90 กิโลกรัม จำนวน 88 ตัว พนว่า พูฟฟ์ 1 ให้ผลดีใกล้เคียงกับยาปฏิชีวนะ และมีต้นทุนถูกกว่า 1.50 บาทต่อน้ำหนักสูตรเพิ่มขึ้น 1 กิโลกรัม สำหรับสมุนไพรตัวรับอื่นที่ใช้สมุนไพร 4 ชนิด ขณะนี้การทดลองใกล้จะแล้วเสร็จเรียบร้อย และมีแนวโน้มให้ผลดีเช่นกัน การศึกษาคุณภาพชาคหู รสชาติเนื้อหมู และไขมันในเลือดหมู จากการศึกษาชาคหูพบว่าหมูที่เลี้ยงด้วยสมุนไพรมี

ไขมันสันหลังบางกว่าสูตรที่เลี้ยงด้วยยาปฏิชีวนะ และจากการทดสอบชิมเนื้อหมูพบว่า ผู้ทดสอบ 73% ชอบเนื้อหมูสมุนไพรมากกว่าเนื้อหมูจากตลาด และ 55% ชอบเนื้อหมูที่เลี้ยงด้วยพูฟี่ 1 มากกว่า ที่เลี้ยงด้วยยาปฏิชีวนะ โดยให้เหตุผลเรื่องรสชาติอร่อย นุ่ม และไม่มีกลิ่นคาวเหมือนเนื้อหมูทั่วไป และจากการตรวจวิเคราะห์ไขมันในเลือดหมูที่เลี้ยงด้วยสมุนไพรพบว่ามีค่า คอเลสเตอรอล (Cholesterol) และ ไตรกีซีเอร์ (triglyceride) ต่ำกว่าหมูที่เลี้ยงด้วยยาปฏิชีวนะ 20% และ 30% ตามลำดับ จากการวิจัยที่ผ่านมาประมาณ 3 ปีกว่า แสดงให้เห็นว่าสามารถใช้สมุนไพรที่ศึกษาทดลอง การใช้ยาปฏิชีวนะในการเลี้ยงหมูจนได้ 100% ได้เนื้อหมูที่เป็นที่ต้องการของผู้บริโภคและมีต้นทุนต่ำ ด้วยเช่นกัน

บทที่ 3

วิธีการทำงานวิจัย

บทนี้กล่าวถึงวิธีการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากใบพื้นที่อย่างไร แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนแรกการศึกษาสมบัติทางกายภาพของพื้นที่อย่างไร ได้แก่ ขนาดอนุภาค และปริมาณความชื้น ส่วนที่สองศึกษาการสกัดด้วยวิธีซอกเลตแบบลดความดัน ส่วนที่สามศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสกัดสารด้วยการรับอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยาด โดยออกแบบการทดลองแบบ拉丁สแคร์ ส่วนที่สี่ศึกษาผลของความดันต่อการสกัดสารด้วยการรับอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยาด

3.1 วัสดุและอุปกรณ์

3.1.1 วัสดุดิบ

ใบพื้นที่อย่างร้านขายยาเข้ากรมปีอ

3.1.2 เครื่องมือ

- ตู้อบสาร

- ตะแกรงร่อนเบอร์ 40, 80, 140 และ 400

- เครื่องสกัดสารด้วยของไอลวิกฤตยิ่งยาดยี่ห้อ ISCO รุ่น SFX 3560

ของบริษัทฟอร์จูน ไซแอนทิฟิก จำกัด

- เครื่องตัด (Cutting machine)

- โภดุคความชื้น

- ชุดเครื่องเก็บ ได้แก่ บีกเกอร์ขนาด 10, 50, 250 และ 500 mL ปีเปตขนาด 1 mL

- เครื่องชั่งละเอียดหน่วย 4 ตำแหน่ง

- ชุดเครื่องมือการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาด้วยซอกเลตแบบลดความดันประกอบด้วย

ชุดซอกเลต ขวดก้นกลมขนาด 500 mL ที่ดักไอสาร อ่างควบคุมอุณหภูมิ ปั๊มสูญญากาศ

เทอร์โมมิเตอร์ และสายยาง

3.1.3 สารเคมี

- เมทานอล 99.8% HPLC Grade

- แก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) 99.0%

- ไนโตรเจน

3.2 วิธีการทดลอง

งานวิจัยนี้ทำการทดลองศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อการสกัดสารจำพวกแอลกโตโนจากใบฟ้าทะลายโจรโดยใช้การร่อนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวดโดยมีขั้นตอนในการทดลองดังนี้

- เตรียมใบฟ้าทะลายโจรบด โดยนำใบฟ้าทะลายโจรมาผึ่งลมให้แห้ง แล้วบดด้วยเครื่องบดให้ละเอียด

- หาสมบัติทางกายภาพของใบฟ้าทะลายโจรบด ได้แก่ ความชื้น และขนาดอนุภาค

- สกัดสารจำพวกแอลกโตโนจากใบฟ้าทะลายโจรบดด้วยการร่อนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวด ตัวแปรที่ทำการศึกษา ได้แก่ อุณหภูมิ ความดัน และปริมาณของใบฟ้าทะลายโจรบดที่ใช้ในการสกัด โดยออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์ วิเคราะห์ปริมาณสารจำพวกแอลกโตโนที่สกัดได้ด้วยเครื่อง HPLC และนำผลการวิเคราะห์แต่ละสภาวะมาคำนวณทางสถิติ เพื่อศึกษาผลของตัวแปรต่างๆ ต่อการสกัด

- ศึกษาผลของความดันต่อการสกัดสารจำพวกแอลกโตโนด้วยการร่อนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวด

3.2.1 การเตรียมฟ้าทะลายโจร กัดแยกใบฟ้าทะลายโจรออกจากกิ่ง แล้วนำมารดชนกับอนุภาคด้วยเครื่องตัด หลังจากนั้นนำไปฟ้าทะลายโจรที่ผ่านการลดขนาดมาคัดแยกขนาดของใบฟ้าทะลายโจรโดยใช้ตะแกรงเบอร์ 40, 80, 140 และ 400 เลือกใบฟ้าทะลายโจรที่อยู่บนชั้นที่นีขนาดอนุภาคอยู่ระหว่าง 0.2-0.5 mm โดยเลือกชั้นระหว่างตะแกรงเบอร์ 80 และ 140 มาทำการทดลอง

(1) หาความชื้นของฟ้าทะลายโจรบด

ชั่งน้ำหนักของใบฟ้าทะลายโจร 5 g นำฟ้าทะลายโจรที่ใส่ในภาชนะอบที่อุณหภูมิ $103-105^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลา 4 ชั่วโมง ทิ้งให้เย็นในโคลุคความชื้น นำฟ้าทะลายโจรไปชั่งน้ำหนัก และนำไปอบจนทราบน้ำหนักคงที่ เพื่อกำนวนหาค่าร้อยละความชื้นในฟ้าทะลายโจร จากสมการที่ 1

$$\frac{\text{ร้อยละความชื้น}}{} = \frac{A - B}{A} \times 100 \quad 1)$$

โดยที่ A คือ น้ำหนักใบฟ้าทะลายโจรก่อนอบ
 B คือ น้ำหนักใบฟ้าทะลายโจรหลังอบ

(2) ขนาดอนุภาคเฉลี่ยของฟ้าทะลายໂຈรบด

นำใบฟ้าทะลายໂຈรที่ผ่านการลดขนาดอนุภาค บันทึกเบอร์ເມສ (mesh) ของ ตะแกรงชั้นที่ฟ้าทะลายໂຈรอยู่ และชั้นที่ฟ้าทะลายໂຈรลดผ่าน คำนวณขนาดอนุภาคของฟ้าทะลายໂຈรจากสมการที่ 2

$$\text{ขนาดอนุภาคเฉลี่ย} = \frac{D_1 + D_2}{2} \quad 2)$$

โดยที่ D_1 กือขนาดช่องรูเปิดชั้นที่ใบฟ้าทะลายໂຈรลดผ่าน
 D_2 กือขนาดช่องรูเปิดชั้นที่ใบฟ้าทะลายໂຈรค้างอยู่

3.2.2 การสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากใบฟ้าทะลายໂຈรด้วยซอกเลตแบบลดความดัน

ชั่งใบฟ้าทะลายໂຈร 10 g ใส่ในกรวยกระดาษ (Thimble) เติมตัวทำละลายเมทานอล 300 mL ลงในขวดก้นกลมขนาด 500 mL ปรับอุณหภูมิไม่เกิน 60 °C ใช้ปั๊มสุญญากาศลดความดัน ของการสกัด เป็นการลดจุดเดือดของสารให้ต่ำลง และใช้ที่ดักไօสารเพื่อดักไօของตัวทำละลายไม่ให้เข้าไปในปั๊ม โดยต่อเข้ากับปั๊มสุญญากาศ อีกด้านของที่ดักไօสารต่อ กับด้านบนของท่อแก้ว เมทานอล จะระเหยกลายเป็นไօ และความแน่นเป็นของเหลวเมื่อได้ระดับหนึ่งก็ถูกน้ำจะไหลย้อนกลับมาที่ก้นขวด เก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ หากปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยาด้วยเครื่อง HPLC มีขั้นตอนการทดลอง ดังรูปที่ 3.1



รูปที่ 3.1 การทดลองสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากใบฟ้าทะลายໂຈรด้วยซอกเลตแบบลดความดัน

3.2.3 การสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากใบพื้นที่ด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยังคง

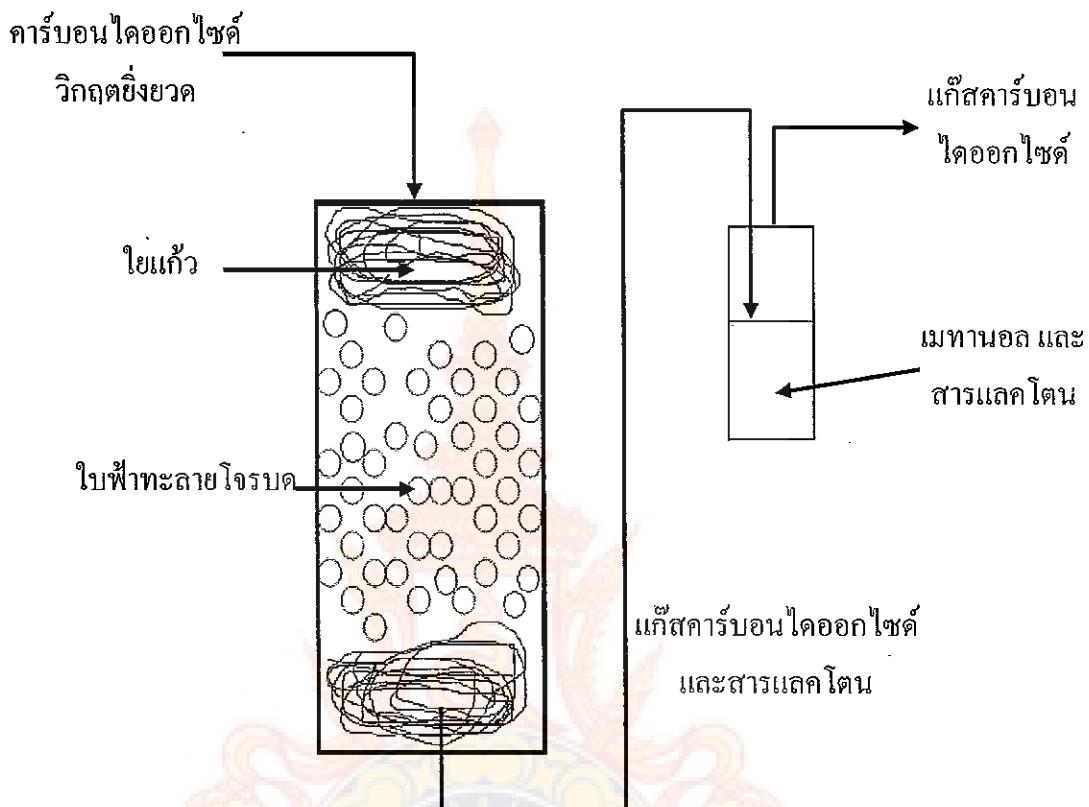
เตรียมวัตถุดิบในการสกัดโดยชั่งใบพื้นที่ทางยา 1.0, 1.5, 2.0 และ 2.5 g ใส่ใน คานาเรด (Cartridge) แล้วนำมาใส่บนจานหมุนของเครื่องสกัดด้วยของไอลวิกฤตยังคง ดังรูปที่ 3.2 เทิมเมทานอล เกรดสำหรับ HPLC ใส่ในหลอดเก็บสาร 10 mL นำคานาเรด และหลอดเก็บสาร ใส่ใน เครื่องสกัดแบบของไอลวิกฤต เปิดเครื่องสกัดแบบของไอลวิกฤต และปั๊ม ตั้งค่าต่างๆ ตามตาราง ลิตินสแควร์ สกัดเป็นเวลา 1 ชั่วโมง สารออกฤทธิ์ทางยาจะออกมากพร้อมกับการบ่อน้ำออกไซด์ โดยสารออกฤทธิ์ทางยาจะถูกเก็บในตัวทำละลายเมทานอลปริมาตร 10 mL หลังจากนั้นนำสารละลาย ที่สกัดได้มาวิเคราะห์สารจำพวกแอลกอฮอลด้วยเทคนิคโคมไฟฟ้าชนิดของเหลวสมรรถนะสูง ส่วนการบ่อน้ำออกไซด์จะระเหยออกสู่บรรยายกาศ ดังแสดงในรูปที่ 3.3 จากนั้นทำการทดลองซ้ำ โดยเปลี่ยนค่าตัวแปรตามตารางลิตินสแควร์ ดังตารางที่ 3.1



รูปที่ 3.2 เครื่องสกัดด้วยของไอลวิกฤตยังคง ของบริษัท ISCO รุ่น SFX 3560

งานวิจัยส่วนนี้จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์หาปริมาณสารเอน โตรกราไฟล์ด์ 14-ดีออกซี-11,12-ไดดีไซโตรเอน โตรกราไฟล์ด์ นีโอดีน โตรกราไฟล์ด์ และ 14-ดีออกซี-เอน โตรกราไฟล์ด์ ที่สกัดได้ด้วยเครื่อง HPLC มาคำนวณทางสถิติ โดยการวิเคราะห์ค่า แแวนนซ์ (variance) เพื่อหาค่าความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติของผลของตัวแปรค่าต่างๆ โดย

เปรียบเทียบระหว่าง F ที่ได้จากการคำนวณและ $F_{0.10}$ จากตาราง และการเปรียบเทียบօโซโภโนล เพื่อหาค่าที่เหมาะสมที่สุดของตัวแปรแต่ละตัว



รูปที่ 3.3 แผนผังการสกัดสารตัวบีบอนไถออกไขมันด้วยวิกฤตยิ่ง

ตารางที่ 3.1 ภาวะต่างๆ ของการสกัดสารจำพวกแลกตอนจากใบพืชละลายในร้อนด้วย
การบีบอนไถออกไขมันด้วยวิกฤตยิ่ง โดยการออกแบบการทดลองแบบ拉丁สแคร์

อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	ปริมาณใบพืชละลายในร้อน (g)				
	ความดัน (MPa)	10	15	20	25
40		1.0	2.5	2.0	1.5
45		1.5	1.0	2.5	2.0
50		2.0	1.5	1.0	2.5
55		2.5	2.0	1.5	1.0

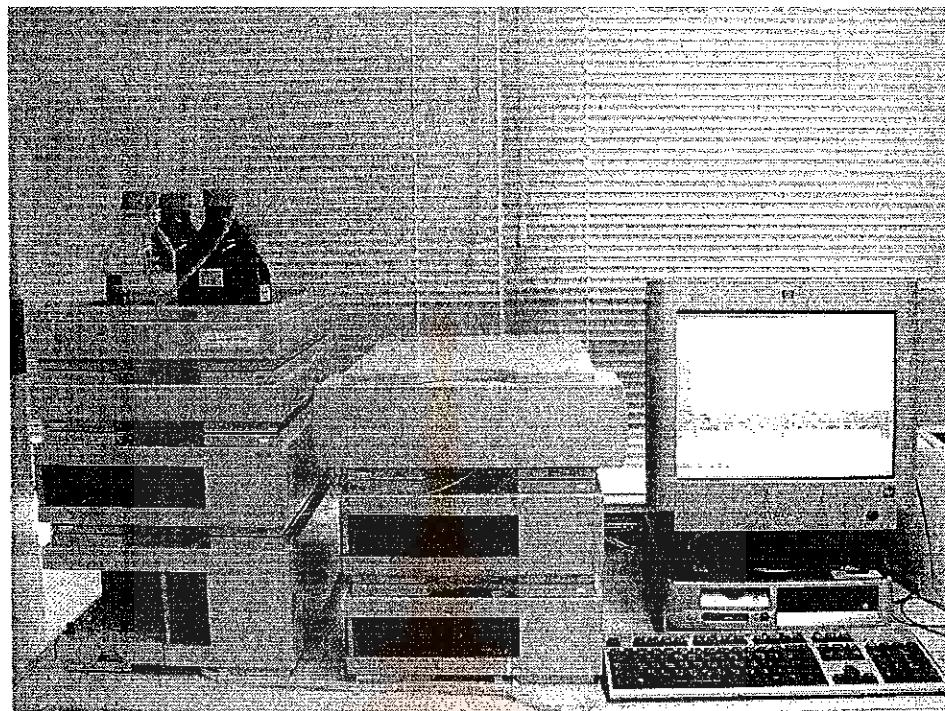
3.2.4 การศึกษาผลของความดันต่อการสกัดสารจำพวกแอลกโ陶นด้วยการบ่อนไดออกไซด์วิกฤติขึ้นยาด

ทำการทดสอบศึกษาผลของความดันต่อการสกัดสารจำพวกแอลกโ陶นด้วยการบ่อนไดออกไซด์วิกฤติขึ้นยาด โดยชั่งใบฟ้าทะลายโลหะ 1.0 g ใส่ในแคทริด (Cartridge) และวน้ำมาใส่บนงานหมุนของเครื่องสกัดด้วยของไอลวิกฤติขึ้นยาด เติมเมทานอล เกรดสำหรับ HPLC ใส่ในหลอดเก็บสาร 10 mL นำภาชนะ และหลอดเก็บสาร ใส่ในเครื่องสกัดแบบของไอลวิกฤต เปิดเครื่องสกัดแบบของไอลวิกฤต และปั๊ม ตั้งค่าอุณหภูมิ 55 °C และความดัน 25, 27, 29, 31, 33, 40 และ 42 MPa สกัดเป็นเวลา 1 ชั่วโมง สารออกฤทธิ์ทางยาจะออกมาร้อนกับการบ่อนไดออกไซด์ โดยสารออกฤทธิ์ทางยาจะถูกเก็บในตัวทำละลายเมทานอลปริมาตร 10 mL ส่วนการบ่อนไดออกไซด์จะระเหยออกสู่บรรยายกาศ หลังจากนั้นนำสารละลายที่สกัดได้มาวิเคราะห์สารจำพวกแอลกโ陶นด้วยเทคนิคโคมากาฟีซนิดของเหลวสมรรถนะสูง (High Performance Liquid Chromatography, HPLC)

3.2.5 การวิเคราะห์หาปริมาณสารที่สกัดได้ด้วยเทคนิคโคมากาฟีซนิดของเหลวสมรรถนะสูง (High Performance Liquid Chromatography, HPLC)

นำสารที่สกัดได้จากการสกัดด้วยโซเดียมแคลเซียมดีเจดีด้วยของไอลวิกฤติขึ้นยาดไปวิเคราะห์หาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยา ได้แก่ แอนโดรกราโฟไฟล์ต์ นีโวแอนโครกราโฟไฟล์ต์ 14-ดีออกซี่-11,12-ไดดีไฮดรอแอนโดรกราโฟไฟล์ต์ และ 14-ดีออกซี่-แอนโดรกราโฟไฟล์ต์ โดยใช้เครื่อง HPLC ดังรูปที่ 3.4 ซึ่งมีภาวะ มดังนี้

colummn :	RP ₁₈ guard column (124 x 4 mm ID)
สารละลายตัวพา :	: 50.5% methanol in water
อัตราการไหล :	: 1.2 mL/min
ปริมาณที่ฉีด :	: 1 µL
อุณหภูมิของคอลัมน์ :	: 25 °C
เครื่องตรวจวัด :	: Photodiode array detector ที่ความยาวคลื่น 220 nm



รูปที่ 3.4 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่นิยมของเหลวสมาร์ตโน้ตบุ๊ค ของบริษัท Hewlett Packard รุ่น HP1100

บทที่ 4

ผลการทำงานวิจัย และการอภิปรายผล

ผลการทดลองสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากฟ้าทะลายโจรด้วยการบ่อน้ำโดยใช้วิธีอุ่นห้อง ได้พบว่าสารตัวถึงตัวแปรอุณหภูมิ ความดัน และปริมาณใบฟ้าทะลายโจรที่มีผลต่อการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยา โดยการกำหนดเงื่อนไขของการทดลองแบบ拉丁สแควร์ และผลการคำนวณทางสถิติ

4.1 การศึกษาสมบัติทางกายภาพของใบฟ้าทะลายโจรบด

นำใบฟ้าทะลายโจรที่ผ่านการลอกขนาดอนุภาคด้วยเครื่องตัด มาตรฐานขนาดอนุภาค โดยใช้ตะแกรงแยกขนาดตั้งแต่เบอร์ 40 ถึง 400 และคำนวณขนาดอนุภาค จากการทดลองได้ใบฟ้าทะลายโจรมีขนาดอนุภาคเฉลี่ยเท่ากับ 0.302 mm และทราบปริมาณความชื้นเฉลี่ยร้อยละ 13.12 โดยน้ำหนักของใบฟ้าทะลายโจร

4.2 การสกัดด้วยซอกเลตแบบลดความดัน

การทดลองสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากฟ้าทะลายโจรด้วยซอกเลตแบบลดความดัน โดยใช้ตัวทำละลายเมทานอล โดยทำการสกัดเป็นเวลา 9 ชั่วโมง ใช้ใบฟ้าทะลายโจรบด 3 g สามารถหาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยาในใบฟ้าทะลายโจรได้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยาที่สกัดโดยซอกเลตแบบลดความดัน

สาร	ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยา(mg/g dry weight)
AP ₁	33.67
AP ₃	15.06
AP ₄	7.92
AP ₆	6.07

4.3 การสกัดด้วยการรับอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวดโดยการออกแบบการทดลองแบบลาดินสแควร์

การทดลองสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากฟ้าทะลายโจรด้วยการรับอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวดในการทดลองนี้จะศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยา เช่น อุณหภูมิที่ 40, 45, 50 และ 55 °C ความดันที่ 10, 15, 20 และ 25 MPa และปริมาณใบฟ้าทะลายโจร 1.0, 1.5, 2.0 และ 2.5 g โดยออกแบบการทดลองแบบลาดินสแควร์ ดังตารางที่ 3.1 อนุภาคของใบฟ้าทะลายโจร 0.302 mm ทำการสกัดเป็นเวลา 1 ชั่วโมง งานนี้นำสารสกัดที่ได้มาวิเคราะห์หาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยาจากฟ้าทะลายโจรด้วยเครื่อง HPLC ได้ผลการทดลองดังตารางที่ ก.2 – ก.5 ในภาคผนวก ก

จากการวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางยาด้วยเครื่อง HPLC จะเห็นได้ว่า พบสาร AP₁ ได้บางการทดลอง และไม่พนสาร AP₄ ใน การทดลองนี้ จากตารางที่ ก.4 และ ก.6 พบร่วงการสกัดที่ใช้อุณหภูมิ 55 °C ความดัน 25 MPa และปริมาณใบฟ้าทะลายโจร 2.5 g จะให้ปริมาณสาร AP₃ และ AP₆ เท่ากับ 136.00 และ 57.87 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่มากสุดเมื่อเทียบกับปริมาณใบฟ้าทะลายโจร 1 g เมื่อเปรียบเทียบอุณหภูมิ และความดันต่างๆ ที่ใช้ในการทดลอง พบร่วงเมื่ออุณหภูมิลดลง และความดันเพิ่มขึ้น ค่าความหนาแน่นของสารรับอนไดออกไซด์เพิ่มขึ้น ทำให้ความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์ทางยาจากฟ้าทะลายโจรมากขึ้น ดังนั้นจึงต้องมีการปรับกว้างในการสกัดเพื่อให้มีความหนาแน่นมากขึ้น จึงนำค่าความเข้มข้นของสาร AP₃ และ AP₆ มาใช้ในการคำนวณทางสถิติ

เมื่อนำสารสกัดที่สกัดได้จากฟ้าทะลายโจรด้วยการรับอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวด มาวิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC เพื่อหาความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์ทางยา และนำค่าที่ได้จากการวิเคราะห์ความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์ทางยา มาวิเคราะห์ทางสถิติ และเปรียบหาภาวะที่เหมาะสมที่สุดในการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากฟ้าทะลายโจร ค่าจากการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 4.2 และตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของความเข้มข้น AP₃ และ AP₆

Sort of variance (SOV)	F		F _{0.1}
	AP ₃	AP ₆	
Row (อุณหภูมิ)	0.48	0.49	3.29
Column (ความดัน)	23.39*	25.34*	3.29
ปริมาณใบฟ้าทะลายโจร	0.84	0.80	3.29

หมายเหตุ * เป็นค่าที่มากกว่าค่า F_{0.1}

ตารางที่ 4.2 เมื่อเปรียบเทียบค่า F ซึ่งได้จากการคำนวณ กับค่า F_{0.1} ที่ได้จากการเปิดตารางค่า F ที่ความเชื่อมั่น 90% โดยมี degree of freedom ของตัวแปร = 3 (V₁ = 3) และ degree of freedom

ของ Error = 6 ($U_2 = 6$) พบร่วมค่า F ของความดันมีค่ามากกว่าค่า $F_{0.1}$ แสดงว่าความดันมีผลต่อความเข้มข้นของสาร AP₃ และ AP₆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอุณหภูมิ และปริมาณในพื้นที่อย่างไร จะไม่มีผลต่อสัดส่วนสาร AP₃ และ AP₆ ดังนั้นจะนำความดันไปวิเคราะห์เปรียบเทียบแบบ orthogonal comparison (รายละเอียดการคำนวนดูในภาคผนวก ค)

ตารางที่ 4.3 ผลการคำนวนความแปรปรวนของความเข้มข้นสาร AP₃ และ AP₆ ระหว่างความดันต่างๆ

Sort of variance (SOV)	F		$F_{0.1}$
	AP ₃	AP ₆	
ความดัน			
10 VS 15	6.58*	7.29*	3.18
10 VS 20	41.49*	45.55*	3.18
10 VS 25	69.37*	75.64*	3.18
15 VS 20	15.02*	16.39*	3.18
15 VS 25	33.22*	35.96*	3.18
20 VS 25	3.56*	3.79*	3.18

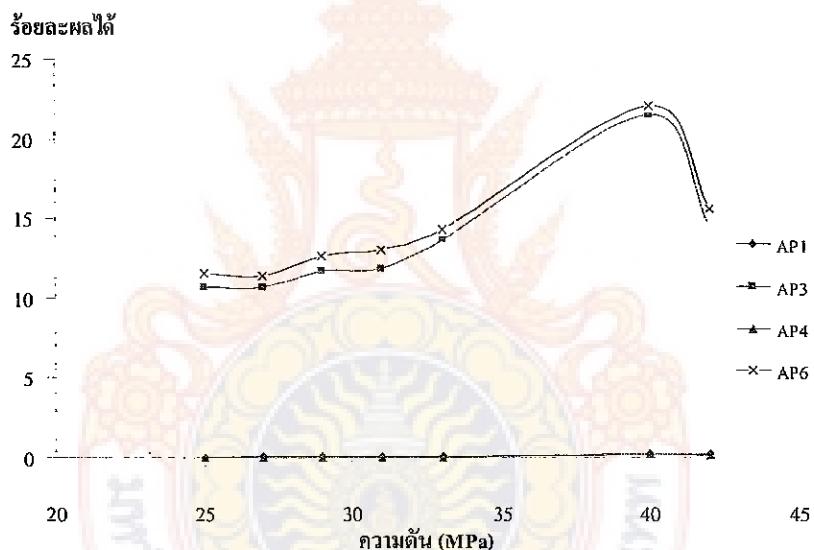
หมายเหตุ * เป็นค่าที่มากกว่าค่า $F_{0.1}$

จากตารางที่ 4.3 เมื่อเปรียบเทียบค่า F ซึ่งได้จากการคำนวน กับค่า $F_{0.1}$ ซึ่งได้จากการเปิดตารางค่า F ณ ความเชื่อมั่น 90% โดยมีค่า degree of freedom ของความดันที่เปรียบเทียบกันเท่ากับ 1 และ degree of freedom ของ Error เท่ากับ 12 พบร่วมค่า F ของทุกคู่มีค่ามากกว่า ค่า F ณ ความเชื่อมั่น 90% degree of freedom ของตัวแปร = 1 ($U_1 = 1$) และ degree of freedom ของ Error = 12 ($U_2 = 12$) พบร่วมค่า F ของทุกคู่มีค่ามากกว่า ค่า F ณ ความเชื่อมั่น 90% ซึ่งทำให้ทราบค่าความแตกต่างของความดันแต่ละคู่ และความดันในคู่ที่ทำให้ความเข้มข้นของสาร AP₃ และ AP₆ ได้ดีกว่า สามารถดูได้จากค่าความเข้มข้นของเฉลี่ยของ AP₃ และ AP₆ ซึ่งดูได้จากตารางที่ ค.3

จากการเปรียบเทียบแบบ orthogonal comparison จะได้ว่าที่ความดัน 25 MPa ให้ความเพิ่มขึ้นเฉลี่ยของ AP₃ และ AP₆ มากกว่าความดันที่ 10, 15 และ 20 MPa เนื่องจากความหนาแน่นของสารบ่อนไดออกไซด์จะขึ้นอยู่กับความดันเป็นส่วนใหญ่ คือถ้าความดันเพิ่ม ความหนาแน่นจะเพิ่มตามไปด้วย ทำให้สามารถสกัดสาร AP₃ และ AP₆ ได้มาก

4.4 การศึกษาผลของความดันต่อการสกัดสารจำพวกแอลกอโนลด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวด

ทดลองศึกษาผลของความดันต่อการสกัดสารจำพวกแอลกอโนลด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวดโดยใช้ในฟ้าทะลายโจร 1.0 g อุณหภูมิ 55 °C และความดัน 25, 27, 29, 31, 33, 40 และ 42 MPa สกัดเป็นเวลา 1 ชั่วโมง จากนั้นนำสารสกัดที่ได้มาวิเคราะห์หาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยาจากฟ้าทะลายโจรด้วยเครื่อง HPLC ได้ผลการทดลองดังรูปที่ 4.1 มีรายละเอียดดังตารางที่ ก.7 ภาคผนวก ก



รูปที่ 4.1 ผลของความดันต่อการสกัดสารจำพวกแอลกอโนลจากฟ้าทะลายโจรด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวด

จากรูปที่ 4.1 พบร่วมกับความดันในการสกัดมากขึ้น AP₃ และ AP₆ ถูกสกัดออกมากได้มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อความดันมากขึ้นทำให้การบ่อนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวดมีความหนาแน่นมากขึ้น การเพิ่มความหนาแน่นทำให้ไมเลกูลของสารบ่อนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวดกับตัวถูกคลายอยู่ใกล้กัน การละลายของตัวถูกคลายจึงเพิ่มขึ้น ทำให้สกัดได้มากขึ้น ส่วนที่ความดัน 42 MPa สกัดได้น้อยลงอาจเป็นผลเนื่องมาจากการที่ความดันสูงทำให้ใบฟ้าทะลายโจรถูกอัดแน่นทำให้ไมเลกูลของสารบ่อนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวดแพร่กระจายเข้าไปในรูพรุนของผงใบฟ้าทะลายโจร ได้น้อยลงทำให้สกัดสารได้น้อยลง

บทที่ 5

สรุปผลการทำงานวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อค่าความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์ทางยาจากพื้นที่ต่างๆ ที่สกัดด้วยสารบอนไซด์วิกฤติยิ่งขวด ซึ่งได้แก่ อุณหภูมิ ความดัน และปริมาณใบพื้นที่ต่างๆ โดยการออกแบบทดลองแบบตารางถอดแบบแคร์

5.1 สรุปผลการทำงาน

การทดลองนี้ทำการทดลองโดยศึกษาตัวแปร 3 ตัว คือ อุณหภูมิ ความดัน และปริมาณใบพื้นที่ต่างๆ ซึ่งมีตัวแปรละ 4 ค่า โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ อุณหภูมิ เป็น 40, 45, 50 และ 55°C ความดันที่ใช้ คือ 10, 15, 20 และ 25 MPa ปริมาณใบพื้นที่ต่างๆ คือ 1, 1.5, 2.0 และ 2.5 g ยกเว้นเวลา 1 ชั่วโมง โดยใช้เครื่องสกัดด้วยของไอลวิกฤติยิ่งขวด โดยกำหนดเงื่อนไขการทดลองเป็นแบบตารางถอดแบบแคร์

จากการวิเคราะห์ทางสถิติสามารถคำนวณค่าความแปรปรวนความเข้มข้นของสารที่สกัดได้จะได้ค่า F ของความดันมีค่ามากกว่า $F_{0.1}$ แต่ F ของอุณหภูมิ และปริมาณใบพื้นที่ต่างๆ มีค่าน้อยกว่า $F_{0.1}$ เพราะฉะนั้นจึงสรุปได้ว่าความดันในการสกัดทำให้สกัดสารออกฤทธิ์ทางยาได้ มีค่าความเข้มข้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินำมาเปรียบเทียบแบบ Orthogonal comparison ระหว่างค่าความดันต่างๆ

เมื่อนำค่า F ของความดันในการสกัดมาเปรียบเทียบกันพบว่าที่ความดัน 25 MPa ให้ค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของสารที่สกัดได้มากกว่าความดัน 20, 15 และ 10 MPa ตามลำดับ นั่นหมายความว่าที่ความดัน 25 MPa เป็นค่าที่ทำให้สามารถสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาออกมาได้มาก เมื่อเปลี่ยนความดันเป็นค่าอื่นจะทำให้ความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์ทางยาไม่ค่าแตกต่างกันมาก

เมื่อดูจากการวิเคราะห์ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยาที่สกัดได้ จะพบว่าในกระบวนการทดลองที่ออกแบบที่อุณหภูมิ 55°C ความดัน 25 MPa และปริมาณใบพื้นที่ต่างๆ 1 g ให้ค่าผลได้มากที่สุด เมื่อเทียบกับการสกัดด้วยซอกเกตแบบลดความดัน โดยร้อยละผลได้ของสาร AP₃ และ AP₆ เพิ่กับ 9.03 และ 9.53 ตามลำดับ สารที่สกัดได้มีความบริสุทธิ์สูงมีสารอื่นเชื้อปนอยู่มาก เมื่อเปรียบเทียบกับการสกัดด้วยตัวทำละลายของเหลวเมทานอล ส่วน AP₁ ได้ 0.04% และไม่พบ AP₄

จะเห็นว่าข้อyleผลได้ของสาร AP₃ และ AP₆ ที่สกัดได้มีค่าน้อย จึงได้ศึกษาผลของความดันต่อการสกัดสารจำพวกแลคโตอนด้วยการรับอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งวด จากการทดลองพบว่าความดันในการสกัดมากขึ้น AP₃ และ AP₆ ถูกสกัดออกมากได้มากขึ้น และเมื่อความดันสูงมากเกินไปทำให้สกัดได้น้อยลงอาจเป็นผลเนื่องมาจากที่ความดันสูงทำให้ใบฟ้าทะลายໂจรถูกอัดแน่น งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาภาวะสำหรับการสกัดสารจากฟ้าทะลายໂจรเบื้องต้น เพื่อนำไปศึกษาวิจัยเพิ่มเติมต่อไป

5.2 ข้อเสนอแนะ

- 5.2.1 ควรศึกษาระยะเวลาในการสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาด้วยการรับอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งวด
- 5.2.2 ควรศึกษาการใช้ตัวทำละลายร่วมเข้ามาใช้ในการสกัด เพื่อศึกษาการสกัดสาร AP₁ และ AP₄

เอกสารอ้างอิง

1. จุไรรัตน์ เกิดดอนแฟก. 2544. สมุนไพร บำบัดเบาหวาน. กรุงเทพฯ: เช wen พรินติ้ง กรุ๊ป.
2. สถาบันสหกรรมแห่งประเทศไทย. 2547. นวัตกรรมสมุนไพรไทย ก้าวไกลสู่ อุตสาหกรรม.
กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก. 1-15.
3. สำนักบริการคอมพิวเตอร์. 2545. “พื้นที่ภาษา” นิตยสารสวนเกษตร. [online] Available:
<http://www.ku.ac.th/e-magazine/february45/agri/far.html>. (วันที่สืบค้น 18 กันยายน
2550)
4. สมพร ภูติyananที. 2542. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการแพทย์แผนไทย. ครั้งที่ 2. ภาควิชาเกษตร
วิทยา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
5. วิภาดา จิรจัลริยาภูด. 2534. ยานและผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ. ภาควิชาเกษตรวิจัย คณะเกษตร
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
6. นิตยา แซ่ดี. 2548. เทคนิคการสกัดสารจากพืชสมุนไพรโดยอาศัยองไอลหนึ่วิกฤต.
สาขาวิชาเกษตรเคมีและเกษตรเวช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
7. อุทัย โสสะพันธุ์ และรพีพล ภิวาร. 2536. “Supercritical fluid” วารสารศูนย์เครื่องมือ
วิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 3, 37 – 63.
8. นคrinทร์ นักทวีวงศ์ และ จริยาภรณ์ กองละมุด. 2548. การสกัดนิมบินจากเม็ดสะเดาโดยใช้
การรับอนไดออกไซด์วิกฤติลดอิ่งและตัวทำละลายร่วม. สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม คณะ
เทคโนโลยีเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.
9. ปทุมพิพิธ ตันทับทิมทอง. 2545. การศึกษาความเป็นไปได้ในการสกัดสารที่มีประโยชน์ทาง
การแพทย์จากเม็ดสะเดาโดยใช้การรับอนไดออกไซด์วิกฤติจึงลด. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าธนบุรี.
10. สุรัวิทย์ กองสารสนน. 2523. ความนำจะเป็นและสถิติ. กรุงเทพ. 386-389.
11. อนันต์ชัย เขื่อนธรรม. 2539. หลักการวางแผนการทดลอง. 327.
12. ศิริวัลย์ สร้อยกล่อม, นันทนา ชื่นอิ่ม, พัชราภรณ์ ภู่พนัญ และ พินิจ ไพรสนธิ. 2550.
“รายงานที่เหมาะสมในการสกัดแยกโอนรวมในพื้นที่ภาษา” การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 45
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาศาสตร์. 30 มกราคม – 2 กุมภาพันธ์. 308 – 313.
13. Nanthanit Pholphana, Nuchanart Rangkadilok, Sanit Thongnest, Somsak Ruchirawat,
Mathuros Ruchirawat and Jutamaad Satayavivad. 2004. “Determination and Variation of

Three Active Diterpenoids in Andrographis paniculata (Burm.f.) Nees” **Phytochemical Analysis.** 15, 365-371.

14. ยุทธนา ศิริวัฒน์กุลและคณะ. 2549. “การวิจัยการใช้สมุนไพรทดแทนยาปฏิชีวนะในการผลิตเนื้อหมูที่ปลอดภัย” ประชาคมวิจัย. [online] Available:http://rescom2006.trf.or.th/display/show_colum_print.php?id_colum=450 (วันที่สืบค้น 18 กันยายน 2550)





ภาคผนวก ก

ข้อมูลผลการวิเคราะห์ความเข้มข้นสารออกฤทธิ์ทางยาจากสารตัวอย่าง และวัตถุดิน
และตัวอย่างโคมาราโภแกรม

ตารางที่ ก.1 กำหนดตัวแปรภาวะของการทดลอง

อุณหภูมิ (°C)	ปริมาณใบพืชละลายโดย (g)			
	10	15	20	25
40	A1	A2	A3	A4
45	A5	A6	A7	A8
50	A9	A10	A11	A12
55	A13	A14	A15	A16

ตารางที่ ก.2 ผลการวิเคราะห์ความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์ทางยาจากพื้นทรายโจร

การทดลองที่	ความเข้มข้นของสารแลคโตนหลัก (ppm)			
	AP ₁	AP ₃	AP ₄	AP ₆
A1	N.D.	22.84±0.05	N.D.	11.51±0.01
A2	N.D.	66.24±0.07	N.D.	29.66±0.01
A3	N.D.	134.14±0.13	N.D.	59.01±0.01
A4	N.D.	128.23±0.13	N.D.	57.11±0.06
A5	N.D.	14.25±0.03	N.D.	6.29±0.05
A6	N.D.	65.39±0.10	N.D.	28.30±0.08
A7	N.D.	139.01±0.04	N.D.	59.77±0.03
A8	1.06±0.00	163.22±0.10	N.D.	71.06±0.12
A9	N.D.	5.80±0.07	N.D.	2.55±0.01
A10	N.D.	58.44±0.20	N.D.	25.59±0.07
A11	N.D.	115.29±0.10	N.D.	49.95±0.13
A12	1.33±0.07	237.51±0.41	N.D.	100.12±0.17
A13	N.D.	4.60±0.08	N.D.	1.84±0.05
A14	N.D.	47.60±0.14	N.D.	20.60±0.06
A15	N.D.	136.58±0.12	N.D.	58.31±0.14
A16	1.19±0.03	136.46±0.35	N.D.	57.87±0.20
วัตถุดิบ	33.67±0.33	15.06±0.16	7.92±0.10	6.07±0.06

N.D. : Not detected

AP₁ : Andrographolide

AP₃ : 14-Deoxy-11,12-didehydroandrographolide

AP₄ : Neoandrographolide

AP₆ : 14-Deoxyandrographolide

ตารางที่ ก.3 ความเข้มข้นของสาร AP_1 ที่สกัดได้จากพื้นที่ด้วยการรีบอน โดยอุ่นไชต์วิกฤต ยึงขาวด โดยการออกแบบการทดลองแบบลาตินแครร์

อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	ความเข้มข้น AP_1 (ppm)				
	ความดัน (MPa)	10	15	20	25
40	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
45	N.D.	N.D.	N.D.	1.06	
50	N.D.	N.D.	N.D.	1.33	
55	N.D.	N.D.	N.D.	1.19	

ตารางที่ ก.4 ความเข้มข้นของสาร AP_3 ที่สกัดได้จากพื้นที่ด้วยการรีบอน โดยอุ่นไชต์วิกฤต ยึงขาวด โดยการออกแบบการทดลองแบบลาตินแครร์

อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	ความเข้มข้น AP_3 (ppm)				
	ความดัน (MPa)	10	15	20	25
40	22.84	66.24	134.14	128.23	
45	14.25	65.39	139.01	163.22	
50	5.80	58.44	115.29	237.51	
55	4.60	47.60	136.58	136.00	

ตารางที่ ก.5 ความเข้มข้นของสาร AP_4 ที่สกัดได้จากพืชทั่วไปด้วยการบดลงแบบลาตินแคร์
ยิ่งขวด โดยการออกแบบการทดลองแบบลาตินแคร์

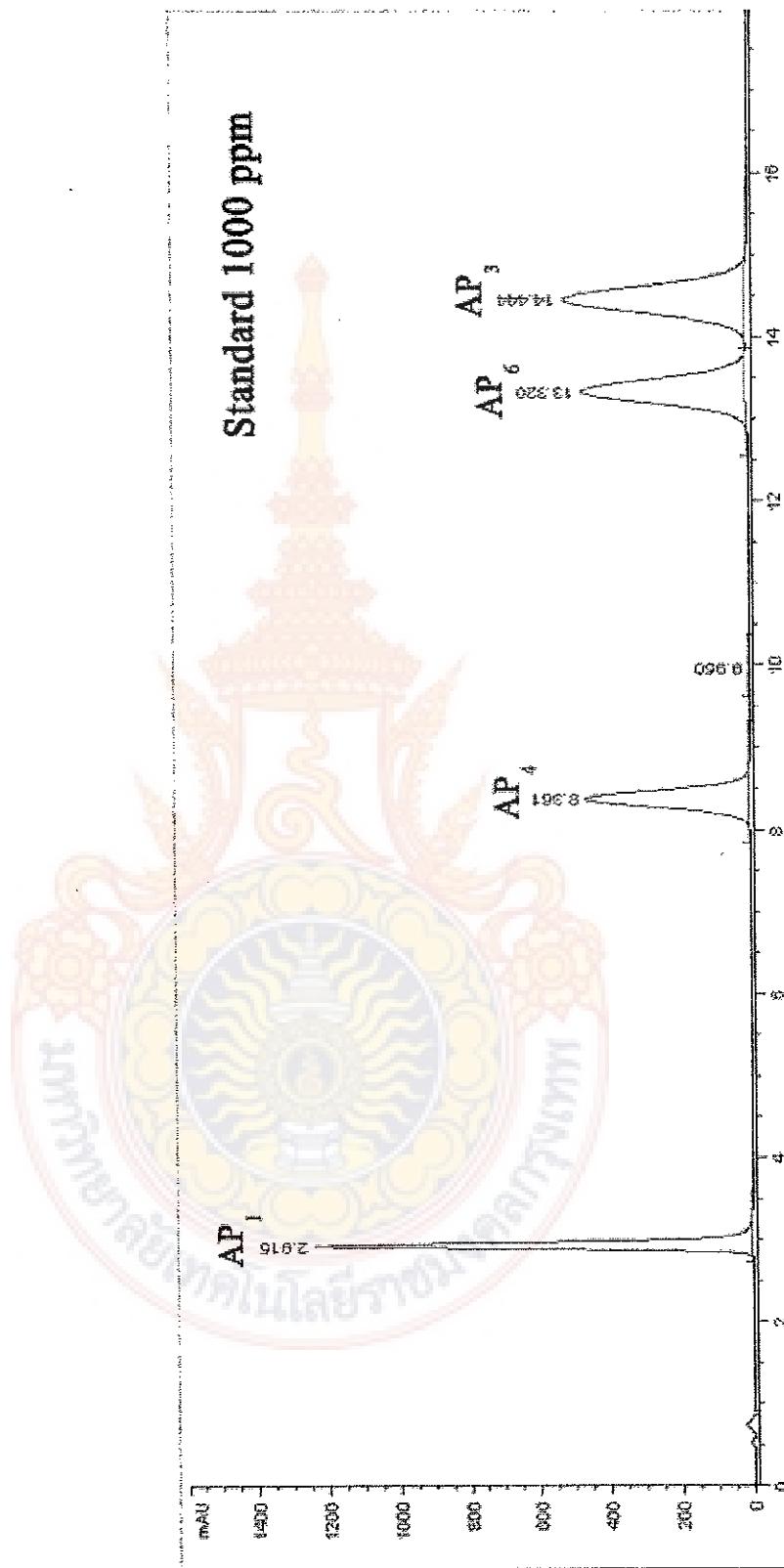
อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	ความเข้มข้น AP_4 (ppm)			
	10	15	20	25
40	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
45	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
50	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
55	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

ตารางที่ ก.6 ความเข้มข้นของสาร AP_6 ที่สกัดได้จากพืชทั่วไปด้วยการบดลงแบบลาตินสแคร์
ยิ่งขวด โดยการออกแบบการทดลองแบบลาตินสแคร์

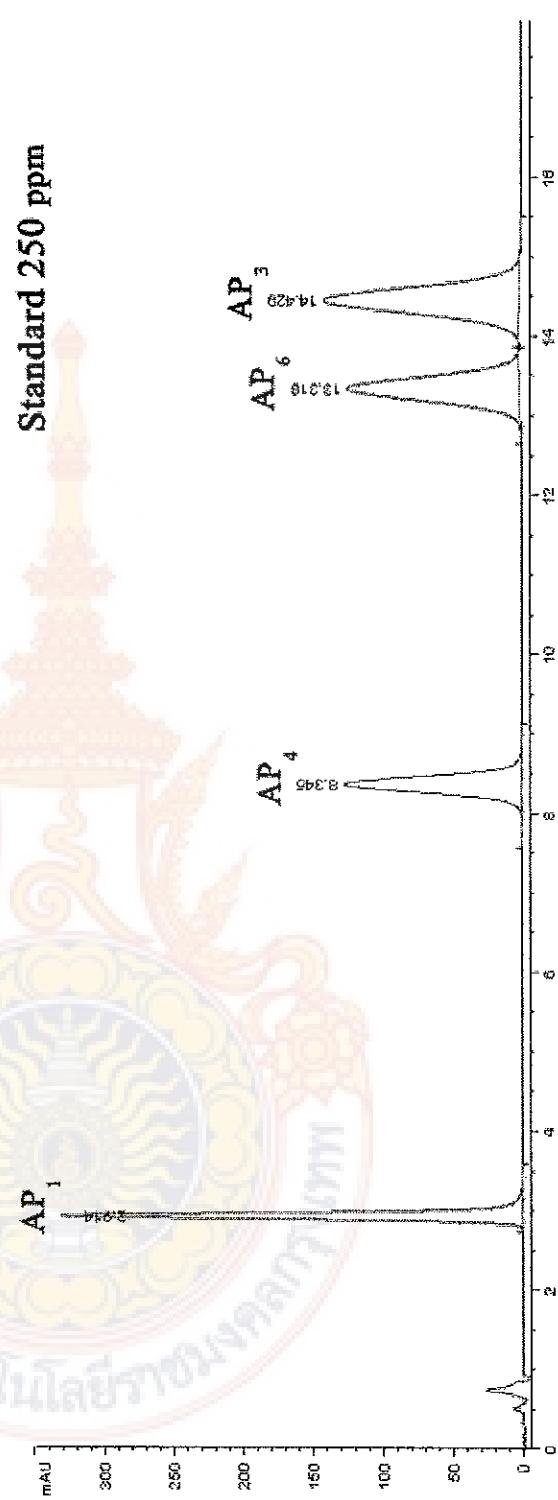
อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	ความเข้มข้น AP_6 (ppm)			
	10	15	20	25
40	11.51	29.66	59.01	57.11
45	6.29	28.30	59.77	71.06
50	2.55	25.59	49.95	100.12
55	1.84	20.60	58.31	57.87

ตารางที่ ก.7 ผลของความดันในการสกัดสาร AP₁, AP₃, AP₄ และ AP₆ จากพื้นทรายิรค์วาย
คาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยาด

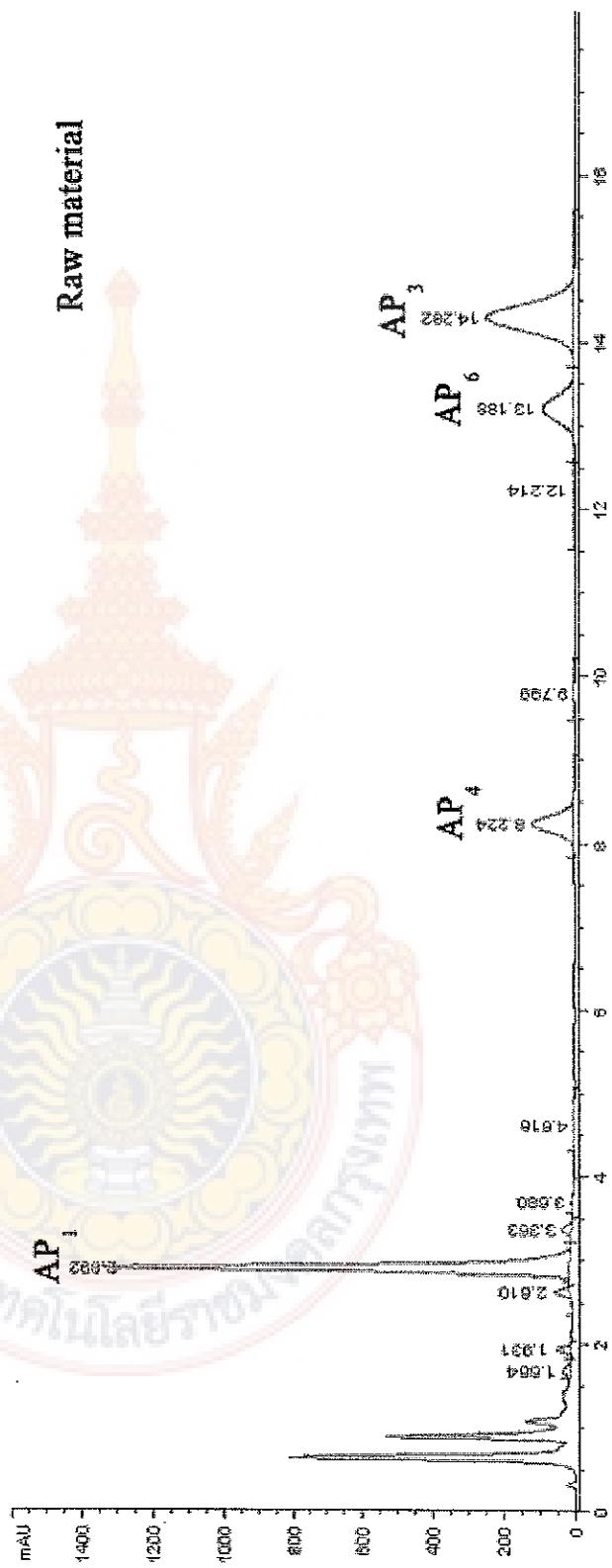
ความดัน (MPa)	ความเข้มข้น (ppm)			
	AP ₁	AP ₃	AP ₄	AP ₆
25	0.01	1.61	0	0.7
27	0.02	1.61	0	0.69
29	0.03	1.77	0	0.77
31	0.03	1.79	0	0.79
33	0.03	2.06	0	0.87
40	0.08	3.24	0.02	1.34
42	0.09	2.18	0.01	0.95



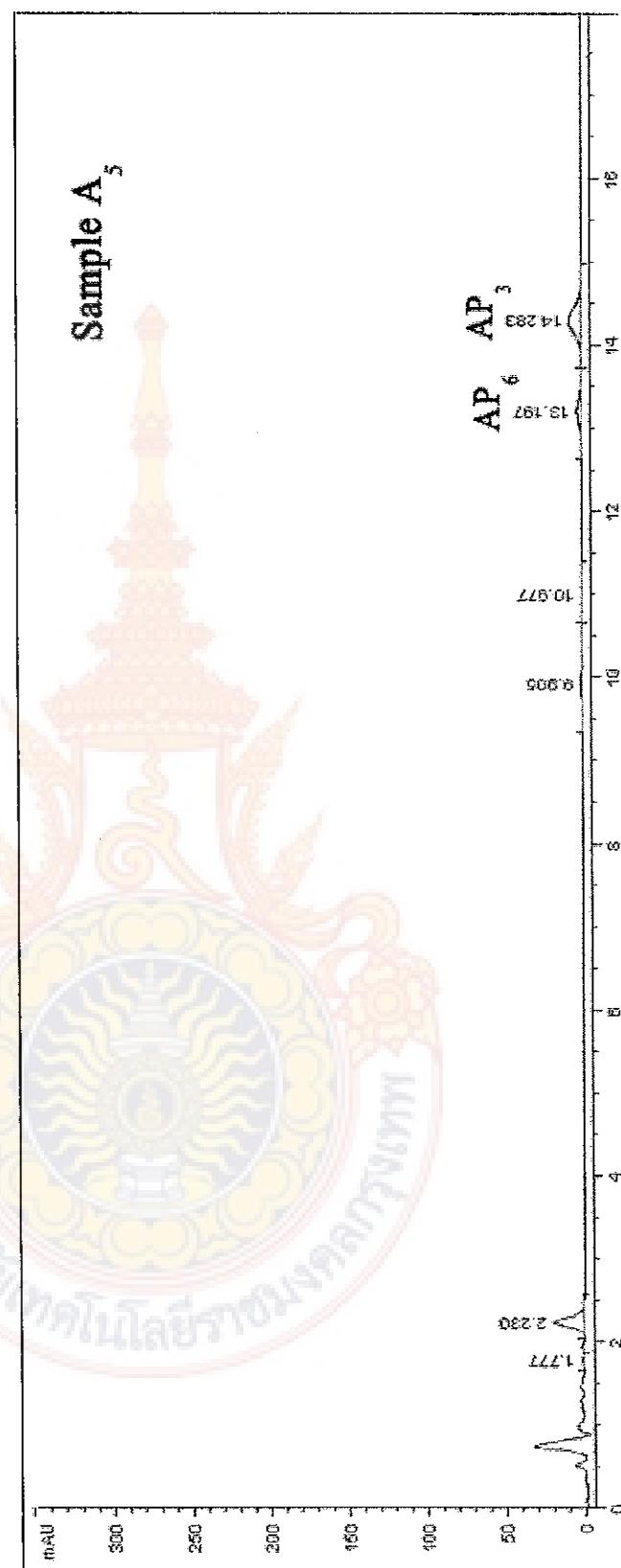
รูปที่ ๑ โครงสร้างของสารตัวอย่างมาตรฐาน AP_1 , AP_3 , AP_4 และ AP_6 1000 ppm



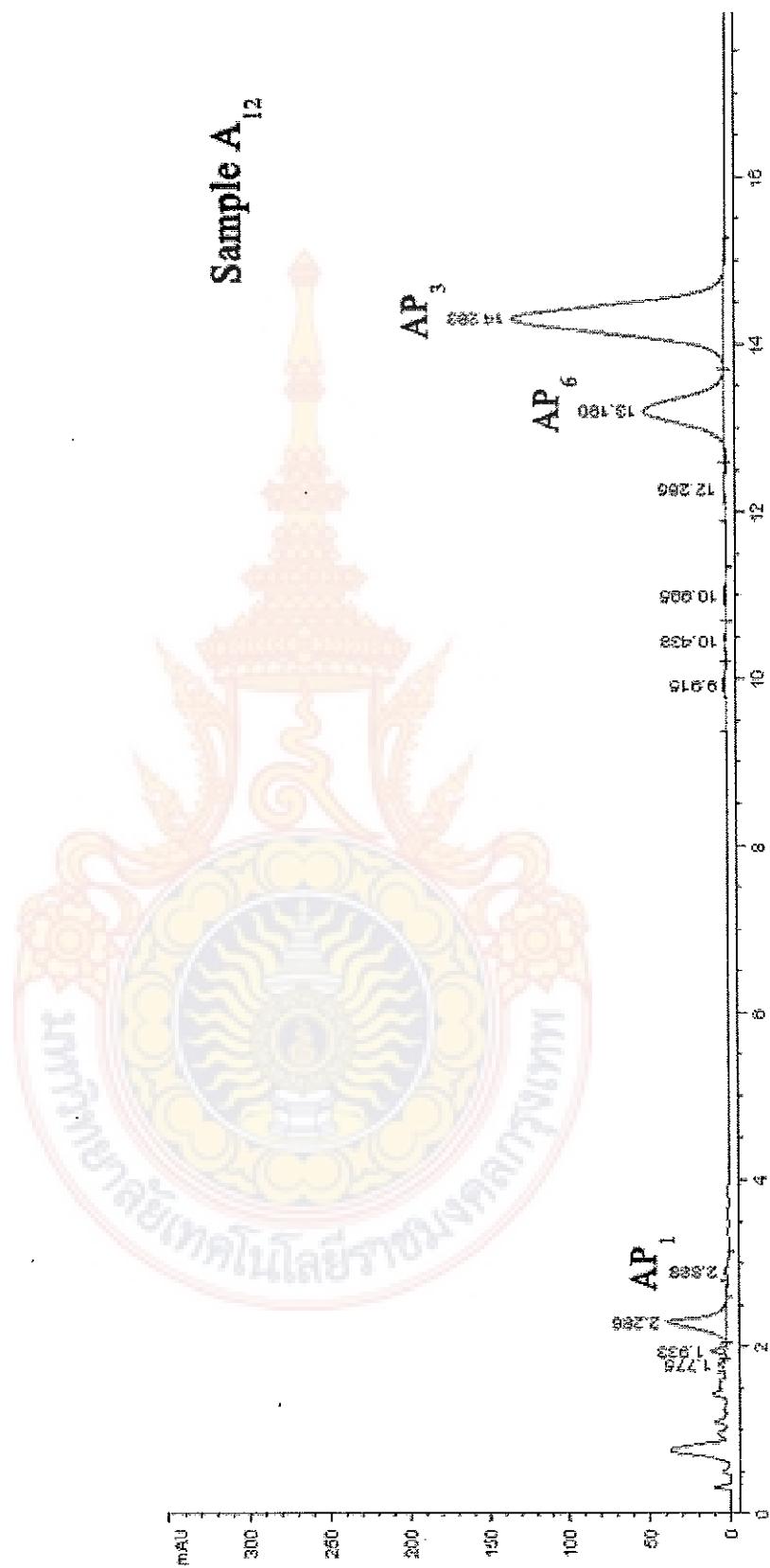
รูปที่ ก.2 โครงสร้างของสารตัวอย่างมาตราฐาน AP₁, AP₃, AP₄ และ AP₆ 250 µg/mL



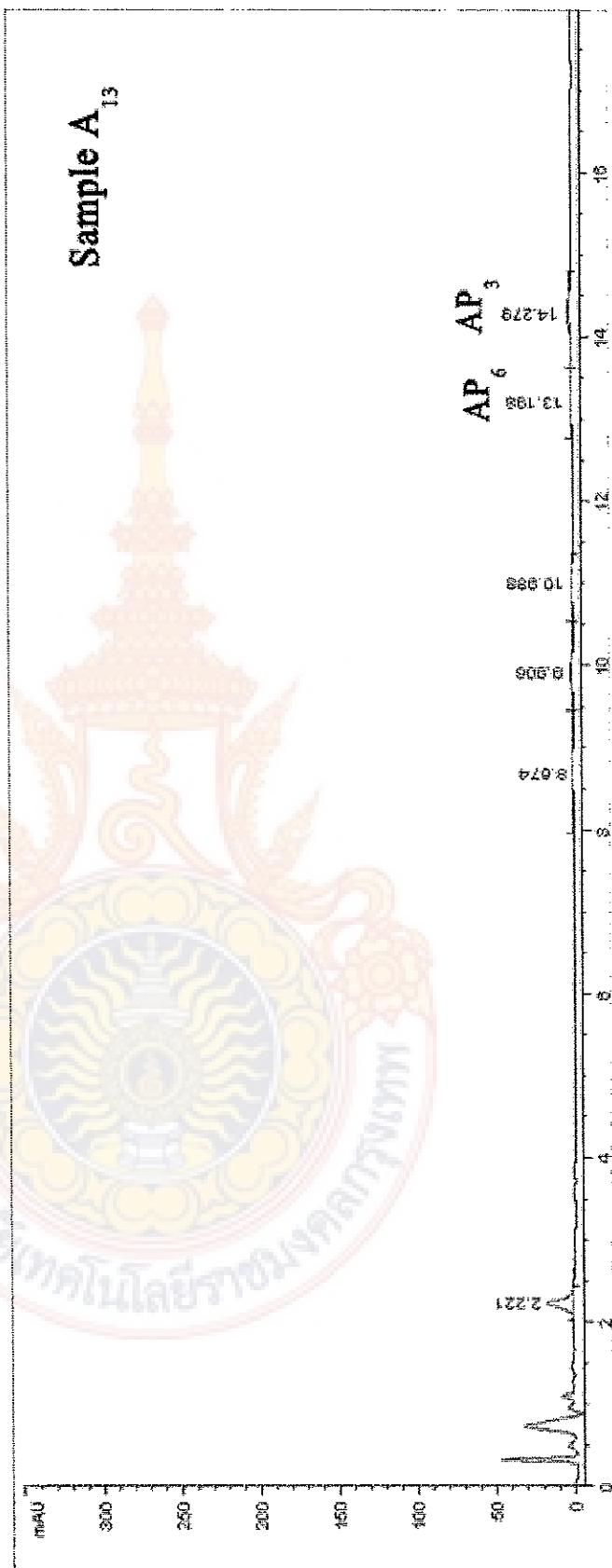
รูปที่ ก.3 โครงการวิจัยและการประชุมเชิงการประมงและโภชนาศึกษาทางเคมีเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเสริมจากสาหร่าย จังหวัดสกลนคร วิทยาลัยเกษตรศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



รูปที่ ก.4 โครงสร้างทางเคมีของสารต่างๆที่ได้จากการทดลอง A₅



รูปที่ ก.5 โปรแกรมวิเคราะห์ของสารตั้งต้น จากการทดสอบ A₁₂

Sample A₁₃

รูปที่ ก.๖ กรรมวิทยาเคมีของสารสกัด จากการทดสอบ A₁₃

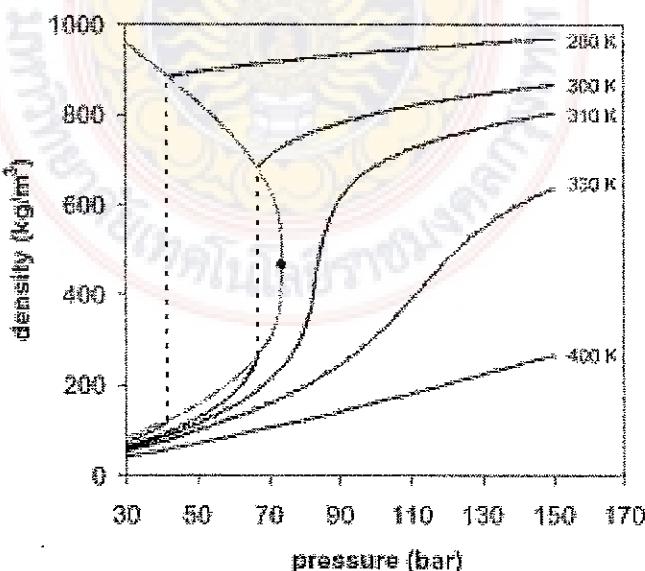
ภาคผนวก ข

ความหนาแน่นของคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวดที่ภาระการทดสอบต่างๆ

บทนี้จะกล่าวถึงความหนาแน่นของคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวด โดยใช้โปรแกรม SF Solver ซึ่งสามารถหาค่าความหนาแน่นของคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวด และยังสามารถหาความสัมพันธ์ระหว่าง ความดัน และความหนาแน่นได้

ตาราง ข.1 ความหนาแน่นของคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งขวด

อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	ความหนาแน่น (g/cm^3)			
	10	15	20	25
40	0.6070	0.7900	0.8480	0.8860
45	0.4790	0.7500	0.8220	0.8660
50	0.3850	0.7080	0.7910	0.8400
55	0.3300	0.6600	0.7590	0.8150



รูปที่ ข.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความหนาแน่นกับความดันของคาร์บอนไดออกไซด์

ภาคผนวก ค

วิธีการคำนวณทางสถิติ

บทนี้กล่าวถึงการคำนวณทางสถิติ เพื่อหาค่าความแปรปรวนของความเข้มข้นสารออกฤทธิ์ทางยาจากพื้นที่ต่างๆ ที่สกัดได้ตามตารางการทดลองแบบลาตินสแควร์

ค.1 การออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์

ในการทดลองนี้จะมีตัวแปร 3 ตัวที่มีผลต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยาจากพื้นที่ต่างๆ ที่สกัดได้ ได้แก่ ความดัน อุณหภูมิ และปริมาณใบพื้นที่ต่างๆ โดยแต่ละตัวแปรมี 4 ค่า ดังนี้จะต้องทำการทดลองถึง 64 ครั้ง ซึ่งแต่ละการทดลองต้องใช้เวลา และทุนในการทดลองมาก จึงได้เลือกใช้วิธีการออกแบบการทดลองแบบลาตินสแควร์ มาช่วยลดจำนวนครั้งในการทดลองให้เหลือการทดลองเพียง 16 ครั้ง และเนื่องด้วยมี 3 ตัวแปร ซึ่งสามารถจัดแพนกรทดลองเข้ากับการทดลองดังกล่าวได้ โดยแต่ละแควนวนอน หรือแควนวนตั้งเป็นตารางที่สมบูรณ์ ก็อ นีปริมาณใบพื้นที่ต่างๆ ที่ 4 ค่า และที่ปริมาณใบพื้นที่ต่างๆ จะปรากฏการทดลองเพียงครั้งเดียว แสดงดังตารางที่ ค.1 โดยการวิเคราะห์ด้วยวิธีนี้สามารถตีความแตกต่างเนื่องจากแควนวนอน หรือ แควนวนตั้งของจากความคลาดเคลื่อนได้

ตารางที่ ค.1 การออกแบบการทดลองแบบลาตินสแคร์

อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	ปริมาณใบพื้นที่ละลายโดย				
	ความดัน (MPa)	10	15	20	25
30		1.0	2.5	2.0	1.5
35		1.5	1.0	2.5	2.0
40		2.0	1.5	1.0	2.5
45		2.5	2.0	1.5	1.0

ตารางที่ ค.2 ความเข้มข้นของสาร AP_3 ที่สกัดได้จากพื้นที่ละลายโดยตัวบาร์บอนไคออกไซด์วิกฤต ยังคงที่การทดลองต่างๆ

อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	ความเข้มข้น AP_3 (ppm)				
	ความดัน (MPa)	10	15	20	25
40		22.84	66.24	134.14	128.23
45		14.25	65.39	139.01	163.22
50		5.80	58.44	115.29	237.51
55		4.60	47.60	136.58	136.00

ค.2 การคำนวณค่าความแปรปรวนของความเข้มข้นของสารที่สกัดได้และการเปลี่ยนสำหรับตารางถ้าตินสแควร์

นำข้อมูลจากตารางที่ ค.2 มาคำนวณค่าต่างๆ ดังแสดงผลที่ได้จากการคำนวณในตารางที่ ค.3

ตารางที่ ค.3 ผลรวมความเข้มข้นในแต่ละคอลัมน์ และเฉลี่ย

(Row, Column)	ความเข้มข้นของ AP ₃ (ppm)				Row Total
	ความดัน (MPa)	10	15	20	
อุณหภูมิ (°C)					
40	22.84	66.24	134.14	128.23	351.45
45	14.25	65.39	139.01	163.22	381.87
50	5.80	58.44	115.29	237.51	417.04
55	4.60	47.60	136.58	136.00	324.78
X _j Column Total	47.49	237.67	525.02	664.96	1475.14

ตารางที่ ค.4 ผลรวม และค่าเฉลี่ยของค่าความเข้มข้นของสาร AP₃ ที่ได้จากการปริมาณใบพื้นที่ละลายโดยต่างๆ

ปริมาณใบพื้นที่ละลายโดย				
	1.00	1.50	2.00	2.50
ผลรวม = X _p	339.52	447.36	350.76	337.50
ผลรวมเฉลี่ย = \bar{X}_p	84.88	111.84	87.69	84.38

ตัวอย่างการคำนวณ

$$\text{ผลรวมตามแบบที่ 1} = 22.84 + 66.24 + 134.14 + 128.23 = 351.45$$

$$\text{ผลรวมตามคอลัมน์ที่ 1} = 22.84 + 14.25 + 5.80 + 4.60 = 47.49$$

ผลรวมความเข้มข้นของสาร AP₃ จากการปริมาณใบพื้นที่ละลายโดย 1 g

$$= 22.84 + 65.39 + 115.29 + 136.00 = 339.52$$

$$\text{ผลรวมเฉลี่ยความเข้มข้นของสาร AP}_3 \text{ ที่ปริมาณใบพื้นที่ละลายโดย 1 g} = 339.52 / 4 = 84.88$$

ตารางที่ ค.5 การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของความเข้มข้น

Sort Of Variance (SOV)	Degree of freedom (df)	Sum of square (SS)	Mean Square (MS)	F	$F_{0.1}$
Row (อุณหภูมิ)	3	1,184	395	0.48	3.29
Column (ความดัน)	3	58,138	19,379	23.40*	3.29
ปริมาณใบพื้นที่ละลายโซร์	3	2,084	695	0.84	3.29
Error	6	4,970	828		
รวม	15	66,376			

หมายเหตุ *เป็นค่าที่มากกว่าค่า $F_{0.1}$

จากการวิเคราะห์ทางสถิติหากค่าความแปรปรวนของค่าความเข้มข้นจะได้ค่า F ของความดันเท่ากับ 23.40 มีค่ามากกว่า $F_{0.1}$ ซึ่งเท่ากับ 3.29 โดยค่า $F_{0.1}$ เป็นค่าที่ได้จากการเบิกตาราง F ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 90 เปอร์เซ็นต์ โดยมี df = 3 ($V_1 = 3$) และ df = 6 ($V_2 = 6$) แต่ค่า F ของอุณหภูมิ และปริมาณใบพื้นที่ละลายโซร์มีค่าน้อยกว่า $F_{0.1}$ ฉะนั้นจึงสรุปได้ว่าความดันมีผลให้สกัดสารออกฤทธิ์ทางยานมีความเข้มข้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนำค่าของความดันมาทำการเปรียบเทียบแบบ Orthogonal

หมายเหตุ

$$\begin{aligned}
 \text{df ของอุณหภูมิ} &= \text{จำนวนอุณหภูมิ} - 1 = 4-1 = 3 \\
 \text{df ของความดัน} &= \text{จำนวนความดัน} - 1 = 4-1 = 3 \\
 \text{df ของปริมาณใบพื้นที่ละลายโซร์} &= \text{จำนวนตัวแปรปริมาณ} = 4-1 = 3 \\
 \text{df ของรวม} &= (\text{จำนวน Row} \times \text{จำนวน Column}) - 1 \\
 &= 16 - 1 \\
 &= 15 \\
 \text{df ของ Error} &= \text{df ของรวม} - \text{ผลรวมของ df ของอุณหภูมิ} \\
 &\quad \text{ความดัน และปริมาณใบพื้นที่ละลายโซร์} \\
 &= 15 - (3+3+3) \\
 &= 6
 \end{aligned}$$

ตัวอย่างการคำนวณ

1. Correction term (C.T) = $X^2 \dots / r^2$
 $= 1475.14^2 / 4^2$
 $= 136,002$
2. Total SS = $\sum_{ij} X_{ij}^2 - C.T.$
 $= (22.84^2 + 66.24^2 + 134.14^2 + \dots + 136.00^2) - 136002.38$
 $= 202,378 - 136,002$
 $= 66,376$
3. อุณหภูมิ SS = $\sum_i (X_i^2 / r) - C.T.$
 $= 137,186 - 136,002$
 $= 1,184$
4. ความดัน SS = $\sum_j (X_j^2 / r) - C.T.$
 $= 194,140 - 136,002$
 $= 58,138$
5. ปริมาณ SS = $\sum_p (X_p^2 / r) - C.T.$
 $= 138,086 - 136,002$
 $= 2,084$
6. Error SS = Total SS - อุณหภูมิ SS - ความดัน SS - ปริมาณ SS
 $= 66,376 - 1,184 - 58,138 - 2,084$
 $= 4,970$
7. อุณหภูมิ MS = อุณหภูมิ SS / df
 $= 1184 / 3$
 $= 395$
8. ความดัน MS = ความดัน SS / df
 $= 58,138 / 3$
 $= 19,379$
9. ปริมาณ MS = ปริมาณ SS / 3
 $= 2,084 / 3$
 $= 695$

- | | | |
|----------------|---|------------------------|
| 10. Error MS | = | Error SS / df |
| | = | 4,970 / 6 |
| | = | 828 |
| 11. อุณหภูมิ F | = | อุณหภูมิ MS / Error MS |
| | = | 395 / 828 |
| | = | 0.48 |
| 12. ความดัน F | = | ความดัน MS / Error MS |
| | = | 19,379 / 828 |
| | = | 23.40 |
| 13. ปริมาณ F | = | ปริมาณ MS / Error MS |
| | = | 695 / 828 |
| | = | 0.84 |

ตารางที่ ค.6 การคำนวณเพื่อเปรียบเทียบค่าความเข้มข้นระหว่างความดัน

เปรียบเทียบ ระหว่างความดัน	ผลรวมความเข้มข้นของ AP_3 ที่ความดันต่างๆ					$\sum C_{ij}^2$	L_i	SS
	10	15	20	25				
ในการสกัด	47.49	237.67	525.02	664.96				
10 VS 15	-1	1	0	0	2	190.18	4,521	
10 VS 20	-1	0	1	0	2	477.53	28,504	
10 VS 25	-1	0	0	1	2	617.45	47,656	
15 VS 20	0	-1	1	0	2	287.35	10,321	
15 VS 25	0	-1	0	1	2	427.27	22,820	
20 VS 25	0	0	-1	1	2	139.92	2,447	

จากตารางที่ ค.6 เห็นได้ว่าในการเปรียบเทียบความดันของการสกัดนั้นจะมีข้อสรุปอยู่ 6 ข้อ คือ

- ความดัน 10 MPa ให้ผลการทดลองมีความเข้มข้นของสาร AP_3 ได้มากกว่า ความดัน 15 MPa หรือไม่
- ความดัน 10 MPa ให้ผลการทดลองมีความเข้มข้นของสาร AP_3 ได้มากกว่า ความดัน 20 MPa หรือไม่
- ความดัน 10 MPa ให้ผลการทดลองมีความเข้มข้นของสาร AP_3 ได้มากกว่า ความดัน 25 MPa หรือไม่
- ความดัน 15 MPa ให้ผลการทดลองมีความเข้มข้นของสาร AP_3 ได้มากกว่า ความดัน 20 MPa หรือไม่
- ความดัน 15 MPa ให้ผลการทดลองมีความเข้มข้นของสาร AP_3 ได้มากกว่า ความดัน 25 MPa หรือไม่
- ความดัน 20 MPa ให้ผลการทดลองมีความเข้มข้นของสาร AP_3 ได้มากกว่า ความดัน 25 MPa หรือไม่

ตัวอย่างการคำนวณการเปรียบเทียบความเข้มข้น ระหว่าง ความดัน 10 MPa กับ 15 MPa

1. คำนวณผลรวมของกำลังสองของ C

$$\sum_i C_{ij}^2 = (-1^2) + (1^2) = 2$$

2. คำนวณผลลัพธ์จากการเปรียบเทียบ (L_i)

$$L_i = (1)X_1 + (-1)X_2 = (1)(237.67) + (-1)(47.49) = 190.18$$

3. การคำนวณ SS

$$SS = L_i^2 / n \sum_j C_{ij}^2 = (190.18)^2 / 4(2) = 4,521$$

ตารางที่ ค.7 ผลการคำนวณค่าความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าความเข้มข้นระหว่างความดัน

Sort of variance (SOV)	Degree of freedom df	Sum of square SS	Mean square MS	F	$F_{0.1}$
ความดัน	3	58,138			
10 VS 15	1	4,521	4,521	6.58*	3.18
10 VS 20	1	28,504	28,504	41.49*	3.18
10 VS 25	1	47,656	47,656	69.37*	3.18
15 VS 20	1	10,321	10,321	15.02*	3.18
15 VS 25	1	22,820	22,820	33.22*	3.18
20 VS 25	1	2,447	2,447	3.56*	3.18
error	12	8,238	687		

หมายเหตุ * เป็นค่าที่มากกว่า $F_{0.1}$

จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าค่าความเข้มข้นของสาร AP₃ ระหว่างความดันทุกคู่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อจากมีค่า F มากกว่าค่า $F_{0.1}$ ซึ่งเป็นค่าที่ได้จากการเปิดตาราง F ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 90 เปอร์เซ็นต์ โดยมี df = 1 ($\nu = 1$) และ df = 12 ($\nu = 12$) เมื่อทราบว่ามีความแตกต่างระหว่างความดัน สามารถอ้างได้ว่าความดันค่าใดให้ค่าความเข้มข้นของสาร AP₃ ได้มากกว่ากัน

ภาคผนวก ง

การคำนวณร้อยละผลได้ของสารสกัด

บทนี้จะกล่าวถึงการคำนวณผลได้ของสารสกัด เมื่อเทียบกับปริมาณสารที่สกัดได้ด้วยชอกเดตแบบลดความดัน คิดจากปริมาณใบฟ้าทะลายโจร 1 g และปริมาตรของสารที่สกัดได้ 10 mL โดยใช้สมการดังต่อไปนี้

$$\text{ร้อยละผลได้} = \frac{A \text{ } \mu\text{g/mL}}{B \text{ g}} \times \frac{100}{C \text{ mg/g dry weight}} \times \frac{10 \text{ mL}}{1} \times \frac{1 \text{ mg}}{1000 \text{ } \mu\text{g}}$$

โดยที่

A = ความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์ทางยาที่สกัดได้ ($\mu\text{g/mL}$ หรือ ppm)

B = ปริมาณใบฟ้าทะลายโจรที่ใช้ในการสกัด (g)

C = ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางยาที่สกัดด้วยชอกเดตแบบลดความดัน (mg/g dry weight)

ผลได้ของสารสกัด AP₃ และ AP₆ ด้วยการบอนไซออกไซซ์วิกฤตยิ่งยาด เทียบกับการสกัดด้วยชอกเดตแบบลดความดัน ได้ดังตาราง ง.1 และ ง.2

ตารางที่ ง.1 ร้อยละผลได้ของสารสกัดสาร AP₃

อุณหภูมิ (°C)	ร้อยละผลได้ของสารสกัดสาร AP ₃ ด้วยการบอนไซออกไซซ์วิกฤตยิ่งยาด เทียบกับการสกัดด้วยชอกเดตแบบลดความดัน			
	10	15	20	25
40	1.52	1.76	4.45	5.68
45	0.63	4.34	3.69	5.42
50	0.19	2.59	7.66	6.31
55	0.12	1.58	6.05	9.03

ตารางที่ ง.2 ร้อยละผลได้จากการสกัดสาร AP₆

อุณหภูมิ (°C)	ร้อยละผลได้ของการสกัดสาร AP ₆ ด้วยคาร์บอนไดออกไซด์ วิกฤติเยี่ยวด เทียบกับการสกัดด้วยน้ำกแลตนแบบลดความดัน				
	ความดัน (MPa)	10	15	20	25
40	1.90	1.95	4.86	6.27	
45	0.69	4.66	3.94	5.85	
50	0.21	2.81	8.23	6.60	
55	0.12	1.70	6.40	9.53	

ตารางที่ ง.3 ผลของความดันในการสกัดสาร AP₁, AP₃, AP₄ และ AP₆ จากฟ้าทะลายโจรด้วย
คาร์บอนไดออกไซด์วิกฤติเยี่ยวด

ความดัน (MPa)	ร้อยละผลได้			
	AP ₁	AP ₃	AP ₄	AP ₆
25	0.03	10.69	0.00	11.53
27	0.06	10.69	0.00	11.37
29	0.09	11.75	0.00	12.69
31	0.09	11.89	0.00	13.01
33	0.09	13.68	0.00	14.33
40	0.24	21.51	0.25	22.08
42	0.27	14.48	0.13	15.65

ตัวอย่างการคำนวณร้อยละผลได้

ร้อยละผลได้ของสาร AP₃ ที่อุณหภูมิ 55 °C ความดัน 25 MPa ปริมาณใบฟ้าทะลายโจร 1 g

$$\begin{array}{c}
 \text{ร้อยละผลได้} = \frac{128.23 \text{ } \mu\text{g/mL}}{1 \text{ g}} \times \frac{100}{15.06 \text{ mg/g dry weight}} \times \frac{10 \text{ mL}}{1} \times \frac{1 \text{ mg}}{1000 \text{ } \mu\text{g}} \\
 = 9.03
 \end{array}$$

ภาคผนวก จ

การตั้งค่าเครื่องสกัดด้วยของไอลิวิกุตยิ่งยะด SFX 3560

บทนี้จะกล่าวถึงวิธีการตั้งค่าการใช้งานเครื่องสกัดด้วยของไอลิวิกุตยิ่งยะด โดยใช้ระบบอัตโนมัติในการทำงาน ชุดสกัดประกอบด้วย เครื่องสกัด SFX 3560 ปั๊ม 2 ตัว ระบบควบคุมปั๊ม ถังแก๊สカラ์บอนไดออกไซด์ 2 ถัง และแผ่นโปรแกรมหลัก ซึ่งจะทำการเปิดเครื่องดังนี้

1. เปิดแก๊สカラ์บอนไดออกไซด์ ทั้ง 2 ถัง
2. ใส่แผ่นโปรแกรมในเครื่องสกัด SFX 3560 เปิดสวิตซ์ปั๊มทั้ง 2 ตัว และเครื่องสกัด SFX 3650 รอให้เครื่องเดินจนเสร็จ
3. เช็คค่า Restrictor TCR ให้เป็น 5.430 หลังจากเปิดเครื่อง โดยกดที่ปุ่ม Option
4. เช็คการทำงานของปั๊มให้เป็นแบบ Independence ในการณ์ที่ไม่ใช้ตัวทำละลายร่วม และตั้งค่าหน่วยของเครื่อง
5. กด Method file เลือกไฟล์ที่ต้องการตั้งค่าการทำงาน และตั้งค่าดังต่อไปนี้
 - Pressure เพื่อกำหนดความดันในการสกัด
 - Temperature เพื่อกำหนดอุณหภูมิในการสกัด
 - Restrictor temperature อุณหภูมิของ Restrictor
 - Collection temperature อุณหภูมิของหลอดเก็บตัวอย่าง
 - Static time เวลาที่อยู่ภายในท่อ
 - Flow rate อัตราการไหลของสาร์บอนไดออกไซด์
 - Dynamic time เวลาที่ใช้ในการสกัด
 - Cont next step ตั้งค่าเป็น Refill
 - End step
6. กด Run option เพื่อตั้งค่าการล้างท่อ
 - Chamber wash ตั้งเวลาในการล้างสายท่อ
 - Vial wash ตั้งค่าได้ตั้งแต่ 0, 1, 2 และ 3 เพื่อรับน้ำสำหรับการล้างหัว restrictor
 - กด Save file และกลับไปยังหน้า Menu
7. กด Sample file เพื่อตั้งค่าชุดการสกัด

- กด F6 เพื่อเลือกไฟล์ที่จะทำการสแกนในแต่ละช่อง
 - กด F1 เพื่อทำการ Save file
 - กด F8 เพื่อกลับสู่เมนูหลัก
8. กด Start เพื่อเริ่มการสแกน คอมถูกครุ่นชี้น use sample file กด F1 (yes) เพื่อเริ่มการสแกน
9. รอเครื่องจนทำงานเสร็จสิ้น และจึงเปลี่ยนตัวอย่างในการสแกน



ภาคผนวก ฉ

ความน่าจะเป็นแบบแอฟ $\alpha=0.1 (F_{0.1})$

ตารางที่ ฉ.1 ความน่าจะเป็นแบบแอฟ

$v_1 \backslash v_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	39.86	49.50	53.59	55.83	57.24	58.2	58.91	59.44	59.86
2	8.53	9.00	9.16	9.24	9.29	9.33	9.35	9.37	9.38
3	5.54	5.46	5.39	5.34	5.31	5.28	5.27	5.25	5.24
4	4.54	4.32	4.19	4.11	4.05	4.01	3.98	3.95	3.94
5	4.06	3.78	3.62	3.52	3.45	3.40	3.37	3.34	3.32
6	3.78	3.46	3.29	3.18	3.11	3.05	3.01	2.98	2.96
7	3.59	3.26	3.07	2.96	2.88	2.83	2.78	2.75	2.72
8	3.46	3.11	2.92	2.81	2.73	2.67	2.62	2.59	2.56
9	3.36	3.01	2.81	2.69	2.61	2.55	2.51	2.47	2.44
10	3.29	2.92	2.73	2.61	2.52	2.46	2.41	2.38	2.35
11	3.23	2.86	2.66	2.54	2.45	2.39	2.34	2.30	2.27
12	3.18	2.81	2.61	2.48	2.39	2.23	2.28	2.24	2.21

ประวัติผู้เขียน

หัวหน้าโครงการวิจัย

1. ชื่อ นางสาวปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง
Miss Pathumthip Tonthubthimthong
2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 3659900625675
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ ระดับ 7
4. หน่วยงานที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขอรหัสพท์ โทรสาร และ e-mail
สาขาวิชาศึกกรรมเคมี คณะศึกกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต
โทรศัพท์ 0 2286 3991 – 5 ต่อ 1195, 1210, 1201 โทรสาร 0 2286 3991 – 5 ต่อ 1195
e-mail : pathumthip@rit.ac.th, tpathumthip@hotmail.com, tpathumthip@yahoo.com

5. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบการศึกษา	ระดับ	อักษรย่อ		สาขาวิชา	วิชาเอก	ชื่อสถาบัน	ประเทศ
		ปริญญา	และชื่อเต็ม				
2545	เอก	วศ.ด.	วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมเคมี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต	ไทย
2538	ไทย	วท.น.	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	เคมีเทคนิค	เคมีเทคนิค	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต	ไทย
2531	ตรี	วท.บ.	วิทยาศาสตรบัณฑิต	เคมี	เคมี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ไทย

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ
การดูดซับ การสกัดด้วยคาร์บอน ไครอก๊าซดีวิกฤติยังไง
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุ
สถานภาพในการทำวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยใน
แต่ละข้อเสนอการวิจัย
 - 7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย

1. การพัฒนาระบบต้นไม้จากไบเมะพร้าว
2. การสกัดสารนิมบินจากเมล็ดสะเดา
3. กระถางต้นไม้ร่วงจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร
4. การผลิตกระถางเพาะชำจากธรรมชาติ
5. กระถางต้นไม้จากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร
6. สักดิสารออกฤทธิ์จากฟ้าทะลายโจรด้วยการบอนไดออกไซด์วิกฤติยังขาด
7. การสกัดน้ำมันหอมระ夷จากไม้กฤษณา

7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน

(อาจมากกว่า 1 เรื่อง)

ปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง, มาริสา จินะดิษฐ์, สุรัตน์ บุญพิ่งและบริพลด กลินบุญ. “การพัฒนาระบบต้นไม้จากไบเมะพร้าว” (หัวหน้าโครงการ) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเครือข่ายภูมิภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2547.

ปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง. “การสกัดสารนิมบินจากเมล็ดสะเดา” (หัวหน้าโครงการ) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณผลประโภชน์ ปี 2548.

ปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง, สุรัตน์ บุญพิ่ง, มาริสา จินะดิษฐ์ และ วรารณ์ ชนะกุล รังสรรค์. “การผลิตกระถางเพาะชำจากธรรมชาติ” (หัวหน้าโครงการ) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณผลประโภชน์ ปี 2548.

สุรัตน์ บุญพิ่ง และปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง. “การสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาจากทองพันชั่ง” (ผู้ร่วมวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณผลประโภชน์ ปี 2548.

พระประศิทธิ์ คงบุญ, ปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง, นฤตา ชูชนะ และสมจิตร์ สุขสวัสดิ์. “การกลั่นเอทานอลโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์” (ผู้ร่วมวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณผลประโภชน์ ปี 2548.

ปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง, สุรัตน์ บุญพิ่ง, มาริสา จินะดิษฐ์, วรารณ์ ชนะกุลรังสรรค์, ไชยยันต์ ไชยยะ และฉันท์ วงศ์จันทน์. “กระถางต้นไม้จากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร” (หัวหน้าโครงการ) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ปี 2548.

ปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง, ไตริยา ชินเดช, สุรัตน์ บุญพิ่ง, มาริสา จินะดิษฐ์, ไชยยันต์ ไชยยะ และฉันท์ วงศ์จันทน์. “กระถางต้นไม้ร่วงจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร” (หัวหน้าโครงการ) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณผลประโภชน์ ปี 2548.

มาริสา จันดิษฐ์ และปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง. “การผลิตกระถางต้นไม้จากเศษใบไม้”
(ผู้ร่วมวิจัย) ไดร์บัทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณผลประโยชน์ชั้นนำ ปี 2549.

International Journal

Tonthubthimthong, P., Chuaprasert, S., Douglas, P. and Luewisuttichat, W., Wittaya Teppaitoon and La-eid Pengsopa. 2004. “Nimbin Extraction from Neem Seeds using Supercritical CO₂ and a Supercritical CO₂ -Methanol Mixture” **Journal of Supercritical fluids.** 30: 287-301.
(ผู้วิจัย)

Tonthubthimthong, P., Chuaprasert, S., Douglas, P. and Luewisuttichat, W. 2001. “Supercritical CO₂ Extraction of Nimbin from Neem Seeds-an Experimental Study” **Journal of Food Engineering.** 47: 289-293. (ผู้วิจัย)

International & Regional Conference

Tonthubthimthong, P., Ajchariyapagorn, A., Douglas, S., Douglas, P. L. and Pongamphai, S. 2005. “Simulation of Nimbin Extraction by Using Aspen Plus” **the 88th Canadian Chemistry Conference and Exhibition.** May 28-June 1. Saskatoon Centennial Convention Centre Saskatoon Saskatchewan Canada. (ผู้ร่วมวิจัย)

Tonthubthimthong, P., Chinadit, M., Boonpung, S., Supanya, C., Tanuwong, S. and Tanakulrungsank, W. 2005. “Cultivate Flowerpot Production from Agricultural Waste Materials”, **The 3rd EMSES International Symposium Eco-Energy and Material Science and Engineering Symposium.** April 6-9. Lotus Hotel Pang Suan Kaew Chiangmai Thailand. (ผู้วิจัย)

Tonthubthimthong, P., Chuaprasert, S., Douglas, P., Luewisuttichat, W., Teppaitoon, W. and Pengsopa, L. 2002. “Nimbin Extraction from Neem Seed using Supercritical CO₂ and a Supercritical CO₂ – Methanol Mixture” **International Conference on Innovations in Food Processing Technology and Engineering.** December 11 – 13. AIT Thailand. (ผู้วิจัย)

Tonthubthimthong, P., Chuaprasert, S., Douglas, P., Luewisuttichat, W., Teppaitoon W. and Pengsopa, L. 2001. “Effect of Particle Size, Methanol:CO₂ Ratio and Temperature on Nimbin Extraction from Neem Seeds using Supercritical CO₂” **Canadian Society for Chemical Engineering 2001 Conference.** October 17. Halifax Nova Scotia Canada. (ผู้วิจัย)

Tonthubthimthong, P., Chuaprasert, S. and Luewisuttichat, W. 1999. “Extraction of Medicinal Substances from Neem Seeds using Supercritical Fluid Extraction-A Preliminary Study”

Ragional Symposium on Chemical Engineering 1999. November 22-24. B.P. Smilar Beach Hotel Songkla Thailand. (ผู้วิจัย)

Local Conference

เจษฎา มณีพงษ์สวัสดิ์, สุชาวดี วาสิกบุตร, ปทุมพิพิช ตันทับทิมทอง และมาริสา จินะดิษฐ์ 2550. “การสักดิสรอกรถที่ทางจากฟ้าทะลายโจรด้วยการบอนไดออกไซค์วิกฤติขาดเชื่อม” การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 45 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 30 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน. (ผู้วิจัย)

ปทุมพิพิช ตันทับทิมทอง, มาริสา จินะดิษฐ์, สุรัตน์ บุญเพ็ง, วราภรณ์ ธนะกุลรังสรรค์, ชิตารัตน์ มนิตร์ และอุษาวาดี ไม้คง. 2548. “การผลิตกระดาษตันไม้จากวัสดุเหลือใช้ทางเกษตร” การประชุมสัมมนาทางวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 21. 28–30 มีนาคม. โรงแรมเชียงใหม่ ภูคำ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. (ผู้วิจัย)

ชัชวาลย์ สุขมั่น, ปทุมพิพิช ตันทับทิมทอง, กฤษณ์ วงศ์เริ่ญกุลชัย และ คณเดช งานสมจิตร. 2548. “การศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการผลิตไวน์สะระแห่น” การประชุมสัมมนาทางวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 21. 28–30 มีนาคม. โรงแรมเชียงใหม่ ภูคำ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. (ผู้ร่วมวิจัย)

ปทุมพิพิช ตันทับทิมทอง, จุฑาลักษณ์ จีระรัตนกุล และ ประทุมรัตน์ แสนพล. 2547. “การปรับปรุงคุณภาพของเยื่องมันสำปะหลัง โดยการดัดแปลงด้วยสารโซเดียมไฮโดรเจนฟอสฟอต” การประชุมสัมมนาทางวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 20. 11–13 กุมภาพันธ์. โรงแรมอมรินทร์ ลาภูน อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก. (ผู้วิจัย)

ปทุมพิพิช ตันทับทิมทอง, สุภากรณ์ เชื้อประเสริฐ, วีໄລ ลีอิวสุทธิชาติ, วิทยา เทพไพบูลย์ และละอีด เพ็งโสภา. 2546. “การสักดิมนิมบินจากเมล็ดสะเดาโดยใช้การบอนไดออกไซค์วิกฤติยึดขาดและกระบวนการไดออกไซค์-เมทานอลวิกฤติยึดขาด” การประชุมวิชาการและงานแสดงผลตัวภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29. 20–22 ตุลาคม. ศูนย์ประชุม เอกอภิเษก จังหวัดขอนแก่น. (ผู้วิจัย)

ปทุมพิพิช ตันทับทิมทอง, สุภากรณ์ เชื้อประเสริฐ, วีໄລ ลีอิวสุทธิชาติ, วิทยา เทพไพบูลย์ และ ละอีด เพ็งโสภา. 2545. “การสักดิมนิมบินจากเมล็ดสะเดาโดยใช้การบอนไดออกไซค์วิกฤติยึดขาด : ผลกระทบของขนาดอนุภาค, อัตราส่วนระหว่างเมทานอลต่อสารบอนไดออกไซค์ และอุณหภูมิ” การประชุมวิชาการวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12. 8–9 พฤศจิกายน. โรงแรมโซล ทวิน ทาวเวอร์ กรุงเทพฯ. (ผู้วิจัย)

ปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง, สุภากรณ์ เชื้อประเสริฐ และ วีໄລ ลีอิวสุทธิชาติ. 2543.

“การศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการสักดิ�建นิมบินจากเมืองเดา โดยใช้การบันทึกเอกสาร “การประชุมวิชาการวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10. 26–28 ตุลาคม. ในเทคโนโลยี บางนา กรุงเทพฯ. (ผู้วิจัย)

7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำวิจัยว่าได้ทำ การวิจัยถูกล่วงเหลวประมาณร้อยละเท่าไร

ปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง, มาริสา จินะดิษฐ์, ไชยยันต์ ไชยยะ และชัชวาลย์ สุขมั่น. “การสักดิ้น้ำมันหอมระเหยจากไม้กฤษณา” (หัวหน้าโครงการ) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจาก งบประมาณแผ่นดิน ปี 2550 ทำการวิจัยถูกล่วงเหลวประมาณ 50 %

ปทุมทิพย์ ตันทับทิมทอง และมาริสา จินะดิษฐ์. “สักดิารออกฤทธิ์จากฟ้าทะลายใจด้วย かる์บอนไดออกไซด์” (หัวหน้าโครงการ) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยงบประมาณ แผ่นดิน ปี 2549 ทำการวิจัยถูกล่วงเหลวประมาณ 90 %

ประวัติผู้ร่วมงานวิจัย

1. ชื่อ นางมาริสา นามสกุล จินะดิษฐ์
Mrs.Marisa CHINADIT
2. เลขหมายประจำตัวประชาชน 3 1012 01626 97 1
3. ตำแหน่งปัจจุบัน
 - 3.1 ด้านวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
 - 3.2 ด้านบริหาร ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
4. สถานที่ติดต่อ ฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ เลขที่ 2 ถนนนangลีนี แขวงหุ่งหมาก เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120
โทรศัพท์ (02)2873211-25 ต่อ 244 โทรสาร (02)2873211-25 ต่อ 125
e-mail : marisach@rit.ac.th, marisachinadit@hotmail.com

5. ประวัติการศึกษา

วุฒิ	สาขา	สถาบัน	ปีการศึกษาที่จบ
ประกาศนียบัตร	เคมีปฏิบัติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2515
วิทยาศาสตรบัณฑิต	เคมี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2517
Docteur de Troisième Cycle	Sciences et Techniques des Procédés Chimiques	Université Paul Sabatier, Toulouse, France	2525

6. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ เคมีวิเคราะห์

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย ----

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย

7.2.1 การผลิตกระถางต้นไม้จากเศษใบไม้

7.2.2 การพัฒนาน้ำมันเชื้อเพลิงผสมที่เหมาะสมสำหรับใช้ในเครื่องยนต์ดีเซลชนิด 4 ล้อ

7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์ และสถานภาพในการทำวิจัย

ปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง, มาริสา จินะดิษฐ์ และสุรัตน์ บุญฟิ่ง. “การพัฒนากระถางต้นไม้จากใบมะพร้าว” (ผู้ร่วมวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเครือข่ายภูมิภาคกลางตอนล่าง ปีงบประมาณ 2547.

ปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง, มาริสา จินะดิษฐ์ และสุรัตน์ บุญฟิ่ง. “การผลิตกระถางต้นไม้จากวัสดุเหลือใช้ทางเกษตร” (ผู้ร่วมวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณปี 2548.

ปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง, มาริสา จินะดิษฐ์, สุรัตน์ บุญฟิ่ง และ索里雅 โนนค. “กระถางต้นไม้ชาร์วจากวัสดุเหลือใช้ทางเกษตร” (ผู้ร่วมวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ปี 2548.

ปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง, มาริสา จินะดิษฐ์, สุรัตน์ บุญฟิ่ง และวรารถ์ ชนะกุล รังสรรค์. “การผลิตกระถางเพาะชำจากธรรมชาติ” (ผู้ร่วมวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ปี 2548.

มาริสา จินะดิษฐ์ และปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง. “การผลิตกระถางต้นไม้จากเศษใบไม้” (หัวหน้าโครงการวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ปี 2549.

7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์ และสถานภาพในการทำวิจัย

ไซยันต์ ไซยะ, มาริสา จินะดิษฐ์ และปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง. “การแยกโลหะหนักออกจากสารละลายตัวอย่างด้วยกัมมันต์จากกระบวนการเผา โดยใช้หอคุณซับแบบชั้นตระกูล” (ผู้ร่วมวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณปี 2549. ทำการวิจัยถูกส่งแล้วประมาณ 70 %

ปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง และมาริสา จินะดิษฐ์. “สกัดสารออกฤทธิ์จากพืชทรายโจร ตัวบัวรับอนไดออกไซด์วิกฤติยิ่งขวด” (ผู้ร่วมวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ปี 2549. ทำการวิจัยถูกส่งแล้วประมาณ 90 %

ปทุมพิพย์ ตันทับทิมทอง, มาริสา จินะดิษฐ์, ไซยันต์ ไซยะ และชชวาลย์ สุขมั่น. “การสกัดน้ำมันหอมระเหยจากไม้กฤษณา (ผู้ร่วมวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณปี 2550. ทำการวิจัยถูกส่งแล้วประมาณ 50 %

มาริสา จินะดิษฐ์. “การพัฒนาน้ำมันเชื้อเพลิงผสมที่เหมาะสมสำหรับใช้ในเครื่องยนต์ดีเซลชนิด 4 สี” (หัวหน้าโครงการวิจัย) ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ปี 2550. ทำการวิจัยถูกส่งแล้วประมาณ 40 %

