



รายงานการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย
เพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

The survey of Informal Education For the company staff provided
By Faculty of Business Administration,
Rajamangala University of Technology Krungthep

คณะผู้วิจัย

นางสาวสุดาพร ศิริโกคากิจ

นางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์

โครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
งบประมาณผลประโยชน์ ปี พ.ศ. 2551
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์และความร่วมมือเป็นอย่างดีจากศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ศูนย์ย่อยบริษัท เทรน ไลฟ์ เทสต์ จำกัด และศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ โดยอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ได้ให้โอกาสในการทำวิจัย การอบรมเกี่ยวกับวิจัย และการปฏิบัติตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการวิจัย และขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง แนะนำ ให้คำปรึกษา และช่วยเหลือ ในงานวิจัยฉบับนี้

งานวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณผลประโยชน์ ประจำปี 2551 เป็นงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



สุดาพร ศิริโกคากิจ

วรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์

30 กันยายน 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตาม อรรถาธิบายเพื่อพัฒนานวัตกรรมในสถานประกอบการของคณะบริหารธุรกิจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้แบ่ง 3 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตจาก 2 ศูนย์ย่อยที่เลือกหลักสูตร บริหารธุรกิจสาขาวิชาการตลาด ได้แก่ ศูนย์ย่อยบริษัท เทรน ไลฟ์ เทคโนโลยี จำกัด จำนวน 18 คน และ ศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ จำนวน 17 คน 2) วิทยากรหรือกรรมการ ประเมินผลการเทียบโอน จำนวน 32 คน และ 3) ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของศูนย์การเรียนรู้ ตลอดชีวิต และศูนย์ย่อย จำนวน 6 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการศึกษาตามอรรถาธิบายของศูนย์การ เรียนรู้ตลอดชีวิต ในด้านการฝึกอบรมจากวิทยากร การจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก แต่ การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เข้าสู่ระบบหน่วยกิตยังต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบ ให้ดีขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาตามอรรถาธิบายมีดังนี้ 1) ต้องมีการให้ความรู้และการ ประชาสัมพันธ์เรื่องการศึกษาตามอรรถาธิบายในรูปแบบของการเทียบ โอนของศูนย์การเรียนรู้ตลอด ชีวิต แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง 2) การบูรณาการแหล่งเรียนรู้รูปแบบต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ เช่น การฝึกอบรมระยะสั้น การศึกษาทางไกล และ e-learning เพื่อที่จะสามารถนำมาใช้กับการศึกษา ตามอรรถาธิบายได้

Abstract

The purpose of this research was to study the opinions of the people involved in the program of Informal Education for the Company staff provided by the Faculty of Business Administration.

The population of 73 people was studied by using a questionnaire and interview. The population comprised 3 groups of people: (1) 35 Business Administration students majoring in Marketing, 18 students of this group are studying at Train Time Test Company and 17 are studying at Bangkok Collage of Business Administration and Tourism; (2) 32 invited speakers or credit transfer committee; and (3) 6 instructors or administrators.

Data frequency, percentage, average and standard deviation were used to analyze to collected data from the complete questionnaire.

The results were as follows:

1. The overall opinions of the 3 groups were found at a high level in aspects of the train given by the instructors and speakers. While in the aspect of credit transfer process, it was found that there had to be some improvement.
2. The opinion about the informal education was found that there had to be (1) more advertising and information about the University's program of offering the informal education courses as well as the credit transfer process, (2) more integration of various learning sources such as short course trainings, remote study and e-learning in order to support the informal education program.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1 - 3
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 คำนิยามศัพท์เฉพาะ	2
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4 - 16
2.1 การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	4
2.2 ศูนย์การเรียนรู้	7
2.3 ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	7
2.4 การเทียบโอน	8
2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	17-19
3.1 การศึกษารวบรวมข้อมูล	17
3.2 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	17
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	18
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	19
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	20 - 35
4.1 วิทยาการ และ/หรือ กรรมการประจำหลักสูตร	20
4.2 นักศึกษา	28
4.3 ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่	34

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	36 - 41
5.1 สรุปผล	36
5.2 อภิปราย	38
5.3 ข้อเสนอแนะ	40
บรรณานุกรม	42
ภาคผนวก	43 - 58
ภาคผนวก ก	44
ตัวอย่างแบบสอบถาม	
ภาคผนวก ข	51
ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน เพื่อจัด การศึกษาโครงการพัฒนานุเคราะห์ในสถานประกอบการภาคสมทบพิเศษ พ.ศ. 2549	
ประวัติผู้วิจัย	57



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การสอน	20
ตารางที่ 4.2 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา	21
ตารางที่ 4.3 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีการเทียบโอน	21
ตารางที่ 4.4 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามศูนย์ย่อย	22
ตารางที่ 4.5 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของวิชาที่ทำการเทียบโอน	22
ตารางที่ 4.6 แสดงคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของผู้ตอบ แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายจำแนกเป็นรายด้านของ ผู้เรียนทั้งสองศูนย์	23
ตารางที่ 4.7 แสดง คะแนนเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของผู้ตอบ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายของ ผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามผู้เรียน	24
ตารางที่ 4.8 แสดง คะแนนเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของผู้ตอบ แบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายของ ผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามด้านวิธีการสอน	25
ตารางที่ 4.9 แสดง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของผู้ตอบ แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายของ ผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	26
ตารางที่ 4.10 แสดง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของผู้ตอบ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายของ ผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามด้านการจัดการเรียนการสอน	27
ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม	28
ตารางที่ 4.12 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่เรียน	28
ตารางที่ 4.13 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	29
ตารางที่ 4.14 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	29
ตารางที่ 4.15 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา	30
ตารางที่ 4.16 แสดง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของผู้ตอบ แบบสอบถามจำแนกตามปัจจัยในการจัดการศึกษาของผู้เรียนทั้งสองศูนย์	30

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 4.17 แสดง คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตาม อัธยาศัยของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามด้านสิ่งสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอน	31
ตารางที่ 4.18 แสดง คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามด้านผู้เรียน	32
ตารางที่ 4.19 แสดง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของ ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามการจัดการเรียนการสอน	33
ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม	34



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2-1	แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเทียบโอน	11
ภาพที่ 2-2	แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเทียบโอนประสบการณ์	12
ภาพที่ 2-3	แผนภูมิแสดงการเทียบโอนจากการฝึกอบรม	13
ภาพที่ 2-4	แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเทียบโอนจากใบประกอบวิชาชีพ	14
ภาพที่ 2-5	แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเทียบโอนวิชาจากสถานศึกษาอื่นๆ	15



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พศ.2542 หมวดที่ 3 ระบบการศึกษา มาตราที่ 15 กล่าวว่า การจัดการศึกษาแบ่งเป็นสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และ การศึกษาตามอัธยาศัย (กระทรวงศึกษาธิการ : 2545)

การศึกษาในระบบเป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและการประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน

การศึกษานอกระบบเป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษาโดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตัวเอง ตามความสนใจ ศักยภาพพร้อม และ โอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ และสังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือ แหล่งความรู้อื่นๆ

สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบก็ได้

ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบก็ได้ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งการเรียนรู้นอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือจากประสบการณ์การทำงาน

จาก พรบ. ข้างต้น สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษา ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบพร้อม ๆ กันได้ และยังสามารถเทียบโอนผลการเรียนระหว่างกันได้ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบเดียวกันหรือ ต่างรูปแบบ หรือต่างสถานศึกษา

ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จึงได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Center of Life - Long Learning) ขึ้นเพื่อดำเนินการจัดการศึกษา ในรูปแบบการศึกษาตามอัธยาศัย โดยใช้ระบบการเทียบโอนประสบการณ์ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งยังเปิด

โอกาสให้บุคลากรของสถานประกอบการได้มีคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น ตามระดับความสามารถที่เพิ่มขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ ตั้งแต่ปีพ.ศ.

ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่องการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร

1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยโดยศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาถึง การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ โดยใน ระยะแรกของการดำเนินการของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มี 2 ศูนย์ย่อยคือบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด และวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ ซึ่งทั้ง 2 ศูนย์ย่อย เลือกหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ดังนั้นขอบเขตการวิจัย ครั้งนี้จึงเลือกเฉพาะศูนย์ย่อยทั้ง 2 ศูนย์นี้

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

1.3.1 นักศึกษาตามโครงการการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเลือก 2 ศูนย์ย่อยคือ ศูนย์ย่อยบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด จำนวน 18 คน และศูนย์ย่อยวิทยาลัย บริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ จำนวน 17 คน

1.3.2 วิทยากรผู้ทำหน้าที่ฝึกอบรม และ/หรือ กรรมการประจำหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้ง ให้ประเมินผลการเทียบโอนประสบการณ์ จำนวน 32 คน

1.3.3 ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ ศูนย์ย่อยทั้ง 2 ศูนย์

ระยะเวลาที่ทำวิจัย

ระยะเวลาที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้คือ 1 ตุลาคม 2550 - 30 กันยายน 2551

1.4 คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ไม่มีรูปธรรมชัดเจนแต่มีผลของการเรียนรู้ผู้เรียน จะเรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ บุคคล สังคม สิ่งแวดล้อม และแหล่งความรู้อื่นๆ ด้วย วิธีการต่างๆ

2. ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จัดตั้งขึ้นเพื่อการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย โดยใช้ระบบการเทียบโอน

3. ศูนย์ย่อย หมายถึงศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ หรือ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ โดยร่วมมือกับศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ศูนย์ย่อยคือ ศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการของบริษัทเทรนไทม์เทสต์ จำกัด และ ศูนย์การเรียนรู้วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ

4. การเทียบโอน หมายถึงการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ จากการศึกษาตามอัธยาศัย เข้าสู่ระบบหน่วยกิต

5. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 7 สาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาระบบสารสนเทศ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และสาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

- 1.5.1 เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของการศึกษาตามอัธยาศัยของ ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- 1.5.2 สร้างการยอมรับระบบเทียบโอนการศึกษาอย่างมีระบบและชัดเจนเพื่อนำไปพัฒนารูปแบบการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาถึงการจัดการศึกษาในรูปแบบของศูนย์การเรียนรู้ โดยศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตามหลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และ
การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย
- 2.2 ศูนย์การเรียนรู้
- 2.3 ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- 2.4 การเทียบโอน
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย และหลักการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

2.1.1 การศึกษาในระบบ (Formal Education)

การศึกษาในระบบได้แก่ ระบบการศึกษาซึ่งมีโครงสร้างเป็นลำดับขั้น มีระบบการแบ่งชั้นเรียนตามจำนวนปีที่ศึกษา เริ่มตั้งแต่ชั้นประถมไปจนถึงระดับการศึกษาในมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการศึกษาทางวิชาการโดยทั่วไป การศึกษาด้านเทคนิค และวิชาชีพในสถาบันการศึกษาปกติซึ่งส่วนใหญ่ใช้เวลาเรียนเต็มวัน (International Council for Educational Development – ICED) มีการจัดหลักสูตรของแต่ละระดับชั้น โดยแบ่งชั้นเรียนตามจำนวนปีที่ศึกษาไว้แน่ชัด ก่อนข้างตายตัว จำแนกออกเป็นระดับต่าง ๆ คือ ระดับอนุบาลศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา มีการกำหนดอายุพื้นฐาน ความสามารถของผู้เรียน มีการให้ประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตร เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นตามสถาบันต่าง ๆ เช่น โรงเรียน วิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย โดยมีการวัดและการประเมินผลซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน นอกจากจะมีการเรียนการสอนด้านวิชาการทั่วไปแล้ว ยังรวมถึงโปรแกรมฝึกและสถาบันชำนาญเฉพาะด้านสำหรับการฝึกฝนด้านเทคนิคและวิชาชีพแบบเต็มเวลาด้วย

2.1.2 การศึกษานอกระบบ (Non formal)

การศึกษานอกระบบโรงเรียน หมายถึง “กิจกรรมทางการศึกษาและมวลประสบการณ์ความรู้ใด ๆ ก็ตามที่จัดขึ้นโดยบุคคล หน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ในสังคมโดยได้จัดขึ้นนอกเหนือไปจากการศึกษาในระบบโรงเรียนภาคปกติ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะและทัศนคติ ที่พึงประสงค์ของกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ โดยยึดหลักการที่ว่าเป็นการสนองความต้องการ ความสนใจ และแก้ปัญหาให้แก่กลุ่มเป้าหมายนั้น” ดังนั้น การศึกษานอกระบบโรงเรียนจึงเป็นการศึกษาที่เปิดโอกาสให้กับประชาชนทุกคนในชุมชน โดยจัดให้แก่ประชาชนทุกเพศ ทุกวัย ทุกภูมิภาค ทุกระดับการศึกษา และทุกชุมชน โดยมีลักษณะที่ยืดหยุ่นในการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นตัวผู้สอน ผู้เรียน เวลา สถานที่ หลักสูตร และการสอน การจัดการบริหาร และการประเมินผล เป็นต้น

การศึกษานั้นจะต้องช่วยให้บุคคลได้พัฒนาตนเอง รู้จักที่จะกำหนดชีวิตของตนเองให้ได้ชีวิตที่มีคุณภาพ และเพื่อให้บุคคลได้เห็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม

2.1.3 การศึกษาตามอัธยาศัย (Informal Education)

ความหมายของการศึกษาตามอัธยาศัย

จากความหมายของนักวิชาการหลายท่าน อาจสรุปความหมายของการศึกษาตามอัธยาศัย (Informal Education) ได้ว่า เป็นการศึกษาที่เกิดขึ้นตามวิถีชีวิต ที่เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์จากการทำงาน จากบุคคล จากครอบครัว จากสื่อ จากชุมชน จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ สร้างทัศนคติ และการพัฒนาคุณภาพชีวิต สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และเกิดขึ้นในทุกช่วงวัย ตลอดชีวิต

ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบุไว้ว่า การศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ ตามศักยภาพ ตามความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ

2.1.4 หลักการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยควรคำนึงถึงหลักการต่อไปนี้

1. การศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการศึกษาเพื่อตัวผู้เรียนเอง ขึ้นอยู่กับความสนใจใฝ่รู้ ความพอใจจะเรียนรู้จึงเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้อย่างแท้จริง เพราะผู้เรียนเป็นผู้ตระหนักรู้เองว่าได้เรียนรู้หรือไม่ และผลการเรียนรู้นั้นเกิดประโยชน์อย่างไร

2. การศึกษาตามอัธยาศัยเป็นวิถีชีวิต เป็นวัฒนธรรมของมนุษยชาติ เพราะมนุษย์จะเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ จะตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ตาม แต่ไม่อาจปฏิเสธที่จะไม่เรียนรู้ไม่ได้ เพราะการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต

3. สังคมแห่งการเรียนรู้มักจะจัดบรรยากาศ สถานการณ์ ตลอดจนสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้บุคคลได้เรียนรู้ตามความสนใจ ตามความต้องการของตนเอง

4. การส่งเสริมให้บุคคลสามารถเข้าถึงการศึกษาตามอัธยาศัย จะต้องแพร่กระจายแหล่งเรียนรู้ให้มากขึ้น หลากหลายขึ้น ใกล้เคียงยิ่งขึ้น เพื่อให้สะดวกต่อการใช้บริการ บทบาทของนักการศึกษาตามอัธยาศัยจะต้อง ประสานงาน กระตุ้นหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ชุมชนต่าง ๆ ให้จัดแหล่งการเรียนรู้ให้มากขึ้น รวมทั้งให้คำแนะนำในการจัดการส่งเสริมมาตรฐาน

5. การส่งเสริมการเรียนรู้การศึกษาตามอัธยาศัย ควรจะส่งเสริมด้านการอ่าน การเขียน การพูด การฟัง ในระดับที่จะแสวงหาความรู้ได้ และสนับสนุนให้รู้จักการคิดวิเคราะห์เพื่อนำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ให้ได้

สาเหตุที่ต้องมีการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

จากความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ดูเหมือนว่าเป็นการศึกษาที่เกิดขึ้นเอง และมีอยู่แล้วโดยธรรมชาติ บุคคลสามารถแสวงหาความรู้ และเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง แต่ในความเป็นจริงของสภาพปัจจุบัน ไม่ได้เป็นเช่นนั้น ยังมีตัวแปรที่เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอยู่หลายประการด้วยกัน คือ

1. ความเหลื่อมล้ำและไม่เท่ากันทางเศรษฐกิจ ทำให้บุคคลมีอำนาจในการบริโภคต่างกัน การลงทุนเพื่อการศึกษา การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองแตกต่างกัน ผู้มีฐานะดีกว่า มีโอกาสมากกว่าที่จะจัดสรร องค์กรความรู้ และประสบการณ์ให้กับตนเองได้เท่าที่ต้องการ

2. ความเหลื่อมล้ำทางสังคม ทำให้สังคมเมืองมีโอกาสดีกว่าสังคมชนบท ในชุมชนเมืองมีระบบบริการ มีแหล่งความรู้ สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ มีเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้มากกว่าในสังคมชนบทโดยสิ้นเชิง ในขณะที่ข้อมูลข่าวสารและองค์ความรู้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

3. ความแตกต่างกันในด้านทักษะความสามารถของบุคคล ประชาชนจำนวนมากยังมีการศึกษาดำ ขาดทักษะการแสวงหาความรู้ และการเรียนรู้ด้วยตนเอง อยู่ในกรอบรั้วชุมชนที่ด้อยการศึกษา ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน ทำให้ขาดโอกาสในการศึกษาเรียนรู้ที่เหมาะสมในรูปแบบของการศึกษาตามอัธยาศัย

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในสังคมบุคคลควรจะได้รับ การส่งเสริมให้ได้รับการศึกษา ในหลายรูปแบบ สามารถแสวงหา ศึกษา และเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตลอดเวลาและทุกสถานที่ รัฐควร

ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคลได้เกิดการเรียนรู้ตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียนในแต่ละช่วงชีวิตตลอดไป¹

2.2. ศูนย์การเรียนรู้

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 18 (3) ให้จัดการศึกษาในรูปของ “ศูนย์การเรียนรู้” แสดงความหมายใน 3 ลักษณะ คือ

1. ศูนย์การเรียนรู้ “สถานศึกษา” ประเภทหนึ่ง เช่นเดียวกับโรงเรียนและสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

2. ศูนย์การเรียนรู้เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ศูนย์การเรียนรู้เป็นการจัดการศึกษาภาคเอกชน โดยสถานประกอบการ และที่ได้รับอนุญาตให้มีการจัดตั้งขึ้นเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานประกอบการ หมายถึง สถานที่ซึ่งใช้เป็นที่ประกอบธุรกิจภาคเอกชน ที่มีผู้ใช้แรงงาน และพนักงานตามกฎหมายแรงงาน

การจัดการศึกษาในสถานประกอบการ หมายถึง การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น กลุ่มสนใจ และการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

บุคคลที่มีสิทธิได้รับการศึกษาในสถานประกอบการ ได้แก่ ลูกจ้างของสถานประกอบการ บุตร ภรรยา หรือสามีของลูกจ้าง และบุคคลอื่น ๆ ที่มาขอรับการศึกษาจากสถานประกอบการเป็นรายกรณี²

2.3 ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Center of Life-Long Learning) เมื่อปีพ.ศ. 2549 เพื่อจัดการศึกษาในรูปแบบการศึกษาตามอัธยาศัยโดยใช้ระบบการเทียบโอนประสบการณ์เป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนทั่วไปสามารถ

¹ มิธนา อนุแสน, ความพร้อมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของคุรุสภากระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดนนทบุรี, (กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545), หน้า 25-27.

² จารุณี แสงสุวรรณ, การพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการศึกษาในรูปศูนย์การเรียนรู้ของสถานประกอบการ, (กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2550), หน้า 14-15.

นำความรู้จากการฝึกอบรม และความชำนาญจากประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานมาเทียบให้ได้รับ
คุณวุฒิทางการศึกษา

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตจะร่วมมือกับหน่วยงานของภาครัฐหรือเอกชน
จัดตั้งศูนย์ย่อยในรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ของสถานประกอบการปัจจุบันมีศูนย์ย่อยรวม 4 แห่งดังนี้

1. บริษัทเทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด เป็นบริษัทฝึกอบรมของ บริษัทสหพัฒนบุญ จำกัด เลขที่
757/10 ซอยประจักษ์ ถนนสาธุประดิษฐ์ แขวงบางโพงพาง เขตยานนาวา กรุงเทพฯ 10120 ซึ่งมีการ
ดำเนินงานเปิดศูนย์การเรียนรู้ของสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานใน
ระดับ ปวช. อยู่ก่อนแล้ว ศูนย์ย่อยบริษัทเทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจ
บัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

2. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ เลขที่ 11 หมู่ 6 ถนนเลียบคลอง 2
แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา กรุงเทพฯ 10510 เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการตลาด

3. โรงเรียนฐานเทคโนโลยี 64 หมู่ 4 ถ.พระราม 2 ซอย 100 ตำบลบางน้ำจืด อำเภอเมือง
จังหวัดสมุทรสาคร 74000 เปิดสอนหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ และ ครุ
ศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการจัดการผลิตทางอุตสาหกรรม

4. สมาคมส่งเสริม เทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) เลขที่ 534/4 ซอย พัฒนาการ 18 ถนน
พัฒนาการ
แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250 เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ

2.4. การเทียบโอน

ความหมายของการเทียบโอนประสบการณ์

การเทียบโอนประสบการณ์เป็นกระบวนการประเมินรายบุคคลที่เที่ยงตรงเป็นระบบด้าน
ทักษะประสบการณ์และความรู้ เพื่อรองรับและเทียบเกรดให้อย่างเป็นทางการ ไม่ว่าจะได้มาจากที่
ไหน เมื่อไหร่ ทำไม อย่างไร

แนวความคิดของการเทียบโอนประสบการณ์จะหมายถึง

ก. ระบุว่ารายบุคคลรู้และทำอะไรได้บ้าง

ข. เปรียบเทียบทักษะประสบการณ์และความรู้กับมาตรฐาน ข้อกำหนดของหลักสูตรหรือ
คุณวุฒิ

ค. ประเมินรายบุคคลตามเกณฑ์มาตรฐาน หรือข้อกำหนดเหล่านั้น (สมรรถนะ, Leaning Outcomes)

ง. เทียบเกรด หน่วยกิต และรับรองคุณวุฒิให้กับรายบุคคลตามความเหมาะสม

การเทียบโอนเพื่อที่จะให้ได้รับคุณวุฒิวิชาชีพแต่ละระดับ ต้องประเมินหน่วยสมรรถนะ และดำเนินการสะสมรวบรวมไว้จนครบสมรรถนะ ที่เจ้าของมาตรฐานอาชีพได้กำหนดแต่ละระดับ การมีสมรรถนะอะไรบ้าง จำนวนเท่าใด

การเทียบโอนประสบการณ์อาชีพมีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะในสภาพเศรษฐกิจสังคมที่มีการแข่งขันค่อนข้างสูง ที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทันต่อการเปลี่ยนแปลง การเทียบโอนประสบการณ์อาชีพ เพื่อส่งเสริมเพิ่มคุณวุฒิหรือการศึกษาต่อเนื่องในอนาคต ถือเป็นการยกระดับคุณค่าของผู้มีความสามารถในการปฏิบัติงาน

การเทียบโอน สรุปได้ว่า เป็นกระบวนการประเมินรายบุคคล ในการวัดทักษะความรู้ ความสามารถ โดยใช้ฐานสมรรถนะในการเทียบโอน โดยแต่ละประเทศมีชื่อเรียกการเทียบโอน แตกต่างกัน แต่มีความหมายอย่างเดียวกัน¹

การเทียบโอนของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตขึ้นมา เพื่อจัดการศึกษาในรูปแบบการศึกษาตามอัธยาศัย โดยใช้ระบบการเทียบโอน ซึ่งเป็นการนำผลจากประสบการณ์การทำงาน การผ่านการฝึกอบรม การได้รับวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพ และการผ่านการศึกษจากสาขาวิชาหรือสถานศึกษาอื่น ๆ นำมาเทียบโอนเข้าสู่ระบบการศึกษา

ขั้นตอนการเทียบโอนของศูนย์การเรียนรู้ ดังปรากฏในภาพที่ 2-1 เริ่มต้นจากนักศึกษาจากศูนย์ย่อยต่าง ๆ เมื่อผ่านการฝึกอบรมการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน แล้วผ่านการตรวจสอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ประจำแต่ละศูนย์ย่อย แล้วส่งให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินเบื้องต้น ถ้าไม่ผ่านจะต้องเข้ากระบวนการฝึกอบรมดังภาพที่ 2-3 ถ้าผ่านจะเข้าสู่กระบวนการประเมินผลของคณะกรรมการประจำหลักสูตรดังภาพ 2-2 วิธีการประเมินผล เช่น การสอบข้อเขียน การมอบหมายงาน การสัมภาษณ์ หรือใช้หลายวิธีการ ถ้าผ่านการพิจารณาจะมีการเทียบโอนเข้าสู่ระบบหน่วยกิตต่อไป ถ้าไม่ผ่านต้องเข้าสู่กระบวนการฝึกอบรมดังภาพที่ 2-3 ต่อไป

สำหรับการเทียบโอนจากการฝึกอบรม ดังภาพ 2-3 นักศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์ฝึกอบรมต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรมระยะสั้น และการศึกษาทางไกล เป็นต้น คณะกรรมการประจำ

¹ เจตนีย์ คงด้วง, การพัฒนาระบบการเทียบโอนประสบการณ์อาชีพเข้าสู่ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ, (กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2547), หน้า 25-29.

หลักสูตรจะพิจารณาจากเนื้อหารายวิชาที่ผ่านการฝึกอบรมมาแล้วว่าครบถ้วนเพียงพอต่อการเทียบโอนเข้าสู่รายวิชาตามหลักสูตรที่นักศึกษาเรียนหรือไม่

ส่วนการเทียบโอนจากใบประกอบวิชาชีพ และการเทียบโอนจากสถานศึกษาอื่น ๆ มีกระบวนการ การที่คล้ายคลึงกันดังภาพที่ 2-5 ถ้าหากไม่ผ่านต้องเข้าสู่กระบวนการฝึกอบรมต่อไป

แฟ้มสะสมผลงาน

ความหมายของแฟ้มสะสมผลงาน ที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ คือ เอกสารเป็นทางการซึ่งแสดงรายละเอียดหลักฐานที่สามารถพิสูจน์ได้ และสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการจำแนกแยกแยะและการแสดงออกให้ชัดเจน โดยมีเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ซึ่งแสดงถึงผลการเรียนรู้จากการฝึกอบรม ประสบการณ์การทำงานและประสบการณ์ชีวิต เพื่อวัตถุประสงค์ในการขอเทียบโอนหน่วยกิตของสถานศึกษา¹



¹ อร่ามศรี อาภาอดุล, เอกสารประกอบการบรรยายเรื่อง การเตรียมแฟ้มสะสมผลงาน กรุงเทพฯ ; 2549, หน้า 2

นักศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

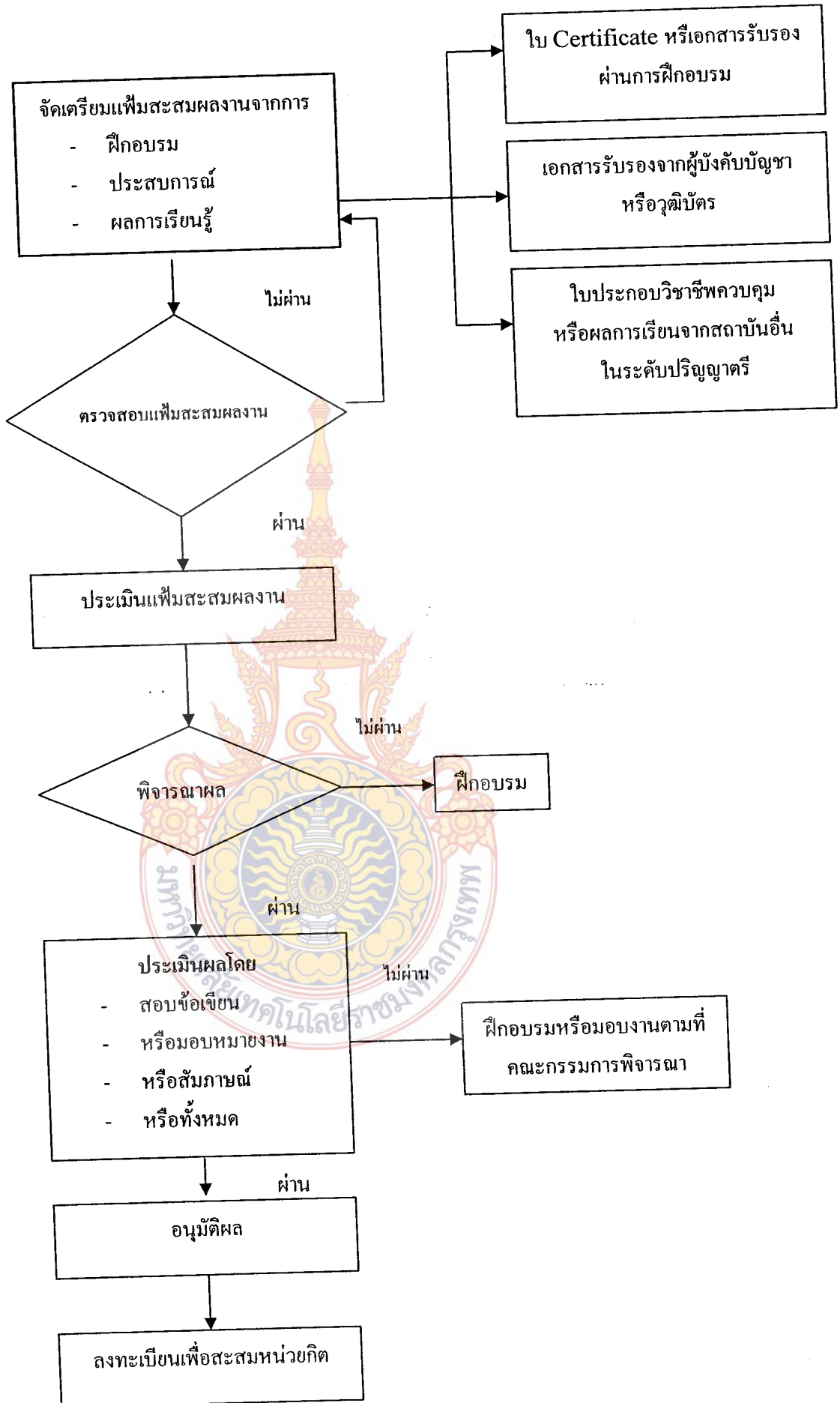
คณะกรรมการประจำ
หลักสูตร

คณะกรรมการประจำ
หลักสูตร

คณะกรรมการประจำ
หลักสูตร

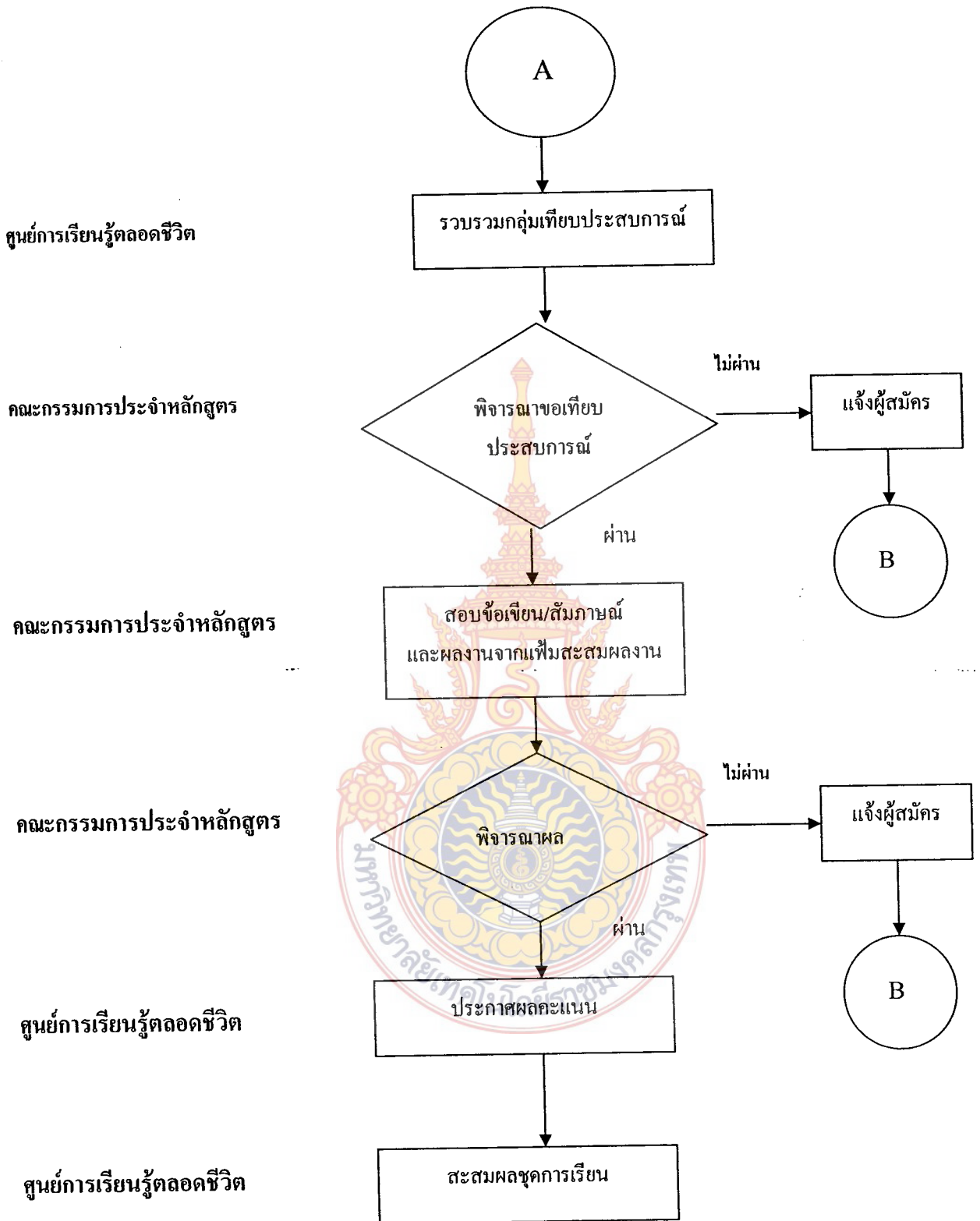
ศูนย์การเรียนรู้ฯ

ศูนย์การเรียนรู้ฯ
นักศึกษา

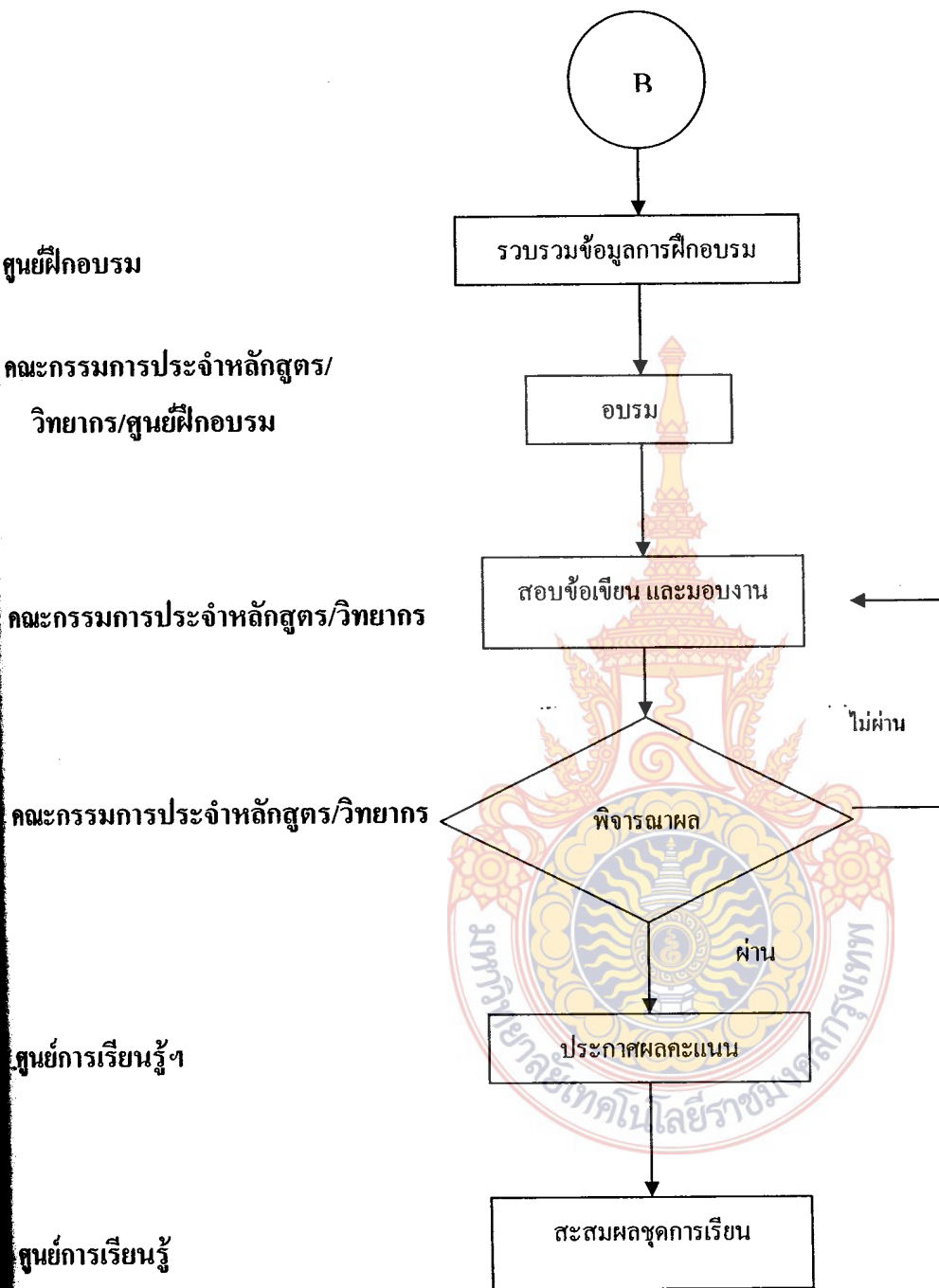


ภาพที่ 2-1 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเทียบโอน

ที่มา : จากคู่มือการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ หน้า 4



ภาพที่ 2-2 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเทียบโอนประสบการณ์



ภาพที่ 2-3 แผนภูมิแสดงการเทียบโอนจากการฝึกอบรม

ที่มา : คู่มือการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ หน้า 6

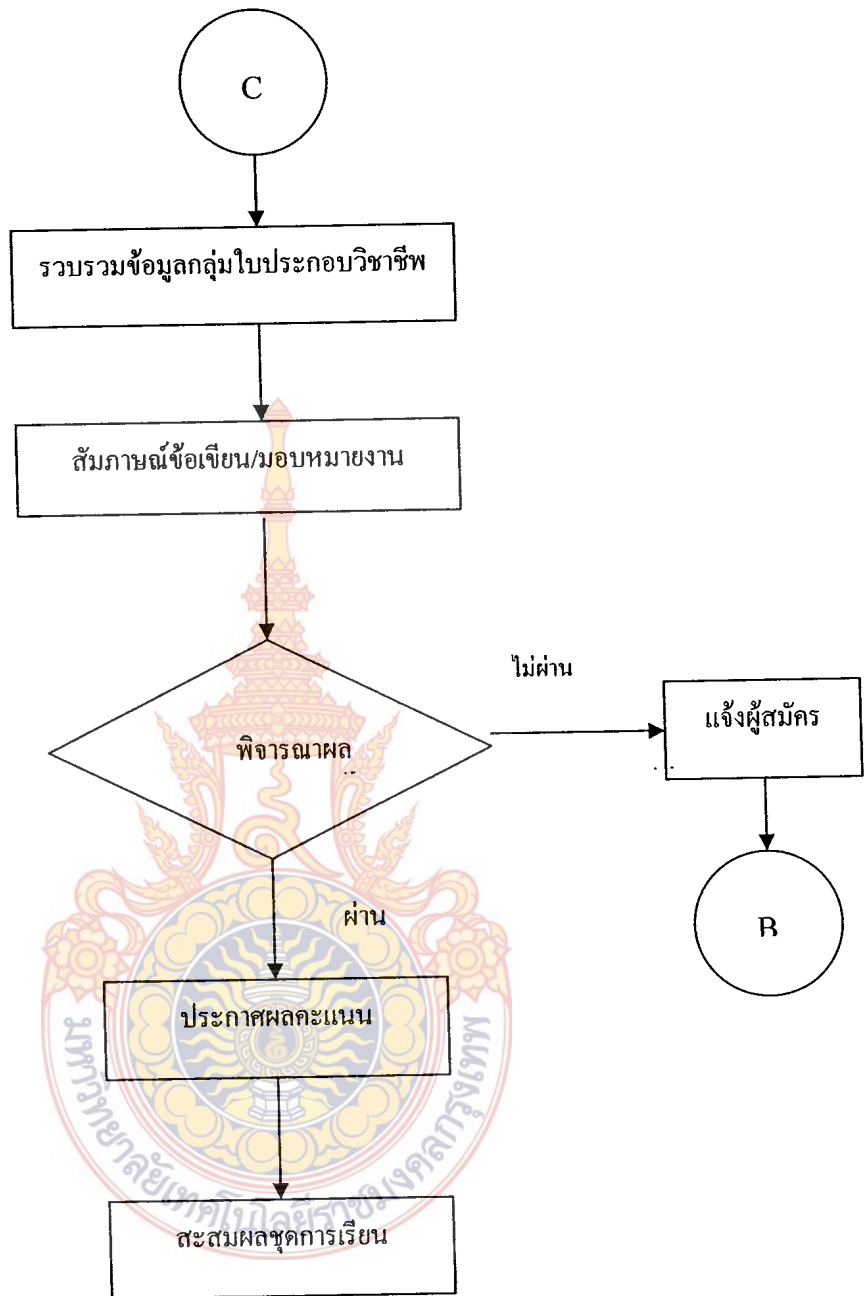
ภาควิชา

คณะกรรมการประจำหลักสูตร

คณะกรรมการประจำหลักสูตร

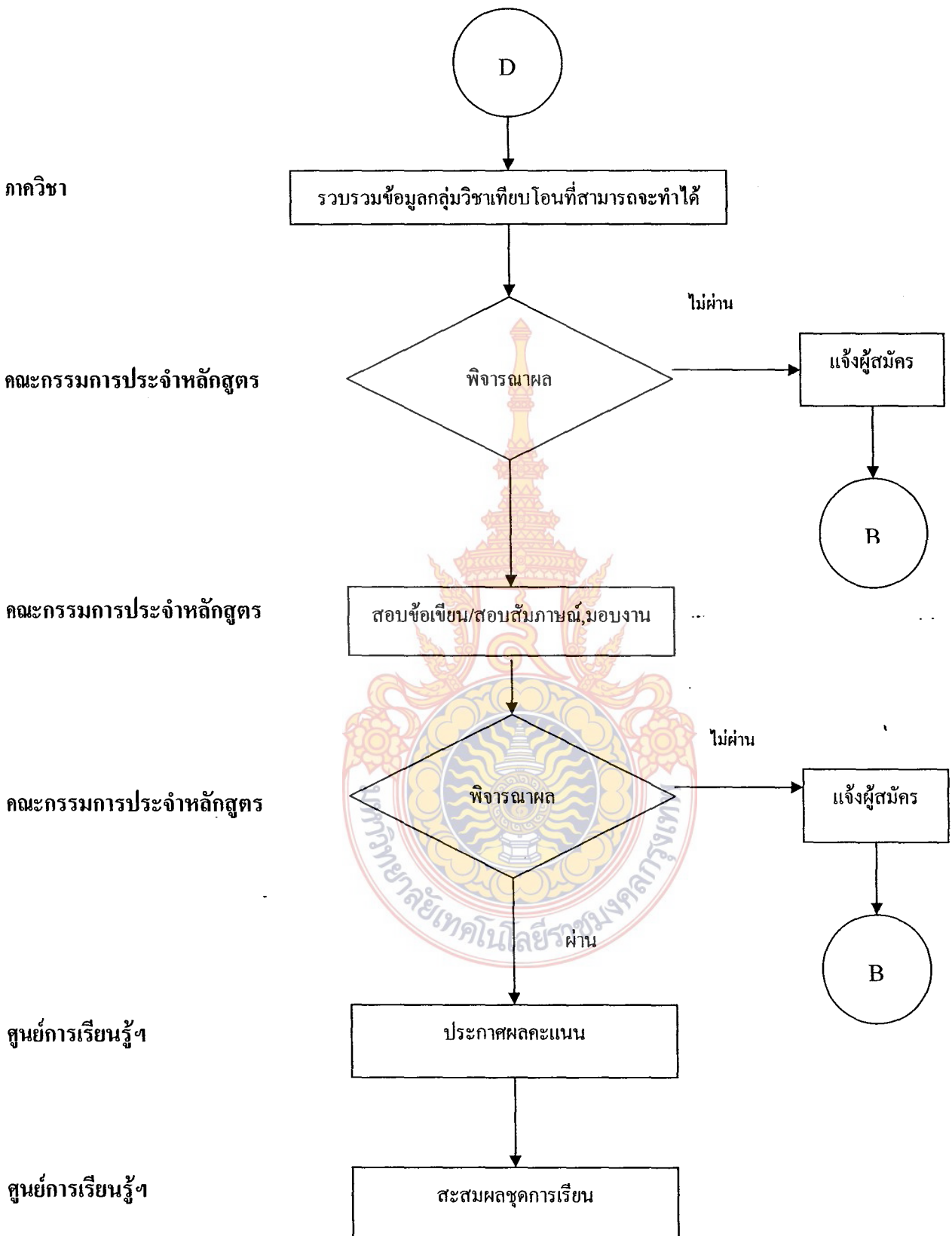
ศูนย์การเรียนรู้ฯ

ศูนย์การเรียนรู้ฯ



ภาพที่ 2-4 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเทียบโอนจากใบประกอบวิชาชีพ

ที่มา : คู่มือการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ หน้า 7



ภาพที่ 2-5 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเทียบโอนวิชาจากสถานศึกษาอื่นๆ

ที่มา : คู่มือการศึกษาการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ หน้า 8

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. มิถุนา อนุแสน ได้ศึกษาความพร้อมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัย ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดนนทบุรี ผลของการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตาม พรบ. การศึกษา 2542 ในด้านการเตรียมการดำเนินการ และการวัดและประเมินผลผู้เรียน สำหรับประเภทการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาชุมชน และแหล่งการเรียนรู้เพื่อการศึกษาตลอดชีวิต

2. จารุณี แสงสุวรรณ ได้ศึกษาการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการศึกษาในรูปศูนย์การเรียนของสถานประกอบการ ผลของการศึกษาด้วยการประยุกต์ใช้เทคนิคเดลฟาย พบว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการศึกษาในรูปศูนย์การเรียน ของสถานประกอบการทั้ง 4 ด้าน จำนวน 33 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน 7 ตัวชี้วัด ด้านคุณภาพของการจัดการการเรียนรู้การสอน 9 ตัวชี้วัด ด้านความคุ้มค่าของการจัดการการศึกษา 10 ตัวชี้วัด และด้านผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา 7 ตัวชี้วัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกตัวชี้วัด

3. ปานเพชร จินินทรและคณะ ศึกษาแนวทางการเทียบโอนผลการเรียน กรณีศึกษาศูนย์การเรียน : บริษัทในกลุ่มสมบรูณ์ เป็นการศึกษาโครงการนำร่องการส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานประกอบการในรูปศูนย์การเรียน ของบริษัทในกลุ่มสมบรูณ์ โดยการใช้การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์มาสู่ระบบหน่วยกิต มี 4 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนแรก การดำเนินการเปรียบเทียบรายวิชา ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของพนักงานของบริษัท ขั้นตอนที่สอง การจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ขั้นตอนที่สาม การดำเนินการขอเทียบโอนความรู้ประสบการณ์ ขั้นตอนที่สี่ การนำเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนภายในศูนย์การเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยพบว่า การศึกษาเรื่องการนำเอาระบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการเทียบโอนเข้าสู่ระบบหน่วยกิตนั้น ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาของสายวิชาชีพในระดับ ปวช. ปวส. มากกว่าระดับอุดมศึกษา และยังไม่พบการรายงานผลการวิจัยของสายบริหารธุรกิจ ในระดับอุดมศึกษาโดยตรงเลย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและปัญหาต่าง ๆ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมี ขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การศึกษารวบรวมข้อมูล
2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1. การศึกษารวบรวมข้อมูล

3.1.1 **ข้อมูลทุติยภูมิ** ผู้วิจัย ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามอรรถาธิบาย การศึกษาในระบบ และการศึกษานอกระบบ นอกจากนี้ยังศึกษาเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน โดยเฉพาะรูปแบบของการเทียบ โอนความรู้ประสบการณ์จากการทำงานเข้าสู่ระบบหน่วยกิต เพื่อ เพิ่มคุณภาพทางการศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับบุคคลทั่วไปนอกเหนือจากการศึกษาในระบบ

3.1.2 **ข้อมูลปฐมภูมิ** ผู้วิจัยยังได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น และสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.2. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

3.2.1 อาจารย์ผู้สอนหรือวิทยากร และ/หรือ อาจารย์ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินผลการเทียบโอนประสบการณ์จากเพิ่มสะสมผลงาน จำนวน 32 คน

3.2.2 นักศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต เลือก 2 ศูนย์ย่อยที่ศึกษาตามหลักสูตร บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด ได้แก่ ศูนย์ย่อยของบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด มีนักศึกษา

ทั้งหมด 18 คน และศูนย์ย่อยของวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ มีนักศึกษาจำนวน 17 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้จาก กลุ่มประชากรทั้งหมด ได้แก่อาจารย์ ผู้สอนหรือวิทยากร และนักศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตจำนวน 2 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์ย่อยของบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด มีนักศึกษาทั้งหมด 18 คน และศูนย์ย่อยของวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ มีนักศึกษาจำนวน 17 คน

3.2.3 ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ/หรือ ศูนย์ย่อยจำนวน 6 คน โดยเลือกจากผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง

3.3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ 3.2.1 และ 3.2.2 เป็นแบบสอบถาม สํารวจ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 ชุดคือ สำหรับวิทยากร และนักศึกษา ของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

สำหรับผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เครื่องมือที่ใช้คือ การสัมภาษณ์และการสังเกต โดยแบ่งเป็น 3 ด้านคือ วิทยากร นักศึกษา และการจัดการเรียนการสอนหรือระบบการบริหารงาน

3.4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

4.1 แบบสอบถามสำหรับวิทยากร และ/หรือ กรรมการเทียบโอน จำนวน 32 ชุด ได้กลับคืนมา 29 ชุด

4.2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ทั้ง 2 ศูนย์ย่อย ศูนย์ย่อยบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด จำนวนนักศึกษา 18 คน ได้กลับคืนมา 15 ชุด และศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ จำนวนนักศึกษา 17 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 16 ชุด

4.3 ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตและศูนย์ย่อย การสัมภาษณ์ต้องเปลี่ยนแปลงเลือกผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพราะบางแห่งผู้บริหารที่ได้รับการแต่งตั้งไม่ใช่ผู้ปฏิบัติโดยตรง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบของการศึกษาตามอรรถาธิบายของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตยังไม่เพียงพอหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานขณะสัมภาษณ์ มีการเปลี่ยนแปลงหรือลาออก บางแห่งสามารถติดตามและสัมภาษณ์ได้แต่บางแห่งไม่สามารถติดตามได้

3.5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม การวิเคราะห์ใช้โปรแกรม SPSS โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ดังนี้

3.5.1 ค่าร้อยละ ในการรวบรวมข้อมูลด้านสถานะของผู้ตอบและนำเสนอในรูปแบบของตาราง

3.5.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) สำหรับการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยโดยใช้เกณฑ์ประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มาก
2.5 - 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์เรื่อง การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาตามอัธยาศัย โดยศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 3 ชุด ได้แก่

1. ความคิดเห็นของวิทยากรหรือกรรมการประจำหลักสูตรผู้สอบเทียบโอน จำนวน 32 ชุด และได้แบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 29 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.62
2. ความคิดเห็นของผู้เรียน จำนวน 35 ชุด และได้แบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 31 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.57
3. สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

จึงได้นำเสนอตามลำดับดังนี้ดังต่อไปนี้

4.1 วิทยากรและ/หรือกรรมการประจำหลักสูตร

ความคิดเห็นของวิทยากรและ/หรือกรรมการประจำหลักสูตรผู้สอบเทียบโอนเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาตามอัธยาศัย โดยศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 การจัดการการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต และส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	1	3.40
5-10 ปี	5	17.20
11-20 ปี	10	34.50
21 ปีขึ้นไป	13	44.80
รวม	29	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การสอน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไปมากที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 รองลงมาได้แก่ประสบการณ์การสอน 11-20 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 ประสบการณ์การสอน 5-10 ปี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20 และประสบการณ์การสอน น้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาโท	28	96.60
ปริญญาเอก	1	3.40
รวม	29	100.0

จากตารางที่ 4.2 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 96.60 และ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40

ตารางที่ 4.3 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีการเทียบโอน

วิธีการเทียบโอน	จำนวน	ร้อยละ
การฝึกอบรม	13	44.80
เทียบโอนประสบการณ์	1	3.40
การฝึกอบรมและเทียบโอนประสบการณ์	15	51.70
รวม	29	100.0

จากตารางที่ 4.3 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีการเทียบโอน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วิธีการฝึกอบรมและเทียบโอนประสบการณ์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 รองลงมาวิธีการฝึกอบรม มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 และ วิธีการเทียบโอนประสบการณ์อย่างเดียว มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40

ตารางที่ 4.4 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามศูนย์ย่อย

ศูนย์ย่อย	จำนวน	ร้อยละ
บริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด (TTT)	14	48.30
วิทยาลัยบริหารธุรกิจและ การท่องเที่ยวกรุงเทพ	2	6.90
ทั้งสองศูนย์ย่อย	13	44.80
รวม	29	100.00

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามศูนย์ย่อยที่ทำการ เทียบโอน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 รองลงมาเป็นทั้งสองศูนย์ย่อย มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 และ วิทยาลัยบริหารธุรกิจ และการท่องเที่ยวกรุงเทพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90

ตารางที่ 4.5 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของวิชาที่ทำการเทียบโอน

ประเภทของวิชา	จำนวน	ร้อยละ
วิชาศึกษาทั่วไป	10	34.50
วิชาพื้นฐานวิชาชีพ	11	37.90
วิชาชีพบังคับ / วิชาชีพเลือก	8	27.60
รวม	29	100.00

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะวิชา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เทียบโอนในประเภทของวิชาพื้นฐานวิชาชีพ มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90 รองลงมาได้แก่วิชา ศึกษาทั่วไป มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 และ วิชาชีพบังคับ / วิชาชีพเลือก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การจัดการการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตารางที่ 4.6 แสดงคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายจำแนกเป็นรายด้านของผู้เรียนทั้งสองศูนย์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบาย	TTT			วบท.กท.		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
ด้านผู้เรียน	4.35	.466	มากที่สุด	3.83	.514	มาก
ด้านวิธีสอน	4.49	.417	มากที่สุด	4.58	.462	มากที่สุด
สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.60	.423	มากที่สุด	3.25	.761	ปานกลาง
การจัดการเรียนการสอน	3.83	.74	มาก	3.75	.496	มาก
รวม	4.35	.62	มากที่สุด	3.83	.73	มาก

จากตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายของผู้ตอบแบบสอบถามที่ศูนย์ย่อย บริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.60) รองลงมาคือ ด้านวิธีสอน และด้านผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย 4.49 และ 4.35) และอยู่ในระดับมากเพียงข้อเดียวคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายของผู้ตอบแบบสอบถามที่ศูนย์ย่อย วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายอยู่ในระดับมากที่สุดเพียงด้านเดียว คือ ด้านวิธีสอน (ค่าเฉลี่ย 4.58) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือด้านผู้เรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.83 และ 3.75) และ อยู่ในระดับปานกลางเพียงด้านเดียวคือ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.25)

ตารางที่ 4.7 แสดง คะแนนเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอรรถาัยของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามผู้เรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ ศึกษาตามอรรถาัยด้านผู้เรียน	TTT			วบท.กท.		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
ผู้เรียนมีความตั้งใจและสนใจในการเรียน						
อย่างเต็มที่	4.63	.492	มากที่สุด	4.13	.743	มาก
ผู้เรียนมีความตรงต่อเวลา	4.07	.675	มาก	3.73	.884	มาก
ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	4.33	.620	มากที่สุด	3.80	.561	มาก
ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่ได้รับ						
มอบหมาย	4.37	.688	มากที่สุด	3.67	.724	มาก
รวม	4.35	.466	มากที่สุด	3.83	.514	มาก

จากตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาัยโดยศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ของผู้ตอบแบบสอบถามของศูนย์ย่อย บริษัท เทรน ไทย เทสต์ จำกัด ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีความตั้งใจและสนใจในการเรียนอย่างเต็มที่ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63) รองลงมาคือผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่ได้รับมอบหมาย และผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และ 4.33) และอยู่ในระดับมากเพียงข้อเดียวคือผู้เรียนมีความตรงต่อเวลา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาัยโดยศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ของศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ ด้านผู้เรียนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือผู้เรียนมีความตั้งใจและสนใจในการเรียนอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 4.13) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ผู้เรียนมีความตรงต่อเวลา และผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.80 3.73 และ 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดง คะแนนเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ
ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามด้าน
วิธีการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ ศึกษาตามอัธยาศัยด้านวิธีการสอน	TTT			วบท.กท.		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
วิทยากรได้คำนึงถึงความแตกต่างของ ผู้เรียนแต่ละคน	4.48	.643	มากที่สุด	4.60	.507	มากที่สุด
วิทยากรได้ใช้วิธีการฝึกอบรมที่หลากหลาย ในการถ่ายทอดความรู้	4.33	.620	มากที่สุด	4.53	.640	มากที่สุด
วิทยากรได้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่	4.67	.480	มากที่สุด	4.60	.632	มากที่สุด
รวม	4.49	.417	มากที่สุด	4.58	.462	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านวิธีการสอนของ
ศูนย์ย่อยบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด ที่มีผลต่อการจัดการการศึกษาตามอัธยาศัย โดยศูนย์การ
เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล-
กรุงเทพ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.49) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ
มากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ วิทยากรได้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย
4.67) รองลงมาคือ วิทยากรได้คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน และวิทยากรได้ใช้วิธีการ
ฝึกอบรมที่หลากหลายในการถ่ายทอดความรู้ (ค่าเฉลี่ย 4.48 4.33) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านวิธีการสอนของศูนย์ย่อยวิทยาลัย
บริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ ที่มีผลต่อการจัดการการศึกษาตามอัธยาศัย อยู่ในระดับมาก
ที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.58) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีระดับ
คะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ วิทยากรได้คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนและวิทยากรได้ให้
ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 4.60 เท่ากันทั้งสองข้อ) และวิทยากรได้ใช้วิธีการสอนที่
หลากหลายในการถ่ายทอดความรู้ (ค่าเฉลี่ย 4.53)

ตารางที่ 4.9 แสดง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของผู้ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนก
ตาม ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็นด้าน สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	TTT			วบก.		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
วัน เวลา ของการฝึกอบรมมีความ เหมาะสม	4.44	.577	มากที่สุด	4.20	.862	ปานกลาง
สถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมีความ เหมาะสม	4.70	.465	มากที่สุด	2.87	.834	ปานกลาง
โสตทัศนูปกรณ์และสื่อที่ใช้ในการอบรมมี ความเหมาะสม	4.70	.465	มากที่สุด	3.00	.926	ปานกลาง
การเดินทางไปสอนมีความสะดวก	4.56	.641	มากที่สุด	2.93	1.03	ปานกลาง
รวม	4.60	.423	มากที่สุด	3.25	.761	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสิ่ง
สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของศูนย์ย่อย บริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด อยู่ในระดับมาก
ที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.60) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและโสตทัศนูปกรณ์และสื่อที่
ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.70) รองลงมาคือการเดินทางไปสอนมีความ
สะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.56) และ วัน เวลา ของการฝึกอบรมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.44)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
ของศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพที่อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25)
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ วัน เวลา
ของการฝึกอบรมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.20) รองลงมาคือ โสตทัศนูปกรณ์และสื่อที่ใช้ใน
การอบรมมีความเหมาะสม การเดินทางไปสอนมีความสะดวก และด้านสถานที่ห้องเรียน
ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.00 2.93 2.87 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.10 แสดง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของผู้ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนก
ตามด้านการจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็นด้าน การจัดการเรียนการสอน	TTT			วบก.		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
การจัดโปรแกรมการเรียนมีความเหมาะสม	4.11	.801	มาก	3.80	.775	มาก
การเทียบโอนมีความเหมาะสม	4.31	.479	มากที่สุด	4.00	.535	มาก
กระบวนการเทียบโอนมีความยืดหยุ่นน้อย	2.93	.929	ปานกลาง	3.13	.835	ปานกลาง
รวม	3.83	.384	มาก	3.75	.496	มาก

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนของการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์ย่อย บริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) เมื่อพิจารณาราย ข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดมีเพียงข้อเดียวคือการเทียบโอนมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.31) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากคือการจัดโปรแกรมการเรียนมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.11) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือกระบวนการเทียบโอนมีความยืดหยุ่นน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.93)

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนของศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ ที่มีผลต่อการจัดการการศึกษาตามอัธยาศัยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 2 ข้อคือ การเทียบโอนมีความเหมาะสม และการจัดโปรแกรมการเรียนมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.00 และ 3.80) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือกระบวนการเทียบโอนมีความยืดหยุ่นน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.13)

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. ห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์ที่ศูนย์ช่วยก. ควรปรับปรุง	16
2. ควรมีบุคลากรที่สามารถประสานงานในแต่ละศูนย์ได้	3
3. นักศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยการเทียบโอนไม่เหมาะสม	1
4. ควรแยกการเทียบโอนสำหรับผู้เรียนแต่ละคน นักศึกษามีความแตกต่างกันมาก	1
5. การเปิดศูนย์ย่อยให้พิจารณาอาคารสถานที่ที่มีความพร้อม	1
6. ควรมีการคัดเลือกบุคคลที่ต้องการเรียน(นักศึกษามีพื้นความรู้ที่แตกต่างกันมาก)	1
7. การจัดโปรแกรมการเรียนติดต่อกันทำให้ผู้เรียน ไม่มีเวลาในการ แก้ไข/นำเสนอผลงาน	1
8. ผู้เรียนไม่เข้าใจระบบ มีเวลาไม่เต็มที่	4

4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาตามอัธยาศัย โดยศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 การจัดการการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.12 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่เรียน

สถานที่เรียน	จำนวน	ร้อยละ
บริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด	15	48.40
วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ	16	51.60
รวม	31	100.0

จากตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่เรียนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เรียนที่วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.60 และเรียนที่บริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40

ตารางที่ 4.13 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	4	12.90
31-40 ปี	15	48.40
41-50 ปี	9	29.00
50 ปีขึ้นไป	3	9.70
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 31-40 ปีมากที่สุดจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 รองลงมาได้แก่อายุ 41-50 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 29 ระดับอายุ 20-30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 และ อายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70

ตารางที่ 4.14 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	2	6.50
5-10 ปี	6	19.40
11-20 ปี	13	41.90
21 ปีขึ้นไป	10	32.30
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 4.14 กลุ่มตัวอย่าง มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี มากที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 41.90 รองลงมาได้แก่ประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30 ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 และ ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

ตารางที่ 4.15 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ม. 6	3	9.70
ปวช,	4	12.90
ปวส,	24	77.40
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 4.15 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาอยู่ระดับ ปวส. จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 77.40 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาระดับ ปวช. มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 และ วุฒิการศึกษาระดับ ม. 6 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70

ส่วนที่ 2 การจัดการการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตารางที่ 4.16 แสดง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัจจัยในการจัดการศึกษาของผู้เรียนทั้งสองศูนย์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	TTT			วบท.กท.		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
ด้านวิทยากร	4.24	.597	มากที่สุด	4.50	.501	มากที่สุด
สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.06	.580	มาก	3.72	.611	มาก
ด้านผู้เรียน	4.15	.561	มาก	4.29	.697	มากที่สุด
การจัดการเรียนการสอน	3.83	.374	มาก	4.06	.566	มาก
รวม	4.07	.432	มาก	4.14	.397	มาก

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่าผู้เรียนที่ศูนย์ย่อยบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย โดยศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.37) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเพียงด้านเดียวคือด้านผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.58) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง

ที่สุดคือด้านผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมาคือ ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.06 และ 3.83 ตามลำดับ)

ผู้เรียนที่ศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการจัดการศึกษาตามอรรถาัย ด้านวิทยากร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือด้านผู้สอน และด้านผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย 4.50 และ 4.29) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.06 และ 3.72)

ตารางที่ 4.17 แสดง คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอรรถาัยของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตามด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุน	TTT			วบท.กท.		
การจัดการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
สถานที่ ห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการมี						
ความเหมาะสม	4.00	.535	มาก	3.63	.806	มาก
โสตทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนที่ใช้มี						
ความเหมาะสม	3.80	.775	มาก	3.56	.814	มาก
เวลาที่ใช้ในการเดินทางไปยังสถานที่เรียนมี						
ความเหมาะสม	4.40	.737	มากที่สุด	4.00	.730	มาก
รวม	4.06	.580	มาก	3.72	.611	มาก

จากตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาัย ของผู้เรียนที่ศูนย์ย่อยบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด ด้านผู้เรียนด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียวคือเวลาที่ใช้ในการเดินทางไปยังสถานที่เรียนมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือสถานที่ ห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม และโสตทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนที่ใช้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และ3.80 ตามลำดับ)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ของผู้เรียนที่ศูนย์
ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพด้านผู้เรียนด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการ
สอน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับ
ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเวลาที่ใช้ในการเดินทางไปยัง
สถานที่เรียนมีความเหมาะสม รองลงมาคือ สถานที่ ห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม
และสื่อทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนที่ใช้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.00 3.63 และ3.56 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.18 แสดง คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของผู้ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตาม
ด้านผู้เรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ ศึกษาตามอัธยาศัยด้านผู้เรียน	TTT			วบก.		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
ต้นทุนในการศึกษากับประโยชน์ที่ได้รับมี			..			
ความคุ้มค่า	4.00	.756	มาก	4.06	.772	มาก
ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการ						
การทำงานได้ดีขึ้น	4.33	.617	มากที่สุด	4.37	.806	มากที่สุด
ผู้เรียนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และ						
ความรับผิดชอบในการทำงานมากขึ้น	4.13	.640	มาก	4.44	.629	มากที่สุด
รวม	4.15	.561	มาก	4.29	.697	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ของผู้เรียนที่ศูนย์
ย่อยบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อ
เดียวคือผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการทำงานได้ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33)
ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือผู้เรียนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการ
ทำงานมากขึ้น และต้นทุนในการศึกษากับประโยชน์ที่ได้รับมีความคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13
และ4.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ของผู้เรียนที่ศูนย์
ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.29)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือผู้เรียนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานมากขึ้น และผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการทำงานได้ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.44 และ 4.37) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเพียงข้อเดียวคือ ต้นทุนในการศึกษากับประโยชน์ที่ได้รับมีความคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 4.06)

ตารางที่ 4.19 แสดง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของผู้ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายของผู้เรียนของทั้งสองศูนย์จำแนกตาม
การจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็นด้าน การจัดการเรียนการสอน	TTT			วบท.กท.		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
การจัดโปรแกรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม	3.87	.640	มาก	4.06	.680	มาก
การเทียบโอนมีความเหมาะสม	3.93	.594	มาก	4.25	.577	มากที่สุด
กระบวนการเทียบโอนมีความยืดหยุ่นน้อย	3.73	.799	มาก	4.06	.680	มาก
ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตร	3.71	.611	มาก	3.88	.806	มาก
รวม	3.83	.374	มาก	4.06	.566	มาก

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนของการศึกษาตามอรรถาธิบายของศูนย์อ้อยบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือการเทียบโอนมีความเหมาะสม รองลงมาคือการจัดโปรแกรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม กระบวนการเทียบโอนมีความยืดหยุ่นน้อยและ ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.93 3.87 3.73 และ 3.71 ตามลำดับ)

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนของศูนย์อ้อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ ที่มีผลต่อการจัดการการศึกษาตามอรรถาธิบายอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียวคือ การเทียบโอนมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.25) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือการจัดโปรแกรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม และกระบวนการเทียบโอนมีความ

ปีคหุ่่นน่อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.06 4.06 และ3.88 ตามลำดับ)

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน
ศูนย์อ่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ	
1. สิ่งสนับสนุนไม่ดี สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	7
2. สื่อการสอนไม่ดี	2
3. เวลาไม่เหมาะสม	2
4. อยากให้มีวิชาเทียบโอนมากกว่านี้ จะได้จบเร็ว ๆ	2
5. ไม่อยากให้มีการเทียบโอน เพราะความรู้ไม่แน่น ไม่ตรงกับอาชีพที่ทำ	1
ศูนย์อ่อยบริษัท เทรน ทัม เทสต์ จำกัด	
1. ผู้สอนเข้าใจนักศึกษา	1
2. บางคนเรียนไม่ตรงกับงานที่ทำ อยากให้แยกชั้นเรียน	2
3. ขาดอิสระในการเลือกวิชาเรียน	1
4. มีความสุขที่ได้เรียน มีการพัฒนา นำวิชาเอาไปใช้กับงานที่ทำได้	1
5. ไม่อยากทำเทียบโอนเพราะการทำเพิ่มสะสมผลงานไม่ใช่ประสบการณ์ทั้งหมด	1
6. อยากให้เทียบโอนตามสายงานที่ทำมากกว่าเป็นรายวิชา	1

4.3 ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ได้ดังนี้

ด้านวิทยากร ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ทำหน้าที่ดี ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาตามสถานการณ์ สามารถแก้ไขได้ เช่น การเดินทางไปฝึกอบรมครั้งแรกตามศูนย์อ่อย การลงทางทำให้ไปสาย การฝึกอบรมในวันหยุดทำการของศูนย์อ่อย

ด้านผู้เรียน ส่วนใหญ่มีความตั้งใจเรียน ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาเฉพาะบุคคลที่สามารถแก้ไขได้ เช่น การป่วย ต้องเดินทางไปปฏิบัติงานต่างประเทศ ฯลฯ

ด้านการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารงาน สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. ระบบการทำงานของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร โครงสร้างองค์การของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นระบบที่จัดตั้งอย่างเหมาะสม แต่ผู้ปฏิบัติงานในทุกตำแหน่งมีงานในหน้าที่ประจำต้องทำอยู่แล้ว การปฏิบัติงานเมื่อเกิดปัญหาหรือต้องรีบปฏิบัติไม่สามารถทำได้อย่างรวดเร็วและทันที เพราะมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยตรงเพียง 1 คน

2. การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพมหานคร ศูนย์การเรียนรู้เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นและต้องติดต่อเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลักของ มหาวิทยาลัย เช่น สำนักงานวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) และ กองคลัง มีปัญหาในการปฏิบัติงานและความต่อเนื่อง เพราะไม่สามารถทำงานเชื่อมโยงสัมพันธ์กันได้

3. การประสานงานกับศูนย์ย่อย ศูนย์ย่อยบางแห่งไม่ได้มีเจ้าหน้าที่โดยตรงต้องทำงานหลายหน้าที่ทำให้ไม่สามารถประสานงานได้โดยตรง หรือเมื่อมีการลาออก การเลื่อนโยกย้ายตำแหน่งใหม่

4. การเทียบโอน

4.1 การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการศึกษาตามอรรถาธิบาย การเทียบโอนความรู้ ประสบการณ์เข้าสู่ระบบหน่วยกิตของวิทยาการ กรรมการประจำหลักสูตร นักศึกษา ตลอดจนอาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.2 การขาดแนวทางหรือกฎระเบียบที่แน่นอนสำหรับการปฏิบัติการเทียบโอนความรู้ ประสบการณ์

4.3 ความล่าช้าของระบบดำเนินงานเนื่องจากเจ้าหน้าที่มีน้อย หรือมีงานประจำที่ต้องทำ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการของคณะบริหารธุรกิจ วิธีการดำเนินการวิจัยได้แบ่งกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษากเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก อาจารย์ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นวิทยากรหรือ กรรมการประเมินผลการเทียบโอน กลุ่มที่สอง นักศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต และกลุ่มที่สาม ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงาน เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามอัธยาศัย ของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

5.1 สรุปผลการวิจัย

กลุ่มแรก อาจารย์ ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นวิทยากรหรือกรรมการประเมินผลการเทียบโอน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย แบ่งตามศูนย์ย่อย 2 ศูนย์ ได้ดังนี้

1. ศูนย์ย่อยบริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
แบ่งเป็น

1.1 ด้าน ผู้เรียน ทั้งความตั้งใจ ความตรงต่อเวลา และการนำความรู้ไป
ประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ด้าน วิธีการสอนของวิทยากร การคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน วิธีการ
สอนที่หลากหลาย และการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ด้าน สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น วันเวลา สถานที่
โสตทัศนูปกรณ์และสื่อที่ใช้ และการเดินทาง อยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 การจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ระบบการเทียบโอนมี
ความเหมาะสมปานกลางเท่านั้น

2. ศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจการท่องเที่ยว ความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก
แบ่งเป็น

2.1 ด้านผู้เรียน ทั้งความตั้งใจ ความตรงต่อเวลา และการนำความรู้ไป
ประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านวิธีการสอนของวิทยากร การคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน วิธีการสอนที่หลากหลาย และการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 ด้านสิ่งสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน ทั้งวันเวลาสถานที่ ห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์และสื่อที่ใช้ และการเดินทาง อยู่ในระดับปานกลาง

2.4 ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะกระบวนการเทียบโอน

กลุ่มที่สอง นักศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

ความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย แบ่งตามศูนย์ย่อย 2 ศูนย์ ได้ดังนี้

ศูนย์ย่อยบริษัท เทรน ไลฟ์ เทสต์ จำกัด

1. ด้านวิทยากรผู้สอน มีความรู้ความสามารถ มีวิธีการสอนที่หลากหลาย และคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2. ด้านผู้เรียน มีความเหมาะสมระดับมาก ทั้งการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการทำงาน ความคุ้มค่าในการศึกษา

3. สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ทั้งสถานที่ ห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์และสื่อที่ใช้ ตลอดจนการเดินทาง

4. ด้านการจัดการเรียน การสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะกระบวนการเทียบโอน

ศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจการท่องเที่ยว

1. ด้านวิทยากรผู้สอน มีความรู้ความสามารถ มีวิธีการสอนที่หลากหลาย และคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2. ด้านผู้เรียน มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ทั้งการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการทำงาน ความคุ้มค่าในการศึกษา

3. สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งเวลา สถานที่ ห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้

4. การจัดการเรียนการสอน ทั้งโปรแกรมการเรียน ระยะเวลาการเรียน และกระบวนการเทียบโอน มีความเหมาะสมระดับมาก

กลุ่มที่สาม ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาตาม อรรถาธิบาย โดยวิธีการสัมภาษณ์และสังเกต ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า อาจารย์ผู้เป็นวิทยากรหรือ กรรมการประเมินผลการเทียบโอนมีความเหมาะสมมาก แต่สำหรับระบบการดำเนินงานของศูนย์

การเรียนรู้ตลอดชีวิตต้องมีการปรับปรุง โดยเฉพาะเรื่องของการเทียบโอน ผลการศึกษาเข้าสู่ระบบ หน่วยกิต

5.2 อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตขึ้นมาเพื่อรองรับการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับบุคคลทั่วไป โดยใช้ระบบการเทียบโอน ประสบการณ์และความรู้ จากการศึกษาผู้วิจัยจะแบ่งการอภิปรายเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 นักศึกษา

ตอนที่ 2 อาจารย์ผู้เป็นวิทยากร และ/หรือกรรมการประเมินผลการเทียบโอน

ตอนที่ 3 การจัดการเรียนการสอนและระบบการบริหารงาน

ตอนที่ 4 การเทียบโอน

ตอนที่ 1 นักศึกษา

นักศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความแตกต่างกันในหลายด้าน เช่น สถานภาพของนักศึกษา ได้แก่ อายุ พื้นฐานการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่การงาน อุตสาหกรรมหรือธุรกิจที่ทำงาน ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นต้น และนักศึกษามีความคาดหวังเรื่องการเทียบโอน สูงมาก และนักศึกษาของศูนย์ย่อยทั้งสองศูนย์มีความแตกต่างกัน ดังนี้

ศูนย์ย่อย บริษัท เทรน ไทย เทสต์ จำกัด ซึ่งมีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ของการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ ปวช. อยู่ก่อนแล้ว และนักศึกษาทั้งหมดเป็นพนักงาน ในเครือ บริษัท สหพัฒนพิบูลย์ จำกัด ที่มีประสบการณ์การทำงานมานาน แต่วุฒิการศึกษายังไม่ถึงระดับปริญญาตรี การจัดโปรแกรมการเรียน และการเทียบโอนทำได้ง่าย เพราะอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกัน หรือทำงานคล้ายคลึงกัน นักศึกษากลุ่มนี้มีปัญหาในการศึกษากลุ่มวิชาชีพศึกษาทั่วไป เช่น วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ เพราะไม่ได้เรียนมานาน หรือไม่ได้นำมาใช้ในการทำงาน ดังนั้นนักศึกษากลุ่มนี้จะมีความคิดเห็นต่อการศึกษาตามอัธยาศัยว่า ทำให้มีความสุขที่ได้กลับมาเรียนได้รับความรู้เพิ่มเติมและจะนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน และอยากให้มีการเปิดการเรียนการสอนในระดับที่สูงขึ้น หรือรุ่นต่อไป

ศูนย์ย่อยวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ นักศึกษาส่วนใหญ่ทำงานในสถาบันการค้าปลีก ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่ากลุ่มแรก ลักษณะงานแตกต่างกันไปตามรูปแบบของธุรกิจ มีความคิดเห็นเรื่องการเทียบโอนแตกต่างกัน บางรายไม่ยอมให้มีการเทียบ

โอนเพราะจะไม่ได้รับความรู้ทางด้านทฤษฎี บางรายอยากให้มีการเทียบโอนหลาย ๆ รายวิชา จะได้สำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น

ตอนที่ 2 อาจารย์ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นวิทยากร หรือกรรมการประเมินผลการเทียบโอน

อาจารย์ผู้ได้รับการแต่งตั้งจากศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เป็นวิทยากรในการฝึกอบรม หรือเป็นกรรมการประเมินผลการเทียบโอน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนมานาน มีวุฒิการศึกษาตรงกับรายวิชาที่ทำการฝึกอบรม ความคิดเห็นที่มีต่อผู้เป็นวิทยากรจึงอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะผู้สอนจะคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและใช้วิธีการที่หลากหลายในการสอน สอดคล้องกับการวิจัยของ มิถุนา อนุแสน ที่ศึกษาถึงความพร้อมเกี่ยวกับการเรียนการสอนทางการศึกษานอกระบบ โรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยของครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดนนทบุรี ซึ่งผลการวิจัยพบว่าผู้สอนมีความพร้อมในการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในด้านการเตรียมการ การดำเนินการ และการวัดและการประเมินผลผู้เรียน

ตอนที่ 3 การจัดการเรียนการสอน และระบบการบริหารงาน

ผลจากการวิจัยการจัดการเรียนการสอนของการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่าปัญหาของการจัดการเรียนการสอนอยู่ที่การเทียบโอน ส่งผลให้ 1) ผู้เรียนที่แตกต่างกัน การประเมินเบื้องต้นเป็นรายบุคคลทำให้มีรายวิชาที่จะเทียบโอนได้แตกต่างกัน ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนแตกต่างกัน 2) ศูนย์ย่อยแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน ทั้งทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น สถานที่ ห้องเรียน แหล่งความรู้ วัสดุทัศนูปกรณ์ที่ใช้ 3) การประสานงานระหว่างศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต และศูนย์ย่อยแต่ละแห่ง บางแห่งมีเจ้าหน้าที่ประจำ แต่บางแห่งไม่มี หรือการลาออกของเจ้าหน้าที่

ตอนที่ 4 การเทียบโอน

ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตได้นำเอาระบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เข้ามาใช้ในการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าสาเหตุและก่อให้เกิดปัญหาที่ต้องแก้ไขต่อเนื่องหลาย ๆ ด้าน สอดคล้องกับบทความของ พิมพร ศะริจันทร์ เรื่อง ข้อสังเกตเรื่อง การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของ สอศ. ที่กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ความเข้าใจของบุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลภายนอกไม่ชัดเจน 2) การรับนักศึกษาที่แตกต่างกัน

ทำให้การจัดกลุ่มของการจัดแผนการเรียนมีหลายกลุ่ม 3) การประเมินเบื้องต้น เอกสารประกอบการพิจารณา การประเมินผลการเทียบโอน ซึ่งต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ และให้คำปรึกษาแนะนำกับนักศึกษา 4) การจัดการเรียนการสอนและค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องจากการรับนักศึกษาที่มีความแตกต่างกัน

การวิจัยครั้งนี้ พบว่าปัญหาที่เกิดการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย สามารถจำแนกได้ดังนี้

- 1) การขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการศึกษาตามอัธยาศัย และการเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ของนักศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติ และการประชาสัมพันธ์มาก จนเกินไปทำให้ผู้สมัครคาดหวังไว้มากว่าจะสามารถเรียนจบได้ง่าย และเร็วกว่าการศึกษาในระบบ
- 2) การรับนักศึกษาที่แตกต่างกันมาก ทำให้ต้องมีการแบ่งกลุ่มและจัดการโปรแกรมการเรียนของกลุ่มแต่ละกลุ่มแตกต่างกันในการฝึกอบรม และต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นด้วยว่าคุ้มหรือไม่
- 3.) การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ตั้งแต่การประเมินเบื้องต้น การจัดทำแฟ้มสะสมผลงานและการประเมินผลการเทียบโอนซึ่งต้องอาศัยบุคลากรที่เป็นอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความชำนาญ และให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลได้
- 4) ค่าตอบแทนกรรมการประเมินเบื้องต้นและกรรมการประเมินผล ซึ่งตามระเบียบต้อง แต่งตั้งอย่างน้อย 3 คน แต่ทางปฏิบัติมี 4-5 คน ส่วนค่าธรรมเนียมที่เก็บจากนักศึกษาในการสอนเทียบโอนเพียงรายละ 500 บาท บางรายวิชามีนักศึกษาเทียบโอนเพียงรายเดียว
- 5) ระบบการทำงานเกี่ยวกับการเทียบโอนล่าช้า เพราะต้องเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน อีกทั้งยังมีการเปลี่ยนแปลงวันเวลาของการเทียบโอนบ่อยครั้ง

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 นักศึกษา นักศึกษาของการศึกษาตามอัธยาศัยมีความแตกต่างกันมาก และนักศึกษาบางคนคาดหวังว่าการศึกษาโดยระบบการเทียบโอนจะสามารถเรียนจบได้ในระยะเวลาน้อยกว่าการศึกษาในระบบ ต้องการปรับวุฒิทางการศึกษาให้สูงขึ้น ไม่ได้สนใจการฝึกอบรมหรือการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ดังนั้นการคัดเลือกบุคคลที่จะศึกษาในระบบของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตควรพิจารณาถึงความต้องการหาความรู้ของผู้เรียน หรือประสบการณ์ในการทำงานที่มีมานาน จะทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพแม้ไม่ใช่การศึกษาในระบบ

5.3.2 **วิทยาการ และ/หรือ กรรมการประเมินผลการเทียบโอน** ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตควรมีแนวทางในการปฏิบัติที่จะอำนวยความสะดวกทางด้านต่าง ๆ ให้กับกรรมการประเมินผลทางการเทียบโอน เช่น การกำหนดเวลาการเดินทางไปศูนย์ย่อย การประสานงาน ฯลฯ

5.3.3 **ศูนย์ย่อย** ศูนย์ย่อยแต่ละแห่งมีความพร้อมและความแตกต่างกัน ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตควรมีการพิจารณาถึงความพร้อมของศูนย์ย่อยแต่ละแห่งก่อนการเปิดดำเนินการ ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โสตทัศนูปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งการค้นคว้าหาข้อมูลและเจ้าหน้าที่ประสานงานของศูนย์ย่อย

5.3.4 **การเทียบโอน** การประชาสัมพันธ์หรือการให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการเทียบโอนแก่นักศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาการปรับปรุงระบบของการเทียบโอนและการกำหนดมาตรฐานของการเทียบโอนเพื่อจะได้มีแนวทางในการปฏิบัติเดียวกัน

5.3.5 **การศึกษาตามอัธยาศัย** สามารถศึกษาได้จากแหล่งเรียนรู้ที่แตกต่างกัน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้จัดทำอยู่แล้ว เช่น การฝึกอบรมระยะสั้น การศึกษาทางไกล E-learning ถ้าหากมีการวางกรอบให้สอดคล้องกับรายวิชาของการศึกษาในระบบจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเหล่านี้มาใช้ในการศึกษาตามอัธยาศัยได้

5.3.6 **การเปิดศูนย์ย่อยภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ** เพราะทำเลที่ตั้งที่ดี ความพร้อมของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทำให้ผู้ที่สนใจจะศึกษาในรูปแบบของการเทียบโอนโดยเฉพาะสถานประกอบการบางแห่งที่ต้องการพัฒนาพนักงานของตนเอง และการเหลื่อมล้ำของสถานประกอบการบางแห่งที่พนักงานเริ่มทำงานเวลา 11.00 น.

บรรณานุกรม

การศึกษานอกโรงเรียน.กรม.2544.กรอบแนวคิดการเทียบโอนผลการศึกษตามพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : รังษีการพิมพ์.

----- 2544 .การศึกษาตามอัยาศัย: จากแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่แนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: รังษีการพิมพ์

กระทรวงศึกษาธิการ. 2545.พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 . ปปป.

จารุณี แสงสุวรรณ.2550. การพัฒนาตัวชี้วัดของการจัดการศึกษาในรูปศูนย์การเรียนรู้ของสถานประกอบการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เจตน์ คงด้วง.2547. การพัฒนากระบวนการเทียบโอนประสบการณ์อาชีพเข้าสู่ระบบคุณวุฒิ.

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตรภาคบริหารเทคนิคการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

มณฑิชา ทองสาตรา.2545. ปัญหาการเทียบโอนหน่วยกิตตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

มิถุนา อนุแสน. 2545. ความพร้อมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัยาศัยตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ของครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดนนทบุรี.2545. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาอกระบบโรงเรียน ภาควิชาการศึกษาอกระบบโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิมพา ศิระจันทร์.ข้อสังเกตเรื่องการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์.

www.nsdv.go.th/pr/text2007/experience.htm

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.2549.รายงานการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการนำร่องการส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานประกอบการในรูปศูนย์การเรียนรู้.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บริษัทพริกหวานกราฟฟิค.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บริษัทพริกหวานกราฟฟิค.

----- 2549.แนวทางการเทียบโอนผลการเรียนกรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้: บริษัทในกลุ่มสมบุญ.

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บริษัทพริกหวานกราฟฟิค.

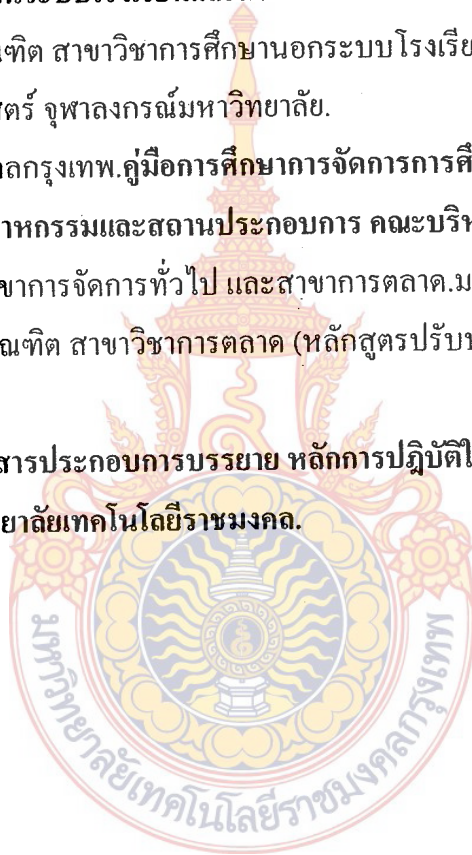
-----2550. คู่มือการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ของสถานประกอบการ.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บริษัทพริกหวานกราฟฟิค.

สุนทร ยุทธชนะ.2545. การพัฒนารูปแบบการเทียบโอนผลการเรียนสายวิชาชีพระหว่างการศึกษาตามอรรถยาศัยกับการศึกษาในระบบโรงเรียนและการศึกษานอกระบบโรงเรียน.วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ โรงเรียน ภาควิชาการศึกษา นอกตรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.คู่มือการศึกษาการจัดการการศึกษาตามอรรถยาศัยเพื่อพัฒนาบุคลากรภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ คณะบริหารธุรกิจ.คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการทั่วไป และสาขาการตลาด.มปป,

----- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549 .กรุงเทพ คณะบริหารธุรกิจ.มปป.

อร่ามศรี อาภาอศุล .2550. เอกสารประกอบการบรรยาย หลักการปฏิบัติในการเทียบโอน ประสพการณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.



ภาคผนวก





แบบสอบถามสำหรับอาจารย์

เรื่อง การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อพัฒนาบุคลากรในสถาน

ประกอบการของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความ

1. ประสบการณ์การสอน

() น้อยกว่า 5 ปี

() 5 - 10 ปี

() 11 - 20 ปี

() 21 ปีขึ้นไป

2. วุฒิการศึกษา

() ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

() ปริญญาเอก

3. วิธีการเทียบโอน

() การฝึกอบรม

() การเทียบโอนประสบการณ์

4. ศูนย์ย่อยที่ทำการฝึกอบรม / เทียบโอนประสบการณ์ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

() บริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด (สหพัฒน์)

() วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ

5. หมวดวิชาที่สอน

() วิชาศึกษาทั่วไป

() วิชาพื้นฐานวิชาชีพ

() วิชาชีพบังคับ, วิชาชีพเลือก



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. ด้านผู้เรียน / ฝึกอบรม

2. ด้านวิธีการสอน

3. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน(ห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์)

4. ด้านการจัดการเรียนการสอน(ตารางสอน โปรแกรมการเรียน)

5. การเทียบโอน (ถ้ามี)

6. อื่นๆ



— ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความร่วมมือ —

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

เรื่อง การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อพัฒนานุเคราะห์ในสถานประกอบการของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความ

1. สถานที่เรียน

- () บริษัท เทรน ไทม์ เทสต์ จำกัด
() วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ

2. อายุ

- () 20-30 ปี () 31-40
() 41-50 () 50 ปีขึ้นไป

3. ประสบการณ์การทำงาน

- () น้อยกว่า 5 ปี () 5-10 ปี
() 11-20 ปี () 21 ปีขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

- () ม. 6
() ปวช. สาขาวิชา.....
() ปวส. สาขาวิชา.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความที่กำหนดให้ และแสดงความคิดเห็นว่าควรอยู่ในระดับใด โดยทำ
เครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ปัจจัยในการจัดการศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ผู้สอน					
1. ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ และวิธีการถ่ายทอด					
2. ผู้สอนคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน					
3. ผู้สอนได้ใช้วิธีการหลากหลายในการถ่ายทอดความรู้					
สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน					
1. สถานที่ ห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม					
2. โสตทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอนที่ใช้มีความเหมาะสม					
3. เวลาที่ใช้ในการเดินทางไปยังสถานที่เรียนมีความเหมาะสม					
ผู้เรียน					
1. มีต้นทุนในการศึกษากับประโยชน์ที่ได้รับมีความคุ้มค่าตลอดหลักสูตร					
2. ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการทำงานได้ดีขึ้น					
3. ผู้เรียนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการ ทำงานมากขึ้น					
การจัดการเรียนการสอน					
1. การจัดโปรแกรมการเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม					
2. การเทียบโอนมีความเหมาะสม					
3. กระบวนการเทียบโอนมีความยืดหยุ่นน้อย					
4. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตร					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. ด้านผู้สอน

.....

.....

2. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

3. ด้านผู้เรียน

.....

.....

4. ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

5. อื่นๆ

.....

.....

--- ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความร่วมมือ ---



ภาคผนวก ข.

ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน
เพื่อจัดการศึกษาโครงการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการภาคสมพิเศษพ.ศ. 2549





ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาโครงการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ
ภาคสมทบพิเศษ
พ.ศ. 2549

โดยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้มีนโยบายการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในเรื่องการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดการศึกษา โครงการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ ภาคสมทบพิเศษ โดยร่วมมือกับสถาบันฝึกอบรมมาเทียบรายวิชาได้และเพื่อให้เป็นการศึกษาตามอัธยาศัย จึงเห็นสมควรกำหนดรายละเอียดว่าด้วยการเก็บเงินค่าสนับสนุนการจัดการศึกษาค่าลงทะเบียน และค่าธรรมเนียมการศึกษาให้ชัดเจน และมีความคล่องตัวในการปฏิบัติยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 15(1) และ(9) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2518 จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในการประชุมครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2545 จึงกำหนดระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาโครงการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ ภาคสมทบพิเศษ พ.ศ. 2549”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป

ข้อ 3 บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือ ประการอื่นใด ในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้หรือซึ่งขัดแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 4 ในระเบียบนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

“คณะ” หมายความว่า คณะที่มีการจัดการศึกษาในโครงการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ

“คณบดี”	หมายความว่า	คณบดีคณะต่างๆที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยฯและจัดการศึกษาในโครงการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ
“สถาบันฝึกอบรม”	หมายความว่า	สถาบันฝึกอบรมของรัฐ หรือเอกชน ที่เข้าร่วมในโครงการ
“โครงการพัฒนาบุคลากร”	หมายความว่า	การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาบุคลากรภาคสมทบพิเศษระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กับ สถาบันฝึกอบรม ที่เข้าร่วมโครงการ
“การศึกษาพิเศษภาคสมทบ”	หมายความว่า	การจัดการศึกษานอกเหนือจากแผนรับนักศึกษาปกติและนักศึกษาภาคสมทบ เพื่อสนองความต้องการของบุคลากร เป็นการศึกษาตามอัธยาศัย โดยสามารถนำผลการศึกษาอบรมจากสถาบันฝึกอบรมที่เข้าร่วมโครงการมาเทียบโอนรายวิชาได้
“นักศึกษา”	หมายความว่า	ผู้ที่เข้ารับการศึกษานในโครงการพัฒนาบุคลากรภาคสมทบพิเศษซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
“กรรมการประจำหลักสูตร”	หมายความว่า	บุคลากรที่มาจากหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน ที่มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้ง โดยให้ทำหน้าที่ควบคุมการฝึกอบรม กำหนดรายละเอียดเกณฑ์ผ่านในรายวิชา วัดและประเมินผลนักศึกษา และพัฒนาหลักสูตรในแต่ละกลุ่มวิชา

ข้อ 5 การจัดการศึกษาตามระเบียบนี้ ให้มีคณะกรรมการตามที่มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้ง ดังนี้

5.1 คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี ฝายวิชาการ และบุคคลอื่น เป็นกรรมการรวมกันไม่เกิน 10 คน

5.2 คณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนไม่เกิน 25 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน

ข้อ 6 ให้เรียกเก็บเงินค่าสนับสนุนการจัดการศึกษา ค่าลงทะเบียน และค่าธรรมเนียม การศึกษาจากนักศึกษา ในอัตราดังนี้

6.1 ค่าสนับสนุนการจัดการศึกษา	ตลอดหลักสูตร	10,000 บาท
6.2 ค่าลงทะเบียน	หน่วยกิตละ	100 บาท
6.3 ค่าสอบเทียบโอน	วิชาละ	500 บาท
6.4 ค่าธรรมเนียมการศึกษา		
6.4.1 ค่าระเบียบการและใบสมัครสอบคัดเลือก		50 บาท
6.4.2 ค่าสมัครสอบคัดเลือก		200 บาท
6.4.3 ค่าขึ้นทะเบียนนักศึกษา		500 บาท
6.4.4 ค่าสอบรายวิชา	วิชาละ	300 บาท
6.4.5 ค่าใบรายงานผลการศึกษา	ชุดละ	20 บาท
6.4.6 ค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต		1,000 บาท
6.4.7 ค่ารักษาสภาพการเป็นนักศึกษา ภาคการศึกษาละ		300 บาท
6.4.8 ค่าทำบัตรประจำตัวนักศึกษาใหม่		20 บาท
6.4.9 ค่าคืนสภาพกลับเข้าเป็นนักศึกษาใหม่		300 บาท
6.4.10 ค่าใบแทนหนังสือรับรอง	ฉบับละ	20 บาท
6.4.11 ค่าหนังสือรับรอง	ฉบับละ	20 บาท
6.4.12 ค่าใบแทนปริญญาบัตร	ฉบับละ	500 บาท

ข้อ 7 เงินรายรับที่จัดเก็บได้ตามข้อ 6 ในแต่ละปีการศึกษาให้ดำเนินการดังนี้

7.1 นำส่งมหาวิทยาลัยฯ ร้อยละ 25

7.2 ใช้จ่ายในการดำเนินงาน ไม่เกินร้อยละ 75

กรณีที่รายจ่ายมีจำนวนไม่ถึงร้อยละ 75 ของวงเงินรายรับที่ได้จัดเก็บในแต่ละปีการศึกษา ให้นำจำนวนเงินคงเหลือดังกล่าวเข้าเป็นเงินผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ

ข้อ 8 รายจ่ายในการดำเนินงานการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคสมทบพิเศษให้เบิกจ่ายดังนี้

8.1 คณะกรรมการอำนวยการ ให้ได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายเป็นรายภาคจากเงินรายรับภาคสมทบพิเศษที่นำส่งมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

8.1.1 ประธานกรรมการ ภาคการศึกษาปกติ ไม่เกิน 40,000 บาท

ภาคการศึกษาคณะอื่น ไม่เกิน 20,000 บาท

8.1.2 กรรมการ ภาคการศึกษาปกติ คนละไม่เกิน 24,000 บาท

ภาคการศึกษาคณะอื่นคนละไม่เกิน 12,000 บาท

8.2 คณะกรรมการดำเนินงาน ให้ได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายเป็นรายเดือน ไม่เกิน 15 เปอร์เซ็นต์ ของ 75 เปอร์เซ็นต์ ของรายรับที่จัดเก็บได้ในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

8.2.1 ประธานกรรมการ ไม่เกิน 6,000 บาท

8.2.2 กรรมการ คนละไม่เกิน 4,000 บาท

8.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้รับค่าตอบแทนดังนี้

8.3.1 ค่าตอบแทนเหมาจ่ายเป็นรายภาค ไม่เกิน 40 เปอร์เซ็นต์ ของ 75 เปอร์เซ็นต์ ของรายรับที่จัดเก็บได้ในแต่ละปีการศึกษาดังนี้

8.3.1.1 ประธานกรรมการ ไม่เกิน 6,000 บาท

8.3.1.2 กรรมการ คนละไม่เกิน 4,000 บาท

8.3.2 ค่าตอบแทนในการดำเนินการสอบรายวิชา ไม่เกิน 350 บาท ต่อนักศึกษา 1 คน ต่อ 1 รายวิชา

8.4 อาจารย์ข้าราชการ และลูกจ้าง ซึ่งคณะบดีแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระเบียบนี้ ให้ได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายเป็นรายเดือน เดือนละไม่เกิน 3,000 บาท ต่อคน

8.5 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตาม ข้อ 8.1, 8.2, 8.3 และ 8.4 ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราที่สูงสุดเพียงรายการเดียว

8.6 อาจารย์ที่ทำหน้าที่นิเทศการฝึกงานของนักศึกษาที่คณะบดีแต่งตั้ง ให้กระทำนอกสถานศึกษาโดยจะต้องมีเวลาไปนิเทศ ณ แหล่งฝึกงานไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมงติดต่อกัน 1 วัน ให้จ่ายค่าตอบแทนคนละไม่เกิน 500 บาทต่อวัน เว้นแต่ได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด

8.7 รายจ่ายหมวดค่าตอบแทน สำหรับค่าตอบแทนอื่นๆ ที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เบิกจ่ายตามระเบียบกระทรวงการคลัง ระเบียบ และคำสั่งของมหาวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้อง

8.8 รายจ่ายหมวดค่าใช้สอย วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างให้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลัง ระเบียบ และคำสั่งของมหาวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้อง และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า

ด้วยการพัสดุ สำหรับรายการครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จะต้องได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยฯ ก่อน จึงจะดำเนินการได้

8.9 รายจ่ายหมวดค่าสาธารณูปโภค ให้อนุมัติการเบิกจ่ายตามหลักฐานการจ่ายหรือใบสำคัญจ่ายเท่าที่เจ้าหน้าที่เรียกเก็บ และจ่ายสมทบมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 5 เปอร์เซ็นต์ของ 75 เปอร์เซ็นต์ ของรายการที่จัดเก็บได้ในแต่ละปีการศึกษา

ข้อ 9 ให้คณะกรรมการทำรายงานรับ-จ่ายเงิน ทุกสิ้นปีการศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยฯ ทราบ

ข้อ 10 การเรียกเก็บเงินการเบิกจ่ายเงิน ที่มีได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ หรือแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ซึ่งเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการจัดการศึกษาตามโครงการนี้ ต้องได้รับอนุมัติจากอธิการบดี ก่อนและให้รายงานสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ

ข้อ 11 ให้อธิการบดีรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2549



(คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ(ภาษาไทย) นางสาวสุดาพร ศิริโภากิจ
(ภาษาอังกฤษ) Miss Sudapom Siripokakij
- รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ(ถ้ามี)-
- ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ ระดับ 7
- หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้ พร้อมโทรศัพท์และโทรสาร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ลงที่ 878 อาคารสงเคราะห์ 1 พุ้มหามเมฆ สาทร
กรุงเทพมหานคร 10120
หมายเลขโทรศัพท์ 0-2287-4672 หมายเลขโทรสาร 0-2286-8962
- ประวัติการศึกษา
ระดับปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529
ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2519
- สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ(แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ
- ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกประเทศ

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ(ภาษาไทย) นางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์
(ภาษาอังกฤษ) Miss Wannee Sinsuparat
2. รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ(ถ้ามี)-
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ ระดับ 7
4. หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้ พร้อมโทรศัพท์และโทรสาร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
เลขที่ 878 อาคารสงเคราะห์ 1 ทุ่งมหาเมฆ สาทร
กรุงเทพมหานคร 10120
หมายเลขโทรศัพท์ 0-2287-4672 หมายเลขโทรสาร 0-2286-8962
5. ประวัติการศึกษา
ระดับปริญญาโท
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2545
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พ.ศ. 2540
ระดับปริญญาตรี
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2529
6. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ(แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกประเทศ
 - 7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อ โครงการวิจัย-
 - 7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : -
 - 7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : การพัฒนาบรรจุภัณฑ์สินค้าหัตถกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ไทย
กรณีศึกษา : บรรจุภัณฑ์ที่ระลึกหุ่นไทย (ปี 2548) (ผู้วิจัยร่วม)
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สถาบันเทคโนโลยี-
ราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ ปีการศึกษา 2546
ปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาดอปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
การติดตามการทำงานของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ