



การศึกษาความต้องการของอาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการ
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

The needs of instructors academic services staffs of
Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Technical Campus

โดย

นางสาวสุนิรัตน์ พัทธภัยวงศ์
นางนันทนิตย์ อัมมวาสนา

ปีงบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปี 2547

RMUTK - CARIT



3 2000 00100702 2



การศึกษาความต้องการของอาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการ
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

The needs of instructors academic services staffs of
Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Technical Campus

โดย

นางสาวสุนิรัตน์ พิทักษ์พงศ์
นางนันทนิตย์ ยิ้มวาสนา

ปีงบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปี 2547

RMUTK - CARIT



3 2000 00100702 2

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาความต้องการของอาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมือของอาจารย์ทุกท่าน คณะผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ ขณะเดียวกันขอขอบคุณ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ที่ได้อุดหนุนเงินทุนในการศึกษางานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ นายเมิน มีสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุญญาณี เศรษฐพงษ์ อาจารย์อัศวิน จินดานุรักษ์ ที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานจนทำให้งานสำเร็จด้วยดี

อาจารย์สุนิรัตน์ พิทักษ์พงศ์

อาจารย์ 2 ระดับ 7

อาจารย์นันทนิตย์ ยิ้มวาสนา

อาจารย์ 3 ระดับ 8

เรื่อง	การศึกษาความต้องการของอาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ผู้วิจัย	นางสาวสุนิรัตน์ พิทักษ์พงศ์ นางนันท์นิตย์ อีมาวสนา
หน่วยงาน	ฝ่ายวางแผนและพัฒนา
วัน เดือน ปี	2548

บทคัดย่อ

การศึกษาความต้องการของอาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นการศึกษาสภาพความเป็นจริงเพื่อระบุถึงความต้องการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการบริการห้องสมุด ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านพัฒนาครุภัณฑ์ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านบริการทางวิชาการต่อสังคม ด้านการวิจัย ด้านอาคารสถานที่ ประชากรในการวิจัยได้แก่คณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขตจำนวน 631 คน ระยะเวลาในการตอบแบบสอบถามระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2547 โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความต้องการของอาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ 9 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางการให้บริการทางวิชาการของทั้งสามวิทยาเขตมีความเหมาะสม ได้แก่ ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา ด้านการบริการห้องสมุด ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์ และด้านการบริการทางวิชาการต่อสังคม อีก 4 ด้าน มีความต้องการการให้บริการทางวิชาการในระดับมากโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานสนับสนุนต้องได้รับการส่งเสริมและเร่งดำเนินการให้มีความเหมาะสมกับการกิจและการให้บริการแก่คณาจารย์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ด้านงานวิจัย ด้านพัฒนาบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านระบบการบริหารงานทะเบียน ความต้องการบริการทางวิชาการของคณาจารย์ในแต่ละวิทยาเขต วิทยาเขตพระนครใต้มีความต้องการมากกว่า วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ และวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ตามลำดับ

Abstract

This paper is a study of the needs of instructors' academic services of Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Technical Campus. It aims to study the circumstances of the needs in 13 areas of 1) education constitute; 2) curriculum; 3) resource center; 4) management; 5) learning and teaching management; 6) registrations system; 7) human resource development; 8) equipment development; 9) student actives; 10) information; 11) academic services; 12) research methodology and 13) building management.

Taken the 631 instructors of 3 campuses, Bangkok technical campus, Borpitpimuk Mahamek campus and Pranakorn Tai campus to answer the questionnaires in the period of time, February to March 2004

The study concludes that:

The needs of instructors' academic services of Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Technical Campus are 9 areas are recognized and ranked in the middle level are 1) education constitute: 2) resource center; 3) student activities; 4) learning and teaching management; 5) curriculum; 6) management; 7) building management; 8) equipment development; and 9) academic services. The rest of 4 areas are in the high level; 1) research methodology; 2) human resource development; 3) information; and 4) registrations system. The average needs of instructors' academic services of the 3 campuses are ranked the highest is the needs of Pranakorn Tai, Bangkok technical and Borpitpimuk instructors respectively. To interpret that the more needs reflect the less services.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
ABSTRACT	ค
สารบัญ	ง
บัญชีตาราง	ฉ
บัญชีแผนภาพ	ฒ
บัญชีแผนภูมิ	ณ
บทที่	
1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย	
โครงการวิจัย	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ทฤษฎีและกรอบแนวคิดของโครงการวิจัย	2
ขอบเขตของโครงการวิจัย	3
นิยามศัพท์	3
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	
ภารกิจหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	5
วิสัยทัศน์การพัฒนาอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาลับที่ 9	5
สารบัญญัตินิติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กระทบกับอุดมศึกษา	11
ธนาคารเกณฑ์มาตรฐานกระบวนการจัดการศึกษา (QA)	17
จุดยืนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในอนาคด	30
กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง	31
การจัดการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	33
แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ)	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	35

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	35
วิธีการสร้างเครื่องมือ	35
วิธีการใช้แบบสอบถาม	38
การรวบรวมข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
4 ผลการวิจัย	40
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	79
สรุปผลการวิจัย	79
ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย	80
สรุปข้อเสนอแนะจากคณาจารย์	82
บรรณานุกรม	83
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก บันทึกขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม	85
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม	87
ประวัติผู้วิจัย	92

บัญชีตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามเพศ	40
2 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามอายุ	41
3 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามอายุ	41
4 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามสถานภาพ	42
5 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามสถานภาพ	42
6 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามอายุราชการ	43
7 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามอายุราชการ	43
8 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	44
9 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	44
10 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามระดับชั้นในการปฏิบัติงาน	45

ตารางที่	หน้า
11 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามระดับชั้นในการปฏิบัติงาน	45
12 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามลักษณะงาน	46
13 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามลักษณะงาน	46
14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อ การบริการทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ และวิทยาเขต พระนครใต้	47
15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อ การบริการทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ	48
16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อ การบริการทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ	49
17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อ การบริการทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตพระนครใต้	50
18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการ ทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามระดับ การศึกษาสูงสุด	51

ตารางที่

หน้า

19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านอาคารสถานที่	51
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านงานวิจัย จำแนกตามระดับ การศึกษาสูงสุด	52
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านงานวิจัย	52
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามระดับ การศึกษาสูงสุด	53
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านกิจกรรม นักศึกษา	53
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด	54

ตารางที่	หน้า
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการจัดการเรียนการสอน 54
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด 55
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริหารจัดการ 55
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านหลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด 56
29	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านหลักสูตร 56
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด 57

ตารางที่

หน้า

- | | | |
|----|--|----|
| 31 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา | 57 |
| 32 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านงานวิจัย จำแนกตามอายุราชการ | 58 |
| 33 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างอายุราชการระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านงานวิจัย | 58 |
| 34 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน จำแนกตามอายุราชการ | 59 |
| 35 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างอายุราชการระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริหารงานทะเบียน | 59 |
| 36 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตาม อายุราชการ | 60 |
| 37 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างอายุราชการระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนาบุคลากร | 60 |

ตารางที่	หน้า
38	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริการห้องสมุด จำแนกตามอายุราชการ 61
39	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างอายุราชการระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริการห้องสมุด 61
40	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามวิทยาเขต 62
41	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านอาคารสถานที่ 62
42	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริการวิชาการต่อสังคม จำแนกตามวิทยาเขต 63
43	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านบริการวิชาการต่อสังคม 63
44	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามวิทยาเขต 64

ตารางที่	หน้า
45	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการประชาสัมพันธ์ 64
46	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา 65
47	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา 65
48	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์ 66
49	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์ 66
50	เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการการพัฒนานุคลากร 67
	จำแนกตามวิทยาเขต

ตารางที่

หน้า

- 51 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนาบุคลากร 67
- 52 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการ ทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามวิทยาเขต 68
- 53 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการจัดการเรียนการสอน 68
- 54 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการ ทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามวิทยาเขต 69
- 55 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริหารจัดการ 69
- 56 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการ ทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริการห้องสมุด จำแนกตามวิทยาเขต 70

ตารางที่

หน้า

- | | | |
|----|---|----|
| 57 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านบริการห้องสมุด | 70 |
| 58 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านหลักสูตร
จำแนกตามวิทยาเขต | 71 |
| 59 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านหลักสูตร | 71 |
| 60 | ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ | 72 |

บัญชีแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2.1 สังคมไทยที่พึงประสงค์	8
2.2 สร้างความแข็งแกร่งให้การศึกษา	9
2.3 ต้องปรับวัฒนธรรมองค์กร	10
3.1 ผลกระทบต่ออุดมศึกษาโดยตรง	15
3.2 ผลกระทบต่ออุดมศึกษาทางอ้อม	16
7.1 การจัดการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	33

บัญชีแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

- 4.1 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการบริการทางวิชาการต่อมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

78

บทที่ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง “ การศึกษาความต้องการของอาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ”

“ The needs of instructors academic services staffs of Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Technical Campus.”

ความเป็นมา

การปรับเปลี่ยนสังกัดของหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในระดับกระทรวง ทบวง กรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานโดยคำนึงถึงลักษณะภาระหน้าที่ที่คล้ายคลึงกัน ตามนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาและปฏิรูประบบราชการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงต้องโอนย้ายมาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ มีโครงสร้างและบทบาทการจัดการศึกษาในรูปแบบการบริหารจัดการแบบมหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนโยบายมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสู่ตลาดแรงงาน ประกอบด้วยวิทยาเขตทั่วประเทศ 41 แห่ง มีศูนย์กลางสถาบัน 1 แห่งเลขที่ 39 หมู่ที่ 1 ถนนรังสิต แขวงคลองหก เขตคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีข้าราชการและลูกจ้าง 4,568 คน นักศึกษา 110,431 คน (ปี 2547) มีโครงสร้างที่เป็นปีกแผ่นและมีขนาดใหญ่ การบริหารงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้นภายใต้การนำของอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์ ได้ผลักดันให้มีโครงสร้างการบริหารตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จัดแบ่งวิทยาเขตเป็น 9 มหาวิทยาลัย ภายใต้ชื่อมหาวิทยาลัยเหมือนกัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคพายัพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคกลาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคใต้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ รวม 5 ภูมิภาคด้วยกัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประกอบด้วยการรวมโครงสร้างของ 3 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ วิทยาเขตพระนครใต้ มีสำนักงาน

อธิการบดีตั้งอยู่ที่วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ การปรับเปลี่ยนดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาความต้องการของคณาจารย์ต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพฯ เพื่อนำข้อมูลเป็นแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย เนื่องจากคำสัมภาษณ์ของ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว (มดิชนอุตสาหกรรม) ที่ให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลหลายแนวทางด้วยกัน คือสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน ได้แก่การเตรียมผู้บริหารมืออาชีพเพื่อรับมือกับการแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับโลกการพัฒนาวัฒนธรรมต่างๆในระดับสูง การเตรียมตัวด้านการเงิน การหาแหล่งทุน การหารายได้ การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในเรื่องของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก การเตรียมคณาจารย์และสร้างงานวิจัย ตลอดจน การใช้กลยุทธ์เชิงรุกเพื่อให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องการของตลาดแรงงาน และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการสร้างอาชีพของตนเองได้เป็นอย่างดีตรงตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติการศึกษา

ดังนั้นผู้วิจัย จึงเห็นประโยชน์ในช่วงเวลาของการปรับเปลี่ยนสถานภาพสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและวิทยาเขตฯ ไปสังกัดสถาบันอุดมศึกษาที่มีโครงสร้างการบริหารระบบมหาวิทยาลัยจึงทำการสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ความคิดเห็นที่ได้รับจะเป็นแนวทางปรับปรุงพัฒนาการบริการทางวิชาการต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษาตามภารกิจหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาด้านการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- 2) เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการการจัดเรียนการสอน

ทฤษฎีและกรอบแนวคิดของโครงการวิจัย

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

- 1) ภารกิจหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 2) วิสัยทัศน์การพัฒนาอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษามัธยมศึกษา

(2545 – 2549) โดย รศ.วันชัย ศิริชนะ ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

3) สารบัญญัตินี้ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กระทบกับอุดมศึกษา โดย ดร.สุชาติ เมืองแก้ว รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

4) ธนาคารเกณฑ์มาตรฐานกระบวนการจัดการศึกษา (QA) ด้านหลักสูตรด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการ ด้านคณาจารย์ และปัจจัยเกื้อหนุน

5) จุดยืนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในอนาคต

6) กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

7) การจัดการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

8) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ)

ขอบเขตของโครงการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นคณาจารย์ข้าราชการ คณาจารย์ลูกจ้างชั่วคราว คณาจารย์เจ้าพนักงานของรัฐทุกคนที่ปฏิบัติงานจริงในวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ในปีการศึกษา 2547

การศึกษาการบริการทางวิชาการมี 13 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา 2) ด้านหลักสูตร 3) ด้านการบริการห้องสมุด 4) ด้านการบริหารจัดการ 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน 6) ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน 7) ด้านการพัฒนาบุคลากร 8) ด้านพัฒนาครุภัณฑ์ 9) ด้านกิจกรรมนักศึกษา 10) ด้านการประชาสัมพันธ์ 11) ด้านบริการทางวิชาการต่อสังคม 12) ด้านการวิจัย และ 13) ด้านอาคารสถานที่

นิยามศัพท์

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา ระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย 41 วิทยาเขต (รวมวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ วิทยาเขตพระนครใต้) และ สถาบันวิจัย 4 แห่ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่า ปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย 9 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคพายัพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคใต้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาสังกัด
คณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วยวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขต
บพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้

การบริการทางการวิชาการ หมายถึง การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการ
ทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน

คณาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้สอนที่รับผิดชอบสอนรายวิชา มีสถานภาพเป็นข้าราชการ
ถูกจ้างชั่วคราว หรือคณาจารย์เจ้าพนักงานของรัฐ

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา สถาบันการศึกษาต้องมีการศึกษาหลายด้าน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการจัดการเรียนการสอน สร้างให้ผู้เรียนมีความพร้อมทุกด้าน ดังนั้นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงต้องมีการศึกษาหลักดังนี้

- 1) การศึกษาหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 2) วิสัยทัศน์การพัฒนาอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับที่ 9 (2545 – 2549) โดย รศ.วันชัย ศิริชนะ ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- 3) สารบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กระทบกับอุดมศึกษา โดย ดร.สุชาติ เมืองแก้ว รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- 4) ธนาคารเกณฑ์มาตรฐานกระบวนการจัดการศึกษา (QA) ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการ ด้านคณาจารย์ และปัจจัยเกื้อหนุน
- 5) จุดยืนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในอนาคต
- 6) กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
- 7) การจัดการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
- 8) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ)

1. การศึกษาหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

การศึกษาหลักที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ

- 1) การจัดการเรียนการสอน
- 2) การวิจัย
- 3) การให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
- 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. วิสัยทัศน์การพัฒนาอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับที่ 9 (2545–2549)

โดย รศ. วันชัย ศิริชนะ ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

2.1 ความจำกัดของการพัฒนาอุดมศึกษา

การพัฒนาบนพื้นฐานของความจำกัดด้านงบประมาณจากรัฐ

การพัฒนาบนความหลากหลายของสถาบันอุดมศึกษาที่จะมาร่วมสังกัดเดียวกัน

การพัฒนาบนภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว

การพัฒนาบนกระแสโลกาภิวัตน์และการแข่งขัน

2.2 ยึดวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศ

ปรัชญานำทาง “เศรษฐกิจเพียงพอ”

สังคมไทยที่พึงประสงค์

สังคมคุณภาพ

สังคมแห่งการเรียนรู้และภูมิปัญญา

สังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทร

ต้องปรับแนวคิดการพัฒนาอุดมศึกษา

มุ่งเน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ

ให้สถาบันพัฒนาได้ตามธรรมชาติและศักยภาพของสถาบันที่หลากหลาย

ให้ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น มีส่วนในการพัฒนา

เพิ่มบทบาทของภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มุ่งสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

2.3 เป้าหมายสูงสุดของการพัฒนาอุดมศึกษา

เพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

แก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจ

ขจัดความยากจน

สร้างชุมชนให้เข้มแข็ง

2.4 วัตถุประสงค์ของแผนฯ 9

สร้างคนไทยให้มีคุณภาพเป็นคนดีและคนเก่ง

สร้างสรรคองค์ความรู้ เพื่อการแข่งขันและพึ่งตนเอง

ร่วมสร้างรากฐานการพัฒนาให้ชุมชนเข้มแข็ง

ปรับระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ

2.5 เป้าหมายหลักของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาสร้างอุดมศึกษาไทยให้

เด่นในภูมิภาค

แข็งแกร่งทางวิชาการ เป็นชุมชนปัญญาของชาติ

เป็นรากฐานของการพัฒนาชุมชน

มีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

2.6 การนำไปสู่การปฏิบัติ

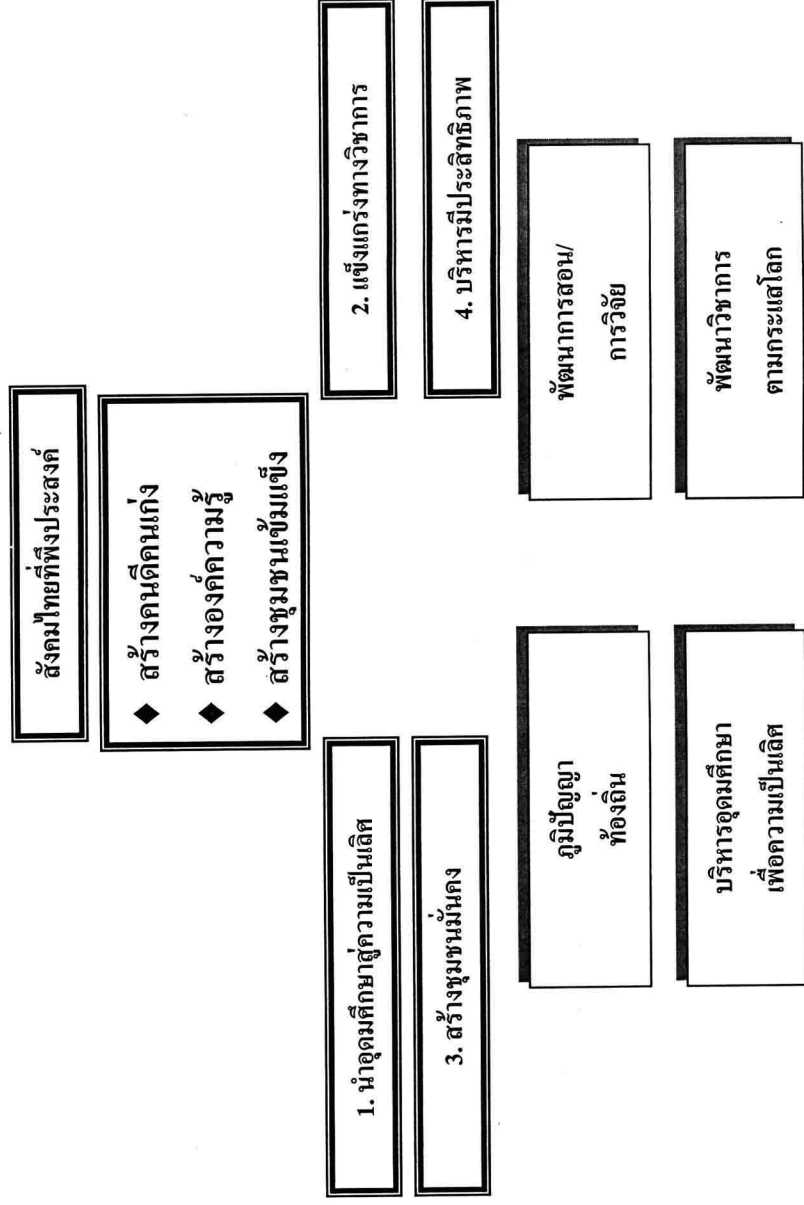
จัดทำแผนแม่บทระดับชาติ

จัดทำแผนพัฒนาระดับภูมิภาค

สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกัน ประกอบด้วยกลยุทธ์ที่ดี

มีกลไกการติดตามและประเมินผล ระดับภาคและระดับประเทศ

มีการปรับแผนเป็นระยะ ๆ มียุทธศาสตร์การพัฒนาอุดมศึกษา



สร้างความแข็งแกร่งให้การศึกษา

เชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สร้างอาจารย์แนวใหม่

ปฏิรูปการเรียนการสอน

ปรับโครงสร้างพื้นฐาน

ประกันคุณภาพการศึกษา

อุดมศึกษาเฉพาะทาง

เพื่อประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการที่ดี

ปรับบทบาทภาครัฐ
ในการกำกับ

ประสิทธิภาพการใช้
ทรัพยากร

พัฒนาระบบบริหารสถาบัน

“ต้องปรับวัฒนธรรมองค์กร”

สร้างชุมชนใหม่คน

จัดการศึกษาเพื่อชุมชน
และท้องถิ่น

สืบสานศิลปและ
วัฒนธรรม

การจัดการศึกษาของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ร่วมพัฒนาชุมชน
✧ อุตสาหกรรม
✧ โรงเรียน
✧ ชุมชน

3. สารบัญญัตินี้ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กระทบกับอุดมศึกษา โดย ดร. สุชาติ เมืองแก้ว รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

3.1 ประเด็นการนำเสนอ

สาระของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

ผลกระทบต่ออุดมศึกษาโดยตรง

ผลกระทบต่ออุดมศึกษาโดยทางอ้อม

มุมมองอุดมศึกษาในระยะ 3 ปี

- 1) โครงสร้างและการบริหาร / จัดการ
- 2) การกิจ
- 3) การเตรียมคน

3.2 สาระของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

3.2.1 เหตุผลในการมีพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2542 สาระ เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ คือ

1) ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติในรัฐธรรมนูญมาตรา 81 ซึ่งกำหนดให้มีกฎหมายการศึกษาแห่งชาติเพื่อปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

2) เสริมสร้างความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3) เป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและจัดการศึกษาอบรม

3.2.2 จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายสติปัญญาความรู้ และคุณภาพ มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

3.2.3 การจัดการศึกษา ให้ยึดหลัก 3 ประการ ดังนี้

- 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
- 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 3) พัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

3.2.4 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้

- 1) มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ

2) มีการกระจายอำนาจ

3) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทุก
ระดับและทุกประเภท

4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู ณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสถาบันในสังคม ทุกประเภท

3.2.5 การจัดการศึกษา มี 3 รูปแบบ คือ

1) การศึกษาในระบบ

2) การศึกษานอกระบบ

3) การศึกษาคตามอัธยาศัย

สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้งสามรูปแบบ
ก็ได้ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้

3.2.6 การศึกษาในระบบ มี 2 ระดับ คือ

1) การศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี และให้มีการศึกษาบังคับจำนวน 9 ปี

2) การศึกษาระดับอุดมศึกษา

- ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

- ระดับปริญญาตรี

3.2.7 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด และมีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3.2.8 ให้สถาบันการศึกษา ใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อทุก
ระดับและให้น้ำผลความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบ
มาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย

3.2.9 หลักสูตรการศึกษาต้องมีลักษณะหลากหลาย มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้
เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพสาระของหลักสูตรทั้งที่เป็นวิชาการและวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนาให้คนมี
ความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม โดย
เฉพาะระดับอุดมศึกษานั้นต้องมุ่งพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูงและการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์
ความรู้และพัฒนาสังคม

3.2.10 ให้มีกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีองค์กรหลักที่เป็นคณะบุคคลใน
รูปสภาหรือคณะกรรมการ จำนวน 4 องค์กร และมีฐานะเป็นนิติบุคคล คือ

- 1) สภาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- 2) คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) คณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 4) คณะกรรมการการศาสนาและวัฒนธรรม

ให้ทั้ง 4 องค์กร มีหน้าที่หลัก 4 ประการ ดังนี้

- 1) เสนอนโยบายและแผน
- 2) มาตรฐานการศึกษา
- 3) การสนับสนุนและการจัดการทรัพยากร
- 4) การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

3.2.11 ให้สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ยกเว้นสถานศึกษาเฉพาะทาง ตามมาตรา 21

3.2.12 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป ไปยังเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา

3.2.13 ให้สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาได้ทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา โดยรัฐต้องดำเนินนโยบายและมาตรการที่ชัดเจน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาเอกชนในระดับปริญญา ดำเนินการได้โดยอิสระสามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาการศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน / รัฐต้องให้การสนับสนุนด้านเงินอุดหนุน การลดหย่อนภาษี หรือยกเว้นภาษี

3.2.14 ให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ โดยให้มีระบบ ประกันคุณภาพภายใน ประกันคุณภาพภายนอก โดยมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นองค์การมหาชน สถานศึกษาต้องเตรียมเอกสาร วิธีการ และให้ความร่วมมือกรณีที่เกิดการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานที่กำหนดและสถานศึกษามีได้ปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด ให้รายงานต่อคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการให้มีการแก้ไข

3.2.15 ให้มีการพัฒนาบุคลากรใหม่ บุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่องรัฐพึงตั้งงบประมาณและจัดตั้งกองทุนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ

3.2.16 ให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาเป็นองค์กรอิสระ ให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษารองอื่น ทั้งของรัฐและเอกชน ต้องมีใบอนุญาต

ประกอบวิชาชีพตามที่กฎหมายกำหนด ยกเว้น คณาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรี

3.2.17 ให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ แก่ผู้อื่นสำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และมีกองทุนส่งเสริมการพัฒนา

3.2.18 ให้สถานศึกษาของรัฐเป็นนิติบุคคล มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ถ้าไม่เป็นนิติบุคคลให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด

3.2.19 ให้จัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล

3.2.20 ให้จัดสรรกองทุนกู้ยืมดอกเบี้ยยัลดราต่ำให้สถานศึกษาเอกชน

3.2.21 ให้จัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาของรัฐและเอกชน

3.2.22 ให้มีระบบการตรวจสอบ ติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ และการจัดการศึกษา

3.2.23 รัฐต้องจัดสรรคลื่นความถี่ สื่อค่านำ และโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็น เพื่อการศึกษาทุกประเภทและทุกระดับ

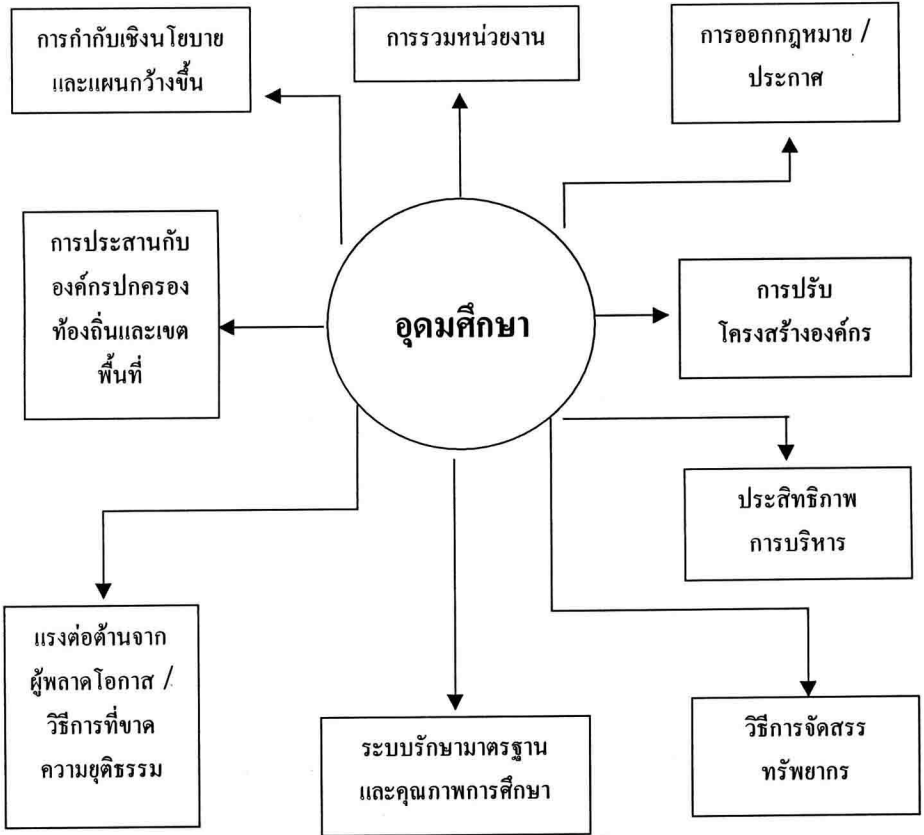
3.2.24 ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการผลิตสื่อ และสิ่งพิมพ์หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

3.2.25 มีการระดมทุนจัดตั้งกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

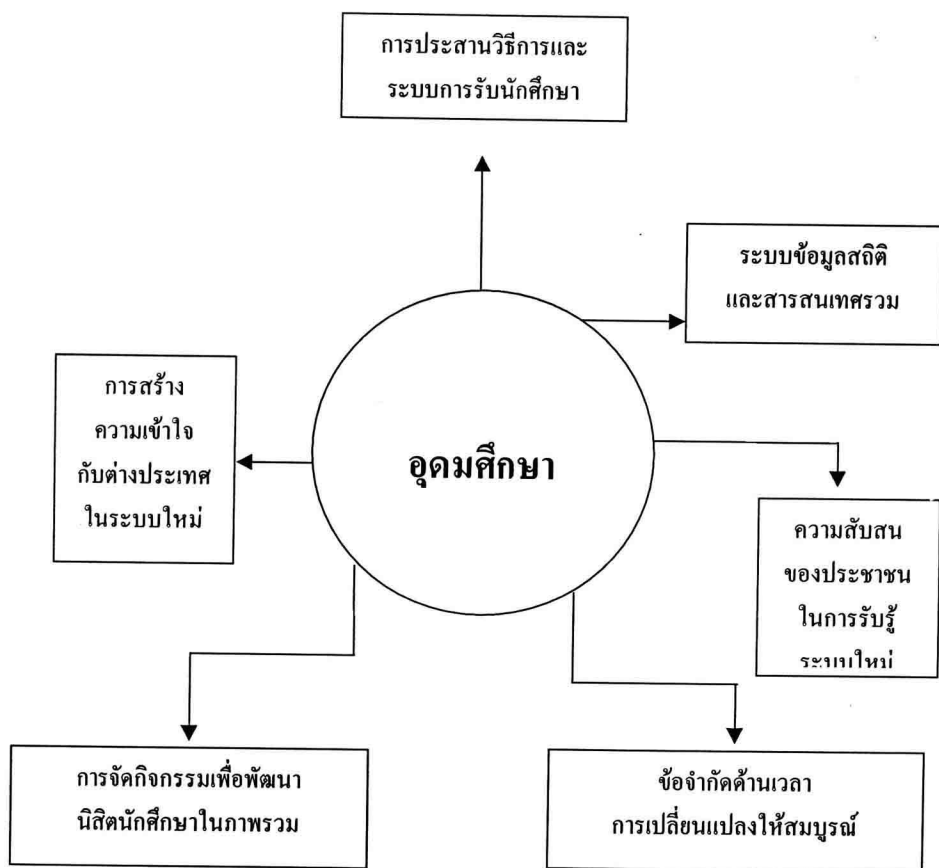
3.2.26 จัดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผน ส่งเสริม ประสานงาน และประเมินคุณภาพการผลิตสื่อต่าง ๆ

3.2.27 ภายในหกปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัติบังคับใช้ ให้มีการประเมินผลภายนอกครั้งแรกของสถานศึกษาทุกแห่ง

แผนภาพที่ 3.1 ผลกระทบต่ออุดมศึกษาโดยตรง



แผนภาพที่ 3.2 ผลกระทบต่ออุดมศึกษาทางอ้อม



3.3 มุมมองอุดมศึกษาในระยะ 3 ปี

3.3.1 ความชัดเจนของ

- 1) โครงสร้างขององค์กร
- 2) การกำหนดหน้าที่และบทบาทของฝ่ายบริหารและสถานศึกษา
- 3) วิธีการทำงานให้สัมพันธ์และมีประสิทธิภาพ

3.3.2 การกิจ และบทบาทขององค์กรส่วนกลาง สถาบันอุดมศึกษา ต้องสอดคล้องกันและรวดเร็วในการสื่อสาร

3.3.3 การเตรียมคนเข้าปฏิบัติหน้าที่ใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ และจะต้องมีระบบทดลองใช้ที่มีศักยภาพสูง

4. ธนาคารเกณฑ์มาตรฐานกระบวนการจัดการศึกษา (QA)

4.1 การมอบอำนาจเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบหลักสูตร

ตามที่ มาตรา 4(2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบการปฏิบัติราชการของทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520 กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานและให้ความเห็นชอบหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลและวิทยาลัยเอกชนนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อความคล่องตัวและเพื่อผลประโยชน์แก่ราชการ สมควรมอบอำนาจในส่วน ที่เกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ให้มหาวิทยาลัยหรือสถาบันของรัฐ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการได้เอง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 38(3) และมาตรา 38 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 จึงมอบอำนาจให้อธิการบดี โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีอำนาจในการให้ความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันนั้น โดยมีเงื่อนไขดังนี้

4.1.1 หลักสูตรที่จะเปิดสอน ต้องได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาแล้ว หากเป็นหลักสูตรนอกแผนฯ ต้องเสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาปรับเข้าแผนฯ ก่อน

4.1.2 หลักสูตรที่จะเปิดสอน ต้องมีโครงการและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.1.3 หลักสูตรที่จะเปิดสอน ต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันก่อนการเปิดสอน

4.1.4 หลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้แจ้งทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่หลักสูตรได้รับความเห็นชอบ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักสูตรที่มีหัวข้อและรายละเอียด

ครบถ้วนตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดไปด้วย เพื่อทบวงมหาวิทยาลัยจะได้แจ้งสำนักงาน ก.พ. พิจารณารับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ๆ ต่อไป ทั้งนี้รวมทั้งหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ และการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเดิมด้วย

4.2 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2542

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของทบวงมหาวิทยาลัยที่ใช้ในปัจจุบันให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อให้การบริหารงานด้านวิชาการดำเนินไปด้วยดี อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4(2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบการปฏิบัติราชการของทบวงมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 ทบวงมหาวิทยาลัยจึงกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ดังต่อไปนี้

4.2.1 เกณฑ์มาตรฐานนี้เรียกว่า “ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2542 ”

4.2.2 ให้ใช้เกณฑ์มาตรฐานนี้สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขา

4.2.3 ให้ยกเลิกประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2532 ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรีทางการศึกษา พ.ศ. 2521

4.2.4 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานทางวิชาการ และวิชาชีพของสาขาวิชานั้น ๆ โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถ นำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิด และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรมและ จริยธรรม

4.2.5 ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดยหนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาค การศึกษาปกติหนึ่งภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อนให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตโดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับการศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาใดที่จัดการศึกษาระบบอื่น เช่น ระบบไตรภาค ระบบจตุรภาคให้ถือแนวทาง ดังนี้

ระบบไตรภาค หนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ภาคการศึกษาปกติรวมภาคฤดูร้อนหนึ่งภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 12 สัปดาห์

ระบบจบศรภาค หนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ภาคการศึกษาปกติรวมภาคฤดูร้อนหนึ่งภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า 10 สัปดาห์

4.2.6 การคิดหน่วยกิต

- 1) รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยาย หรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อภาค การศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค
- 2) รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค
- 3) การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตภาคทวิภาค
- 4) การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย ที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาระบบไตรภาค หรือระบบจบศรภาค ให้เทียบเคียงหน่วยกิตกับระบบทวิภาค ดังนี้

ระบบไตรภาค 1 หน่วยกิตระบบไตรภาค เทียบได้กับ 12/15 หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ 4 หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ 5 หน่วยกิตระบบไตรภาค

ระบบจบศรภาค 1 หน่วยกิตระบบจบศรภาค เทียบได้กับ 10/15 หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ 2 หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ 3 หน่วยกิตระบบจบศรภาค

4.2.7 จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา

- 1) หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต และอย่างมากไม่เกิน 150 หน่วยกิต ใช้เวลาอย่างมากไม่เกิน 8 ปี การศึกษาสำหรับหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลาและ อย่างมากไม่เกิน 12 ปีการศึกษาสำหรับหลักสูตรที่เรียนไม่เต็มเวลา
- 2) หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต และอย่างมากไม่เกิน 188 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาอย่างมากไม่เกิน 10 ปีการศึกษาสำหรับหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลาและอย่างมากไม่เกิน 15 ปีการศึกษาสำหรับหลักสูตรที่เรียนไม่เต็มเวลา
- 3) หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 210 หน่วยกิตและอย่างมากไม่เกิน 263 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาอย่างมากไม่เกิน 12 ปีการศึกษาสำหรับหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลา และอย่างมากไม่เกิน 18 ปี การศึกษาสำหรับหลักสูตรที่เรียนไม่เต็มเวลา
- 4) หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต

และอย่างมากไม่เกิน 87 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาอย่างมากไม่เกิน 4 ปีการศึกษาสำหรับหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลา และอย่างมากไม่เกิน 6 ปีการศึกษาสำหรับหลักสูตรที่เรียนไม่เต็มเวลา ทั้งนี้ให้นับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้นสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรีและจะต้องสะท้อนปรัชญาและเนื้อหาสาระของหลักสูตรปริญญาตรีนั้น ๆ โดยครบถ้วนและให้ระบุ คำว่า “ต่อเนื่อง” ในวงเล็บ ต่อท้ายชื่อหลักสูตร

4.2.8 โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรีโดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่าง กว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้ดี มีคุณธรรม ตระหนักใน คุณค่าของศิลปะ และวัฒนธรรมของไทยและของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดวิชาศึกษาทั่วไปในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการใดๆ ก็ได้โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษา และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาศึกษาทั่วไปโดยให้มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

อนึ่งการจัดวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) อาจได้รับการยกเว้นรายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับอนุปริญญา ทั้งนี้จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่ได้รับการยกเว้นดังกล่าว เมื่อนับรวมกับรายวิชาที่จะเข้าศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ต้องไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

2) หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพที่มุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ดังนี้

ก. หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต

ข. หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 114 หน่วยกิต

ค. หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 174 หน่วยกิต

ง. หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวม ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต

3) หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง วิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตามที่ตนเองถนัดหรือสนใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

4.2.9 จำนวนและคุณสมบัติของคณาจารย์ ต้องมีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 3 คน และในจำนวนนั้นต้องเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชา ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนอย่างน้อย 1 คน

4.2.10 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

1) หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี 5 ปี และไม่น้อยกว่า 6 ปี) จะต้องรับผู้สำเร็จระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

2) หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องรับผู้สำเร็จระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่าหรือระดับอนุปริญญา ในสาขาวิชาที่ตรงหรือเทียบเท่าวิชาเอกของหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)

4.2.11 การลงทะเบียนเรียน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 22 หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติสำหรับหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลา ส่วนหลักสูตรที่เรียนไม่เต็มเวลาให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และไม่เกิน 18 หน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษาปกติ และจะสำเร็จการศึกษาได้ดังนี้

1) หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 6 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 7 ภาคการศึกษาปกติสำหรับหลักสูตรที่เรียนไม่เต็มเวลา

2) หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 8 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลาและไม่ก่อน 9 ภาคการศึกษาปกติสำหรับหลักสูตรที่เรียนไม่เต็มเวลา

3) หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 9 ภาคการศึกษาปกติสำหรับหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 11 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับหลักสูตรที่เรียนไม่เต็มเวลา

4) หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 4 ภาคการศึกษาปกติ ทั้งหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลาและไม่เต็มเวลา สถาบันอุดมศึกษาใดที่จัดการศึกษาภาคฤดูร้อนให้มีการลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 10 หน่วยกิต หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีเหตุผลและความจำเป็นพิเศษ การ

ลงทะเบียนเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิตแตกต่างกันไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

4.2.12 เกณฑ์การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การวัดผลเกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละวิชา และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโดยต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดของแต่ละหลักสูตร และต้องได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 จากระบบ 4 แต้มระดับคะแนน จึงถือว่าเรียนจบหลักสูตรปริญญาตรี ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ระบบการวัดผลและการสำเร็จการศึกษา ที่แตกต่างจากนี้ จะต้องกำหนดให้มีค่าเทียบเคียงกันได้

4.2.13 ชื่อปริญญา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาของแต่ละสถาบัน ในกรณีที่ยังไม่มีกำหนดชื่อปริญญาในพระราชกฤษฎีกา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาของทบวงมหาวิทยาลัย

4.2.14 ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานนี้ ได้ให้เสนอทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาเป็น กรณีไป เกณฑ์มาตรฐานนี้ให้ใช้กับหลักสูตรที่เปิดใหม่รวมหลักสูตรเก่าที่ปรับปรุงใหม่

4.3 นโยบายในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษา

เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพคุณภาพและมาตรฐานสากลทัดเทียมกับสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก และส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นสถาบันฝ่ายผลิตได้ทำหน้าที่ผลิต ให้อยู่ในระดับมาตรฐานเพียงพอต่อความต้องการของการพัฒนาประเทศ และความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของประชาชนและเยาวชนของประเทศ ตลอดจน การสร้างและพัฒนาระบบการจัดการการศึกษาให้มีความสัมพันธ์ สอดคล้องต่อการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาดังกล่าว ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและเป็นระบบเพื่อรองรับการเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐบาลต่อไป ดังนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรกำหนดนโยบายให้มีการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้เป็นระบบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น โดยเร่งรัดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งดำเนินการพัฒนาหลักสูตรภายในสิ้นแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษามับที่ 8 (พ.ศ. 2544)

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4(2) และ (3) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบการปฏิบัติราชการของทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 ทบวงมหาวิทยาลัย จึงกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในสังกัดและในกำกับไว้ดังต่อไปนี้

4.3.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐานที่เป็นสากล

4.3.2 การพัฒนาหลักสูตรให้กระทำทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยคำนึงถึงทิศทาง ความก้าวหน้าทางวิชาการ และความต้องการของประเทศ ด้วยการนำทรัพยากรและองค์ความรู้ต่าง ๆ รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญจากฝ่ายต่าง ๆ มาร่วมคิดและจัดทำหลักสูตรอย่างกว้างขวาง

4.3.3. ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหลักสูตรได้โดยอิสระตามปรัชญา และจุดหมายแต่ละสถาบันอาจจัดเป็นหลักสูตรของตนเองเป็นการเฉพาะหรือจัดทำเป็น โครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศได้

4.3.4. ส่งเสริมให้สถาบันองค์กร หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งสมาคมวิชาการ และวิชาชีพทั้ง ภายในประเทศและต่างประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง รวมทั้งการรวบรวมและระดมทรัพยากรที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนา เพื่อให้การพัฒนา หลักสูตรอุดมศึกษาเป็นไปตาม เป้าประสงค์ ที่มุ่งหวังไว้

4.3.5. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง มีระบบการติดตามประเมินผลหลักสูตร โดยหลักสูตรเดิมให้มีการติดตามประเมินผลหลักสูตรทุก 5 ปี ส่วนหลักสูตรใหม่ให้มีการติดตามประเมินผลเมื่อมีการดำเนินการครบวงจรตามระยะเวลาของหลักสูตรนั้น ๆ และหลังจากนั้นให้มีการติดตามประเมินผลหลักสูตรทุก 5 ปี โดยการติดตามประเมินผลควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกร่วมเป็นผู้ประเมินผล เพื่อให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการต่อไป

ทั้งนี้ทบวงมหาวิทยาลัยจะได้จัดให้มีกิจกรรมการส่งเสริมเพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการสนับสนุนด้านทรัพยากรต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

4.4 มาตรฐานภาระงานในการดำรงตำแหน่งข้าราชการสายคณาจารย์

4.4.1 กรอบภาระงาน (Work Load) มติการประชุม ครั้งที่ 2/2540 ได้กำหนด 30 ชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ / ภาคการศึกษาปกติ แต่ในการประชุมที่โรงแรม melia (หัวหิน) เมื่อปี 2537 ได้กำหนดให้เป็น 35 ชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ / ภาคการศึกษาปกติ นั้น ควรนำมาประกอบการพิจารณาอีกครั้งเพื่อจะได้หาข้อสรุปที่เหมาะสม

4.4.2 ภาระงานสอน (Teaching Load) ข้าราชการสายคณาจารย์ มีหน้าที่หลัก คือ การสอน จึงเห็นควรกำหนดภาระงานสอนขั้นต่ำที่ทุกคนต้องปฏิบัติ คือ ภาระงานสอนระดับปริญญาตรีต้องไม่น้อยกว่า 6 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ / ภาคการศึกษาปกติ หรือ 12 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ / 2 ภาคการศึกษาปกติ ทั้งนี้ กำหนดให้ 1 หน่วยชั่วโมงของระดับบัณฑิตศึกษาเท่ากับ 1.5 หน่วยชั่วโมงของระดับปริญญาตรี และ 1 หน่วยชั่วโมง เท่ากับ 3 ชั่วโมงทำการ

การคิดภาระงานสอน

1) รายวิชาภาคทฤษฎี : 1 หน่วยกิต ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหา 1 ชั่วโมง / สัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ตลอดหนึ่งภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงานสอน 1 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ / ภาคการศึกษาปกติ

2) รายวิชาภาคปฏิบัติ : 1 หน่วยกิต ใช้เวลาฝึกหรือทดลอง 2 ถึง 3 ชั่วโมง / สัปดาห์ หรือตั้งแต่ 30 ถึง 45 ชั่วโมง ตลอดหนึ่งภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงานสอน 1 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ / ภาคการศึกษาปกติ

3) การฝึกงานหรือฝึกภาคสนาม : 1 หน่วยกิต ใช้เวลาฝึก 3 ถึง 6 ชั่วโมง / สัปดาห์ หรือตั้งแต่ 45 ถึง 90 ชั่วโมง ตลอดหนึ่งภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงานสอน 1 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ / ภาคการศึกษาปกติ

4) การค้นคว้าอิสระงานภาคนิพนธ์ หรือ วิทยานิพนธ์ : 3 หน่วยกิต คิดเป็นภาระงานสอน 1 หน่วยชั่วโมง / สัปดาห์ / ภาคการศึกษาปกติ กรณีวิชาที่มีการสอนร่วมกับหลายคน ให้แบ่งตามที่สอนจริง

ทั้งนี้งานวิทยานิพนธ์จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด คือ คณาจารย์ 1 คน รับนักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 5 โครงการ และในการคิดเป็นภาระงานสอน จะต้องเป็นโครงการ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในภาคการศึกษานั้น

ภาระหน้าที่อื่น ๆ นอกจากภาระงานสอนแล้ว คณาจารย์ทุกคนจะต้องปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถพัฒนาการเรียนการสอนให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งภาระหน้าที่ดังกล่าวจะต้องกำหนดดัชนีชี้วัดที่ชัดเจนสามารถประเมินให้เป็นรูปธรรมและคำนวณเป็นภาระงานได้เพื่อให้สามารถนำมาคำนวณรวมกับภาระงานสอนให้ครบตามกรอบภาระงาน (Work Load) ที่กำหนดข้างต้น

ทั้งนี้ การคิดภาระงานของคณาจารย์จะต้องสะท้อนถึงคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม

4.5 มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

4.5.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานขั้นต้นในฐานะคณาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยตามที่ ก.ม. และ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยกำหนด และ

มีบทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีกระบวน

การตรวจสอบผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการ (Peer Review) ก่อนตีพิมพ์ และเป็นวารสารที่เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการสาขานั้น ๆ หรือได้นำเสนอในการประชุมวิชาการในประเทศพร้อมทั้งเสนอผลงานฉบับสมบูรณ์ หรือได้นำเสนอในการประชุมวิชาการในประเทศพร้อมทั้งเสนอผลงานฉบับสมบูรณ์ หรือ ผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า ปีละ 1 เรื่อง หรือ บทความวิชาการในลักษณะอื่น เช่น บทปริทรรศน์ เฉลี่ยปีละ 2 เรื่อง

4.5.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

- ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะคณาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย ตามที่ ก.ม. และ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยกำหนด และ
- มีบทความจากผลงานวิจัยหรือผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีกระบวนการตรวจสอบผลงานวิชาการโดยคณะกรรมการ (Peer Review) ก่อนตีพิมพ์ และเป็นวารสารที่เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการสาขานั้น ๆ หรือผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า เฉลี่ยปีละ 2 เรื่อง

4.5.3 ตำแหน่งศาสตราจารย์

ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะคณาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยตามที่ ก.ม. และ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยกำหนด และมีบทความจากผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีกระบวนการตรวจสอบผลงานวิชาการ โดยคณะกรรมการ (Peer Review) ก่อนตีพิมพ์ และเป็นวารสารที่เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการสาขานั้น ๆ ในระดับนานาชาติ หรือผลงานลักษณะอื่นที่เทียบเท่าเฉลี่ยปีละ 1 เรื่อง

ในกรณีที่สาขาวิชาใดไม่มีวารสารระดับนานาชาติตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยกำหนดวารสารวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งกำหนดผลงานในลักษณะอื่นที่เทียบเท่า

การกำหนดชื่อวารสารที่มีกระบวนการกลั่นกรองโดยคณะกรรมการ (Peer Review) ก่อนตีพิมพ์และเป็นวารสารที่ได้รับการยอมรับในวงการแต่ละสาขานั้น ให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณากำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร และแจ้งให้ ก.ม. ทราบ

4.6 มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544

มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544 ฉบับนี้เป็นมาตรฐานฉบับที่ 2 ซึ่งได้จัดทำขึ้นเพื่อปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529 เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โดยมุ่งหวังที่จะให้เป็นแนวทางสำหรับสถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาห้องสมุดของสถาบันให้ได้ มาตรฐาน ตลอดจนมีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น

มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษานี้จัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อให้เป็นการตอบสนองต่อการศึกษารเรียนรู้ด้วยตนเอง และการศึกษา ตลอดชีวิต และเป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้ได้มาตรฐานในการประกัน คุณภาพการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย จึงกำหนดมาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาไว้ ดังนี้

สถาบันอุดมศึกษา หมายถึง สถาบันการศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไปทั้งของ รัฐ และเอกชน ซึ่งอาจเรียกมหาวิทยาลัย หรือชื่ออื่นใด เช่น สถาบัน วิทยาลัย ฯลฯ

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง หน่วยงานสำหรับบริการทรัพยากรสารสนเทศใน สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอาจเรียกว่าสำนักหอสมุด หรือชื่ออื่นใด

ผู้บริหารห้องสมุด หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หรือผู้มี หน้าที่รับผิดชอบระดับสูงในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาหรือห้องสมุดที่ทำหน้าที่เปรียบเสมือนห้อง สมุดของสถาบันอุดมศึกษา

ผู้ปฏิบัติงานระดับวิชาชีพ หมายถึง บุคลากรที่ทำงานภายในห้องสมุดซึ่งมีคุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีขึ้นไปในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น บรรณารักษ์ นักเอกสารสนเทศ นักวิชาการการเงิน นักวิชา การโสตทัศนศึกษา เป็นต้น

ผู้ให้บริการ หมายถึง บุคคลที่สามารถใช้บริการของห้องสมุดได้ ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ศิษย์เก่า นักธุรกิจ ประชาชนทั่วไป ตลอดจนผู้ให้บริการ จากต่างประเทศด้วย

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาหรือนิติคนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา

ฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ หมายถึง ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดเป็นสมาชิกโดยเสียค่าสมาชิก

ระบบการศึกษา หมายถึง ระบบการศึกษาตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 3 มาตรา 15 ซึ่งจัดการศึกษาเป็นสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอก ระบบ และการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

งบประมาณ หมายถึง งบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับในการดำเนินการของ สถาบันอุดมศึกษาในหมวดเงินเดือน ค่าจ้างชั่วคราว หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ และค่า สาธารณูปโภค และอาจรวมถึงหมวดเงินอุดหนุนด้วยในบางกรณี

สาขาวิชา หมายถึง สาขาวิชาตามการจำแนกสาขาวิชาตามมาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education : ISCED) ขององค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม แห่งสหประชาชาติ หรือยูเนสโก (UNESCO)

4.6.1 ทรัพยากรสารสนเทศ

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาควรจัดหาและรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศที่มีกำ
บันทึกในทุกรูปแบบ ได้แก่ วัสดุตีพิมพ์ วัสดุทัศนวัสดุ สารสนเทศที่บันทึกในรูปเสียง รูปสื่
อิเล็กทรอนิกส์ รูปกราฟิก สื่อสามมิติ และฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ ให้ครบถ้วนตามความจำเป็นและ
อย่างต่อเนื่อง เพื่อสนองตอบภาระหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านสังกัด ดำเนินการจัดเก็บอย่างมี
ระบบเพื่อให้สืบค้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี นอกจากนี้
ต้องมีหลักเกณฑ์การเพิ่มจำนวนทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับ
นโยบาย และเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

1) ทรัพยากรสารสนเทศพื้นฐานที่จะต้องจัดหาเข้าห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามีดังนี้

1.1) ทรัพยากรสารสนเทศที่ส่งเสริมหลักสูตร และกิจกรรมทางวิชาการของ
สถาบันอุดมศึกษาทุกระบบการศึกษา

1.2) ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตและเผยแพร่โดยสถาบันอุดมศึกษาด้านสังกัด

1.3) ทรัพยากรสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรสารสนเทศท้องถิ่น
และภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.4) ทรัพยากรสารสนเทศที่ส่งเสริมความสนใจใคร่รู้ สถิติปัญหา และนันทนาการ
ตลอดจนแนวทางในการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

2) บัญชีที่ต้องคำนึงถึงในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ

2.1) ขอบเขตและลักษณะของหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา

2.2) จำนวนและลักษณะของโครงการบัณฑิตศึกษา

2.3) วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้

2.4) จำนวนนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

2.5) จำนวนวิทยาเขต ศูนย์การเรียน และหน่วยงานเรียกชื่ออย่างอื่น ในแต่ละ
สถาบันอุดมศึกษา และลักษณะของสารสนเทศท้องถิ่นของแต่ละท้องถิ่น

2.6) ความต้องการของคณาจารย์ในการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชา
การแก่สังคม และบุคลากรอื่น ๆ ในสถาบันอุดมศึกษา

2.7) ความต้องการของผู้ใช้ที่จะศึกษาให้ลึกซึ้งในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งห้องสมุด
สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถยืมทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการได้จากห้องสมุดอื่น

3) สูตรสำหรับคำนวณจำนวนทรัพยากรสารสนเทศให้ใช้สูตรสำหรับคิดคำนวณ ดังนี้

3.1 หนังสือ

ก จำนวนหนังสือ / นักศึกษา	15	เล่ม / 1 คน
ข จำนวนหนังสือ / คณาจารย์	100	เล่ม / 1 คน
ค หนังสือเฉพาะสาขาวิชา		
500 เล่ม		สำหรับระดับปริญญาตรี
3,000 เล่ม		สำหรับระดับปริญญาโท
		กรณีที่มีการเปิดสอนในระดับ
		อื่น ที่สูงกว่าระดับปริญญาโท
6,000 เล่ม		สำหรับระดับปริญญาโท
		กรณีที่ไม่มีการเปิดสอนระดับ
		อื่น ที่สูงกว่าระดับปริญญาโท
6,000 เล่ม		สำหรับระดับการศึกษา
		เฉพาะทาง 6 ปี
25,000 เล่ม		สำหรับระดับปริญญาเอก

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาควรมีหนังสือจำนวนไม่น้อยกว่า 100,000 เล่ม และจะต้องมีตัวเล่มหนังสืออย่างน้อยร้อยละ 50 ทั้งนี้ จำนวนทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสื่ออื่น ๆ ให้นับเท่ากับจำนวนเล่ม ของหนังสือที่บันทึกลงสื่อ ที่สามารถค้นหามาใช้ได้ทันที

3.2) วารสาร

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาควรมีวารสารเฉพาะสาขาวิชาตามความจำเป็นของแต่ละสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นวิชาเอก วิชาโท ของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ให้คำนึงถึงการบอกรับวารสาร ด้วยวิธีอื่น เช่น การสั่งซื้อบทความวารสาร และสาระสังเขปซึ่งสามารถส่งฉบับพิมพ์ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ทันทีรวมทั้งการบอกรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วารสารประเภทให้ความรู้ทั่วไปและเพื่อความจรรโลงใจ ให้มีจำนวนตามความเหมาะสม

4.6.2 การบริการ

บริการต้องมุ่งส่งเสริมให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้ทุกประเภท และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ต้องหาวิธีการ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่ทันสมัย และโทรคมนาคมที่จำเป็น เพื่อช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงทรัพยากร สารสนเทศอย่างรวดเร็วและครบถ้วนตามความต้องการ ทั้งบริการให้เปล่าและบริการที่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ดังนี้

- 1) ต้องจัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษา การสอน หรือร่วมสอนการค้นคว้าทรัพยากรสารสนเทศ ตลอดจนช่วยค้นคว้า และให้คำปรึกษาทางวิชาการ

2) จัดให้มีบริการยืม คืน โดยกำหนดระเบียบเพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการอย่างเสมอภาคตามสิทธิที่ควร

3) ต้องมีบริการสืบค้นผ่านเครือข่ายภายในประเทศ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสอนการสืบค้นด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4) ต้องมีชั่วโมงบริการอย่างสม่ำเสมอและเหมาะสม

5) หากมีการเรียนการสอนนอกสถาบันอุดมศึกษาควรจัดให้มีการบริการเพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้ตามความต้องการ

6) ต้องมีการพัฒนาคุณภาพการบริการด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

7) ส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันเพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอย่าง กว้างขวางและประหยัด

4.7 มาตรฐานกิจการนักศึกษา

4.7.1 เกณฑ์มาตรฐานกิจการนักศึกษา 2541 เป็นเกณฑ์มาตรฐานด้านกิจการนักศึกษาที่จัดทำขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศไทยถือว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีงานกิจการ นักศึกษายังไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานนี้ สามารถใช้เกณฑ์มาตรฐานนี้เป็นคู่มือในการปรับปรุงงานกิจการนักศึกษาให้ได้มาตรฐาน

4.7.2 การกำหนดขอบข่ายของงานกิจการนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานฉบับนี้ยึดถือหลัก

1) เป็นงานหรือบริการหรือกิจกรรมที่ระบุไว้ในคำรณกิจการนักศึกษา

2) เป็นงานหรือบริการหรือกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ในประเทศไทยมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ

4.7.3 วิธีการเขียนเกณฑ์มาตรฐานครั้งนี้เขียนเฉพาะเกณฑ์มาตรฐาน คือ สิ่งที่สถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติเพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานและข้อความประกอบเกณฑ์มาตรฐาน โดยพิมพ์มาตรฐานเป็นตัวหนา ส่วนข้อความประกอบเกณฑ์มาตรฐานพิมพ์เป็นตัวธรรมดา

4.7.4 คำศัพท์ที่ใช้ในเกณฑ์มาตรฐานนี้ใช้คำศัพท์ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยใช้หรือคำศัพท์ที่วงการกิจการ นักศึกษาในประเทศไทยคุ้นเคยกันดี

4.7.5 เกณฑ์มาตรฐานกิจการนักศึกษา 2541 ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและคณะกรรมการประสานงานเรื่องกิจการนิสิตนักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย จากนั้นกองบริการการศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย ได้จัดทำวิทยานิพนธ์ขึ้นในวันที่ 3 สิงหาคม 2541 และได้แก้ไขให้มีความสมบูรณ์แล้วจึงได้จัดพิมพ์เผยแพร่ให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

4.8 มาตรฐานงานกิจกรรมนักศึกษา

4.8.1 เป้าหมายของงาน

ภารกิจหลักของงานกิจกรรมนักศึกษา คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ เพื่อบรรลุภารกิจหลักดังกล่าว เป้าหมายของงานกิจกรรมนักศึกษา คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมกันจัดกิจกรรมที่มีปริมาณเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา และ มีคุณภาพดี

4.8.2 ประเภทของกิจกรรมนักศึกษา

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานกิจกรรมนักศึกษาดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ นักศึกษาร่วมกันจัดกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ดังนี้

- 1) กิจกรรมส่วนกลาง อันได้แก่ องค์การนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา
- 2) กิจกรรมวิชาการ อันได้แก่ ชมรม หรือชุมนุมทางวิชาการ เช่น ชมรมภาษาอังกฤษ และชมรมคอมพิวเตอร์
- 3) กิจกรรมกีฬา อันได้แก่ ชมรมกีฬาต่าง ๆ เช่น ชมรมฟุตบอล และชมรมกรีฑา
- 4) กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม อันได้แก่ ชมรมศิลปวัฒนธรรม เช่น ชมรมดนตรีไทย และ ชมรมอีสาน
- 5) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ อันได้แก่ ชมรมกิจกรรมเพื่อการช่วยเหลือสังคม เช่น ชมรมค่ายอาสาพัฒนา และชมรมอนุรักษ์ เป็นต้น
- 6) กิจกรรมนันทนาการ อันได้แก่ กิจกรรมเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน เช่น การสังสรรค์ การออกกำลังกาย การเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ และการเล่นกีฬาเฮฮา เป็นต้น

5. จุดยืนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในอนาคต

นาง สิริกร มณีรินทร์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เปิดเผยถึงจุดยืนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่งว่าเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ที่เน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างเดียว โดยจะพัฒนาให้เป็น “MIT” เมืองไทยจัดส่งคณาจารย์เรียนต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศจำนวนมาก เพื่อรองรับการขยายตัว ส่วนการรับนักศึกษา จะเปิดรับเฉพาะนักเรียนสายอาชีวะ ซึ่งแตกต่างจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าทั้ง 3 แห่ง ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่จบสายช่างมีโอกาสศึกษาต่อ ได้พัฒนาทักษะความสามารถเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพต่อ องค์การต่อไป ซึ่ง ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน ในฐานะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ควรมีการเจาะจงว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพฯ รับเฉพาะนักศึกษาอาชีวะเท่านั้น เพราะรูปแบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เน้นการผลิตวิศวกรที่ลงมือปฏิบัติได้จริง (Blue Collar

Engineer) ซึ่งเป็นที่ต้องการของภาคอุตสาหกรรม และผลิตครูเทคนิคศึกษาให้แก่วิทยาลัยอาชีวศึกษา และครูสอนในโรงงาน (Professional Trainer) และจะไม่ผลิตบุคลากรทางสังคมศาสตร์เลย แต่ยังคงผลิตทางด้านบริหารจัดการเช่นบัญชี หรือ การจัดการทั่วไป โดยระยะแรก จะไม่เพิ่มสาขาวิชาและการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแห่งใหม่เพิ่มขึ้นภายในระยะเวลา 5 ปี

ด้วยพื้นฐานของผู้จบการศึกษาสายอาชีวะมีจุดเด่นที่สามารถปฏิบัติได้จริงเป็นการเปิดโอกาสให้ ช่างเทคนิคจำนวนหนึ่งให้เขามีความสามารถพัฒนาตัวเองขึ้นไปเป็นวิศวกรที่ปฏิบัติได้จริง ซึ่งเป็นที่ต้องการของภาคอุตสาหกรรมและเป็นครูเทคนิค ที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับปรัชญา ในการผลิตบุคลากรของ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล” อีกด้วย นายกฤษฎพงษ์ กิรติกร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี กล่าวให้เหตุผลเพิ่มเติม

ในส่วนของความคุ้มค่าและความเหมาะสมนั้น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล” มีวิทยาเขตกระจายอยู่ทั่วประเทศ 35 แห่ง และรัฐได้ลงทุนด้านเครื่องมืออุปกรณ์ พัฒนาคณาจารย์บุคลากรไว้แล้ว โดยในระยะ 5 ปี หลังจากนั้น จะไม่มีการลงทุนก่อสร้างอาคารสถานที่ ซึ่งต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก แต่จะเน้นการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพแทน

สำหรับ “ แนวทางการพัฒนาหลัก ๆ นั้นจะเน้นการผลิตวิศวกรที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง และ ครูเทคนิค ซึ่งสถานประกอบการต่าง ๆ มีความต้องการอย่างมาก โดยในปัจจุบันเราลงทุนพัฒนาคณาจารย์เพื่อรองรับเป็นจำนวนมาก ในปัจจุบันให้ทุนคณาจารย์ไปศึกษาต่อระดับปริญญาโท พันกว่าคน และระดับปริญญาเอก อีก 163 คน เพื่อให้มีคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป ”

6. กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี สถาบันวิจัยเคมี

2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้แก่ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้

3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร วิทยาเขตชุมชนพระเชตุภูมิศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ

4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ได้แก่ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ วิทยาเขตศาลายา วิทยาเขตวังไกลกังวล และวิทยาเขตเพาะช่าง

5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ วิทยาเขตนันทบุรี วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสูกี วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา และวิทยาเขตสุพรรณบุรี

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออก ได้แก่ วิทยาเขตบางพระ วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตอุเทนถวาย วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ คณะเกษตรศาสตร์บางพระ

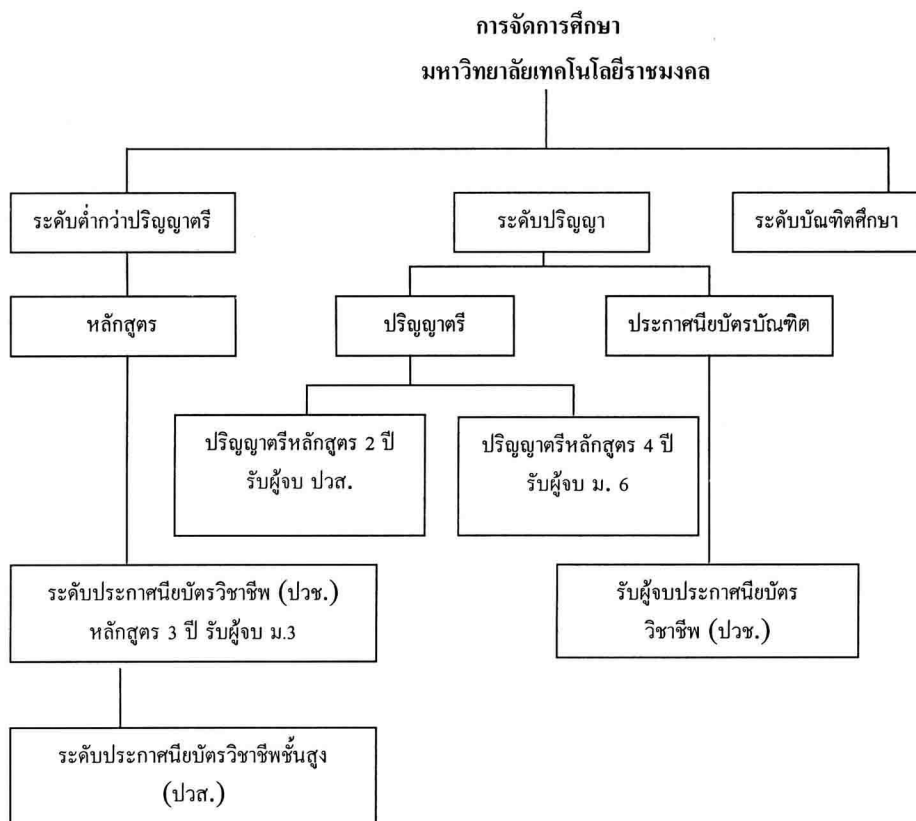
7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้แก่ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตสกลนคร และสถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรสกลนคร

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้แก่ วิทยาเขตภาคพายัพ วิทยาเขตเชียงราย วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตตาก วิทยาเขตพิษณุโลก และสถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรลำปาง

9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แก่ วิทยาเขตภาคใต้ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช วิทยาเขตศรีวิชัย คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

7. การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

แผนภาพที่ 7.1 การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล



8. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ)

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ) เป็นผู้นำการจัดการศึกษาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาคุณภาพกำลังคนสู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำความรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถเชิงการแข่งขันสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตที่ดีของสังคม

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากลตรงกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมการผลิต การบริการ สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้ประเทศ
3. เพิ่มขีดความสามารถเชิงการแข่งขันด้านบริการทางวิชาการแบบบูรณาการ
4. ทำนุบำรุงศาสนาอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงามสิ่งแวดล้อมให้มีคุณค่าต่อประเทศชาติ
5. เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ทางการศึกษา บริหารจัดการด้วยธรรมาภิบาล เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ คณาจารย์ทุกคนสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำนวน 3 วิทยาเขต

วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ	417	คน
วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ	94	คน
วิทยาเขตพระนครใต้	120	คน
รวม	631	คน

(กุมภาพันธ์ 2547)

กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มประชากรทั้งหมดใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง และเก็บข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2547

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถาม สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดที่เกี่ยวกับการศึกษาความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ ซึ่งได้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1 ชุด เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของการศึกษาความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

วิธีการสร้างเครื่องมือ

แบบสอบถามความคิดเห็น การศึกษาความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกความต้องการ 13 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา 2) ด้านหลักสูตร 3) ด้านการบริการห้องสมุด 4) ด้านการบริหารจัดการ

5) ด้านการจัดการเรียนการสอน 6) ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน 7) ด้านการพัฒนาบุคลากร
8) ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์ 9) ด้านกิจกรรมนักศึกษา 10) ด้านการประชาสัมพันธ์ 11) ด้านบริการ
วิชาการต่อสังคม 12) ด้านงานวิจัย และ 13) ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามข้อมูล 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของคณาจารย์ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ
อายุราชการ ระดับการศึกษา ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน จำนวน 7 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดความคิดเห็นการศึกษาค้นคว้าความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการ
ทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด ให้ผู้ตอบเขียนบรรยายความต้องการของตนเองใน
ส่วนที่ยังมีความต้องการให้สถานศึกษาจัดหาบริการ มีขั้นตอนในการสร้าง เครื่องมือ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากเอกสารเอกสารประกอบการบรรยาย เรื่องสารະប័ណ្ណវិទ្យាของพระราช
บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กระทบกับอุดมศึกษา, ธนาคารเกณฑ์มาตรฐานกระบวนการ
จัดการศึกษา (QA) ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการ ด้านคณาจารย์ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

ขั้นตอนที่ 2 สร้างข้อคำถามการให้ความคิดเห็น โดยการรวบรวมความสำคัญของแนวคิดที่
ศึกษามาเขียนเป็นคำจำกัดความแล้ว จึงสร้างคำถามให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับคำจำกัดความนั้น
ประกอบด้วย ความคิดเห็น 13 ด้าน

1) ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา	จำนวน.....5.....ข้อ
2) ด้านหลักสูตร	จำนวน.....5.....ข้อ
3) ด้านการบริการห้องสมุด	จำนวน.....6.....ข้อ
4) ด้านการบริหารจัดการ	จำนวน.....7.....ข้อ
5) ด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวน.....6.....ข้อ
6) ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน	จำนวน.....7.....ข้อ
7) ด้านพัฒนาบุคลากร	จำนวน.....7.....ข้อ
8) ด้านพัฒนาครุภัณฑ์	จำนวน.....5.....ข้อ
9) ด้านกิจกรรมนักศึกษา	จำนวน.....6.....ข้อ
10) ด้านการประชาสัมพันธ์	จำนวน.....3.....ข้อ
11) ด้านบริการวิชาการต่อสังคม	จำนวน.....4.....ข้อ
12) ด้านงานวิจัย	จำนวน.....5.....ข้อ
13) ด้านอาคารสถานที่	จำนวน.....7.....ข้อ

ข้อคำถามแต่ละข้อ จะมีคำตอบให้เลือกในลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวของ Likert scale คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด มีการให้คะแนนดังนี้คือ

เห็นด้วยมากที่สุด	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด	(81 - 100%)
เห็นด้วยมาก	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้นมาก	(61 - 80%)
เห็นด้วยปานกลาง	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้นปานกลาง	(41 - 60%)
เห็นด้วยน้อย	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อย	(21 - 40%)
เห็นด้วยน้อยที่สุด	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อยที่สุด	(0 - 20%)

เกณฑ์การให้คะแนนการให้ความคิดเห็นมีเกณฑ์ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้	2	คะแนน
เห็นด้วย น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	ความคิดเห็นอยู่ในระดับดีที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	ความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 ท่าน ทำการตรวจสอบความตรงตามโครงสร้างเนื้อหาความสอดคล้องของเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมของภาษาและความชัดเจนในเนื้อหา ความครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ เกณฑ์การให้คะแนน การแปลผล และความถูกต้องของ การวัดและนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 4 ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไข โดยประชุมกับผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่านใน 8 ท่านและนำมาปรับคำถามในแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 5 วิเคราะห์หาความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) ใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ครอนบาค (Alpha Cronbach's Coefficient) และวิเคราะห์ข้อคำถามเป็นรายข้อ (Item analysis)

ด้วยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดข้อคำถาม ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า 0.2 (วารี ชลธธรรม, 2544:80) ผลปรากฏว่าข้อคำถามในแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับข้อคำถามอื่นทั้งฉบับ ดังนั้นจึงมีข้อคำถามจำนวน เท่าเดิม (ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมอยู่ในภาคผนวก) และจากนั้นนำแบบสอบถามไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริง

วิธีการใช้แบบสอบถาม

วิธีการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการศึกษาค้นคว้าความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามไปแจกให้คณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ดังนี้

วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ	417	ฉบับ
วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ	94	ฉบับ
วิทยาเขตพระนครใต้	120	ฉบับ
รวม	631	ฉบับ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการวิชาการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประกอบด้วยคำถาม 73 ข้อ (ภาคผนวก)

การรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือแบบแบบสอบถามทุกชุดในการขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยออกหนังสือจากวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ฝ่ายวางแผนและพัฒนาให้ความอนุเคราะห์แจกและรวบรวมแบบสอบถามจากวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้

3. ติดต่อประสานงานการส่งและรับแบบสอบถามกลับ ทั้งนี้คณะผู้วิจัยได้เข้าไปร่วมแจกจ่ายแบบสอบถามในวิทยาเขตฯ ทั้ง 3 แห่ง

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. จำนวนค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลส่วนบุคคล เรื่อง เพศ อายุ สถานภาพ อาชวราชการ ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน

2. จำนวนค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของความคิดเห็นการศึกษาค้นคว้าความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร รวม 13 ด้านของความคิดเห็น

3. วิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการศึกษาค้นคว้าความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตามอายุราชการ จำแนกตามระดับ การศึกษา และจำแนกตามวิทยาเขต ทั้งสามวิทยาเขต โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way analysis of varianc) และเมื่อพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบทีละคู่โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe'method)

สูตรของการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว คือ

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} \quad \text{เมื่อ } df = k-1, n-k$$

$$MS_b = \text{กำลังสองของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม}$$

$$MS_w = \text{กำลังสองของค่าเฉลี่ยภายในกลุ่ม}$$

เมื่อ $MS_b = \frac{SS_b}{k-1}$

$$SS_b = \text{ผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม}$$

$$K = \text{จำนวนระดับของตัวแปร}$$

เมื่อ $MS_w = \frac{SS_w}{N-k}$

$$SS_w = \text{ผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม}$$

$$N = \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด}$$

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการวิจัย ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการออกแบบสอบถามโดยให้คณาจารย์ ทั้งสาม วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จำนวน 417 คน วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ จำนวน 94 คน และวิทยาเขตพระนครใต้ จำนวน 120 คน รวมทั้งหมด 631 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 323 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 317 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 98.14 ของจำนวนแบบ สอบถามที่ได้รับคืน

4.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ไปประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อจำแนกลักษณะของกลุ่ม ตัวอย่างที่ศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามเพศ

วิทยาเขต	เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ		212	
	ชาย	109	50.5
	หญิง	103	47.7
วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ		43	
	ชาย	11	24.4
	หญิง	32	71.1
วิทยาเขตพระนครใต้		62	
	ชาย	16	25.8
	หญิง	46	74.2
ชาย		136	42.91
หญิง		181	57.09
รวม		317	100

ตารางที่ 4.2 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามอายุ

อายุ	วช.เทคนิคกรุงเทพฯ		วช.ปทุมธานี มหาเมฆ		วช. พระนครใต้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.5	0	0.0	0	0.0
อายุ 20 - 29 ปี	17	7.9	3	6.7	10	16.1
อายุ 30 - 39 ปี	59	27.3	8	17.8	14	22.6
อายุ 40 - 49 ปี	87	40.3	22	48.9	21	33.9
อายุ 50 ปีขึ้นไป	51	23.6	12	26.7	16	25.8
ข้อมูลผิดพลาด	1	0.5	0	0.0	1	1.6
รวม	216	100	45	100.0	62	100.0

ตารางที่ 4.3 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.31
อายุ 20 - 29 ปี	30	9.29
อายุ 30 - 39 ปี	81	25.08
อายุ 40 - 49 ปี	130	40.25
อายุ 50 ปีขึ้นไป	79	24.46
ข้อมูลผิดพลาด	2	0.62
รวม	323	100.00

จากตารางที่ 4.2 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างของวิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ มีอายุในกลุ่ม 40-49 ปี มากที่สุด คือ มีอยู่ร้อยละ 48.9 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างของวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ และวิทยาเขตพระนครใต้ ในกลุ่มอายุเดียวกันนี้ มีจำนวนมาก รองลงมาเป็นร้อยละ 40.3 และ 33.9 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.3 ร้อยละก็พบเช่นเดียวกันว่า กลุ่มตัวอย่างของคณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขต มีอายุในช่วง 40 - 49 ปีมากที่สุดคือ ร้อยละ 40.25 และรองลงมาก็คือกลุ่มอายุ 30 - 39 ปี และ อายุ 50 ปีขึ้นไป ในร้อยละที่ใกล้เคียงกัน คือ 25.08 และ 24.46 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ซึ่งมีจำนวน 1 คน น่าจะเป็นคณาจารย์เจ้าหน้าที่ที่เข้ารับราชการใหม่ นั่นเอง

ตารางที่ 4.4 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	วช.เทคนิคกรุงเทพฯ		วช.บพิตรพิมุข มหาเมฆ		วช. พระนครใต้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	81	37.5	22	48.9	36	58.1
สมรส	122	56.5	22	48.9	23	37.1
แยกกันอยู่	2	0.9	0	0.0	2	3.2
หย่าร้าง	9	4.2	1	2.2	1	1.6
ข้อมูลผิดพลาด	2	0.9	0	0.0	0	0.0
รวม	216	100.0	45	100.0	62	100.0

ตารางที่ 4.5 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	139	43.03
สมรส	167	51.70
แยกกันอยู่	4	1.24
หย่าร้าง	11	3.41
ข้อมูลผิดพลาด	2	0.62
รวม	323	100.00

จากตารางที่ 4.4 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างของวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีสถานภาพสมรส มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาเป็นผู้ที่โสดร้อยละ 37.5 สำหรับวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ มีคณาจารย์สถานภาพสมรส และโสดเท่ากันคือ ร้อยละ 48.9 ขณะที่วิทยาเขตพระนครใต้ คณาจารย์ที่มีสถานภาพโสดมากที่สุดร้อยละ 58.1 และมีสถานภาพสมรสรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 37.1

จากตารางที่ 4.5 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างของคณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขต มีสถานภาพสมรสมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.70 รองลงมาคือ สถานภาพโสด ร้อยละ 43.03 และมีสถานภาพแยกกันอยู่น้อยที่สุด ร้อยละ 1.24

ตารางที่ 4.6 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	วช.เทคนิคกรุงเทพฯ		วช.บพิตรพิมุข มหาเมฆ		วช. พระนครใต้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 4 ปี	18	8.3	4	8.9	16	25.8
5 - 9 ปี	43	19.9	7	15.6	3	4.8
10 - 14 ปี	28	13.0	2	4.4	8	12.9
15 - 19 ปี	33	15.3	7	15.6	8	12.9
20 ปีขึ้นไป	94	43.5	25	55.6	27	43.5
ข้อมูลผิดพลาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	216	100	45	100.0	62	100.0

ตารางที่ 4.7 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 4 ปี	38	11.76
5 - 9 ปี	53	16.41
10 - 14 ปี	38	11.76
15 - 19 ปี	48	14.86
20 ปีขึ้นไป	146	45.20
ข้อมูลผิดพลาด	0	0.00
รวม	323	100.00

จากตาราง 4.6 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ของวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมามีอายุราชการ 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ15.3 สำหรับคณาจารย์ วิทยาเขตบพิตรพิมุขมหาเมฆ มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.6 และวิทยาเขตพระนครใต้ คณาจารย์มีอายุราชการ 20 ปี ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.5

จากตารางที่ 4.7 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขต มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 45.20 และคณาจารย์ส่วนที่เหลือมีอายุราชการต่าง ๆ จำนวนใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 4.8 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

วุฒิการศึกษาสูงสุด	วช.เทคนิคกรุงเทพ		วช.ปทุมธานี มหาเมฆ		วช. พระนครใต้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	3.7	0	0.0	1	1.6
ปริญญาตรี	59	27.3	11	24.4	21	33.9
ปริญญาโท	140	64.8	33	73.3	35	56.5
ปริญญาเอก	9	4.2	1	2.2	5	8.1
ข้อมูลผิดพลาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	216	100.0	45	100.0	62	100.0

ตารางที่ 4.9 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

วุฒิการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	2.79
ปริญญาตรี	91	28.17
ปริญญาโท	208	64.40
ปริญญาเอก	15	4.64
ข้อมูลผิดพลาด	0	0.00
รวม	323	100.00

จากตารางที่ 4.8 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ คณาจารย์ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาสูงสุด ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 64.8 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 27.3 สำหรับคณาจารย์วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ มีคณาจารย์ระดับปริญญาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.3 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรีร้อยละ 24.4 วิทยาเขตพระนครใต้ มีคณาจารย์ระดับปริญญาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมา ได้แก่ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 33.9

จากตารางที่ 4.9 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขต มีระดับการศึกษาสูงสุด คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็น ร้อยละ 64.40 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี, ปริญญาเอก และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 28.17, 4.64 และ 2.79 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามระดับชั้นในการปฏิบัติงาน

ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน	วช.เทคนิคกรุงเทพฯ		วช.บพิตรพิมุข มหาเมฆ		วช. พระนครใต้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 1 - 3	7	3.2	1	2.2	1	1.6
ระดับ 4 - 6	80	37.0	14	31.1	17	27.4
ระดับ 7 ขึ้นไป	122	56.5	29	64.4	34	54.8
อื่น ๆ	6	2.8	1	2.2	10	16.1
ข้อมูลผิดพลาด	1	0.5	0	0.0	0	0.0
รวม	216	100.0	45	100.0	62	100.0

ตารางที่ 4.11 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามระดับชั้นในการปฏิบัติงาน

ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 1 - 3	9	2.79
ระดับ 4 - 6	111	34.37
ระดับ 7 ขึ้นไป	185	57.28
อื่น ๆ	17	5.26
ข้อมูลผิดพลาด	1	0.31
รวม	323	100.00

จากตารางที่ 4.10 ร้อยละกลุ่มตัวอย่าง คณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ระดับ 7 ขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาคือ ระดับ 4 - 6 ร้อยละ 37 สำหรับวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ คณาจารย์มีระดับชั้นในการปฏิบัติงานมากที่สุดคือ ระดับ 7 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาคือ ระดับ 4-6 ร้อยละ 31.1 วิทยาเขตพระนครใต้ คณาจารย์มีระดับชั้นในการปฏิบัติงานมากที่สุดคือ ระดับ 7 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาคือ ระดับ 4 - 6 คิดเป็นร้อยละ 27.4

จากตารางที่ 4.11 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขต มีระดับชั้นในการปฏิบัติงานระดับ 7 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.28 รองลงมาได้แก่ ระดับ 4 - 6 คิดเป็นร้อยละ 34.37

ตารางที่ 4.12 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ จำแนกตามลักษณะงาน

ลักษณะงาน	วช.เทคนิคกรุงเทพ		วช.ปทุมธานี มหาเมฆ		วช. พระนครใต้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าหน่วยงาน	66	30.6	11	24.4	15	24.2
คณาจารย์สอน	134	62.0	29	64.4	46	74.2
คณาจารย์ฝ่ายสนับสนุน	15	6.9	2	4.4	1	1.6
อื่น ๆ	1	0.5	1	2.2	0	0.0
ข้อมูลผิดพลาด	0	0.0	2	4.4	0	0.0
รวม	216	100.0	45	100.0	62	100.0

ตารางที่ 4.13 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ทั้งสามวิทยาเขต จำแนกตามลักษณะงาน

ลักษณะงาน	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าหน่วยงาน	92	28.48
คณาจารย์สอน	209	64.71
คณาจารย์ฝ่ายสนับสนุน	18	5.57
อื่น ๆ	2	0.62
ข้อมูลผิดพลาด	2	0.62
รวม	323	100.00

จากตารางที่ 4.12 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ของวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ มีลักษณะงานเป็นคณาจารย์ผู้สอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาคือ ลักษณะหัวหน้างานร้อยละ 30.6 และมีคณาจารย์ฝ่ายสนับสนุนน้อยที่สุด ร้อยละ 6.9 สำหรับวิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ มีคณาจารย์ผู้สอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.4 และมีหัวหน้า หน่วยงานร้อยละ 24.4 วิทยาเขตพระนครใต้ มีคณาจารย์ผู้สอน มากที่สุด ร้อยละ 74.2 และมีหัวหน้าหน่วยงาน รองลงมาร้อยละ 24.2

จากตารางที่ 4.13 ร้อยละกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขต มีคณาจารย์ผู้สอนจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาคือ หัวหน้าหน่วยงาน ร้อยละ 28.48 และมีคณาจารย์ฝ่ายสนับสนุนน้อยที่สุด ร้อยละ 5.57

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหามง และ วิทยาเขตพระนครใต้

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ขนาดตัวอย่าง (N)
1. ด้านงานวิจัย	2.36	0.87	317
2. ด้านพัฒนาบุคลากร	2.44	0.81	316
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	2.48	0.92	323
4. ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน	2.49	0.77	302
5. ด้านบริการวิชาการต่อสังคม	2.51	0.88	321
6. ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์	2.60	0.86	318
7. ด้านอาคาร สถานที่	2.62	0.82	317
8. ด้านการบริหารจัดการ	2.67	0.76	303
9. ด้านหลักสูตร	2.84	0.80	306
10. ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.92	0.75	318
11. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	2.95	0.81	317
12. ด้านบริการห้องสมุด	3.11	0.82	318
13. ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา	3.41	0.60	314
	2.72	0.81	315

จากตาราง 4.14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขต อยู่ในระดับปานกลาง (2.72) มีความคิดเห็นด้านพระราชบัญญัติ การศึกษาด้านบริการห้องสมุด (3.11) และด้านกิจกรรมนักศึกษา (2.95) อยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นด้านงานวิจัย (2.36) ด้านพัฒนาบุคลากร (2.44) และด้านประชาสัมพันธ์ (2.48) ระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขตมีความต้องการให้มีบริการทางวิชาการด้านงานวิจัย ด้านพัฒนาบุคลากร และด้านการประชาสัมพันธ์

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ขนาดตัวอย่าง (N)
1. ด้านงานวิจัย	2.32	0.85	211
2. ด้านบริการวิชาการต่อสังคม	2.38	0.86	214
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	2.41	0.87	216
4. ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน	2.44	0.74	205
5. ด้านพัฒนาบุคลากร	2.50	0.78	210
6. ด้านอาคาร สถานที่	2.55	0.8	211
7. ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์	2.58	0.83	215
8. ด้านการบริหารจัดการ	2.60	0.72	202
9. ด้านหลักสูตร	2.80	0.81	204
10. ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.81	0.75	214
11. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	2.83	0.78	212
12. ด้านบริการห้องสมุด	3.07	0.74	212
13. ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา	3.39	0.63	210
	2.67	0.78	211

จากตาราง 4.15 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการ ของคณาจารย์ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ อยู่ในระดับปานกลาง (2.67) มีความคิดเห็นด้านพระราชบัญญัติการศึกษา อยู่ในระดับ (3.39) ด้านบริการห้องสมุด (3.07) และด้านกิจกรรมนักศึกษา (2.83) อยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นด้านงานวิจัย (2.32) ด้านบริการวิชาการต่อสังคม (2.38) และด้านการประชาสัมพันธ์ (2.41) จัดอยู่ในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯมีความต้องการให้มีบริการทางวิชาการด้านงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการต่อสังคม และ ด้านการประชาสัมพันธ์มาก

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ขนาดตัวอย่าง (N)
1. ด้านงานวิจัย	2.45	0.8	44
2. ด้านบริการวิชาการต่อสังคม	2.61	0.65	45
3. ด้านพัฒนาบุคลากร	2.69	0.68	44
4. ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน	2.72	0.72	40
5. ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์	2.85	0.73	43
6. ด้านอาคารสถานที่	3.03	0.66	45
7. ด้านการบริหารจัดการ	3.06	0.71	40
8. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.11	0.66	45
9. ด้านหลักสูตร	3.14	0.65	44
10. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.15	0.68	44
11. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.22	0.57	45
12. ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา	3.43	0.56	43
13. ด้านการบริการห้องสมุด	3.52	0.71	45
	3.00	0.68	44

ตารางที่ 4.16 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการ ของคณาจารย์ วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00) ความคิดเห็นด้านบริการห้องสมุด (3.52) ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา (3.43) และด้านการเรียนการสอน (3.22) อยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็น ด้านงานวิจัย (2.45) อยู่ในระดับน้อย ด้านบริการวิชาการต่อสังคม (2.61) และด้านพัฒนาบุคลากร (2.69) อยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ มีความต้องการให้มีบริการทางวิชาการด้านงานวิจัยมาก

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตพระนครใต้

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ขนาดตัวอย่าง (N)
1. ด้านพัฒนาบุคลากร	2.06	0.86	62
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	2.25	1.06	62
3. ด้านงานวิจัย	2.45	1.90	62
4. ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา	2.47	0.56	61
5. ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์	2.48	1.01	60
6. ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน	2.51	0.88	57
7. ด้านอาคารสถานที่	2.58	0.89	61
8. ด้านการบริการจัดการ	2.66	0.86	61
9. ด้านหลักสูตร	2.76	0.81	58
10. ด้านบริการวิชาการต่อสังคม	2.92	0.96	62
11. ด้านบริการห้องสมุด	2.96	1.04	61
12. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.11	0.79	59
13. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.23	0.89	61
	2.65	0.96	61

ตารางที่ 4.17 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการ ของคณาจารย์ วิทยาเขต พระนครใต้ อยู่ในระดับปานกลาง (2.65) และมีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนักศึกษา (3.23) ด้านการจัดการเรียนการสอน (3.11) และด้านบริการห้องสมุด (2.96) อยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นด้านพัฒนาบุคลากร (2.06) และด้านการประชาสัมพันธ์ (2.25) และด้านงานวิจัย (2.45) อยู่ในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์วิทยาเขตพระนครใต้มีความต้องการให้มีการบริการทางวิชาการด้านพัฒนาบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านงานวิจัยมาก

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	8.32	2.78	2.96*
ภายในกลุ่ม	313	292.97	0.94	
รวม	316	301.29		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านอาคารสถานที่

ระดับการศึกษา	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.28	0.05	0.26
ปริญญาตรี	-	-	0.33*	0.54*
ปริญญาโท	-	-	-	0.21
ปริญญาเอก	-	-	-	-

จากตาราง 4.18 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี, ปริญญาโท และ ปริญญาเอก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญและจากตาราง 4.19 คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันจากคณาจารย์ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท และปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านงานวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	8.13	2.71	3.63*
ภายในกลุ่ม	313	233.26	0.75	
รวม	316	241.39		

P>0.05

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ด้านงานวิจัย

ระดับการศึกษา	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.03	0.29	0.13
ปริญญาตรี	-	-	0.32*	0.1
ปริญญาโท	-	-	-	0.42
ปริญญาเอก	-	-	-	-

จากตาราง 4.20 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านงานวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.21 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีกรุงเทพ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	5.11	1.7	2.66*
ภายในกลุ่ม	313	200.21	0.64	
รวม	316	205.32		

P>0.05

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีกรุงเทพ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา

ระดับการศึกษา	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.211	0.02	0.54
ปริญญาตรี	-	-	0.19	0.33
ปริญญาโท	-	-	-	0.52*
ปริญญาเอก	-	-	-	-

จากตาราง 4.22 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.23 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษา ปริญญาโท มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยเขตพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยเขตพระนครใต้ ด้านการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	9.05	3.02	5.54*
ภายในกลุ่ม	314	171.08	0.55	
รวม	317	180.13		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยเขตพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยเขตพระนครใต้ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ระดับการศึกษา	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.15	0.2	0.2
ปริญญาตรี	-	-	0.35*	0.05
ปริญญาโท	-	-	-	0.40*
ปริญญาเอก	-	-	-	-

จากตาราง 4.24 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.25 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท และคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหามง และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	8.77	2.92	5.27*
ภายในกลุ่ม	299	165.72	0.55	
รวม	302	174.48		

P>0.05

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหามง และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริหารจัดการ

ระดับการศึกษา	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.39	0.78	0.62
ปริญญาตรี	-	-	0.31*	0.24
ปริญญาโท	-	-	-	0.55*
ปริญญาเอก	-	-	-	-

จากตาราง 4.26 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.27 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็น แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหามณ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านหลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	6.84	2.28	3.70*
ภายในกลุ่ม	302	186.26	0.62	
รวม	305	193.1		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างประเทศระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหามณ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านหลักสูตร

ระดับการศึกษา	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.11	0.15	0.37
ปริญญาตรี	-	-	0.27*	0.26
ปริญญาโท	-	-	-	0.25*
ปริญญาเอก	-	-	-	-

จากตาราง 4.28 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.29 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท และคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	6.05	2.02	5.78*
ภายในกลุ่ม	310	108.12	0.35	
รวม	313	114.17		

P>0.05

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างระดับการศึกษาระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.1	0.36	0.48
ปริญญาตรี	-	-	0.25*	0.15
ปริญญาโท	-	-	-	0.41
ปริญญาเอก	-	-	-	-

จากตาราง 4.30 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านพระราชบัญญัติการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.31 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพมหานคร วิทยาลัยเกษตรปทุมธานี และวิทยาลัยเกษตรพระนครศรีอยุธยา

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	8.52	2.13	2.85*
ภายในกลุ่ม	312	232.87	0.75	
รวม	316	241.39		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างอายุราชการระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพมหานคร วิทยาลัยเกษตรปทุมธานี และวิทยาลัยเกษตรพระนครศรีอยุธยา

อายุราชการ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)				
	1 - 4 ปี	5 - 9 ปี	10 - 14 ปี	15 - 19 ปี	20 ปีขึ้นไป
1 - 4 ปี	-	0.16	0.28	0.24	0.1
5 - 9 ปี	-	-	0.45*	0.41*	0.07
10 - 14 ปี	-	-	-	0.04	0.38*
15 - 19 ปี	-	-	-	-	0.34*
20 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

จากตาราง 4.32 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 1-4 ปี, 5-9 ปี, 10-14 ปี, 15-19 ปี, และ 20 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านงานวิจัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.33 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 5-9 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 10-14 ปี, และ 15-19 ปี, คณาจารย์ที่มีอายุราชการ 10-14 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป และคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 15-19 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ 20 ปี ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพมหานคร วิทยาลัยเทคนิคพระนครใต้ ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน จำแนกตามอายุราชการ

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	5.67	1.42	2.43*
ภายในกลุ่ม	297	173.2	0.58	
รวม	301	178.87		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างอายุราชการระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพมหานคร วิทยาลัยเทคนิคพระนครใต้ ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน

อายุราชการ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)				
	1 - 4 ปี	5 - 9 ปี	10 - 14 ปี	15 - 19 ปี	20 ปีขึ้นไป
1 - 4 ปี	-	0.25	0.09	0.00	0.31*
5 - 9 ปี	-	-	0.16	0.25	0.07
10 - 14 ปี	-	-	-	0.09	0.23
15 - 19 ปี	-	-	-	-	0.32*
20 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

จากตาราง 4.34 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 1-4 ปี, 5-9 ปี, 10-14 ปี, 15-19 ปี, และ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านระบบการบริหารงานทะเบียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และ จากตาราง 4.35 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 1-4 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป และคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 10-14 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนานุเคราะห์ จำแนกตามอายุราชการ

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	6.16	1.54	2.41*
ภายในกลุ่ม	311	198.93	0.64	
รวม	315	205.09		

P>0.05

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างอายุราชการระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนานุเคราะห์

อายุราชการ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)				
	1 - 4 ปี	5 - 9 ปี	10 - 14 ปี	15 - 19 ปี	20 ปีขึ้นไป
1 - 4 ปี	-	0.31	0.03	0.06	0.26
5 - 9 ปี	-	-	0.27	0.36*	0.05
10 - 14 ปี	-	-	-	0.09	0.22
15 - 19 ปี	-	-	-	-	0.31*
20 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

จากตาราง 4.36 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 1-4 ปี, 5-9 ปี, 10-14 ปี, 15-19 ปี, และ 20 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนานุเคราะห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.37 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 5-9 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 15-19 ปี และคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 15-19 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยเขตปิตุพิมข มหาเมฆ และวิทยาลัยเขตพระนครใต้ ด้านการบริการห้องสมุด จำแนกตามอายุราชการ

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	18.47	4.62	7.41*
ภายในกลุ่ม	313	194.9	0.62	
รวม	317	213.37		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างอายุราชการ ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยเขตปิตุพิมข มหาเมฆ และวิทยาลัยเขตพระนครใต้ ด้านการบริการห้องสมุด

อายุราชการ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)				
	1 - 4 ปี	5 - 9 ปี	10 - 14 ปี	15 - 19 ปี	20 ปีขึ้นไป
1 - 4 ปี	-	0.48*	0.08	0.32	0.64*
5 - 9 ปี	-	-	0.40*	0.17	0.15
10 - 14 ปี	-	-	-	0.24	0.56*
15 - 19 ปี	-	-	-	-	0.32*
20 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

จากตาราง 4.38 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 1-4 ปี, 5-9 ปี, 10-14 ปี, 15-19 ปี, และ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการบริการห้องสมุด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และ จากตาราง 4.39 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 5-9 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 1-4 ปี คณาจารย์ที่มีอายุราชการ 10-14 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป และคณาจารย์ที่มีอายุราชการ 15-19 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามวิทยาเขต

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.01	4.5	4.84*
ภายในกลุ่ม	314	292.29	0.93	
รวม	316	301.29		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านอาคารสถานที่

วิทยาเขต	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาเขต พระนครใต้
วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	-	0.48*	0.19
วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	0.28
วิทยาเขต พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.40 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.41 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ ด้านบริการวิชาการต่อสังคม จำแนกตามวิทยาลัย

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	14.63	7.32	10.06*
ภายในกลุ่ม	318	231.25	0.73	
รวม	320	245.88		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาลัย เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ ด้านบริการวิชาการต่อสังคม

วิทยาลัย	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาลัย เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาลัย บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาลัย พระนครใต้
วิทยาลัย เทคนิคกรุงเทพฯ	-	0.23	0.54*
วิทยาลัย บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	0.31
วิทยาลัย พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.42 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านบริการวิชาการต่อสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.43 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยพระนครใต้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามวิทยาเขต

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	55.43	27.72	14.27*
ภายในกลุ่ม	320	621.53	1.94	
รวม	322	676.96		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการประชาสัมพันธ์

วิทยาเขต	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาเขต พระนครใต้
วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	-	1.15*	0.16
วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	1.31*
วิทยาเขต พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.44 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.45 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตพระนครใต้ และคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามวิทยาเขต

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.33	4.66	7.47*
ภายในกลุ่ม	314	196	0.62	
รวม	316	205.33		

$P > 0.05$

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา

วิทยาเขต	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาเขต พระนครใต้
วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	-	0.31	0.40*
วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	0.08
วิทยาเขต พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.46 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.47 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์สังกัดวิทยาเขตพระนครใต้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนาคูณภัณท์ จำแนกตามวิทยาเขตฯ

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	12.93	6.47	5.36*
ภายในกลุ่ม	315	380.01	1.21	
รวม	317	392.94		

P>0.05

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนาคูณภัณท์

วิทยาเขต	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาเขต พระนครใต้
วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	-	0.56*	0.1
วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	0.66*
วิทยาเขต พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.48 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนาคูณภัณท์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.49 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตพระนครใต้ และคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนานุคลากร จำแนกตามวิทยาเขต

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	12.43	6.22	10.10*
ภายในกลุ่ม	313	192.66	0.62	
รวม	315	205.09		

P>0.05

ตารางที่ 4.51 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการพัฒนานุคลากร

วิทยาเขต	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาเขต พระนครใต้
วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	-	0.19	0.44*
วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	0.63*
วิทยาเขต พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.50 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการพัฒนานุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.51 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์สังกัดวิทยาเขตพระนครใต้ และคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตพระนครใต้ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัด วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น0.05

ตารางที่ 4.52 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ ด้านการจัดการสอน จำแนกตามวิทยาลัย

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.63	4.32	7.93*
ภายในกลุ่ม	315	171.51	0.54	
รวม	317	180.14		

ตารางที่ 4.53 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาลัยระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ ด้านการจัดการสอน จำแนกตามวิทยาลัย

วิทยาลัย	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาลัย เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาลัย บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาลัย พระนครใต้
วิทยาลัย เทคนิคกรุงเทพฯ	-	0.41*	0.30*
วิทยาลัย บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	0.11
วิทยาลัย พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.52 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.53 แสดงให้เห็นว่า คณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างจาก คณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยพระนครใต้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.54 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามวิทยาเขต

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.92	3.46	6.19*
ภายในกลุ่ม	300	167.56	0.56	
รวม	302	174.48		

ตารางที่ 4.55 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านการบริหารจัดการ

วิทยาเขต	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาเขต พระนครใต้
วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	-	0.46*	0.06
วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	0.40*
วิทยาเขต พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.54 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการบริหารจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.55 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัด วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตพระนครใต้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.56 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ ด้านการบริการห้องสมุด จำแนกตามวิทยาเขต

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.32	4.67	7.20*
ภายในกลุ่ม	315	204.05	0.65	
รวม	317	213.37		

ตารางที่ 4.57 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ ด้านการบริการห้องสมุด

วิทยาเขต	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาเขต พระนครใต้
วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	-	0.45*	0.11
วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	0.56*
วิทยาเขต พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.56 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาลัยพระนครใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านบริการห้องสมุด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.57 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ และคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยบพิตรพิมุข มหาเมฆ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาลัยพระนครใต้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.58 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านหลักสูตร จำแนกตามวิทยาเขตฯ

แหล่งแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.71	2.36	3.71*
ภายในกลุ่ม	303	188.39	0.62	
รวม	305	193.1		

ตารางที่ 4.59 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ต่างวิทยาเขต ระหว่างกลุ่ม เรื่อง การศึกษาความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ด้านหลักสูตร

วิทยาเขต	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Mean different)		
	วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	วิทยาเขต พระนครใต้
วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	-	0.34*	0.04
วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ	-	-	0.38
วิทยาเขต พระนครใต้	-	-	-

จากตาราง 4.58 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ มีความคิดเห็นด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และจากตาราง 4.59 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นแตกต่างจากคณาจารย์ที่มีสังกัดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4.60 ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการ ทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ สรุปได้ดังนี้

ด้านการบริการ	กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ	กลุ่มที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
1. ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา	ระดับการศึกษาสูงสุด	วิทยาเขตฯ เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
2. ด้านหลักสูตร	ระดับการศึกษาสูงสุด วิทยาเขตฯ	เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
3. ด้านการบริการห้องสมุด	อายุราชการ วิทยาเขตฯ	ระดับการศึกษาสูงสุด เพศ อายุ สถานภาพ ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
4. ด้านการบริหารจัดการ	ระดับการศึกษาสูงสุด วิทยาเขตฯ	เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ

ด้านการบริการ	กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ	กลุ่มที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ
		ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับการศึกษาสูงสุด วิทยาเขต ฯ	ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ
6. ด้านระบบการบริหารงาน ทะเบียน	อายุราชการ	วิทยาเขตฯ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
7. ด้านการพัฒนาบุคลากร	วิทยาเขตฯ อายุราชการ	ระดับการศึกษาสูงสุด เพศ อายุ สถานภาพ ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
8. ด้านพัฒนาครุภัณฑ์	วิทยาเขตฯ	ระดับการศึกษาสูงสุด เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ

ด้านการบริการ	กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ	กลุ่มที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ
		ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
9. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	วิทยาเขตฯ ระดับการศึกษาสูงสุด	เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
10. ด้านการประชาสัมพันธ์	วิทยาเขตฯ	เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
11. ด้านบริการวิชาการต่อ สังคม	วิทยาเขตฯ	เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
12. ด้านงานวิจัย	อายุราชการ ระดับการศึกษาสูงสุด	วิทยาเขตฯ เพศ อายุ สถานภาพ

ด้านการบริการ	กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ	กลุ่มที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ
		ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน
13. ด้านอาคารสถานที่	วิทยาเขตฯ ระดับการศึกษาสูงสุด	เพศ อายุราชการ อายุ สถานภาพ ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ลักษณะงาน

จากตารางที่ 4.60 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการต่อการบริการทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จหมามณ และวิทยาเขตพระนครใต้ แบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ดังนี้

1. ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา คณาจารย์ที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็น ด้านพระราชบัญญัติการศึกษาโดยไม่แบ่ง เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน วิทยาเขต และลักษณะงาน สำหรับคณาจารย์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มของคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

2. ด้านหลักสูตร คณาจารย์ที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นด้านหลักสูตร โดยไม่แบ่ง เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ ระดับชั้นในการปฏิบัติงานและลักษณะงานสำหรับคณาจารย์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มคณาจารย์ทั้ง 3 วิทยาเขต ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

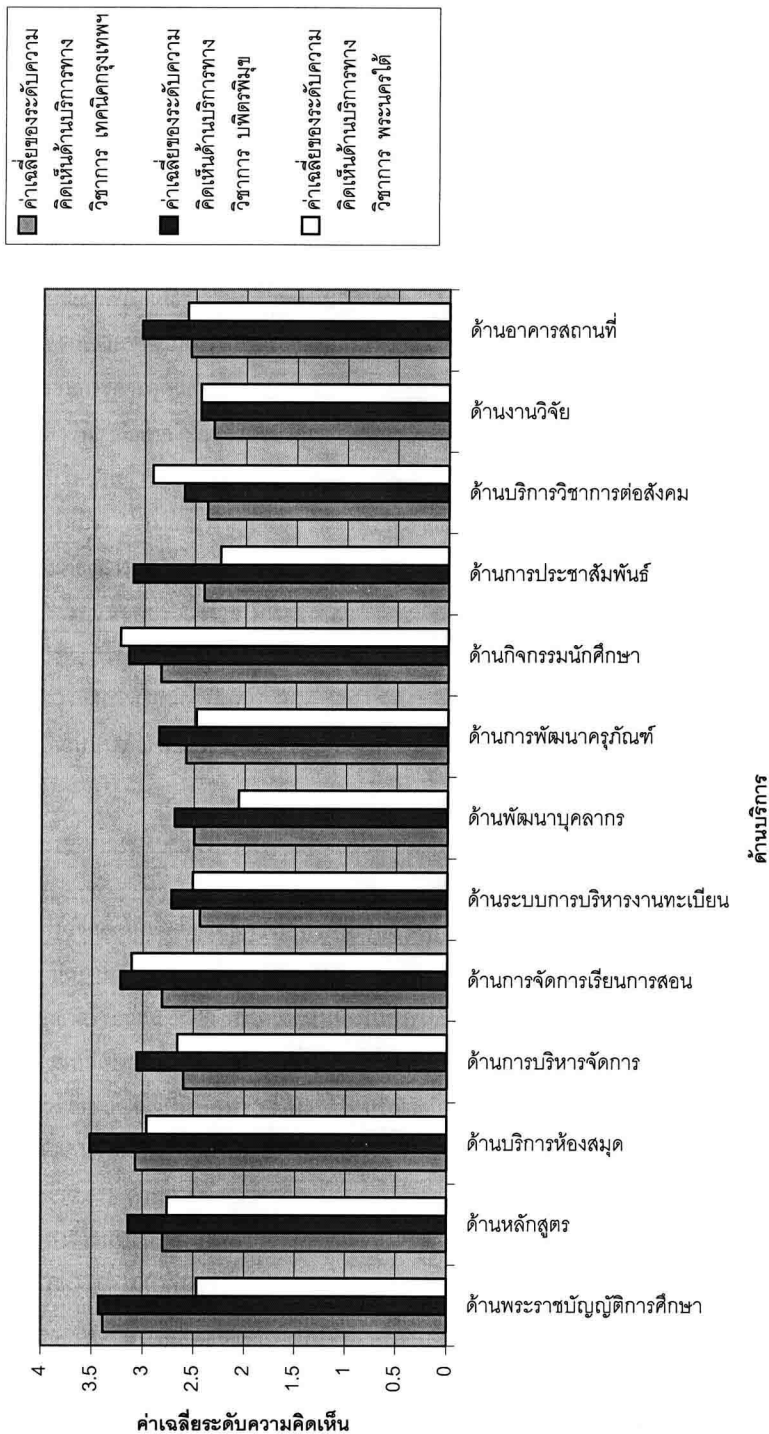
3. ด้านการบริการห้องสมุด คณาจารย์ที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นด้าน การบริการห้องสมุด โดยไม่แบ่ง เพศ อายุ สถานภาพ ระดับชั้นในการปฏิบัติ ระดับการศึกษาสูงสุด และ ลักษณะงาน สำหรับคณาจารย์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มคณาจารย์ทั้ง 3 วิทยาเขตที่มีอายุราชการต่างกัน

11. ด้านบริการวิชาการต่อสังคม คณาจารย์ที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการต่อสังคม โดยไม่แบ่ง เพศ อายุ สถานภาพ อาชวราขการ ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาสูงสุด และลักษณะงาน สำหรับคณาจารย์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มคณาจารย์ทั้ง 3 วิทยาเขต

12. ด้านงานวิจัย คณาจารย์ที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นด้านงานวิจัย โดยไม่แบ่ง วิทยาเขต เพศ อายุ สถานภาพ อาชวราขการ ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน และลักษณะงาน สำหรับคณาจารย์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มคณาจารย์ที่มีอาชวราขการ และมีระดับการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

13. ด้านอาคารสถานที่ คณาจารย์ที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่ โดยไม่แบ่ง เพศ อายุ สถานภาพ อาชวราขการ ระดับชั้นในการศึกษา การปฏิบัติงาน และลักษณะงาน สำหรับคณาจารย์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มคณาจารย์ทั้ง 3 วิทยาเขต ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

แผนภูมิที่ 4.1
ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการบริการทางวิชาการ
ต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขต บพิตรพิมุข มหาเมฆ วิทยาเขตพระนครใต้ ได้ปรับโครงสร้างเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ภายใต้การดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งวิทยาเขตฯ ทั้งสามแห่งนี้ได้ปรับโครงสร้างรวมกันเป็นหนึ่งในแก้มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล **เชื่อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ** เพื่อให้การบริหารงานโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ สอดคล้องกับการดำเนินการบริหารจัดการ การศึกษาในรูปแบบของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มประสิทธิภาพ คณะผู้วิจัยจึงทำการศึกษา ความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการของทั้งสามวิทยาเขต คือ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ รวม 13 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา
- 2) ด้านหลักสูตร
- 3) ด้านการบริการห้องสมุด
- 4) ด้านการบริหารจัดการ
- 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 6) ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน
- 7) ด้านการพัฒนาบุคลากร
- 8) ด้านพัฒนาครุภัณฑ์
- 9) ด้านกิจกรรมนักศึกษา
- 10) ด้านการประชาสัมพันธ์
- 11) ด้านบริการทางวิชาการต่อสังคม
- 12) ด้านการวิจัย
- 13) ด้านอาคารสถานที่

สรุปผลการวิจัย

ผลการสำรวจสถานภาพของคณาจารย์ทั้งสามวิทยาเขตพบว่าส่วนมากมีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี ร้อยละ 40.25 มีสถานภาพสมรสร้อยละ 51.70 มีอายุราชการ 20 ปี ขึ้นไปร้อยละ 45.20 มีระดับคุณวุฒิระดับปริญญาตรีร้อยละ 64.40 และอยู่ระดับชั้นในการปฏิบัติงานระดับ 7 ร้อยละ 57.28

ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการจากมากไปหาน้อย (5 ระดับ) ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา (3.41) ด้านบริการห้องสมุด (3.11) ด้านกิจกรรมนักศึกษา (2.95) ด้านการจัดการเรียนการสอน (2.92) ด้านหลักสูตร (2.84) ด้านการบริหารจัดการ (2.67) ด้านอาคารสถานที่ (2.62) ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์ (2.60) ด้านการบริการทางวิชาการต่อสังคม (2.51) ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน (2.49) ด้านการประชาสัมพันธ์ (2.48) ด้านพัฒนาบุคลากร (2.44) และด้านงานวิจัย (2.36) ตามลำดับ

จากระดับความคิดเห็นเฉลี่ยข้างต้น พบว่าความคิดเห็นด้านระบบการบริหารงานทะเบียน ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านพัฒนาบุคลากร และด้านงานวิจัยมีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยแสดงว่า

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพให้บริการทางวิชาการทั้ง 4 ด้านนี้ไม่เพียงพอ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาการบริการทางวิชาการ ดังนี้

1. ด้านงานวิจัย คณาจารย์มีความต้องการสร้างผลงานวิจัยมากขึ้นเพราะเป็นภารกิจที่ต้องทำควบคู่กับการสอน และมีความต้องการให้จัดสรรงบประมาณ และเวลาสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. ด้านพัฒนาบุคลากร บุคลากรที่มีวุฒิปริญญาตรีมีความต้องการศึกษาต่อและพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาการสูงขึ้น และให้ความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น
3. ด้านการประชาสัมพันธ์เครื่องมือสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ มาช่วยให้การสื่อสารภายในที่รวดเร็วครบถ้วน เช่น ระบบเครือข่าย เสียงตามสายและสื่อทุกประเภท ซึ่งเป็นการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อตอบสนองความต้องการในการรับรู้ ข่าวสารของคณาจารย์ล่วงหน้าเพื่อให้ทันกับกรอบเวลา
4. ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน มีความต้องการการใช้ระบบฐานข้อมูลที่สมบูรณ์และทันสมัย เพื่อช่วยให้การบริหารจัดการงานทะเบียน สามารถให้บริการได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากกว่าการบริการด้วยเอกสาร

ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพควรจัดลำดับความสำคัญเพื่อการพัฒนาการบริการทางวิชาการดังนี้

1. ด้านงานวิจัย คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชมงคลกรุงเทพ เห็นความสำคัญของการทำวิจัย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดทำวิจัยมีผลงานวิจัยมากขึ้น ด้วยการระบุทิศทางงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน พร้อมกับสนับสนุนงบประมาณ และเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคม
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ควรสนับสนุนงบประมาณพัฒนาบุคลากรให้มีคุณวุฒิสูงขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐาน ของมหาวิทยาลัย การจัดทำผลงานวิชาการ ขณะเดียวกันส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมดูงานต่างประเทศและในประเทศอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนให้มีการจัดบริการเสริมความรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ด้านการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีกรุงเทพ ควรให้ความสำคัญในการบริหารงานประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร แก่บุคลากรภายในและหน่วยงานภายนอกให้รวดเร็วและทั่วถึงให้ทันกับกรอบของเวลาของข่าวสารข้อมูล

4. ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้นำระบบการบริหารงานทะเบียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพเข้ามาดำเนินการ จัดการฐานข้อมูลให้เป็นระบบเพื่อการบริการได้รวดเร็ว ถูกต้อง และได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ
5. ด้านบริการวิชาการต่อสังคม ควรสนับสนุนให้มีการสร้างสรรค์ และจัดการให้มีศูนย์บริการความรู้ทางวิชาการ และสร้างเครือข่ายการบริการทางวิชาการสู่ชุมชน รวมถึงมีการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน
6. ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์ ควรสนับสนุนให้มีการจัดหาครุภัณฑ์มาตรฐานที่ทันสมัย ครบตามหลักสูตร และส่งเสริมให้มีการใช้ครุภัณฑ์ร่วมกัน
7. ด้านอาคารสถานที่ ควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษา และการปฏิบัติงานประจำของบุคลากรภายในหน่วยงาน การอำนวยความสะดวก เช่น การจัดให้มีศูนย์รวมครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้อง Self Access
8. ด้านการบริหารจัดการ ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมการบริหารจัดการ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สร้างขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน
9. ด้านหลักสูตร ควรส่งเสริมให้มีการสร้างหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสังคม สภาพเศรษฐกิจและตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต พัฒนาหลักสูตรให้มีรายวิชาภาคปฏิบัติมากขึ้นและจัดให้มีหลักสูตรสหกิจศึกษาในแต่ละสาขาวิชา
10. ด้านการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนให้มีการเรียนรู้ด้วยตัวเอง เช่น การสอนแบบ E – learning
11. ด้านกิจกรรมนักศึกษา สนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาร่างกายทั้ง 4 ด้าน ด้านร่างกาย ด้านสังคม ด้านอารมณ์ และด้านวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้สร้างสรรค์ผลงานประกวดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
12. ด้านการบริการห้องสมุด สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ และส่งเสริมให้นาระบบสารสนเทศในการสืบค้นได้รวดเร็วมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นศูนย์บริการแหล่งความรู้ของมหาวิทยาลัยและชุมชน
13. ด้านพระราชนิพนธ์การศึกษา ส่งเสริมให้มีการนำแผนการศึกษาชาติยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาและยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา มาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม

สรุปข้อเสนอแนะจากคณาจารย์

1. ด้านอาคารสถานที่ควรมีการวางแผนอาคาร มีผู้ดูแลปรับปรุงอาคารเรียนห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน ให้พร้อมเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยตามมาตรฐาน รวมถึงสภาพแวดล้อม ให้มีบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น จัดหุ้ม ให้นักศึกษานั่งทำงานหรือพักผ่อน
2. การบริการของห้องสมุดควรเปิดให้บริการ วันเสาร์ - อาทิตย์ และให้บริการแก่นักศึกษา ภายนอก
3. ระบบงานทะเบียนควรเป็นรูปแบบ one stop service และมีคู่มือการลงทะเบียน ที่แสดง รายวิชาเปิด อาจารย์สอนและวันสอบปลายภาค
4. การคัดเลือกบุคลากรไปศึกษาต่อควรพิจารณาตามเกณฑ์ให้เป็นมาตรฐาน เพื่อยกระดับ คุณภาพอาจารย์ ให้มีความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานอุดมศึกษาเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยของรัฐ และ มหาวิทยาลัยเอกชนอื่น ๆ
5. ควรมีการจัดทำบัญชีครุภัณฑ์ประเภทอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และจัดเป็นศูนย์รวม ครุภัณฑ์
6. การสนับสนุนการดำเนินการอบรมหรือให้บริการทางวิชาการแก่สังคมมากขึ้น ควรเพิ่ม บุคลากรทำวิทยากรหรือผู้อบรมจะได้ไม่ต้องดำเนินการเองทุกขั้นตอน
7. มหาวิทยาลัยควรมีอิสระในการจัดหลักสูตร
8. ผู้บริหารควรมาจากการสรรหาหรือเลือกตั้งเพื่อนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมความเป็น มหาวิทยาลัย และมีการบริหารงานตามวาระ
9. การจัดการเรียนการสอนต้องเอื้อต่อการให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้าวิจัยและทำผล งานทางวิชาการมากขึ้น เนื่องจากมีภาระงานสอนมากเกินไป

บรรณานุกรม

- คมชัดลึก. ปันบัณฑิตแก่วิชาการ – ทางสังคม. กรุงเทพมหานคร : มกราคม 2547.
- มติชนสุดสัปดาห์. ฝ่าอุดมศึกษาไทยยุค...เอื้อ(นักการเมือง)อาทร ฝ่ายค้านจับมือรัฐบาล ดัน(ทุจริต)
9 มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : 2546.
- สิริกร มณีนรินทร์. จุฬาริมนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพในอนาคต. กรุงเทพมหานคร :
2546.
- สุชาติ เมืองแก้ว. สารบัญญัตินิพนธ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กระทบกับอุดม
ศึกษา. ปทุมธานี : สำนักพัฒนาและบริหารทางวิชาการ, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2546.
- สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. ธนาคารเกณฑ์มาตรฐาน (QA) . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
ห้างหุ้นส่วน จำกัด ทริปปี้เออร์คัพพรีนติ้ง , 2546.

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา โทร. 0 2287 3211-25 ต่อ 135

ที่ ศธ. 0573.25 / 1138

วันที่ 2 มีนาคม 2547

เรื่อง ขออนุญาตแจกและรวบรวมแบบสอบถามงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาเขตพระนครใต้

เนื่องจากคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ กำลังทำวิจัย เรื่อง การศึกษาความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตพระนครใต้ และวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามแผนการดำเนินงาน จึงขออนุญาตแจกแบบสอบถามให้กับคณาจารย์ในวิทยาเขตของท่าน จำนวน 120 ฉบับ และขอรับคืนในวันที่ 9 มีนาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นายไพรัช รุ่งรุจีเมฆ)

ผู้อำนวยการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา โทร. 0 2287 3211-25 ต่อ 135

ที่ ศธ. 0573.25 / 1138

วันที่ 2 มีนาคม 2547

เรื่อง ขออนุญาตแจกและรวบรวมแบบสอบถามงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

เนื่องจากคณาจารย์วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ กำลังทำวิจัย เรื่อง การศึกษาความต้องการของคณาจารย์ต่อการบริการทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตพระนครใต้ และวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามแผนการดำเนินงาน จึงขออนุญาตแจกแบบสอบถามให้กับคณาจารย์ในวิทยาเขตของท่าน จำนวน 90 ฉบับ และขอรับคืนในวันที่ 9 มีนาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นายไพรัช ฐังกูจิเมฆ)

ผู้อำนวยการ

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการทางวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้

โปรดกาเครื่องหมายลงใน ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | |
|----------------------------------|--|--|
| 1. เพศ | ☐ 1. ชาย | ☐ 2. หญิง |
| 2. อายุ | ☐ 1. ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 3. 30-39 ปี
☐ 5. 50 ปีขึ้นไป | ☐ 2. 20-29 ปี
☐ 4. 40-49 ปี |
| 3. สถานภาพ | ☐ 1. โสด
☐ 3. แยกกันอยู่ | ☐ 2. สมรส
☐ 4. หย่าร้าง |
| 4. อายุราชการ | ☐ 1. 1-4 ปี
☐ 3. 10-14 ปี
☐ 5. 20 ปีขึ้นไป | ☐ 2. 5-9 ปี
☐ 4. 15-19 ปี |
| 5. ระดับการศึกษาสูงสุด | ☐ 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี
☐ 3. ปริญญาโท | ☐ 2. ปริญญาตรี
☐ 4. ปริญญาเอก |
| 6. ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน (ซี) | ☐ 1. ระดับ 1-3
☐ 3. ระดับ 7 ขึ้นไป | ☐ 2. ระดับ 4-6
☐ 4. อื่น ๆ |
| 7. ลักษณะงาน | ☐ 1. หัวหน้าหน่วยงาน
☐ 3. อาจารย์ฝ่ายสนับสนุน | ☐ 2. อาจารย์สอน
☐ 4. อื่น ๆ |

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการทางวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคโนโลยีกรุงเทพ วิทยาเขตปทุมธานี มหานคร และวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา

ข้อที่	หัวข้อเรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(ด้านพระราชบัญญัติการศึกษา)						
1	จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมของแต่ละวิชาของอาจารย์ผู้สอนมีความสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนมากน้อยเพียงใด					
2	จัดการเรียนการสอนให้มีการผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามไว้ในทุกวิชามากน้อยเพียงใด					
3	การจัดประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการ ความประพฤติ การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา					
4	วิทยาเขตฯ มีการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษามากน้อยเพียงใด					
5	วิทยาเขตฯ มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและภายนอกมากน้อยเพียงใด					
(ด้านหลักสูตร)						
6	มีการถ่ายโอนหน่วยกิตจากสถานที่หนึ่งไปเรียนอีกสาขาหนึ่งได้					
7	จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกเพื่อการพัฒนาหลักสูตร					
8	มีการเปิดสอนหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงาน					
9	มีการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง					
10	ให้มีการยกเลิกหลักสูตรที่มีบัณฑิตว่างงานมาก					
(ด้านการบริการห้องสมุด)						
11	ห้องสมุดจัดให้มีบุคลากรในการบริการด้านความรู้ทางวิชาการเพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการการสืบค้น					
12	ห้องสมุดมีการจัดระบบ ข้อมูล และสารสนเทศอย่างเป็นระบบและง่ายต่อการค้นคว้า					
13	ห้องสมุดมีหนังสือที่ตรงกับสาขาที่เรียนเฉพาะด้าน					
14	วัน เวลา ในการยืม – คืนหนังสือ มีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บริการ					
15	หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีและข่าวสารที่เปลี่ยนแปลงไปในภาวะปัจจุบัน					
16	ห้องสมุดมีบริการเปิดให้บุคคลภายนอกเข้าค้นคว้าเหมือนกับมหาวิทยาลัยทั่วไป					

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการทางวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตปทุมธานี มหามม และวิทยาเขตพระนครศรี

ข้อที่	หัวข้อเรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(ด้านการบริหารจัดการ)						
17	มีการวางแผนปฏิบัติงานหลักทุกหน่วยงาน					
18	มีระบบเลือกตั้งผู้สรรหาผู้บริหารทุกระดับจากบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทุกคน					
19	มีการฝึกอบรมทบทวนเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับข้อปฏิบัติระเบียบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง					
20	มีข้อมูลด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ด้วยระบบออนไลน์ทุกด้าน (ด้านบุคลากร การเงิน นักศึกษา)					
21	มีการลงนามปฏิบัติงานหน้าที่ราชการตามเวลาปฏิบัติงาน					
22	มีการเพิ่มขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน					
23	มีการประเมินผลการทำงานเป็นทีมตามตัวบ่งชี้					
(ด้านการจัดการเรียนการสอน)						
24	มีการพัฒนาหลักสูตรในสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน/ผู้ประกอบการ/นโยบายรัฐบาล					
25	มีการกำหนดให้มีการเรียนแบบสหกิจศึกษา					
26	มีการพัฒนาหลักสูตรให้มีภาคปฏิบัติมากขึ้น					
27	มีระบบการสอนแบบ E-learning					
28	มีการเรียนสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
29	มีการจัดสอนแบบรวมกลุ่มใหญ่					
(ด้านระบบการบริหารงานทะเบียน)						
30	มีการรับผู้เข้าสรางานทะเบียนที่เกี่ยวข้อง					
31	มีงานบริการออกเอกสารที่เกี่ยวข้องในฐานะผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา/หัวหน้าสาขา ใ้รวดเร็ว					
32	มีการให้ความสำคัญกับเอกสารงานทะเบียนที่เกี่ยวข้อง					
33	มีการให้ความร่วมมือกับการปฏิบัติงานทะเบียน					
34	มีการศึกษาข้อมูลนักศึกษาด้วยตนเองระบบ online					
35	มีการส่งผลการศึกษาค้นคว้าเว็บไซต์					
36	มีการตรวจสอบรายวิชาเปิดสอนผ่านเว็บไซต์					
(ด้านการพัฒนาบุคลากร)						
37	มีการจัดสรรทุนการศึกษาต่อให้คณาจารย์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอ					
38	มีการจัดสรรงบประมาณให้คณาจารย์ทุกคนไปพัฒนาตนเอง					
39	มีการจัดโครงการฝึกอบรม/ดูงานภายในประเทศ					
40	มีการจัดโครงการฝึกอบรม/ดูงานต่างประเทศ					
41	มีบริการเสริมความรู้ทางภาษาอังกฤษให้บุคลากร					

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการทางวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
 วิทยาเขตเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาเขตบริหารพิชิตพิรุณ มหามงกุฎ และวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา

ข้อที่	หัวข้อเรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
42	มีการจัดฝึกอบรมความรู้และใช้คอมพิวเตอร์ทำงานอาชีพในสาขาที่เกี่ยวข้อง					
43	มีการสนับสนุนเงินเพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการ					
(ด้านการพัฒนาครู/นักศึกษ)						
44	มีจัดหาครู/นักศึกษามาฐานตามหลักสูตรเปิดใหม่ภายใน 3 ปี					
45	มีการส่งเสริมให้มีการใช้ครู/นักศึกษาร่วมกันตามนโยบายการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกัน					
46	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาให้ครู/นักศึกษาดูงานประกอบการจริง					
47	มีการส่งเสริมการใช้ครู/นักศึกษาร่วมกันให้เต็มประสิทธิภาพ					
48	มีการวางแผนการใช้ครู/นักศึกษาร่วมกันอย่างต่อเนื่อง จัดทำตารางเวลาการบำรุงรักษา					
(ด้านกิจกรรมนักศึกษา)						
49	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมช่วยเหลือสังคม (ต่อต้านยาเสพติด, ออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ, รักษาสิ่งแวดล้อม, สอดส่องดูแลความปลอดภัย ฯลฯ)					
50	มีการจัดหลักสูตรให้นักศึกษามีกิจกรรมเสริมบูรณาการวิชาการ					
51	มีการจัดกิจกรรมแสดงถึงศิลปะ และวัฒนธรรมทุกเทศกาล					
52	มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา					
53	มีการส่งผลงานประกวดกับหน่วยงานภายนอก/ภายใน					
54	มีการจัดให้นักศึกษามีกิจกรรม 1 วัน คือนัดสัปดาห์					
(ด้านการประชาสัมพันธ์)						
55	มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อทุกประเภท					
56	มีระบบการสื่อสารภายในที่รวดเร็วและครบถ้วน					
57	มีการประชาสัมพันธ์กับกรอบเวลาของข่าวสารข้อมูล					
(ด้านบริการวิชาการต่อสังคม)						
58	มีการสนับสนุนการเปิดหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน					
59	มีเครือข่ายการบริการวิชาการสู่ชุมชน					
60	มีการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนผ่านระบบสื่อสารทางไกล					
61	มีศูนย์บริการความรู้ทางวิชาการ					

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริการทางวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคโนโลยีกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้

ข้อที่	หัวข้อเรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(ด้านงานวิจัย)						
62	มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยให้คณาจารย์ดำเนินการอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง / คน / ปี					
63	มีการระบุทิศทางงานวิจัยของสถานศึกษาพร้อมกันสนับสนุนเงินวิจัย					
64	มีการจัดประชุม/สัมมนาผลงานวิจัยของนักศึกษา					
65	มีการสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานงานวิจัย					
66	มีการส่งเสริมให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน					
(ด้านอาคารสถานที่)						
67	มีการจัดทำศูนย์รวมครุภัณฑ์					
68	มีการจัดทำห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง					
69	มีการจัดทำห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟฟิก					
70	มีการจัดทำห้องทำงานของนักศึกษาในเวลาว่าง					
71	มีการบริการห้องเรียนให้ใช้เต็มประสิทธิภาพ					
72	มีการรณรงค์การประหยัดค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค					
73	มีการจัดสภาพแวดล้อมโดยรอบบริเวณวิทยาเขต ฯ เหมาะสมต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ และการพัฒนาการของร่างกาย					

ข้อเสนอแนะ.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวสุนิรัตน์ พิทักษ์พงศ์
วุฒิ	กศ.บ. (ธุรกิจศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) ปี 2524 คอ.ม. ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2540
ตำแหน่ง	อาจารย์ 2 ระดับ 7
ตำแหน่งงาน	หัวหน้าแผนกทะเบียนและวัดผล ฝ่ายวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ประสบการณ์	2519 – 2542 อาจารย์ประจำแผนกทะเบียนและวัดผล 2542 – ปัจจุบัน หัวหน้าแผนกทะเบียนและวัดผล
งานวิจัย	วิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหาและการปฏิบัติงานทะเบียนและวัดผล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางนันทนิตย์ ยี่มวาสนา
วุฒิ	กศ.บ. (เคมี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) ปี 2518 ศษ.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) มหาวิทยาลัยมหิดล ปี 2524 ประกาศนียบัตร Instrumentation in Process Control, Canada.
ตำแหน่ง	อาจารย์ 3 ระดับ 8
ตำแหน่งงาน	หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ประสบการณ์	2519 – 2538 อาจารย์ประจำแผนกวิชาเคมีปฏิบัติการ
	2538 – 2542 หัวหน้าแผนกวิชาเคมีปฏิบัติการและ หัวหน้าสาขาวิชาเคมีวิเคราะห์
	2543 – 2544 หัวหน้าศูนย์วิทยบริการและหัวหน้า สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
งานวิจัย	วิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของคณาจารย์โรงงานสิ่งทอต่อการใช้อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคล ปี 2544

