



รายงานการวิจัย

การศึกษาดำเนินการเข้าในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

The study of Educational Input of Rajamangala University of Technology Krungthep

คณะผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์	นางเจริญพรพงศ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนวิภา	อนันตะเศรษฐกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุญาณี	เดชทองพงษ์
นายวีระ	มณีรัตน์ะพร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมพร	สุขะ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรกร	ผดุง
นายสุรัตน์	บุญพึง

RMUTK - CARIT



3 2000 00094367 2

โครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

งบประมาณผลประโยชน์ปี พ.ศ. 2551

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



รายงานการวิจัย

การศึกษาปัจจัยนำเข้าในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

The study of Educational Input of Rajamangala University of Technology Krungthep

คณะผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์	บางเจริญพรพงศ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนวิภา	อนันตะเศรษฐกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	เดชทองพงษ์
นายวิระ	มณีรัตน์ะพร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมพร	สุทะ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรกร	ผดุง
นายสุรัตน์	บุญพึง

RMUTK - CARIT



3 2000 00094367 2

โครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

งบประมาณผลประโยชน์ปี พ.ศ. 2551

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ประสบความสำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์งบประมาณ ปี 2551 จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำนวน 125,735 บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยสามสิบห้าบาทถ้วน) ผ่านกองนโยบายและแผน โดยได้รับความร่วมมือด้านข้อมูลจาก สำนักส่งเสริมงานทะเบียนและบริหารวิชาการ กองบริหารงานบุคคล คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกคนที่มีส่วนร่วมในการวิจัยครั้งนี้

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกหน่วยงานและทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้น ที่มีส่วนช่วยสนับสนุนให้งานวิจัยนี้สำเร็จลงด้วยดี

คณะผู้วิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การศึกษาปัจจัยนำเข้าในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ชื่อผู้วิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์	บางเจริญพรพงศ์
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนวิภา	อนันตะเศรษฐกุล
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุญาณี	เดชทองพงษ์
	นายวีระ	มณีรัตน์ะพร
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมพร	สุขะ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรกร	ผดุง
	นายสุรัตน์	บุญพึง

ปี พ.ศ. 2552

บทคัดย่อ

การศึกษาปัจจัยนำเข้าในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา บุคลากร และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนรู้วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามประเภทการรับเข้าศึกษา หาความสัมพันธ์ระหว่าง คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งความคิดเห็นของอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษา ที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบบันทึกข้อมูล และแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร บันทึกของทางราชการ แบบสอบถาม การสังเกต และจัดบันทึกภาคสนาม แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติพื้นฐาน และค่าสหสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านนักศึกษา

1.1 วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ นักศึกษาลงทะเบียนแล้วขอถอนและไม่ลงทะเบียนมากที่สุด (ร้อยละ 74.50) และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับ F มากที่สุด (ร้อยละ 9.55) สำหรับวิชา พื้นฐานภาษาอังกฤษ นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ C+ มากที่สุด (ร้อยละ 11.55)

1.2 นักศึกษาโควตามีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ระหว่าง 1.46 – 3.95 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ระดับ D มากที่สุด (ร้อยละ 23.02) รองลงมาระดับ F (ร้อยละ 22.10) และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษระดับ C+ มากที่สุด (ร้อยละ 17.16) รองลงมาระดับ C (ร้อยละ 15.44)

1.3 นักศึกษาสอบตรงมีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ระหว่าง 1.37 – 3.97 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ระดับ F มากที่สุด (ร้อยละ 25.67) รองลงมาระดับ D (ร้อยละ 18.42) และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษระดับ C มากที่สุด (ร้อยละ 16.67) รองลงมาระดับ C+ (ร้อยละ 15.97)

1.4 คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาโควตา และสอบตรง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ด้านบุคลากร

2.1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนอาจารย์มากที่สุด (134 คน) มีอาจารย์ลา ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมากที่สุด (26 คน) มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกมากที่สุด (9 คน) มีจำนวน พนักงานมหาวิทยาลัยมากที่สุด (27 คน) และมีอาจารย์ได้รับการฝึกอบรม/ดูงาน มากที่สุด (41 คน) และอาจารย์มีผลงานทางวิชาการมากที่สุด (128 เรื่อง/เล่ม) มีภาระการสอนเฉลี่ย/คน (ชั่วโมง/สัปดาห์) มากที่สุด (15.88 ชั่วโมง/สัปดาห์) มีการบริการวิชาการมากที่สุด (41 งาน/ครั้ง) และทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมมากที่สุด (140 งาน/ครั้ง)

2.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์เพศชายมากที่สุด (72 คน)

2.3 คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์เพศหญิงมากที่สุด (83 คน) เป็นอาจารย์ ที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการมากที่สุด (106 คน)

2.4 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีอายุเฉลี่ยมากที่สุด (48 ปี) มีอาจารย์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด (25 คน) และในปี 2552 – 2556 จะมี อาจารย์เกษียณรวมกันมากที่สุด (16 คน)

2.5 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีอาจารย์ที่มีอายุเฉลี่ยมากที่สุด (48 ปี)

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

3.1 ทุกคณะ/สาขาวิชา มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ขนาดความจุเฉลี่ย 30 คน เป็นของตนเอง สภาพใช้งานได้ แต่มีจำนวนไม่เพียงพอ และสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนประจำห้องมีไม่เพียงพอ

3.2 ทุกคณะ/สาขาวิชา ต้องการมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน พร้อมสื่อประกอบการเรียนการสอนที่เป็นของตนเอง

Title: The study of Educational Input of Rajamangala University of Technology
Krungthep

Researchers:	Assist. Prof. Arporn	Bangcharoenpornpong
	Assist. Prof. Dr. Monvipa	Anantasetkul
	Assist. Prof. Dr. Suyanee	Dejthongpong
	Mr. Vera	Maneeratanaporn
	Assist. Prof. Dr. Somporn	Sukha
	Assist. Prof. Jittrakorn	Phadung
	Mr. Surat	Boonpong

Year: 2009

ABSTRACT

This research was aimed to study the student database, personnel database and learning supports as input factors of RMUTK educational management. Secondly, to compare the students achievement scores on fundamental mathematics and competency English of all new enrolled students: quota, direct enrollment. Thirdly, to find the correlation between high school GPA and achievement scores on fundamental mathematics and competency English. Finally, to analyze personnel database and learning supports in aspect of academic papers and research, academic supporting services, Thai art and cultural maintenance and including the instructors' attitude toward the university's facility.

The population in this research are new enrolled students on academic year 2008, RMUTK instructors and education supporting service officers. Using the observation forms, questionnaires, and the MIS registration database records as research tools. The data were analyze using descriptive statistics and correlation coefficient. The major findings were as follow:

1. Students

1.1 There are 74.50% of students withdrawal on fundamental mathematics.

1.2 There are 9.55% of fundamental mathematics student received grade F and 11.55% of English competency received grade C+.

1.3 The percentage of Quota enrollment students which has GPA 1.46 – 3.95 received grade D was 23.02% and 22.10% received grade F on fundamental mathematics. As well as there are 17.16% received grade C+ and 15.44% received grade C on English competency.

1.4 The percentage of direct enrollment students which has GPA 1.37 – 3.97 received grade F was 25.67% and 18.42% received grade D on fundamental mathematics. As well as there are 16.67% received grade C and 15.97% received grade C+ on English competency.

1.5 There is a statistical significance correlation between enrollment GPA from high school or vocational certificate and the achievement score on fundamental mathematics and English competency at level .01.

2. Personnel

2.1 The Faculty of Science and Technology has highest numbers of instructors (134 instructors) which 9 instructors have doctoral degree and 26 persons are during continue the doctoral degree. There are highest number of university officers which are 27 persons as well as highest amount training grant which were 41 persons and also 128 academic papers. The teaching hours average 15.88 hrs/week, the educational services were 41 jobs/year and Thai art and cultural maintenance were 140 project works/year.

2.2 The Faculty of Engineering has the highest numbers of 72 male instructors.

2.3 The Faculty of Liberal Arts has the highest numbers of 83 female instructors and 106 instructors as government officer position.

2.4 The Faculty of Home Economics Technology; the highest instructors average age was 48 years and 25 instructors with highest numbers of academic rank as assistance professor.

2.5 The Faculty of Technical Education; the highest average age of instructor was 48 years.

3. RMUTK Facility

3.1 There are the empirical evidence shown that all faculty lack of appropriate number of classrooms, lecture rooms, laboratory rooms and workshops and also lack of instructional and educational media.

3.2 All most priority faculty needs are rooms, workshops and instructional and educational media for learning support.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ณ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 การวิจัยสถาบันกับการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	6
2.2 ปัจจัยนำเข้าในการจัดการเรียนการสอน	7
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากร	24
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	24
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	25
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	26
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 ด้านนักศึกษา	28
ตอนที่ 2 ด้านบุคลากร	57
ตอนที่ 3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	67

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	133
5.2 อภิปรายผล	138
5.3 ข้อเสนอแนะ	144
บรรณานุกรม	146
ภาคผนวก	
ตารางวิเคราะห์ข้อมูลด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	149

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนนักศึกษาโควตาและสอบตรง ที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามคณะและสาขาวิชา	28
2 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 จำแนกตามประเภทการรับ	33
3 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 จำแนกตามคณะ	33
4 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสอบตรงและโควตา ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษา 1-2/2551 จำแนกตามวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ	34
5 แสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1/2551 และ 2/2551 ของนักศึกษาโควตา และคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับ ม. 6 หรือ ปวช.	35
6 แสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1/2551 และ 2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง และคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับ ม. 6 หรือ ปวช.	38
7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	41
8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	42
9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	43

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	44
11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	45
12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	46
13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	47
14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	48
15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	49

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	50
17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	51
18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	52
19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	53
20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	54
21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	56
23 แสดงข้อมูลพื้นฐานอาจารย์ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามคณะ/สาขาวิชา จำนวนอาจารย์ เพศ อายุเฉลี่ย วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ สถานภาพ จำนวนผู้เกษียณ และการฝึกอบรม/ดูงาน	57
24 แสดงข้อมูลผลงานทางวิชาการ ภาระการสอน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2551	62
25 แสดงข้อมูลพื้นฐานด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน เกี่ยวกับ จำนวน ขนาด สภาพของห้อง เครื่องปรับอากาศ สื่อการสอน (เครื่องเสียง LCD Projector และ Visualizer) จำแนกตามคณะ และสาขาวิชา	67
26 สรุปความต้องการด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสื่อการเรียนการสอน	70
27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	74
28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	75
29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	76
30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	78
32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	79
33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	80
34 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	81
35 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	82
36 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	83
37 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	85
38 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	86
39 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	88
40 ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
54 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	112
55 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	114
56 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	116
57 ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	118
58 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	120
59 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	124
60 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	129
61 ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	132

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตกำลังคนระดับวิชาชีพให้ไปรับใช้สังคมและเป็นส่วนประกอบที่ดีของสังคม มหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่ดีพิจารณาได้จากผลผลิต ซึ่งก็คือผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ในสังคม ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับอาจารย์ หลักสูตรสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย นับได้ว่าองค์ประกอบดังกล่าวเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับผู้บริหารในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย จัดสรรงบประมาณ และใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย 5 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการสนับสนุน เกื้อกูลการศึกษาทุกระบบ (คำบรรยายของนายแพทย์เกษม วัฒนชัย เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2551 เวลา 09.00 – 12.00 น ณ ห้องประชุม ชั้น 1 สำนักงานอธิการบดี ในโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังต้องใช้ข้อมูลดังกล่าวในการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ในมาตรฐานด้านบัณฑิต งานวิจัยและสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ความพึงพอใจของผู้ที่บัณฑิต และการพัฒนาสถาบัน (คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2551) รวมทั้งใช้ในการประเมินการประกันคุณภาพและแผนการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการ และ องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ม.ป.ป.)

ในปีการศึกษา 2550 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย พบว่า (รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2550)

มาตรฐานด้านบัณฑิต

มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 3.6690 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

มาตรฐานด้านงานวิจัยและสร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4.2300 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

มาตรฐานด้านงานบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 3.5640 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

มาตรฐานด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4.0926 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

มาตรฐานด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 1.2240 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

มาตรฐานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 3.8490 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผลจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย พบว่า องค์ประกอบที่ 1, 2, 4, 5 และ 6 ไม่ได้คุณภาพการจัดการศึกษา (รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2550)

จากหลักการดำเนินการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยเห็นความจำเป็นที่จะต้องศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับ ปัจจัยนำเข้า (input) : นักศึกษา อาจารย์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษเพราะเป็นวิชาหลักที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน (process) ให้ได้ผลผลิต (output) และผลลัพธ์ (outcome) ที่ดีของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและประเทศชาติให้มีความเข้มแข็งสามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 ด้านนักศึกษา

1.2.1.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

1.2.1.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามประเภทการรับเข้าศึกษา

1.2.1.3 หาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6 หรือ ปวช.) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ

1.2.2 ด้านบุคลากร

1.2.2.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์

1.2.2.2 ศึกษาข้อมูลผลงานทางวิชาการ การสอน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1.2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

1.2.3.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

1.2.3.2 ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

1.2.3.3 ศึกษาปัญหา อุปสรรคและแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ประชากร

นักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ของ 7 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

1.3.2 ตัวแปร

ด้านนักศึกษา

ตัวแปรต้น ประเภทการรับเข้าศึกษา คุณวุฒิเดิมก่อนเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยและคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6 หรือ ปวช.)

ตัวแปรตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ

ด้านอาจารย์

ตัวแปรต้น เพศ อายุ คณะ คุณวุฒิ สาขาวิชา และตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวแปรตาม ผลงานทางวิชาการ ผลงานด้านการสอน ผลงานด้านการบริการวิชาการผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ตัวแปรต้น สื่ออุปกรณ์การสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่

ตัวแปรตาม ความเพียงพอ ความทันสมัย ความถี่ในการใช้งานและบรรยากาศ

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาใหม่ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ภาคปกติ โดยวิธีสอบตรงและโควตา ใน 7 คณะ ปีการศึกษา 2551

อาจารย์ หมายถึง บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้าง ที่ทำหน้าที่สอนและรับเงินค่าตอบแทนเป็นรายเดือน ของ 7 คณะ ในปีการศึกษา 2551

สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง โสตทัศนูปกรณ์ ในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และอาคารสถานที่ ของ 7 คณะ ในปีการศึกษา 2551

ประเภทการรับเข้าศึกษา หมายถึง วิธีการคัดเลือกนักศึกษาใหม่เข้ามาศึกษา ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งประกอบด้วยระบบโควตา และการสอบคัดเลือก โดยตรงของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2551

คุณสมบัติเดิมก่อนเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ หมายถึง คุณสมบัติสูงสุดที่เป็นคุณสมบัติที่นักศึกษาจะต้องมีเพื่อการคัดเลือกเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบ ด้วยวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6 หรือ ปวช.)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ หมายถึง ระดับคะแนนผลการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2551

คะแนนเฉลี่ยสะสม หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ของนักศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6 หรือ ปวช.)

ผลงานทางวิชาการ หมายถึง ผลงานวิจัย งานเขียน ตำรา และบทความทางวิชาการ ของอาจารย์ ที่ตีพิมพ์

ผลงานด้านการสอน หมายถึง ประสบการณ์ในการสอนและจำนวนชั่วโมงการสอนเฉลี่ย ของอาจารย์ในภาคการศึกษา 2/2550 และ 1/2551

ผลงานการให้บริการวิชาการ หมายถึง การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา วิทยากร กรรมการ วิทยานิพนธ์ วิชาการและวิชาชีพภายนอกมหาวิทยาลัย ให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ ตรวจสอบ เครื่องมือและอุปกรณ์ ฝึกอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ วิจัย สสำรวจ วางแผน การจัดการ โครงการ เป็นต้น

ผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง การเข้าร่วมหรือดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

โสตทัศนูปกรณ์ หมายถึง สื่อและอุปกรณ์การสอนประจำห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ในภาคการศึกษา 1/2551

ห้องเรียน หมายถึง ห้องที่ใช้สอนวิชาทฤษฎี ภาคการศึกษา 1/2551

ห้องปฏิบัติการ หมายถึง หรือห้องปฏิบัติการวิชาพื้นฐาน และวิชาชีพ ในภาคการศึกษา

1/2551

โรงฝึกงาน หมายถึง สถานที่ฝึกปฏิบัติงานในสายอุตสาหกรรม โดยฝึกปฏิบัติงานในสภาพจริง เช่นเดียวกับสถานประกอบการ

อาคารสถานที่ หมายถึง พื้นที่ภายในและภายนอกสิ่งปลูกสร้างถาวรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติ ในภาคการศึกษา 1/2551

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านความเพียงพอ ความทันสมัย ความสะดวก ของสิ่งทศานุปกรณ์ ในห้องเรียนห้องปฏิบัติการ และบรรยากาศของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอาคารสถานที่

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 มหาวิทยาลัยได้ทราบข้อมูลนักศึกษา อาจารย์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.5.2 มหาวิทยาลัยใช้เป็นส่วนหนึ่งในการรายงานผลการปฏิบัติราชการและการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

1.5.3 ผู้บริหารใช้ข้อมูลจากการวิจัย ประกอบการตัดสินใจวางแผนหรือดำเนินการเพื่อพัฒนางานของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5.4 ผู้บริหารจะได้ทราบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชาและนักศึกษา เพื่อให้การสนับสนุนการทำงาน ให้ผู้ได้บังคับบัญชาและนักศึกษามีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาปัจจัยนำเข้าในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

- 2.1 การวิจัยสถาบันกับการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
- 2.2 ปัจจัยนำเข้าในการจัดการเรียนการสอน
 - 2.2.1 ด้านนักศึกษา
 - 2.2.2 ด้านบุคลากร
 - 2.2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน
- 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การวิจัยสถาบันกับการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

การวิจัยสถาบัน (Institutional Research) เป็นการศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน สภาพแวดล้อม และกระบวนการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อประโยชน์ในการจัดหาข้อมูล สำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา จึงกล่าวได้ว่า การวิจัยสถาบันเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ

ในการทำวิจัยสถาบัน สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้หลักการวิจัย และกระบวนการวิจัย ได้แก่ ระบบการจัดการสารสนเทศ (Management Information System : MIS) และการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis) ดังนั้น ภาระงานของวิจัยสถาบันจะเกี่ยวข้องกับงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. มีการจัดทำสารสนเทศ เพื่อการวางแผนและพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
2. มีการทำเอกสารบทความ ผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ให้บุคคล หน่วยงาน องค์กร ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์
3. ดำเนินการวิจัยสถาบัน เพื่อวางแผนและพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
4. จัดทำเอกสารเผยแพร่ สารสนเทศ และผลงานการวิจัยสถาบัน
5. จัดบริการให้คำปรึกษา และคำแนะนำการใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศ และผลงานการวิจัยสถาบัน แก่ผู้มาขอใช้บริการทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา

การทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับข้อมูลที่เป็น เพื่อใช้ในการจัดทำระบบการจัดการสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลในสถาบันอุดมศึกษา Windham (1988

อ้างอิงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. 2541 : 64) ได้เสนอระบบการจัดการสารสนเทศทางการศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้ของสภาวะปัจจุบัน และสภาวะที่เป็นเป้าประสงค์อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาระบบการศึกษาจากสภาวะปัจจุบันให้ได้ตามเป้าประสงค์ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 4 ด้าน ดังนี้

1. กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าหรือปัจจัยป้อน (Input) ได้แก่ จำนวนและลักษณะผู้เรียน และผู้สอน สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การสอน ทั้งในด้านจำนวน คุณภาพ และลักษณะการใช้งาน หลักสูตรและเอกสาร ตำรา ศักยภาพการบริหาร
2. กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ พฤติกรรมการบริหารการจัดการงาน ผู้สอน การใช้เวลาในการเรียนของนักศึกษา
3. กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output) ได้แก่ สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการซ้ำชั้น ความเสมอภาคในโอกาสการสำเร็จการศึกษา
4. กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ สัดส่วนการศึกษาต่อสัดส่วนการมีงานทำ รายได้และความมั่นคงในงานที่บัณฑิตได้รับ ทักษะต่อสังคมและพฤติกรรมการสร้างสรรค์สังคมของบัณฑิต การเปลี่ยนงาน และการเลื่อนขั้นทางสังคม

สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขอบเขตการวิจัยเฉพาะปัจจัยนำเข้าหรือปัจจัยป้อน (Input) ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ใน 3 ด้าน คือ ด้านนักศึกษา ด้านบุคลากร และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

2.2 ปัจจัยนำเข้าในการจัดการเรียนการสอน

2.2.1 ด้านนักศึกษา

2.2.1.1 การรับเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา

โดยทั่วไปการรับเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา มี 3 ประเภท คือ

1. การรับนักศึกษาประเภทรับตรง เป็นการรับนักศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจะเป็นผู้ดำเนินการ และกำหนดวิธีการคัดเลือกต่าง ๆ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริง และได้คุณภาพมากกว่าการรับเข้าแบบระบบกลาง เป็นผลให้แนวโน้มในอนาคต สถาบันอุดมศึกษาจะขยายปริมาณการรับนักศึกษาประเภทรับตรงเพิ่มมากขึ้นทุกปี อาทิเช่น สถาบันอุดมศึกษาบางแห่งใช้ข้อดีประกอบและค่าน้ำหนักคะแนนเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก 4 ส่วนหลัก คือ

- 1.1 ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสม (GPAX)
- 1.2 ผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT)
- 1.3 ผลการทดสอบความถนัดทางวิชาชีพ และวิชาการ (PAT)
- 1.4 ผลการทดสอบวิชาเฉพาะที่สถาบันอุดมศึกษาจัดสอบเอง

2. การรับนักศึกษาแบบระบบกลาง (Admissions) เป็นการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยปิดของรัฐ ซึ่งจะมีเกณฑ์การคัดเลือก โดยใช้คะแนนจากการสอบที่กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำขึ้น โดยมีสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

3. การรับนักศึกษาโดยวิธีพิเศษ เช่น นักศึกษาโควตาเขตพื้นที่นักศึกษาโควตาความสามารถพิเศษ นักศึกษาโควตานักกีฬา โควตาคุณธรรม และวิธีพิเศษอื่น ๆ ที่สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งกำหนด เป็นต้น สำหรับหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งจะเป็นผู้กำหนดขึ้น

สำหรับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. ม.ป.ป. : ก) มี 3 ประเภทเช่นเดียวกัน คือ

- 3.1 ระบบสอบตรง เป็นการคัดเลือกโดยการสอบผ่านมหาวิทยาลัย
- 3.2 ระบบโควตา เป็นการคัดเลือกจากผู้ที่มีผลการเรียนดีผ่านมหาวิทยาลัย
- 3.3 ระบบกลาง (Admissions) เป็นการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ในปีการศึกษา 2552 นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นนักศึกษาจากระบบสอบตรงมากที่สุด (ร้อยละ 54.33) รองลงมาได้แก่นักศึกษาจากระบบโควตา (ร้อยละ 17.88) น้อยที่สุดได้แก่นักศึกษาจากระบบกลาง (ร้อยละ 17.78)

2.2.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) หมายถึง คุณลักษณะรวมถึงความสามารถของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน โดยอาศัยเครื่องมือในการวัดผลมาตรวจระดับความสามารถของสมรรถนะทางสมองของบุคคลว่า เรียนรู้อะไรและมีความรู้ด้านใดมากน้อยเพียงใด

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจะสูงมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีผลกระทบจากการศึกษาวิจัยของบลูม (Bloom, 1976 : 167-176 อ้างอิงใน ชูติกาญจน์ บุญญะวัติสุข, 2546 : 12-13) ได้เสนอองค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่ระดับของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3 องค์ประกอบ คือ

1. พฤติกรรมการด้านการรู้คิด (Cognitive entry behavior) เป็นความสามารถทั้งหมดของผู้เรียน ประกอบด้วย ความถนัด และความรู้เดิมของผู้เรียน

2. คุณลักษณะด้านจิตพิสัย (Affective entry characteristics) เป็นสภาพการณ์หรือแรงจูงใจที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ใหม่ ได้แก่ ความสนใจและเจตคติที่มีต่อเนื้อหาวิชาสถานศึกษา และระบบการเรียนการสอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวเอง และลักษณะที่เป็นคุณลักษณะต่าง ๆ ด้านจิตพิสัย โดยบางอย่างอาจจะเปลี่ยนแปลงได้ และบางอย่างไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

3. คุณภาพการสอน (Quality of instruction) เป็นการได้รับคำแนะนำจากผู้สอน การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การส่งเสริมของครูผู้สอน การแก้ไขข้อผิดพลาดและรู้ตัวเองทำได้ถูกต้องหรือไม่

จากโครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาต่าง ๆ จะปรากฏว่ามีการกำหนดให้นักศึกษาในเกือบทุกสาขาวิชาต้องลงทะเบียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไป ทุกปีที่ผ่านมาการเรียนในสองวิชานี้มีปัญหามาก เพราะมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวนมากที่ไม่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่หลักสูตรกำหนด หรือถอนวิชาเรียนกลางคัน หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำหรือต้องพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เป็นความสามารถทางสติปัญญา หรือผลสำเร็จของการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ที่ประเมินเป็นระดับความสามารถ วิลสัน (Wilson. 1971 : 643-696 อ้างในออนไลน์) ได้จำแนกพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านพุทธิพิสัย หรือความสามารถทางปัญญา ในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ เป็น 4 ระดับ คือ

1. ความรู้ความจำด้านการคิดคำนวณ มี 3 ชั้น ได้แก่ ความรู้ ความจำเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความรู้ ความจำเกี่ยวกับศัพท์และนิยาม และความสามารถในการใช้กระบวนการคิดคำนวณ

2. ความเข้าใจ มี 6 ชั้น ได้แก่ ความเข้าใจเกี่ยวกับมโนคติ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ กฎทางคณิตศาสตร์ และการสรุปอ้างอิงเป็นกรณีทั่วไป ความเข้าใจในโครงสร้างทางคณิตศาสตร์ ความสามารถในการเปลี่ยนรูปแบบของปัญหาจากแบบหนึ่งไปเป็นอีกแบบหนึ่ง ความสามารถในการติดตามแนวของเหตุผล และความสามารถในการอ่าน และตีความโจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์

3. การนำไปใช้ มี 4 ชั้น ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาค่คล้ายกับปัญหาที่ประสบอยู่ในระหว่างเรียน ความสามารถในการเปรียบเทียบ ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล และความสามารถในการมองเห็นแบบลักษณะโครงสร้างที่เหมือนกันและการสมมาตร

4. การวิเคราะห์ มี 5 ชั้น ได้แก่ ความสามารถในการแก้โจทย์ที่ไม่เคยประสบมาก่อน ความสามารถในการค้นหาความสัมพันธ์ ความสามารถในการสร้างข้อพิสูจน์ ความสามารถในการวิจารณ์การพิสูจน์ และความสามารถในการสร้างสูตร และทดสอบความถูกต้องของสูตร

ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เป็นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร การมีความชอบ และมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ และการเห็นประโยชน์และคุณค่าของภาษาอังกฤษในการนำไปใช้ในการแสวงหาความรู้ต่อไป วอลควิ (Walqui, 2000 อ้างใน ชูติกาญจน์ บุญญะริติสุข, 2546: 14) ได้จำแนกปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านภาษา ได้แก่ ความแตกต่างของภาษาแรกกับภาษาที่สอง ระดับความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาแรก ทั้งการพูด การอ่าน ความรู้เดิมในภาษาที่สอง ตลอดจนสถานการณ์ของภาษาที่สอง และทัศนคติด้านสังคมที่มีต่อภาษาแรก

2. ด้านผู้เรียน ได้แก่ ความต้องการความหลากหลายในการเรียนภาษา เป้าหมายที่แตกต่างกันในการเรียนภาษา กลุ่มเพื่อน บุคคลตัวอย่าง และการสนับสนุนการเรียนของทางบ้าน

3. ด้านกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ แบบการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน แรงจูงใจ รวมทั้ง การปฏิสัมพันธ์กันระหว่างทำกิจกรรมในชั้นเรียน

2.2.2 ด้านบุคลากร

ในการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา อาจารย์ผู้สอนเป็นบุคลากรที่สำคัญอย่างยิ่งต่อประสิทธิภาพการสอน เพราะคุณภาพของอาจารย์นับเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่ช่วยให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพตรงตามเป้าหมาย คุณภาพของอาจารย์จะรวมถึง คุณวุฒิ ประสิทธิภาพ ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ความมีวัฒนธรรมและอารยธรรม รวมทั้ง การอุทิศตนต่อภาระความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ (อดุลย์ วิริยะขกุล 2541 : 53)

สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้มีประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดสมรรถนะ (Competencies) ที่จำเป็นของบุคลากร ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2551 โดยกำหนดให้บุคลากรสายผู้สอนมีสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และสมรรถนะตามหน้าที่ (Functional Competencies) (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. ม.ป.ป. : 1-4) ดังนี้

สมรรถนะหลัก (Core Competencies)

1. การมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม หมายถึง การเป็นผู้ที่มีความรักและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู ศรัทธาในวิชาชีพ มีความเมตตา กรุณาต่อนักศึกษา ผู้รับบริการ และผู้ร่วมงาน มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา (การแต่งกาย)

2. ความมุ่งมั่นและอุทิศตนเพื่อมหาวิทยาลัย หมายถึง การมีความมุ่งมั่น เสียสละ และอุทิศตนที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างมืออาชีพและมีประสิทธิภาพ พร้อมร่วมพัฒนากระบวนการทำงาน เพื่อยกระดับผลงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

3. ความสามารถในการปรับตัวและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจองค์กรและสภาพแวดล้อม กล้าคิดนอกกรอบในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นประโยชน์ และลงมือทำสิ่งใหม่เพื่อสร้างโอกาสให้มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จสูงสุด

4. ความใฝ่รู้ หมายถึง ความกระตือรือร้น และมุ่งมั่นในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และนำความรู้นั้นมาพัฒนาศักยภาพของตนเอง และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

5. ภาวะผู้นำ หมายถึง การมีวิสัยทัศน์ กล้าคิดกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างโปร่งใส เป็นธรรม พร้อมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง และรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือ และสร้างแรงจูงใจให้เกิดความร่วมมือ และเป็นที่ยอมรับในทุกระดับ

สมรรถนะตามหน้าที่ (Functional Competencies)

1. ความสามารถในการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การวางแผนการสอน ได้แก่ การทำประมวลรายวิชาและการทำแผนการสอน เป็นต้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หลากหลายรูปแบบที่เน้นให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน การวางแผนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

2. ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนา หมายถึง การวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาชีพการสอน การวิจัยเพื่อสนับสนุนการแข่งขันของประเทศ (วิชาชีพ)

3. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ หมายถึง การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และการสืบค้นข้อมูล

4. ความสามารถในการใช้ ICT หมายถึง การใช้ ICT ในการสืบค้นข้อมูล การใช้ ICT เพื่อการติดต่อสื่อสารกับผู้เรียน การผลิต e-learning การใช้ ICT ประกอบการเรียนการสอน

โดยทั่วไปภาระหน้าที่ตามบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาจะเน้นภารกิจ 4 ด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ก็เช่นเดียวกัน มหาวิทยาลัยจึงมีภาระหน้าที่ 4 ด้าน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. ม.ป.ป. : 3) ดังนี้

1. จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ

2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การผลิตและบริการ ที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้าของประเทศ

3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อม

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจ 4 ด้าน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยจึงได้มีประกาศ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนระดับอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ณ วันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 โดยมีรายละเอียดดังนี้

เพื่อให้การปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยเป็นแนวทางเดียวกันก่อให้เกิดประสิทธิภาพสอดคล้องกับการบริหารงานบุคคล และการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนระดับอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552 เป็นต้นไป

1. ให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์
2. ภาระงานประกอบด้วยงานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โดยกำหนดให้ภาระงานสอนเป็นหน้าที่หลัก หากภาระงานไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดสามารถนำภาระงานทั้ง 4 ประการ มาทดแทนกันได้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณบดี

ภาระงานสอน	คิดเป็นสัดส่วน	คิดเป็นภาระงาน (ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์)
1. งานสอน	5	17.5
2. งานวิจัย	2	7
3. งานบริการวิชาการ	2	7
4. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ/ หรือภารกิจอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	1	3.5
รวม	10	35

กรอบภาระงาน

1. งานสอน

1.1 นิยาม

งานสอน หมายถึง งานสอนบรรยายและปฏิบัติการในรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย งานที่ปรึกษาโครงการ สารนิพนธ์ การค้นคว้าอิสระและวิทยานิพนธ์

1.2 การคิดภาระงานสอน

1) กำหนดให้ทำงานสอนตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ดังนี้

(1.1) อาจารย์มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

(1.2) หัวหน้าแผนกวิชาหรือหัวหน้าสาขาวิชา มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

(1.3) หัวหน้าภาค หรือ รองคณบดี มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

(1.4) ผู้บริหารระดับคณะ หรือ ระดับมหาวิทยาลัย มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

(1.5) อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่ช่วยภาระงานสนับสนุนเต็มเวลา ให้มีภาระงานสอน ไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

2) รายวิชาภาคทฤษฎี 1 หน่วยกิต ให้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหา 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ตลอดหนึ่งภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงานสอน 3.5 และ 4.5 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ ในระดับปริญญาตรี และในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ ทั้งนี้รวมชั่วโมงสำหรับการเตรียมสอน ตรวจงาน และรายงาน หรือการออกข้อสอบ และการตรวจข้อสอบแล้ว

3) รายวิชาภาคปฏิบัติ 1 หน่วยกิต ให้เวลาฝึกหรือทดลอง 2 ถึง 3 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ หรือตั้งแต่ 30 ถึง 45 ชั่วโมง ตลอดหนึ่งภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงานสอน 7 ถึง 10.5 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

4) การดูแลงานฝึกงานของนักศึกษา หรืองานนิเทศ หรืองานอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน (แต่ละภาควิชาคิดเกณฑ์เทียบภาระงาน ได้ตามความเหมาะสมภายในกรอบหลักเกณฑ์ที่กำหนด) ให้คิดเป็นภาระงาน 4/15 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ ต่อนักศึกษา 1 คน

5) การทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาโครงการหรือสารนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (มีหนังสือเชิญจากหน่วยงานภายนอก) ของนักศึกษา 2 - 4 คน ให้คิดเป็นภาระงาน 3.5 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

6) การทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (มีหนังสือเชิญจากหน่วยงานภายนอก) ของนักศึกษา 1 คน ให้คิดเป็นภาระงาน 3.5 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

7) ภาคการศึกษาใดที่อาจารย์ผู้สอนได้รับมอบหมายงานให้ทำหน้าที่ช่วยภาระงานสนับสนุนเต็มเวลา และมีภาระงานสอนไม่ครบ ให้อยู่ในดุลยพินิจของอธิการบดี

2. งานวิจัย

2.1 นิยาม

งานวิจัย หมายถึง งานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หลักการ หรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเพื่อต้องการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา เป็นผลงานวิจัยที่สมบูรณ์

2.2 การคิดภาระงานวิจัย มีดังนี้

- 1) กำหนดให้ทำงานวิจัย 7 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ เป็นเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ โดยมีเกณฑ์การคิดภาระงาน ดังนี้

การมีส่วนร่วม ในโครงการวิจัย	คิดเป็นภาระงาน (ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อโครงการต่อ ภาคการศึกษาปกติ)
สัดส่วนวิจัย 60 – 100%	7
40 – 59%	6
20 – 39%	5
1 – 19%	2
รวม 100%	

2.3 การคิดภาระงานให้คิดทั้งที่ได้รับทุนสนับสนุน หรือไม่ได้รับทุนสนับสนุน ทั้งนี้ให้มีการรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันวิจัยและพัฒนา

3. งานบริการวิชาการ

3.1 นิยาม

งานบริการวิชาการ หมายถึง งานที่มีลักษณะช่วยส่งเสริมเผยแพร่วิชาความรู้ทั้งทางด้านวิชาการ และวิชาชีพต่อกลุ่มบุคคล สังคม และมวลชน ทั้งโดยตรงและโดยทางสื่อมวลชน ประเภทต่าง ๆ เพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตในทุกด้าน

3.2 การคิดภาระงานบริการวิชาการ

- 1) กำหนดให้ทำงานบริการวิชาการ 7 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติเป็นเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ
- 2) การเป็นคณะกรรมการ คณะทำงาน ตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยฯ หรือผู้ที่รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยฯ คิดเป็นภาระงาน 2/15 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ (ต่อ 1 คำสั่ง)
- 3) การฝึกงานให้แก่บุคคลภายนอกหน่วยงานที่มีหนังสือขอความร่วมมือใช้เวลาฝึก 3-6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า 21 ชั่วโมง ตลอด 1 ภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงาน 1 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ
- 4) การเผยแพร่งานวิชาการหรือวิชาชีพเฉพาะทาง หรือเป็นวิทยากรฝึกอบรม 1 ชั่วโมง คิดเป็นภาระงาน 1/15 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ
- 5) การให้บริการทางวิชาการ สามารถนำไปเป็นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นได้ ลดเป็นภาระงาน ดังนี้
 - บทความทางวิชาการที่เผยแพร่ในประเทศ 1 ผลงาน คิดเป็นภาระงาน 0.5 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ
 - บทความทางวิชาการที่เผยแพร่ต่างประเทศ 1 ผลงาน คิดเป็นภาระงาน 1 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ
 - บทความลงในวารสารวิชาชีพในประเทศ 1 ผลงาน คิดเป็นภาระงาน 3 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ
 - บทความลงในวารสารวิชาการในประเทศที่มีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญ์พินิจ (Peer review) 1 ผลงาน คิดเป็นภาระงาน 6 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ
 - บทความลงในวารสารวิชาชีพต่างประเทศ 1 ผลงาน คิดเป็นภาระงาน 7 ชั่วโมงทำการ ต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

- บทความลงในวารสารวิชาการต่างประเทศที่มีผู้ประเมินอิสระหรือ
พหุพิพจน์ (Peer review) 1 ผลงาน คิดเป็นภาระงาน 14 ชั่วโมงทำการ
ต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

6) การให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก ต้องเป็นโครงการที่ได้รับ
อนุมัติจากมหาวิทยาลัย ใช้เวลา 3 – 6 ชั่วโมง คิดเป็นภาระงาน 1 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์
ต่อภาคการศึกษาปกติ

7) การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิชาการ เครื่องมือวิจัย กรรมการสอบ
วิทยานิพนธ์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย คิดเป็นภาระงานเท่ากับ 2/15 และ 5/15 ชั่วโมงทำการ
ต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ ตามลำดับ สำหรับเจ้าของผลงาน 1 คน

4. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4.1 นิยาม

งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายถึง งานที่มีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรม
เพื่อทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการกีฬา รวมตลอดถึงการจัด/พัฒนา ระเบียบสังคม
การปรับปรุงคุณภาพชีวิต หรือวิถีชีวิตให้ดีขึ้น รวมถึงงานที่ปรึกษา และงานพัฒนานักศึกษา

4.2 การคิดภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1) กำหนดให้ทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3.5 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อ
ภาคการศึกษาปกติ เป็นเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

2) การเป็นคณะกรรมการ คณะทำงาน ตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย ประชุม
หรือปฏิบัติงาน 1 ชั่วโมง คิดเป็นภาระงาน 1/15 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

3) การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นภาระงาน 2/15 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อ
ภาคการศึกษาปกติ

2.2.3 ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

สิ่งแวดล้อมความสะดวกนับเป็นสิ่งแวดล้อมอย่างหนึ่งในสถานศึกษา โดยทั่วไปสิ่งแวดล้อม
ในสถานศึกษาจำแนกได้เป็น 2 ประเภท (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. 2550 : 61-63) ดังนี้

1. สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่มีชีวิต คือ คนทุกคน
พืชและสัตว์ทุกชนิดที่มีในสถานศึกษา และสภาพแวดล้อมที่ไม่มีชีวิตซึ่งเกิดขึ้นตามปกติ เช่น สภาพ
อากาศ ลักษณะที่ตั้งและภูมิประเทศ เป็นต้น

2. สิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ มีหลายลักษณะ คือ

2.1.1 สถานที่ เช่น ภูมิทัศน์ บริเวณต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา

2.1.2 สิ่งปลูกสร้างต่าง ๆ เช่น อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องประชุม โรงอาหาร ห้องน้ำห้องส้วม ที่จอดรถ เป็นต้น

2.1.3 ห้องต่าง ๆ และส่วนประกอบ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้ สถานที่พักผ่อนในอาคาร เป็นต้น

2.1.4 สาธารณูปโภค เช่น ถนนหนทาง ไฟฟ้า ระบบติดต่อสื่อสาร เป็นต้น

2.1.5 ลักษณะบริการด้านสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย เช่น โรงอาหาร ห้องพยาบาล อาหารและน้ำดื่ม น้ำใช้ ขยะและมูลพิษ เวรยาม เป็นต้น

2.1.6 เครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน และวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสถานศึกษา

2.2 สภาพแวดล้อมทางสังคม มี 3 ลักษณะ คือ

2.2.1 สภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ เช่น การจัดโครงสร้างองค์กร ปรัชญา ระบบและวิธีการบริหารจัดการ เป็นต้น

2.2.2 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ การจัดแหล่งเรียนรู้ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนรู้ เป็นต้น

2.2.3 สภาพแวดล้อมด้านปฏิสัมพันธ์ของบุคคล เช่น การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครู อาจารย์กับนักศึกษา เป็นต้น

การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา มีขั้นตอนดำเนินการ (มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช, 2550 : 65-66) ดังนี้

1. การกำหนดนโยบาย สถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสภาพแวดล้อม ให้เหมาะสมกับสถานศึกษา และท้องถิ่น

2. การวางแผน ผู้รับผิดชอบควรกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ขั้นตอน และวิธีการ ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน จัดทำเป็นเอกสาร นำไปชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ แก่สาธารณชนได้ทราบเพื่อสร้างแกนนำและหาแนวร่วมสนับสนุนการดำเนินงาน

3. การดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรแสดงเจตนาและพฤติกรรมให้ทุกคนเห็นว่ามี ความมุ่งมั่นจะพัฒนาสภาพแวดล้อมอย่างจริงจัง โดยกำหนดเป็นข้อปฏิบัติ และควบคุมดูแลให้มีการ ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง

4. การตรวจสอบแก้ไข ควรกำหนดให้มีกระบวนการตรวจสอบติดตามที่มีหลักฐาน มีการบันทึกผลป้องกัน และการแก้ไข เพื่อสามารถตรวจประเมินผลการจัดการสภาพแวดล้อมได้

5. การทบทวนผลการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำ ในการทบทวนระบบการจัดการสภาพแวดล้อมตามเวลาที่เหมาะสม

สำหรับอาคารสถานที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลางสำหรับการจัดทำโครงการพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษา ในช่วงแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) เมื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาเป็น 1.5 เท่า

พื้นที่ใช้สอย

1. ห้องบรรยายและห้องสัมมนา (ห้องขนาดเล็กที่ใช้ตัว)

1.1 ห้องบรรยายขนาดความจุ 300 คน	0.9 ตร.ม. : คน
1.2 ห้องบรรยายขนาดความจุ 200 คน	0.9 ตร.ม. : คน
1.3 ห้องบรรยายขนาดความจุ 100 คน	1.0 ตร.ม. : คน
1.4 ห้องบรรยายขนาดความจุ 50 คน	1.1 ตร.ม. : คน
1.5 ห้องบรรยายขนาดความจุ 25 คน	1.5 ตร.ม. : คน
1.6 ห้องสัมมนาหรือห้องติวขนาดความจุ 30 คน	1.8 ตร.ม. : คน

2. ห้องปฏิบัติการทดลอง สำหรับการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์

2.1 ห้องปฏิบัติการทดลองเคมี ฟิสิกส์ (ปีที่ 1, 2) ขนาดความจุ 50 คน

3.5 ตร.ม. : คน

2.2 ห้องปฏิบัติการทดลองด้านอื่น ๆ (ปีที่ 1, 2) ขนาดความจุ 50 คน

3 ตร.ม. : คน

2.3 ห้องปฏิบัติการทดลองเคมี ฟิสิกส์ (ทั่วไป) ขนาดความจุ 25 คน

4 ตร.ม. : คน

2.4 ห้องปฏิบัติการทดลองด้านอื่น ๆ (ทั่วไป) ขนาดความจุ 25 คน

3.5 ตร.ม. : คน

2.5 ห้องปฏิบัติการทดลองทั่วไป (ทางด้านวิทยาศาสตร์) สำหรับปี 3, 4

และปริญญาโท ขนาดความจุ 50 คน 5 ตร.ม. : คน

3. ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์

3.1 ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Applied

Science) สำหรับนักวิจัย 2 คน

นักศึกษาปริญญาโท 4 คน 10 ตร.ม. : คน (ประยุกต์งานในห้องทดลอง)

3.2 ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science) สำหรับนักวิจัย 1 คน

นักศึกษาปริญญาโท 1 คน 10 ตร.ม. : คน (ประยุกต์งานภาคสนาม)

4. ห้องปฏิบัติการทดลองทางด้านวิทยาศาสตร์

4.1 ห้องปฏิบัติการทางด้านคหกรรมศาสตร์ ขนาดความจุ 25 คน 5 ตร.ม. : คน

4.2 ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ขนาดความจุ 6 คน

5 ตร.ม. : คน

5. ห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอน

5.1 ห้องเขียนแบบ ขนาดความจุ 25 คน 5 ตร.ม. : คน

5.2 ห้องปฏิบัติการทางด้านการคำนวณ ขนาดความจุ 50 คน 3 ตร.ม. : คน

5.3 ห้องปฏิบัติการภาษา ขนาดความจุ 25 คน 3.5 ตร.ม. : คน

6. โรงฝึกงาน (Workshop)

6.1 โรงฝึกงานทางด้านเครื่องจักรกล ขนาดความจุ 25 คน 10 ตร.ม. : คน

6.2 ห้องตรวจสอบวัสดุ ขนาดความจุ 25 คน 15 ตร.ม. : คน

6.3 โรงฝึกงานช่างไม้ ขนาดความจุ 25 คน 7.5 ตร.ม. : คน

6.4 โรงฝึกงานเครื่องเหล็ก ขนาดความจุ 25 คน 7.5 ตร.ม. : คน

6.5 โรงฝึกงานเกี่ยวกับ Hydraulic ขนาดความจุ 25 คน 10 ตร.ม. : คน

6.6 โรงฝึกงานทางด้านเครื่องไฟฟ้า ขนาดความจุ 25 คน 7.5 ตร.ม. : คน

6.7 โรงฝึกงานให้มีพื้นที่เก็บเครื่องมือสำหรับการปฏิบัติงานทุกชนิด 15% ของพื้นที่

ทั้งหมด

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ACM 378.1 a226k 2551 a.1

อาภรณ์ ขวัญเจริญพรพงศ์

การศึกษาศึกษาเชิงวิจัยในการจัด

การศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

32000000943672 1250

2.3.1 ด้านนักศึกษา

2.3.1.1 ประเภทของการรับเข้าศึกษา

จิรศักดิ์ สุทธิชนะจินดา และประภาพร ตั้งธนาธิข (ม.ป.ป. : ออนไลน์)

ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 ระหว่างนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษกับนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีรับตรงและสอบเอ็นทรานซ์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2547 และ 2548 พบว่า ค่าเฉลี่ย GPA สะสมของนักศึกษารหัส 47 ภาคปกติ เท่ากับ 2.87 สูงกว่านักศึกษาภาคพิเศษ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย GPA สะสมเพียง 2.46 ส่วนนักศึกษารหัส 48 ภาคปกติและภาคพิเศษ พบว่า ค่าเฉลี่ย GPA สะสมใกล้เคียงกัน คือ 2.69 และ 2.68 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบผลการเรียนเฉพาะนักศึกษาภาคพิเศษ รหัส 47. และรหัส 48 พบว่า นักศึกษา

ภาคพิเศษ รหัส 47 (สอบคัดเลือกเฉพาะวิชาความถนัดทางสัตวแพทย์เพียงวิชาเดียว) มีค่าเฉลี่ย GPA สะสม เท่ากับ 2.46 ต่ำกว่านักศึกษาภาคพิเศษ รหัส 48 (สอบคัดเลือก 4 รายวิชา คือ ชีววิทยา คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และความถนัดทางสัตวแพทย์) ที่มีค่าเฉลี่ย GPA สะสม เท่ากับ 2.68 ดังนั้น วิธีการคัดเลือกนักศึกษาโดยวิธีพิเศษที่มีการสอบคัดเลือก 4 รายวิชา น่าจะคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกับนักศึกษาภาคปกติ

คณะวนศาสตร์ งานบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2547) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ ที่รับเข้าโดยวิธีโควตาพิเศษ และการสอบคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย โดยเก็บข้อมูลจากนิสิตที่จบการศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2541 – 2544 พบว่า ร้อยละของนิสิตที่จบการศึกษา นิสิตโควตาพิเศษ (75.6) สูงกว่านิสิต เอ็นทรานซ์ (64.3) ร้อยละที่จบการศึกษาภายใน 4 ปี นิสิตโควตาพิเศษ (63.2) สูงกว่านิสิต เอ็นทรานซ์ (51.0) ร้อยละที่มีคะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรเกิน 2.5 นิสิตโควตาพิเศษ (40.2) สูงกว่า นิสิตเอ็นทรานซ์ (38.4) ส่วนการศึกษาจำนวนครั้งที่ได้เกรด W และ F ของรายวิชาในกลุ่ม วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ พบว่า ประเภทการเข้าศึกษาของนิสิตในคณะ วนศาสตร์นั้น ไม่มีส่วนต่อจำนวนครั้งที่ได้เกรด W และ F และเมื่อเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยตลอด หลักสูตรและระดับคะแนนของรายวิชาแกนในคณะวนศาสตร์ พบว่า เกรดเฉลี่ยตลอดหลักสูตร ของนิสิตที่เข้าศึกษาโดยวิธีโควตาพิเศษ และสอบคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตที่เข้าศึกษาโดยวิธีโควตาพิเศษมีระดับคะแนน ของรายวิชาแกนคณะวนศาสตร์บางรายวิชาสูงกว่าบางรายวิชาต่ำกว่านิสิตที่สอบคัดเลือก จากทบวงมหาวิทยาลัย สรุปโดยรวม นิสิตที่รับเข้าโดยวิธีโควตาพิเศษมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่า นิสิตที่รับเข้าศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย

กองวิจัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (2548 : ออนไลน์) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทยที่เข้าเรียนด้วยวิธีสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัย และวิธีการสอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาที่สอบเข้าเรียนโดยมหาวิทยาลัย มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับอุดมศึกษา ทั้งปีการศึกษา 2540 และ 2541 สูงกว่านักศึกษา ที่สอบเข้าเรียนโดยทบวงมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสายอาชีพจะมีระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสูงกว่านักศึกษาจากสายสามัญ ในขณะที่ กลับกันพบว่า นักศึกษาที่มาจากสายสามัญจะมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับอุดมศึกษา สูงกว่านักศึกษาที่มาจากสายอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2550) ได้ประเมิน และศึกษาผลกระทบของการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในระบบรับตรงและระบบกลาง (แอดมิชชันส์) ปีการศึกษา 2549 พบว่า ในส่วนของผลกระทบต่อโรงเรียน การคัดเลือก นิสิตนักศึกษาในระบบรับตรงมีผลกระทบต่อโรงเรียนในระดับมากและมากที่สุดทุกประเด็น ได้แก่ โรงเรียนต้องเตรียมนักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคัดเลือก โดยระบบรับตรงต้องปรับปรุง และพัฒนาระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและผลการเรียนให้ถูกต้องและทันสมัย ต้องจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียนให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องปรับปรุง คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ทั้งการพัฒนาครูอาจารย์ เรื่อง วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้ง การวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

ผลกระทบต่อสถาบันอุดมศึกษา การคัดเลือกนิสิตนักศึกษาในระบบรับตรงส่งผลกระทบต่อสถาบันอุดมศึกษาในระดับมาก ได้แก่ การที่สถาบันสามารถกำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติ และจำนวนรับสมัครนิสิตนักศึกษา การคัดเลือกผู้เรียนที่มีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ และความถนัด ในสาขาวิชาที่สมัคร การคัดเลือกนิสิตนักศึกษาได้ตรงกับความต้องการ การลดอัตราการ ลาออกกลางคันของนิสิตนักศึกษา และเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาได้สูงกว่าระบบกลาง

2.3.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

อังสนา จันแดง และพัชรินทร์ เศรษฐชัยชนะ (ม.ป.ป.: ออนไลน์) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักการคณิตศาสตร์ สำหรับนักศึกษาภาควิชา คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักการ คณิตศาสตร์ของนักศึกษาได้รับอิทธิพลจากตัวแปรที่เป็นปัจจัยเชิงสาเหตุ 4 ตัว โดยได้รับอิทธิพล ทางตรง 3 ตัว คือ ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ เจตคติต่อการเรียน พฤติกรรมการสอน และ ได้รับทั้งอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม 1 ตัว คือ พฤติกรรมทางการเรียนของนักศึกษา

ชุติกาญจน์ บุญญะริติสุข (2546) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ 4 ตัวแปร ที่มีอำนาจสูงในการเข้าร่วมพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาอังกฤษของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 จากลำดับสูงสุดลงมา ได้แก่ ระบบ การเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ระบบการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้สไลด์ตา การส่งเสริมการเรียน ภาษาอังกฤษของทางบ้าน และทัศนคติต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ภาษาอังกฤษ

สันถวี นิยมทรัพย์ (2551) ได้สำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2550 คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ความต้องการจำเป็นที่ต้องได้รับการพัฒนาของนักศึกษา อันดับแรก คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ฟัง พูด อ่าน และเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ รับทราบข้อมูลเรื่องแหล่งทุนการศึกษาหรือโอกาสการฝึกงาน และความพร้อมหรือการวางแผนในการประกอบอาชีพ ส่วนสาเหตุของความต้องการดังกล่าว คือ พื้นฐานไวยากรณ์ คำศัพท์ สำเนียง และการออกเสียงไม่ดี นักศึกษาจึงเสนอแนะให้คณะจัดกิจกรรมปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษก่อนเปิดภาคการศึกษา สำหรับผู้บริหารมีความเห็นว่า สาเหตุสำคัญคือนักศึกษามีพื้นฐานด้านไวยากรณ์ไม่ดี ควรแก้ไขปัญหาโดยจัดโครงการกิจกรรมนักศึกษาด้านวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา

2.3.2 ด้านบุคลากร

รัฐพล พรหมละฮาด (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการได้รับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า ตัวแปรสำคัญที่ให้น้ำหนักในการจำแนกความแตกต่างของกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ และกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ คือ ประสิทธิภาพในการทำงานและวุฒิการศึกษา เมื่อพิจารณาแนวโน้มของตัวแปรในสมการ พบว่า ตัวแปรประสิทธิภาพในการทำงาน วุฒิการศึกษา ความเชื่ออำนาจภายในตน การสนับสนุนของผู้บริหาร และเจตคติต่อการทำผลงานทางวิชาการ ยกเว้นความรับผิดชอบ เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

สภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2550 : 197) ได้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดภาระงานโดยมหาวิทยาลัยของคณะกรรมการสภาคณาจารย์ ยกเว้น งานพัฒนานักศึกษา โดยระบุว่าควรมีภาระงานส่วนงานสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 50, 12 และ 15% ตามลำดับ ส่วนงานพัฒนานักศึกษาไม่ควรกำหนดมากกว่า 5% เมื่อพิจารณาในแต่ละสาขาวิชาเห็นว่า สาขาวิชาสังคมศาสตร์ – มนุษยศาสตร์ มีธรรมชาติของงานสอนมากกว่าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาชีววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในขณะที่สาขาชีววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเน้นหนักด้านงานวิจัย ส่วนสาขาชีววิทยาศาสตร์สุขภาพเน้นการให้บริการด้านวิชาการมากกว่า

ชรวิชนีชัย ชัยมินทร์ และประภาพรพันธ์ พลายนจันทร์ (2551 : ออนไลน์) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติของคณาจารย์และนักวิจัย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างปี พ.ศ. 2547 – 2549 พบว่า คณาจารย์และนักวิจัย

เกินครึ่งเป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.72) มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี และ 51 – 60 ปี (ร้อยละ 37.31 เท่ากัน) มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด (ร้อยละ 71.64) สำเร็จการศึกษาสูงสุดจากสถาบันการศึกษาในประเทศถึงร้อยละ 73.13 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์มากที่สุด มีประสบการณ์ในการทำงานหรือการสอน ระหว่าง 11 – 20 ปี มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของประสบการณ์การทำงานหรือการสอนเท่ากับ 21.20 ปี ในส่วนของประสบการณ์ในการทำวิจัยอยู่ระหว่าง 21 – 30 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการทำวิจัยเท่ากับ 19.74 ปี ซึ่งส่วนใหญ่จะทำงานวิจัยประยุกต์มากที่สุดถึงร้อยละ 83.58 และในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 88.06 ไม่เคยได้รับการแนะนำหรือเข้าร่วมสัมมนาฝึกอบรมเกี่ยวกับการเขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

2.3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดศรีสะเกษ (ออนไลน์) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดศรีสะเกษ ประจำปีการศึกษา 2550 พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจมากในข้อที่เกี่ยวกับอาคารเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย บรรยากาศและความสะอาดภายในห้องเรียน อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนมีความพร้อมและทันสมัย และภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมบริเวณโดยรอบสะอาดและร่มรื่น

วิชัย แหวนเพชร บุญเกิด สามสี และธีรพันธ์ ไหมกัน (2551 : ออนไลน์) ได้ศึกษาเหตุผล การเข้าศึกษาและสภาพปัญหาการเรียนของนักศึกษาภาค กศ.พบ. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา 2551 พบว่า ด้านสภาพปัญหาการเรียนของนักศึกษาใน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านสื่อการสอน โดยภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหามากที่สุดเกี่ยวกับอาคารเรียน และห้องเรียนไม่สะอาด อาจารย์มีทักษะการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์การสอนน้อย มีเครื่องมือและอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา รวมทั้ง คุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์การสอนมีคุณภาพต่ำ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเปรียบเทียบและหาความสัมพันธ์ระหว่าง คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากร เป็นนักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการ ดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกใน การจัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ภาคการศึกษา 2/2550 และ 1/2551

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.2.1 ตัวแปรต้น

3.2.1.1 ด้านนักศึกษาประกอบด้วย ประเภทการรับเข้าศึกษา คุณวุฒิเดิม ก่อนเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA)ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6 หรือ ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง (ปวส.)

3.2.1.2 ด้านอาจารย์ ประกอบด้วย เพศ อายุ คณะ คุณวุฒิ สาขาวิชาและตำแหน่ง ทางวิชาการ

3.2.1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย สื่อและอุปกรณ์การสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน อาคารสถานที่

3.2.2 ตัวแปรตาม

3.2.2.1 ด้านนักศึกษา ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ

3.2.2.2 ด้านอาจารย์ ประกอบด้วย ผลงานทางวิชาการ ผลงานด้านการสอน ผลงานด้านบริการวิชาการ และผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3.2.2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย ความเพียงพอ ความทันสมัย ความถี่ในการใช้งาน และบรรยากาศ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเครื่องมือที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย

3.3.1 แบบบันทึก ประกอบด้วย

3.3.1.1 แบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

3.3.1.2 แบบบันทึกคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาจำแนกตามประเภท

การรับเข้าศึกษา

3.3.1.3 แบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และ

ภาษาอังกฤษ

3.3.1.4 แบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียน

การสอน

3.3.2 แบบสอบถามอาจารย์ แบ่งเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ ประกอบด้วย เพศ อายุ คณะ สาขาวิชา คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 ผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 3 ผลงานการสอน

ตอนที่ 4 ผลงานการให้บริการวิชาการ

ตอนที่ 5 ผลงานการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3.3.3 แบบสอบถามเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารบันทึกของทางราชการ

3.4.2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

3.4.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตและจดบันทึกภาคสนาม

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ค่าสถิติพื้นฐาน : ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.5.2 ค่าสหสัมพันธ์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาลำดับนำเข้าในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2551 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเปรียบเทียบและหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ กลุ่มประชากรประกอบด้วย อาจารย์ นักศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนซึ่งอยู่ประจำในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ด้านนักศึกษา

- 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา
- 1.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามประเภทการรับเข้าศึกษา
- 1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6 หรือ ปวช.) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 ด้านบุคลากร

- 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์
- 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานทางวิชาการ การสอน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตอนที่ 3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

- 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน
- 3.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน
- 3.3 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 ด้านนักศึกษา

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

ตาราง 1 แสดงจำนวนนักศึกษาโควตาและสอบตรง ที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามคณะและสาขาวิชา

คณะ	สาขาวิชา	โควตา	สอบตรง	รวม
อุตสาหกรรมสิ่งทอ	วิศวกรรมสิ่งทอ	9	21	30
	วิศวกรรมเคมีสิ่งทอ	15	7	22
	ออกแบบสิ่งทอ	14	7	21
รวม		38	35	73
ร้อยละ		52.05	47.95	100
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิศวกรรมเครื่องกล	21	21	42
	เทคโนโลยีเครื่องกล	9	15	24
	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	14	29	43
	วิศวกรรมอุตสาหการ	13	27	40
	เทคโนโลยีอุตสาหการ	18	39	57
รวม	เทคโนโลยีโลจิสติกส์	5	16	21
		80	147	227
	ร้อยละ	35.25	64.75	100

คณะ	สาขาวิชา	โควตา	สอบตรง	รวม
เทคโนโลยีการเกษตร	ธุรกิจเสื้อผ้า	17	3	20
	ธุรกิจอาหาร	42	23	65
	คหกรรมศาสตร์ทั่วไป-ธุรกิจงานประดิษฐ์	4		4
	คหกรรมศาสตร์ศึกษา-คหกรรมศาสตร์ทั่วไป	35	1	36
	การออกแบบแฟชั่น	24	20	44
	แฟชั่นและเทคโนโลยีเสื้อผ้า	18	13	31
	อาหารและโภชนาการ	81	67	148
	พัฒนานวัตกรรมอาหาร	23	4	27
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	22	15	37
	รวม	266	146	412
ร้อยละ		64.56	35.44	100
ศิลปศาสตร์	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	10	16	26
	ภาษาญี่ปุ่น	15	30	45
	ภาษาตะวันตก	23	36	59
	การท่องเที่ยว	27	-	27

คณะ	สาขาวิชา	โควตา	สอบตรง	รวม
	การโรงแรม	44	47	91
	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย	2	26	28
รวม		121	155	276
ร้อยละ		43.84	56.16	100
วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมเคมี	11	14	25
	วิศวกรรมไฟฟ้า	11	15	26
	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	18	29	47
	วิศวกรรมเครื่องกล	15	18	33
	วิศวกรรมอุตสาหการ	15	19	34
	วิศวกรรมโยธา	26	23	49
รวม	วิศวกรรมสำรวจ	9	17	26
		105	135	240
ร้อยละ		43.75	56.25	100
บริหารธุรกิจ	การตลาด	20	72	92
	การจัดการ	16	96	112

คณะ	สาขาวิชา	โควตา	สอบตรง	รวม
	การบัญชี	31	61	92
	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	4	26	30
	การประเมินราคาทรัพย์สิน	2	24	26
	การเงิน	14	58	72
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	18	40	58
รวม		105	377	482
ร้อยละ		21.78	78.22	100
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เคมี	24	18	42
	วิทยาการคอมพิวเตอร์	30	58	88
	เทคโนโลยีการพิมพ์	7	41	48
	เทคโนโลยีการถ่ายภาพฯ	21	42	63
	เทคโนโลยีเครื่องเรือนฯ	58	22	80
	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	20	32	52
	การจัดการความปลอดภัยของอาหาร	17	1	18
รวม		177	214	391
ร้อยละ		45.27	54.73	100

คณะ	สาขาวิชา	โควตา	สอบตรง	รวม
รวมนักศึกษาทุกคณะ		892	1,208	2,100
ร้อยละ		42.48	57.52	100

จากตารางที่ 1 พบว่า โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาโควตาร้อยละ 42.48 นักศึกษาสอบตรงร้อยละ 57.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะเทคโนโลยีศุภกรรรมศาสตร์มีนักศึกษาโควตามากที่สุด ร้อยละ 64.56 รองลงมาได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ร้อยละ 52.05 น้อยที่สุดได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 21.78 สำหรับนักศึกษาสอบตรง คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาสอบตรงมากที่สุด ร้อยละ 78.22 รองลงมาได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร้อยละ 64.75 น้อยที่สุดได้แก่ คณะเทคโนโลยีศุภกรรรมศาสตร์ ร้อยละ 35.44

ตอนที่ 1 ด้านนักศึกษา (ต่อ)

1.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนรู้วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามประเภทการรับเข้าศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ
ภาคการศึกษา 1-2/2551 จำแนกตามประเภทการรับ

ประเภทการรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สอบตรง	1,208	57.52
โควตา	892	42.48
รวม	2,100	100

จากตารางพบว่า นักศึกษาสอบตรงลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ
มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.52 (1,208 คน)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ
ภาคการศึกษา 1-2/2551 จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อุตสาหกรรมสิ่งทอ	73	3.50
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	227	10.80
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	412	19.60
ศิลปศาสตร์	276	13.10
วิศวกรรมศาสตร์	240	11.40
บริหารธุรกิจ	482	23.00
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	390	18.60
รวม	2,100	100

จากตารางพบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์
และภาษาอังกฤษมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 23.00 (482 คน) รองลงมาคือนักศึกษาคณะเทคโนโลยี
คหกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 19.60 และ 18.60 ตามลำดับ
(412 คน และ 390 คน)

ตารางที่ 4 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสอตบตรและโควตา ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษา 1-2/2551

จำแนกตามวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน)	คณิตศาสตร์				ภาษาอังกฤษ			
	ภาค 1/2551		ภาค 2/2551		ภาค 1/2551		ภาค 2/2551	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
A	74	3.50	74	3.50	110	5.20	76	3.60
B+	39	1.90	37	1.80	181	8.60	114	5.40
B	70	3.30	37	1.80	271	12.90	152	7.20
C+	87	4.10	59	2.80	336	16.00	149	7.10
C	121	5.80	80	3.80	307	14.60	145	6.90
D+	140	6.70	67	3.20	200	9.50	117	5.60
D	216	10.30	101	4.80	256	12.20	155	7.40
F	320	15.20	81	3.90	222	10.60	67	3.20
รวมนักศึกษาที่เรียน	1,067	50.80	536	25.50	1,883	89.70	975	46.40
ถอนและไม่ได้ลงทะเบียน	1,033	49.20	1,564	74.50	217	10.30	1,125	53.60
รวมทั้งหมด	2,100	100.00	2,100	100.00	2,100	100.00	2,100	100.00

จากตารางพบว่า วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ นักศึกษาลงทะเบียนแล้วถอน (W) และไม่ได้ลงทะเบียนเรียนมีจำนวนมากที่สุด ทั้งภาค 1-2/2551 คิดเป็นร้อยละ 49.20 และ 74.50 ตามลำดับ (1,033 คน และ 1,564 คน) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ F หรือสอบตก คิดเป็นร้อยละ 15.20 (320 คน) สำหรับภาคการศึกษา 1/2551 และระดับ D คิดเป็นร้อยละ 4.80 (101 คน) สำหรับภาคการศึกษา 2/2551 ส่วนวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551 นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ ในการเรียนระดับ C+ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.00 (336 คน) รองลงมาคือ ระดับ C คิดเป็นร้อยละ 14.60 (307 คน) และระดับ B คิดเป็นร้อยละ 12.90 (271 คน) ในภาค 2/2551 นักศึกษาลงทะเบียนเรียนและถอน (W) จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.60 (1,125 คน) รองลงมาได้แก่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนระดับ D คิดเป็นร้อยละ 7.40 (155 คน) และระดับ B คิดเป็นร้อยละ 7.20 (152 คน)

1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6 หรือ ปวช.) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ
ตารางที่ 5 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา(2551 และ 2551 ของนักศึกษาโควตา และคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับ ม6 หรือ ปวช.

คณะสาขาวิชา	นักศึกษาโควตา										นักศึกษาโควตา									
	คะแนนเฉลี่ยสะสม (ม.6 หรือ ปวช.)	จำนวนนักศึกษา	วิชาคณิตศาสตร์(1-2/2551)								จำนวนนักศึกษา	วิชาภาษาอังกฤษ(1-2/2551)								
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	
1. อุตสาหกรรมสิ่งทอ		43			2	-	1	4	12	24		52		1	3	6	5	4	20	13
1.1 วิศวกรรมสิ่งทอ	2.21-3.01	20			1			1	5	13		23			2		3	1	12	5
1.2 วิศวกรรมเคมีสิ่งทอ	2.52-3.73	9			1		1	2	3	2		15		1		6	2	2	1	3
1.3 ออกแบบสิ่งทอ	2.06-3.88	14							1	4	9		14			1		1	7	5
2. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		91	3		14	7	7	8	28	24		106	2	10	11	19	18	16	17	13
2.1 วิศวกรรมเครื่องกล	1.82-3.42	30	2			2	2	3	11	10		28				11	4	6	1	6
2.2 วิศวกรรมอุตสาหการ	2.03-3.15	25	1		10	2	1	1	8	2		6		1	2		3			
2.3 เทคโนโลยีเครื่องกล	2.20-3.02	12					1	2	6	3		18	2	5	2	1			8	
2.4 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2.61-3.52	6			2	2		1		1		13		2		1	2	5	3	
2.5 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.84-3.55	13			2	1	1	1	3	5		31		1	4	5	9	4	3	5
2.6 เทคโนโลยีสหการ	2.20-3.03	5					2			3		10		1	3	1		1	2	2
3. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมศาสตร์		138	5	4	8	10	25	18	35	33		342	14	33	51	46	55	57	57	29
3.1 ธุรกิจเลี้ยงสัตว์	2.06-3.47											28		1	4	2	4	8	6	3
3.2 ธุรกิจอาหาร	1.83-3.60											78	5	13	12	14	15	11	2	6
3.3 คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ศึกษาและธุรกิจงานประดิษฐ์	2.25-3.00	4					1		3			4				1	1	1	1	
3.4 คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ศึกษาและคณะกรรมการศาสตร์ทั่วไป	1.97-3.61	35			1	3	5	6	10	10		35		2	1	2	4	8	13	5
3.5 การออกแบบแฟชั่น	3.23-3.60	17	1	2	2	2	2		4	4		21			2	4	1		2	9
3.6 แฟชั่นและเทคโนโลยีเสื้อผ้า	2.02-3.63	18	1		1	1	2	1	8	4		18			2	4	4	2		6
3.7 อาหารและโภชนาการ	1.46-3.63	24			1	3	3	2	3	2	10	72	3	2	5	9	17	14	18	4

คณะ/สาขาวิชา	นักศึกษาโควตา										นักศึกษาโควตา									
	คะแนนเฉลี่ยสะสม (ม.6 หรือ ปวช.)	จำนวนนักศึกษา	วิชาคณิตศาสตร์(1-2/2551)								จำนวนนักศึกษา	วิชาภาษาอังกฤษ(1-2/2551)								
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	
3.8 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	2.08-3.26										42			7	7	4	7	9	6	2
3.9 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	1.75-3.37	40	3	1	1	1	13	8	8	5	44	6	6	16	9	3	2	2		
4. ศิลปศาสตร์		49	9	3	2	4	8	7	10	6	222	51	32	40	35	29	14	9	6	
4.1 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2.60-3.61	10			1	1	4	1	3		20	10	4	4	2					
4.2 ภาษาญี่ปุ่น	2.74-3.87	15	1	1	1	1		2	4	5	14	2	4	4	2	2				
4.3 ภาษาตะวันตก	2.29-3.85										46	17	7	11	7	4				
4.4 การท่องเที่ยว	2.15-3.83	24	8	2	2	4	4	3	1		52	10	9	10	12	5	3	2	1	
4.5 การโรงแรม	2.25-3.55										86	12	8	16	11	17	10	7	5	
4.6 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ภูมิปัญญาไทย	2.79-2.91										4			1	1	1	1			
5. วิศวกรรมศาสตร์		112	3	1	2	12	8	13	36	37	106	4	4	20	23	16	8	13	18	
5.1 วิศวกรรมไฟฟ้า	3.08-3.752	10	1		1		1	4	3	11				2	4		1	4		
5.2 วิศวกรรมเครื่องกล	3.17-3.88	16			1	4		4	6	1	15			5	8	2				
5.3 วิศวกรรมอุตสาหการ	3.00-3.68	19			3				3	13	15				1		1	6	7	
5.4 วิศวกรรมโยธา	2.17-3.84	31			4	3		4	8	16	26	1	2	5	4	7	2	3	2	
5.5 วิศวกรรมสำรวจ	1.84-3.80	8					1		6	1	9	1	1	3	3	1				
5.6 วิศวกรรมเคมี	1.93-2.12	10	1	1	1	1	4	1	1	1	12			1			4	3	4	
5.7 วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	2.85-3.083	18	1				3	4	8	2	18	2	1	4	7	2	1		1	
6. บริหารธุรกิจ		124	26	12	13	27	15	11	12	8	105	9	10	16	25	23	8	13	1	
6.1 การตลาด	2.53-3.56	24	5		2		2	4	6	5	20			3	3		4	9	1	
6.2 การจัดการ	2.51-3.87	19		1	3	7	2	3	1	2	16	1	2	2	3	7		1		
6.3 การบัญชี	2.82-3.95	58	17	6	5	18	7	3	2		31	3	3	8	9	6	1	1		

คณะ/สาขาวิชา	นักศึกษาโควตา										นักศึกษาโควตา									
	คะแนนเฉลี่ยสะสม (ม.6 หรือ ปวช.)	จำนวนนักศึกษา	วิชาคณิตศาสตร์(1-2/2551)						จำนวนนักศึกษา	วิชาภาษาอังกฤษ(1-2/2551)										
			A	B+	B	C+	C	D+		D	F	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	
6.4 ภาษาอังกฤษธุรกิจ	2.12-3.64								4		2	1		1						
6.5 การประเมินราคาทรัพย์สิน	2.33-2.92								2		.						1	1		
6.6 การเงิน	2.85-3.038	23	4	5	3	2	4	1	14		1	1	1	1	4	6	1			
6.7 ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	2.00-3.87								18		2	3	2	5	4	1	1			
7. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		138	8	6	7	15	24	29	27	22	349		26	40	55	66	52	35	53	22
7.1 เคมี	2.04-3.15	23	1		2	4	5	8	3		45		1	4	3	12	8	6	9	2
7.2 วิทยาการคอมพิวเตอร์	2.26-3.92	50	1	1	4	9	9	7	12	7	60		6	4	16	18	10	2	2	2
7.3 เทคโนโลยีการพิมพ์	2.24-3.10										30		13	4	2	5	2	1	1	2
7.4 เทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์	2.37-3.65	21	2		2	1	1	6	2	7	37		3	1	5	9	5	10	4	
7.5 เทคโนโลยีเครื่องเรือนฯ	1.70-3.47	27	3	2		1	9	4	3	5	104		4	16	18	11	10	8	27	10
7.6 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2.15-3.38										40		.		6	7	10	12	4	1
7.7 เทคโนโลยีและการจัดการความปลอดภัยของอาหาร	2.48-3.44	17	1	3	1	2	1	7	2		33		2	9	9	8	3	1		1
รวม		695	54	26	48	75	88	90	160	154	1,282		106	130	202	220	198	142	182	102
ร้อยละ		100	7.77	3.74	6.91	10.79	12.7	12.95	23.02	22.16	100		8.27	10.14	15.76	17.16	15.44	11.08	14.20	7.96

จากตาราง พบว่า นักศึกษาโควตาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 1.46-3.95 สามารถมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับ (ร้อยละ 23.02) ของเกณฑ์ F (ร้อยละ 22.16) ยกเว้นนักศึกษาโควตาของคณะบริหารธุรกิจ มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ระดับ C+ มากที่สุด (ร้อยละ 21.77) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ระดับ C+ (ร้อยละ 21.01) สำหรับวิชาภาษาอังกฤษในภาคการศึกษา 1-2/2551 พบว่า นักศึกษาโควตาส่วนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ C+ (ร้อยละ 17.06) รองลงมา ระดับ C (ร้อยละ 15.44) ยกเว้นนักศึกษาโควตา คณะศิลปศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนระดับ A (ร้อยละ 22.97) และนักศึกษาโควตาคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนระดับ D+ และ D (ร้อยละ 38.46 และ 16.67 ตามลำดับ)

ตารางที่ 6 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศ และคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับ ม.6 หรือ ปวช.

คณะ/สาขาวิชา	นักศึกษาจบตรง										นักศึกษาส่งตรง									
	คะแนนเฉลี่ยสะสม (ม.6 หรือ ปวช.)	จำนวนนักศึกษา	วิชาคณิตศาสตร์ (1-2/2551)								จำนวนนักศึกษา	วิชาภาษาอังกฤษ (1-2/2551)								
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	
1. อุตสาหกรรมสิ่งทอ		22	1	1			2	3	4	11	34	2		2	2		1	19	8	
1.1 วิศวกรรมสิ่งทอ	1.93-3.68	4						2	1	1	7			1	2			1	3	
1.2 วิศวกรรมเครื่องทอ	1.97-3.16	11					1			8	21	1		1				15	4	
1.3 ออกแบบสิ่งทอ	2.05-3.59	7	1	1				1	1	2	6	1					1	3	1	
2. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		120	5	2	7	4	13	20	28	41	221	9	15	33	32	32	20	43	37	
2.1 วิศวกรรมเครื่องกล	1.83-3.28	30		1	1	2	2	4	10	10	29				2	7	3	5	7	
2.2 วิศวกรรมอุตสาหการ	1.80-3.30	15				1	1	4	2	1	46			3	16	12		2	4	
2.3 เทคโนโลยีเครื่องกล	1.90-3.39	21	2				3	2	7	7	30	6	7	1	2	3	1	10		
2.4 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1.57-3.96	16	1		5		3	2	1	4	22	3	2	1	4	2	3	2	5	
2.5 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.44-3.44	22	1	1		1		7	5	7	65			1	5	4	20	8	15	
2.6 เทคโนโลยีโลหะการ	2.09-3.52	16	1				1	3	4	7	29			2	8	3	4	1	7	
3. เทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์		67	2	3	2	5	8	5	16	26	179	3	5	25	26	29	44	33	14	
3.1 วัสดุสิ่งทอ	2.80-3.78										5						1	4		
3.2 วัสดุอาหาร	1.86-3.33										45		1	13	13	7	8	1	2	
3.3 วิศวกรรมศาสตร์ศึกษา	3.78										1				1					
คณกรรณศาสตรรัไป																				
3.4 การออกแบบแฟชั่น	1.39-3.09	16	1	1	1		1	2	2	8	19			1	3	2	6	6	1	
3.5 แฟชั่นและเทคโนโลยีสิ่งทอ	1.75-3.17	12	1				2		2	7	13		1	1		1	3	3	4	
3.6 อาหารและโภชนาการ	1.73-3.81	11				2	1		1	7	61	1	2	4	4	11	17	18	4	
3.7 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	2.34-3.58										6		1	1			2	1	1	

คณะสาขาวิชา	นักศึกษาสอบตรง										นักศึกษาสอบตรง									
	คะแนนเฉลี่ยสะสม (ม.6 หรือ ปวช.)	จำนวนนักศึกษา	วิชาคณิตศาสตร์ (1-2/2551)								จำนวนนักศึกษา	วิชาภาษาอังกฤษ (1-2/2551)								
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	
3.8 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	2.35-3.26	28		2	1	3	4	3	11	4	29	2		5	6	7	7		2	
		95	4	1	4	11	17	9	18	31	268	36	57	48	55	31	7	14	20	
4. ศิลปศาสตร์		16	1				1	2	4	8	30	10	6	7	5				2	
4.1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1.82-3.45																			
4.2 ภาษาญี่ปุ่น	1.96-3.78	30	3	1	1	3	3	3	6	10	30	3	3	7	7	5	2	2	1	
4.3 ภาษาตะวันตก	1.91-3.66										63	17	21	14	7				4	
4.4 การท่องเที่ยว											5				5					
4.5 การโรงแรม	2.02-3.93										91	6	27	17	23	13	1	4		
4.6 การพัฒนาลิขสิทธิ์ ภูมิปัญญาไทย	1.60-3.13	49		3	8	13	4	8	13		49			3	8	13	4	8	13	
5. วิศวกรรมศาสตร์		130		2	4	8	5	21	37	53	139	5	12	24	30	20	16	13	19	
5.1 วิศวกรรมเคมี	2.61-3.36	17			2			7	2	6	14	3	4	2	1		2		2	
5.2 วิศวกรรมไฟฟ้า	2.19-3.86	14					1	1	7	5	15				1	3	4	3	4	
5.3 วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	2.31-3.60	29	1	1	2			8	10	7	32	2	3	8	13	3	3			
5.4 วิศวกรรมเครื่องกล	2.60-3.80	15			5			5	5	5	17		1	5	4	4	1		2	
5.5 วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2.19-3.54	12						1	3	8	22	1		1	1	4	3	8	5	
5.6 วิศวกรรมโยธา	2.13-3.88	22			1		2	2	3	14	23			4	6	3	3	2	5	
5.7 วิศวกรรมสำรวจ	1.60-3.87	21		1		1	2	2	7	8	16		3	5	4	3			1	
6. บริหารธุรกิจ		400	76	33	39	35	62	51	49	55	375	23	46	47	64	71	39	38	47	
6.1 การตลาด	1.55-3.91	90	7	2	3	6	16	10	21	25	73	2	2	5	13	13	8	17	13	
6.2 การจัดการ	1.45-3.47	85	7	5	8	5	20	20	14	6	95	3	7	16	20	21	10	10	8	
6.3 การบัญชี	2.17-3.97	117	46	16	17	12	14	4	3	5	60	8	19	10	8	10	1	1	3	

คณะ/สาขาวิชา	นักศึกษาสอบตรง										นักศึกษาสอบตรง									
	คะแนนเฉลี่ยสะสม (ม.6 หรือ ปวช.)	จำนวนนักศึกษา	วิชาคณิตศาสตร์ (1-2/2551)						จำนวนนักศึกษา	วิชาภาษาอังกฤษ (1-2/2551)										
			A	B+	B	C+	C	D+		D	F	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	
6.4 ภาษาอังกฤษธุรกิจ																				
6.5 การประเมินราคาทรัพย์สิน	1.37-3.88	16	1																	
6.6 การเงิน	1.63-3.62	92	15	10	11	10	11	14	9	12										
6.7 ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	1.95-3.91																			
7. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		214	9	13	11	21	30	37	41	52										
7.1 เคมี	1.73-3.08	18			1	1	3	1	6	6										
7.2 เทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์	1.67-3.54	42	1	2	1	2	3	9	12	12										
7.3 วิทยาการคอมพิวเตอร์	2.12-3.55	86	6	5	6	7	9	16	10	27										
7.4 เทคโนโลยีการพิมพ์	1.82-3.29																			
7.5 เทคโนโลยีเครื่องเรือนฯ	1.40-3.41	6	1	1		2			1	1										
7.6 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2.12-3.55	62	1	5	3	11	13	11	12	6										
7.7 การจัดการความปลอดภัยฯ																				
รวม		1,048	97	55	67	84	137	146	193	269	86	152	189	229	239	160	206	173		
ร้อยละ		100	9.26	5.25	6.39	8.02	13.07	13.93	18.42	25.67	6.00	10.60	13.18	15.97	16.67	11.16	14.37	12.06		

จากตาราง พบว่า โภคาการศึกษารวม 2/2551 นักศึกษาสอบตรงที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 1.37-3.97 ส่วนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับ (ร้อยละ 25.67) ของคะแนนคือ D (ร้อยละ 18.42) ยกเว้นนักศึกษาสอบตรงคณะบริหารธุรกิจส่วนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์เป็น A (ร้อยละ 19) สำหรับวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 พบว่า นักศึกษาสอบตรงส่วนมาก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ C (ร้อยละ 16.67) ของคะแนนคือ C+ (ร้อยละ 15.97) ยกเว้นนักศึกษาสอบตรง คณะศิลปศาสตร์ส่วนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็น B+ (ร้อยละ 21.27)

ตารางที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	437	.288**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	206	.293**	.01
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	746	.275**	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	445	.393**	.01

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

ตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์
และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	50	.149	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	-	-	-
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	70	.158	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	-	-	-

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา
1-2/2551 ของนักศึกษาโควตาคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	163	.184**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	27	.024	.01
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	178	.051	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	161	.197**	.01

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 1/2551 และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 2/2551 ของนักศึกษาโควตาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 2/2551 และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1/2551 ของนักศึกษาโควตาคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์

และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. เกณฑ์เฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาชีพพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	112	.365**	.01
2. เกณฑ์เฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาชีพพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	92	.322**	.01
3. เกณฑ์เฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาชีพพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	251	.178**	.01
4. เกณฑ์เฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาชีพพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	256	.174**	.01

จากตารางพบว่า เกณฑ์เฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นต้น (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์

และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	69	.399**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	24	.303**	.01
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	263	.399**	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	205	.460**	.01

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตาคณะศิลปศาสตร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์
และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตา คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	191	.266**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	51	.437**	.01
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	234	.193**	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	3	-	-

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา
1-2/2551 ของนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโวกตา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	264	.344**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	257	.470**	.01
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	475	.384**	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	-	-	-

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 1-2/2551 และวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1/2551 ของนักศึกษาโวกตาคณะบริหารธุรกิจมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์

และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโวกตา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	191	.330**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	72	.154	.01
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	336	.156**	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	289	.258**	.01

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 1/2551 และวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโวกตา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 2/2551 ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ในภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	603	.253**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	317	.351**	.01
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	1,061	.253**	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	471	.222**	.01

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรงในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์
และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	21	.120	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	-	-	-
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	32	.164	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	-	-	-

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา
1/2551 ของนักศึกษาสอบตรงคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์

และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. เกณฑ์เฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาชีพพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	103	.136	.01
2. เกณฑ์เฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาชีพพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	15	-.311	.01
3. เกณฑ์เฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาชีพพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	115	.047	.01
4. เกณฑ์เฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาชีพพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	102	.170	.01

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551
ของนักศึกษาสอบตรงคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์

และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	27	.287	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	41	.521**	.01
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	75	.203	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	99	.005	.01

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 2/2551 ของนักศึกษาสอบตรงคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.01

ส่วนคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 1/2551 และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรงคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์
และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	45	.404**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	-	-	-
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	146	.318**	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	107	.488**	.01

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีพพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 1/2551
และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรงคณะศิลปศาสตร์ มีความสัมพันธ์กัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์
และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	100	.294**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	29	.432**	.05
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	131	.192**	.05
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	3	-	-

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 1/2551
ของนักศึกษาสอบตรงคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01
ส่วนคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6)
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 2/2551และภาษาอังกฤษ
ภาคการศึกษา 1/2551 ของนักศึกษาสอบตรงคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์
และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	199	.321**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	200	.433**	.01
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	370	.337**	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	-	-	-

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 1-2/2551
และวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1/2551 ของนักศึกษาสอบตรงคณะบริหารธุรกิจ
มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์
และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาสอบตรง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความสัมพันธ์	N	r	ระดับความมีนัยสำคัญ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 1/2551	108	.309**	.01
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาค 2/2551	32	.373*	.05
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 1/2551	192	.089	.01
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาค 2/2551	158	.140	.01

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 1/2551
ของนักศึกษาสอบตรงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 และคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 2/2551
ของนักศึกษาสอบตรงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ม. 6) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551
ของนักศึกษาสอบตรงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตอนที่ 2 ด้านบุคลากร

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามคณะ/สาขาวิชา จำนวนอาจารย์ เพศ อายุเฉลี่ย วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ

สถานภาพ จำนวนผู้เกษียณ และการฝึกอบรม/ดูงาน

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์		อายุเฉลี่ย (ปี)	จำนวนอาจารย์ (ลาศึกษาต่อ)		วุฒิการศึกษา (คน)		ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)			จำนวนผู้เกษียณ (พ.ศ.) (คน)					การฝึกอบรม/ดู งาน (คน)				
	ชาย	หญิง		โท	เอก	ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ						
1. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	15	18	43.69	-	2	5	24	4	29	4	-	32	1	-	1	-	1	-	2	18
1.1 วิศวกรรมสิ่งทอ	9	3	45.27	-	1	2	9	1	11	1	-	12	-	-	1	-	1	-	1	6
1.2 วิศวกรรมเคมีสิ่งทอ	5	5	45.60	-	1	1	7	2	8	2	-	10	-	-	-	-	-	-	1	-
1.3 ออกแบบสิ่งทอ	1	10	40.20	-	-	2	8	1	10	1	-	10	1	-	-	-	-	-	-	12
2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	33	15	47.93	9	6	14	32	2	36	12	-	46	2	-	1	3	3	1	4	6
2.1 วิศวกรรมเครื่องกล	4	-	34.00	1	1	1	3	-	4	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-
2.2 เทคโนโลยีเครื่องกล	3	-	55.00	-	-	-	3	-	2	1	-	3	-	-	-	-	-	1	-	-
2.3 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3	2	45.00	2	-	2	3	-	3	2	-	5	-	-	-	-	-	1	-	-
2.4 วิศวกรรมอุตสาหกรรม	9	-	52.13	2	1	3	6	-	7	2	-	9	-	-	-	2	-	-	-	2
2.5 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	-	46.71	2	-	2	5	-	5	2	-	7	-	-	-	-	1	-	-	3
2.6 การจัดการงานก่อสร้าง	2	-	52.00	-	-	1	1	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์		อายุเฉลี่ย (ปี)	จำนวนอาจารย์ (ลาศึกษาต่อ)		วุฒิการศึกษา (คน)		ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				สถานภาพ (คน)				การฝึกอบรม/ดู งาน (คน)			
	ชาย	หญิง		โท	เอก	ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ					
2.7 เทคโนโลยีการ	4	-	46.50	1	-	4	-	-	4	-	-	4	-	-	2556	2555	2554	2553	2552
2.8 เทคโนโลยีการ	1	13	52.07	1	4	1	11	2	9	5	-	14	-	-	1	1	1	1	2
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	6	74	47.68	4	9	28	50	2	56	24	-	72	4	4	4	5	1	6	10
3.1 ธุรกิจเสื้อผ้า	-	5	49.20	-	-	2	3	-	5	-	-	5	-	-	1	-	-	-	2
3.2 ธุรกิจอาหาร	2	7	46.00	-	-	2	7	-	4	5	-	7	1	1	1	-	1	-	4
3.3 คหกรรมศาสตร์	1	15	48.62	1	1	8	8	-	13	3	-	15	-	1	-	-	-	4	-
3.4 การออกแบบแฟชั่น	1	6	45.33	1	1	2	5	-	6	1	-	5	2	-	-	-	-	-	-
3.5 แฟชั่นและเทคโนโลยีเสื้อผ้า	-	6	49.00	-	-	1	5	-	4	2	-	6	-	-	-	1	-	-	3
3.6 อาหารและโภชนาการ	-	17	52.41	2	3	8	9	-	12	5	-	17	-	-	-	3	-	1	-
3.7 พัฒนผลิตภัณฑ์อาหาร	1	13	46.45	-	3	4	9	1	9	5	-	12	1	1	2	-	1	-	-
3.8 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	1	5	44.40	-	1	1	4	1	3	3	-	5	-	1	-	-	-	1	1
การอาหาร																			
4. คณะศิลปศาสตร์	36	83	45.05	8	17	21	94	4	103	16	-	106	11	2	1	1	5	2	25
4.1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1	1	38.50	-	-	-	2	-	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2
4.2 ภาษาญี่ปุ่น	1	2	40.00	1	-	2	1	-	3	-	-	2	-	1	-	-	-	-	1
4.3 ภาษาตะวันตก	5	25	46.20	1	6	4	25	1	29	1	-	25	5	-	-	2	-	-	3

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์		อายุเฉลี่ย (ปี)	จำนวนอาจารย์ (ลาศึกษาต่อ)				วุฒิการศึกษา (คน)			ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				จำนวนผู้เกษียณ (พ.ศ.) (คน)	การฝึกอบรม/ดู งาน (คน)				
	ชาย	หญิง		โท	เอก	ตรี	โท	เอก	อ. ผศ.	รศ.	สถาปนา (คน)									
											ศาสตราจารย์ พิเศษ	ศาสตราจารย์ พิเศษ	ศาสตราจารย์ พิเศษ							
4.4 ภาษาไทย	6	7	50.00	-	1	2	11	-	12	1	-	12	1	-	2552	2553	2554	2555	2556	
4.5 การท่องเที่ยว	1	9	44.12	-	4	1	9	-	9	1	-	10	-	-	-	-	-	-	1	7
4.6 การโรงแรม	2	6	44.50	-	1	2	5	1	6	2	-	7	1	-	-	-	1	-	-	1
4.7 สังคมศาสตร์	3	9	45.33	1	1	2	10	-	10	2	-	10	1	1	-	1	-	-	1	2
4.8 มนุษยศาสตร์	4	16	47.80	2	3	2	18	-	14	6	-	20	-	-	1	-	-	1	-	4
4.9 พลศึกษาและนันทนาการ	13	2	52.20	2	1	3	11	1	12	3	-	14	1	-	-	-	1	2	-	4
4.10 การพัฒนาลิขิตภัณฑ์ ภูมิปัญญาไทย	-	6	41.83	1		3	2	1	6	-	-	5	1	-	-	-	-	2	-	-
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์	72	10	414.30	11	18	15	61	6	69	13	-	75	7	-	3	1	2	-	2	9
5.1 วิศวกรรมเคมี	4	6	42.62	-	5	2	4	4	7	3	-	10	-	-	-	-	-	-	1	-
5.2 วิศวกรรมไฟฟ้า	11	-	43.54	2	2	3	8	-	10	1	-	9	2	-	1	1	-	-	-	-
5.3 วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	14	2	38.69	4	4	4	12	-	15	1	-	14	2	-	1	-	-	-	-	1
5.4 วิศวกรรมเครื่องกล	10	-	45.80	1	2	3	6	1	8	2	-	10	-	-	1	-	1	-	-	-
5.5 วิศวกรรมอุตสาหการ	12	-	36.63	1	4	2	10	-	9	3	-	9	3	-	-	-	-	-	-	3
5.6 วิศวกรรมโยธา	13	1	41.15	3	1	1	12	1	13	1	-	14	-	-	-	-	1	-	-	5

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์		อายุเฉลี่ย (ปี)	จำนวนอาจารย์ (ลาศึกษาต่อ)			วุฒิการศึกษา (คน)		ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)			สถานภาพ (คน)			จำนวนผู้เกษียณ (พ.ศ.)					การฝึกอบรม/ดู งาน (คน)
	ชาย	หญิง		โท	เอก	ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	(คน)					
															2552	2553	2554	2555	2556	
5.7 วิศวกรรมสำรวจ	8	1	40.66	-	-	-	9	-	7	2	-	9	-	-	-	-	1	-	-	
6. คณะบริหารธุรกิจ	25	74	45.21	3	8	8	91	-	86	13	-	94	5	-	4	4	2	3	10	
6.1 การตลาด	2	10	44.08	-	-	1	11	-	12	-	-	9	3	-	-	1	-	-	2	
6.2 การจัดการ	5	23	49.22	1	3	2	26	-	25	3	-	28	-	-	1	1	-	1	3	
6.3 การบัญชี	5	21	46.88	-	-	1	25	-	22	4	-	26	-	-	2	1	-	2	1	
6.4 ภาษาอังกฤษธุรกิจ	1	3	36.00	-	-	-	4	-	3	1	-	4	-	-	-	-	-	-	-	
6.5 การประเมินราคาทรัพย์สิน	3	2	52.60	-	-	-	5	-	5	-	-	4	1	-	1	1	-	-	1	
6.6 การเงิน	3	7	45.45	1	-	1	9	-	7	3	-	9	1	-	-	-	1	-	2	
6.7 ระบบสารสนเทศ ทางคอมพิวเตอร์	6	8	42.23	1	5	3	11	-	12	2	-	14	-	-	-	-	1	-	1	
7. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	65	69	42.21	8	26	20	105	9	109	25	-	105	27	2	3	3	1	-	2	41
7.1 เคมี	8	15	42.68	1	3	3	15	5	17	6	-	20	3	-	-	-	-	1	8	
7.2 ฟิสิกส์	9	4	38.55	-	5	-	13	-	12	1	-	5	8	-	-	-	-	-	2	
7.3 คณิตศาสตร์	12	14	45.83	2	7	2	23	1	19	7	-	24	-	2	1	3	-	-	6	
7.4 วิทยาการคอมพิวเตอร์	5	7	36.72	1	1	2	10	-	12	-	-	8	4	-	-	-	-	-	5	
7.5 เทคโนโลยีการพิมพ์	3	4	38.50	-	1	2	5	-	7	-	-	4	3	-	-	1	-	-	4	

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์		อายุเฉลี่ย (ปี)	จำนวนอาจารย์ (ลาศึกษาต่อ)		วุฒิการศึกษา (คน)		ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				สถานภาพ (คน)		จำนวนผู้เกษียณ (พ.ศ.)				การฝึกอบรม/ดู งาน (คน)	
	ชาย	หญิง		โท	เอก	ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	2552	2553	2554	2555		2556
คณะ/สาขาวิชา	6	9	43.60	3	3	4	9	2	10	5	-	15	-	1	-	-	-	8	
	6	7	40.25	-	4	-	12	1	11	2	-	6	7	-	-	-	1	2	
	11	2	43.58	1	2	4	9	-	11	2	-	12	1	-	-	-	-	2	
	5	3	46.37	-	-	3	5	-	7	1	-	8	-	-	-	-	-	1	
	-	4	46.00	-	-	-	4	-	3	1	-	3	1	-	1	-	-	3	
รองอธิการ																			

จากตาราง พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนอาจารย์มากที่สุด (134 คน) รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ (119 คน) และคณะบริหารธุรกิจ (99 คน) อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีอายุเฉลี่ยมากที่สุด (48 ปี) รองลงมาเป็นอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ และอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ (45 ปี) อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษาศาสตร์และเทคนิโศึกษาศาสตร์ระดับปริญญาเอกมากที่สุด (6 คน) มากที่สุด (26 คน) รองลงมาคือคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ (18 คน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคนิโศึกษาศาสตร์ระดับปริญญาเอกมากที่สุด (9 คน) รองลงมาคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (6 คน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด (25 คน) รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (24 คน) คณะศิลปศาสตร์มีอาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการมากที่สุด (106 คน) รองลงมาคือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมากที่สุด (27 คน) รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ (11 คน) ในปี พ.ศ. 2552 - 2556 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์จะมีอาจารย์เกษียณรวมกันมากที่สุด (16 คน) รองลงมาคือคณะศิลปศาสตร์ (14) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการฝึกอบรม/ดูงานมากที่สุด (41 คน) รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ (25 คน)

ตอนที่ 2 ด้านบุคลากร (ต่อ)

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานทางวิชาการ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลผลงานทางวิชาการ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2551

คณะ/สาขาวิชา	ผลงานทางวิชาการ (เรื่องเดิม)					บริการวิชาการ (งานครึ่ง)					การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (งานครึ่ง)				
	ขอเสนอประกอบระเบียบ	ระเบียบของพื้นที่	ผลงาน	อื่นๆ	อื่นๆ	ภาระการสอน เฉลี่ย/คน (ชั่วโมงสัปดาห์)	ศตมทอ/ระบบ	กิจกรรม	กิจกรรม	กิจกรรม	ระบบ	กิจกรรม	กิจกรรม	กิจกรรม	กิจกรรม
	7	8	1	6	6	10.14	22	1	12	35	ระบบ	กิจกรรม	กิจกรรม	กิจกรรม	กิจกรรม
1. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ															
1.1 วิศวกรรมสิ่งทอ	2	1	-	-	-	10.73	12	-	-	12	-	-	-	5	13
1.2 วิศวกรรมเคมีสิ่งทอ	3	5	1	5	-	9.50	5	-	1	18	-	-	-	1	13
1.3 ออกแบบสิ่งทอ	2	2	-	1	-	10.20	5	-	-	5	-	-	-	1	13
2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	16	19	5	6	5	13.95	8		4	12	1	10	100	11	11
2.1 วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-	-	-	9.81	-	-	-	-	-	-	-	2	13
2.2 เทคโนโลยีเครื่องกล	1	1	2	1	-	23.00	-	-	-	-	1	-	-	2	13
2.3 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2	2	2	1	-	16.00	1	-	-	1	-	-	-	1	13
2.4 วิศวกรรมอุตสาหการ	5	3	-	-	-	16.38	2	-	4	6	-	-	-	1	13
2.5 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	8	1	2	5	16.33	1	-	-	1	-	-	-	1	13
2.6 การจัดการงานก่อสร้าง	2	2	-	1	-	11.00	4	-	-	4	-	-	-	1	11

คณะ/สาขาวิชา	ผลงานทางวิชาการ (เรื่อง/เล่ม)					บริการวิชาการ (งาน/ครั้ง)				การดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม (งาน/ครั้ง)			
	ขอสงวนสิทธิ์ประเภท	เผยแพร่/เผยแพร่	เผยแพร่	เผยแพร่	เผยแพร่	บริการวิชาการ /คน (ชั่วโมง/สัปดาห์)	บริการวิชาการ /คน (งาน/ครั้ง)	บริการวิชาการ /คน (งาน/ครั้ง)	บริการวิชาการ /คน (งาน/ครั้ง)	บริการวิชาการ /คน (งาน/ครั้ง)	บริการวิชาการ /คน (งาน/ครั้ง)	บริการวิชาการ /คน (งาน/ครั้ง)	บริการวิชาการ /คน (งาน/ครั้ง)
คณะ/สาขาวิชา	2.7 ทดสอบโดยโครงการ	-	-	-	-	12.20	-	-	-	-	-	-	-
	2.8 ทดสอบศึกษา	3	3	-	1	6.86	-	-	-	-	-	-	-
	3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	36	32	4	20	14.40	11	2	10	6	29	13	92
	3.1 ธุรกิจเสื้อผ้า	3	3	-	-	12.50	2	-	2	4	-	-	13
	3.2 ธุรกิจอาหาร	5	5	2	1	15.56	2	-	2	4	1	-	4
	3.3 คหกรรมศาสตร์	6	6	-	2	13.03	-	-	-	-	-	2	13
	3.4 การออกแบบแฟชั่น	1	2	-	3	12.33	2	-	5	1	8	-	2
	3.5 แฟชั่นและเทคนิคเสื้อผ้า	7	3	-	-	13.93	3	1	1	-	5	-	1
	3.6 อาหารและโภชนาการ	6	6	1	5	17.74	-	-	2	-	2	1	2
	3.7 พัฒนาลิขิตภัณฑ์อาหาร	6	5	-	5	18.73	-	-	3	3	-	-	13
4. คณะศิลปศาสตร์	3.8 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	2	2	1	4	11.33	2	1	-	-	3	-	2
	4. คณะศิลปศาสตร์	30	35	5	23	13.12	15	1	5	20	41	3	1
	4.1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	-	-	13.75	3	-	3	6	-	-	2
	4.2 ภาษาญี่ปุ่น	-	-	-	1	9.00	-	-	-	-	-	-	1

คณะ/สาขาวิชา	ผลงานทางวิชาการ (เรียง/เล่ม)					บริการวิชาการ (งาน/ครั้ง)					การทํานาน้ํารองคําสั่งวิวัฒนธรรม (งาน/ครั้ง)			
	นอกระบบ/นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ
	นอกระบบ/นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ
คณะ/สาขาวิชา	นอกระบบ/นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ	นอกระบบ
5.6 วิศวกรรมโยธา	9	2	3	2	-	11.35	2	-	1	3	-	1	13	14
5.7 วิศวกรรมสำรวจ	4	3	1	3	-	12.89	2	-	-	2	-	1	13	14
6. คณะบริหารธุรกิจ	36	25	6	10	-	13.84	22	2	2	3	29	2	93	95
6.1 การตลาด	2	-	1	2	-	13.48	5	-	-	5	-	1	14	15
6.2 การจัดการ	8	4	1	2	-	7.37	1	1	-	1	3	-	13	13
6.3 การบัญชี	12	12	2	1	-	11.52	3	-	1	1	5	-	14	15
6.4 ภาษาอังกฤษธุรกิจ	2	1	-	-	-	21.75	5	-	-	-	5	-	13	13
6.5 การประเมินราคาทรัพย์สิน	4	-	1	-	-	10.60	1	-	-	1	2	-	13	13
6.6 การเงิน	4	4	1	2	-	17.55	4	-	-	-	4	-	13	13
6.7 ระบบสารสนเทศ ทางคอมพิวเตอร์	4	4	-	3	-	14.63	3	1	1	-	5	-	13	13
7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	44	46	9	30	-	15.89	23	4	4	10	41	16	124	140
7.1 เคมี	9	9	1	4	-	15.47	2	2	-	1	5	-	3	13
7.2 ฟิสิกส์	2	2	2	3	-	13.66	4	-	1	-	5	-	-	11
7.3 คณิตศาสตร์	14	15	-	5	-	13.25	9	-	-	2	11	-	1	12

คณะ/สาขาวิชา	ผลงานทางวิชาการ (เรื่องเดิม)				บริการวิชาการ (งาน/ครั้ง)				การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (งาน/ครั้ง)			
	ขอเสนอ/ขอรับทุน	เผยแพร่	ส่ง/เผยแพร่	6 หรือ 7	การนำเสนอ เขียน/คน (ชั่วโมง/สัปดาห์)	สพด/ขอ/เสนอ	ขอ/เสนอ/เสนอ	ขอ/เสนอ/เสนอ	ขอ/เสนอ/เสนอ	ขอ/เสนอ/เสนอ	ขอ/เสนอ/เสนอ	ขอ/เสนอ/เสนอ
คณะ/สาขาวิชา	7.4 วิทยากรคอมพิวเตอร์	-	-	2	-	14.77	4	-	4	-	-	13
	7.5 เทคโนโลยีการพิมพ์	-	1	-	-	23.75	-	-	1	2	3	13
	7.6 เทคโนโลยีการถ่ายภาพ	8	9	2	3	-	3	2	1	6	-	13
	7.7 สื่อวิทยุ	3	3	-	5	-	-	-	-	-	-	11
	7.8 เทคโนโลยีเครื่องเรือน	4	4	-	3	-	1	1	3	-	-	13
	7.9 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2	2	1	3	-	-	-	-	-	1	13
	7.10 การจัดการความปลอดภัย	2	2	2	-	6.83	-	-	1	3	4	13
	ของอาหาร											

จากตาราง พบว่า คณะศิลปศาสตร์มีผลงานทางวิชาการมากที่สุด (93 เล่ม) รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีการเกษตร (92 เล่ม) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (86 เล่ม) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอนมีมากที่สุด (179 เล่ม) รองลงมาคือหนังสือตำรา (165 เล่ม) และงานวิจัย (101 เล่ม) อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการนำเสนอและตีพิมพ์คนสัปดาห์มากที่สุด (16 ชั่วโมง) รองลงมาคืออาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร (15 ชั่วโมง) และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (14 ชั่วโมง) คณะศิลปศาสตร์มีงานบริการวิชาการมากที่สุด (43 งาน/ครั้ง) รองลงมาคือคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ (35 งาน/ครั้ง) และคณะเทคโนโลยีการเกษตร (29 งาน/ครั้ง) และคณะศิลปศาสตร์มีงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมากที่สุด (159 งาน/ครั้ง) รองลงมาคือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (153 งาน/ครั้ง) และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (110 งาน/ครั้ง)

ตอนที่ 3 ด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอน

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 25 แสดงข้อมูลพื้นฐานด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน เกี่ยวกับ จำนวน ขนาด สภาพของห้อง สื่อการสอน (เครื่องเสียง LCD Projector และ Visualizer)

จำแนกตามคณะ และสาขาวิชา

	ห้องเรียน					ห้องปฏิบัติการ					โรงฝึกงาน				
	จำนวน (ห้อง)	ขนาด (เฉลี่ย-คน)	สภาพ ใช้ได้ ปรับปรุง	เครื่องปรับอากาศ	สื่อการสอน เพียงพอ ไม่เพียงพอ	จำนวน (ห้อง)	ขนาด (เฉลี่ย-คน)	สภาพ ใช้ได้ ปรับปรุง	เครื่องปรับอากาศ	สื่อการสอน เพียงพอ ไม่เพียงพอ	จำนวน (ห้อง)	ขนาด (เฉลี่ย-คน)	สภาพ ใช้ได้ ปรับปรุง	เครื่องปรับอากาศ	สื่อการสอน เพียงพอ ไม่เพียงพอ
คณะสายวิชา															
	1. อุตสาหกรรมสิ่งทอ														
	1.1 วิศวกรรมสิ่งทอ	3	ไม่มีข้อมูล	3	3	3	7	ไม่มีข้อมูล	7	7	7				
	1.2 วิศวกรรมเคมีสิ่งทอ	6	ไม่มีข้อมูล	6	6	ไม่มีข้อมูล	10	ไม่มีข้อมูล	10	7	ไม่มีข้อมูล				
	1.3 ออกแบบสิ่งทอ	5	ไม่มีข้อมูล	5	5	2	ไม่มีข้อมูล	2	-	2					
2. คุุณศาสตร์อุตสาหกรรม															
2.1 วิศวกรรมเครื่องกล	2	30	3	3	ไม่มีข้อมูล						1	30	1	1	ไม่มีข้อมูล
2.2 วิศวกรรมอุตสาหการ	11	30		9	ไม่มีข้อมูล	5	ไม่มีข้อมูล	3	2	5	2	30	2	2	ไม่มีข้อมูล
2.3 การจัดการงานก่อสร้าง	4	30	4	4	4	1	30	1	1	1					
2.4 เทคโนโลยีเครื่องกล	3	30	3	3	ไม่มีข้อมูล	4	30	4	4	4	4	30	4	2	ไม่มีข้อมูล
2.5 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2	30	2	2	2	7	30	7	7	7					
2.6 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	30	7	7	7	1	30	1	1	1	2	30	2	1	2
2.7 เทคโนโลยีโลหะการ	1	30	1	-	ไม่มีข้อมูล	5	30	5	-	ไม่มีข้อมูล					
2.8 เทคโนโลยีศึกษา	6	30	6	6	ไม่มีข้อมูล										
3. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมศาสตร์															
3.1 ธุรกิจเสื้อผ้า	3	30	3	3	3	8	30	8	8	8					
3.2 ธุรกิจอาหาร	3	30	3	3	3	5	25	5	4	5					
3.3 ธุรกิจงานประดิษฐ์และ คหกรรมศาสตร์ศึกษา	11	ไม่มีข้อมูล	11	ไม่มีข้อมูล	11	6	ไม่มีข้อมูล	6	ไม่มีข้อมูล	6					

คณะสาขาวิชา	ห้องเรียน					ห้องปฏิบัติการ					โสตศึกษา			
	จำนวน (ห้อง)	ขนาด (เฉลี่ย-คน)	สภาพ ใช้ได้ ปรับปรุง	เครื่องปรับ อากาศ (ห้อง)	สื่อการสอน เพียงพอ ไม่เพียงพอ	จำนวน (ห้อง)	ขนาด (เฉลี่ย-คน)	สภาพ ใช้ได้ ปรับปรุง	เครื่องปรับ อากาศ (ห้อง)	สื่อการสอน เพียงพอ ไม่เพียงพอ	จำนวน (ห้อง)	ขนาด (เฉลี่ย-คน)	สภาพ ใช้ได้ ปรับปรุง	เครื่องปรับ อากาศ (ห้อง)
3.4 การออกแบบแฟชั่น	4	ไม่มีข้อมูล	4	ไม่มีข้อมูล	4	9	ไม่มีข้อมูล	9	ไม่มีข้อมูล	9				
3.5 แฟชั่นและเทคโนโลยีเสื้อผ้า					7		ไม่มีข้อมูล	7	ไม่มีข้อมูล	7				
3.6 อหารและโภชนาการ	6					13	ไม่มีข้อมูล	11	2	13				
3.7 การพัฒนามล็ดกับอาหาร	17	ไม่มีข้อมูล	17	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	8	ไม่มีข้อมูล	8	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล				
3.8 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	ไม่มีข้อมูล	9	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	6	ไม่มีข้อมูล	6	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล				
4. ศิลปศาสตร์														
4.1 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2	30	2	2	2									
4.2 ภาษาญี่ปุ่น	8	30	8	8	8	1	30	1	1	1				
4.3 ภาษาตะวันตก	23	30	23	23	23	3	30	3	3	3				
4.4 ภาษาไทย	5	30	4	1	5									
4.5 การท่องเที่ยว	4	30	4	4	4	1	40	1	1	1				
4.6 การโรงแรม	4	30	4	4	4	3	50	3	3	3				
4.7 สังคมศาสตร์	4	30	4	4	4	1	30	1	1	1				
4.8 มนุษยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
4.9 พหุศึกษาและนันทนาการ	-	-	-	-	-	2	-	2	1	2				
4.10 การพัฒนามล็ดภัณฑ์	-	-	-	-	-	8	30	7	1	8				
ภูมิปัญญาไทย														
5. วิศวกรรมศาสตร์														
5.1 วิศวกรรมไฟฟ้า						2	30	2	2	ไม่มีข้อมูล				
5.2 วิศวกรรมเครื่องกล	5	30	5	5	ไม่มีข้อมูล	16	30	16	10	ไม่มีข้อมูล				
5.3 วิศวกรรมอุตสาหการ	1	ไม่มีข้อมูล	1	1	1					ไม่มีข้อมูล	5	ไม่มีข้อมูล	5	5
5.4 วิศวกรรมโยธา	11	30	11	11		11	30	2	2	2				
5.5 วิศวกรรมสำรวจ	4	30	2	2	ไม่มีข้อมูล	7	30	5	5	ไม่มีข้อมูล				

	ห้องเรียน						ห้องปฏิบัติการ						โรงฝึกงาน					
	จำนวน (ห้อง)	ขนาด (เฉลี่ย-คน)	สภาพ ใช้ได้ ปรับปรุง	เครื่องปรับอากาศ (ห้อง)	สื่อการสอน		จำนวน (ห้อง)	ขนาด (เฉลี่ย-คน)	สภาพ ใช้ได้ ปรับปรุง	เครื่องปรับอากาศ (ห้อง)	สื่อการสอน		จำนวน (ห้อง)	ขนาด (เฉลี่ย-คน)	สภาพ ใช้ได้ ปรับปรุง	เครื่องปรับอากาศ (ห้อง)	สื่อการสอน	
					เพียงพอ	ไม่เพียงพอ					เพียงพอ	ไม่เพียงพอ					เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
คณะสาขาวิชา																		
6. บริหารธุรกิจ																		
6.1 การตลาด	15	30	15	15	15													
6.2 การจัดการ	13	30	13	13	13													
6.3 การบัญชี	12	30	12	12	12	1	30	1	1	1	12							
6.4 ภาษาอังกฤษธุรกิจ	4	30	4	4	4													
6.5 การประเมินราคาทรัพย์สิน	3	40	3	3	3	3	2	40	2	2	2							
6.6 การเงิน	5	30	5	5	5													
6.7 ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	5	30	5	5	5	5	4	30	4	4	4							
7. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																		
7.1 เคมี	9	30	9	6	6	3	13	30	13	13		13						
7.2 ฟิสิกส์	2	30	2	2	2	-	4	30	4	4	4	-						
7.3 เคมีอุตสาหกรรม	3	30	3	-	3	-	2	30	2	-	2	-						
7.4 คณิตศาสตร์	8	30	8	8	-	8												
7.5 วิทยาการคอมพิวเตอร์	1	30	1	1	-	1	3	30	3	3	-	3						
7.6 เทคโนโลยีการพิมพ์	6	30	6	6	6	6	9	15-30	9	8	7	2	1	40	1	-	1	
7.7 ชีววิทยา	10	30	10	7	-	10	3	30	3	-	3	-						
7.8 เทคโนโลยีเครื่องเรือนฯ	5	20	5	5	5	5							5	30	5	5		5
7.9 ออกแบบผลิตภัณฑ์	2	30-40	2	2	2	2	1	30	1	1	-	1						
อุตสาหกรรม																		

จากตาราง พบว่า ทุกคณะสาขาวิชาในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน เป็นของตนเอง ขนาดความจุเฉลี่ย 30 คน สภาพใช้งานได้ มีเครื่องปรับอากาศ แต่สื่อประกอบการเรียนการสอนประจำห้องเรียนมีไม่เพียงพอ

ตารางที่ 26 สรุปความต้องการด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสื่อการเรียนรู้การสอน

คณะ/สาขาวิชา	ห้องเรียน (ห้อง)	ห้องปฏิบัติการ (ห้อง)/ โรงฝึกงาน (หลัง)	สื่อการเรียนรู้การสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก การเรียนรู้การสอนอื่นๆ
1. อุตสาหกรรมสิ่งทอ			
1.1 วิศวกรรมสิ่งทอ		2	ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ LCD 4 ชุด Visualizer 3 เครื่อง เครื่องเสียง เครื่องรับอากาศ
1.2 วิศวกรรมเคมีสิ่งทอ	3		ปรับปรุงห้องเรียน 2 ห้อง ห้องนันทศึกษา
1.3 ออกแบบสิ่งทอ	-	1	เครื่อง LCD คอมพิวเตอร์ เครื่องเสียง 7 ชุด อาคารปฏิบัติการ
2. คุศศาสตร์อุตสาหกรรม			
2.1 วิศวกรรมเครื่องกล	-	-/1	-
2.2 วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1	-	
2.3 การจัดการงานก่อสร้าง	3	-	-
2.4 เทคโนโลยีเครื่องกล	-	-	-
2.5 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2	-	เครื่อง LCD เครื่องเสียง และคอมพิวเตอร์ 2 ชุด
2.6 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	2	เครื่อง LCD Visualizer เครื่องเสียง คอมพิวเตอร์
2.7 เทคโนโลยีโลหะการ	-	-	-
2.8 เทคนิคศึกษา	-	-	-
3. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			
3.1 ธุรกิจเสื้อผ้า	-	-	เครื่อง LCD 3 ชุด Visualizer 3 ชุด คอมพิวเตอร์ 3 ชุด

คณะ/สาขาวิชา	ห้องเรียน (ห้อง)	ห้องปฏิบัติการ (ห้อง)/ โรงฝึกงาน (หลัง)	สื่อการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก การเรียนการสอนอื่น ๆ
3.2 ธุรกิจอาหาร	6	1	เครื่อง LCD พร้อมคอมพิวเตอร์ 6 ชุด
3.3 ธุรกิจงานประดิษฐ์และ นวัตกรรมศาสตร์ศึกษา	-	-	เครื่อง LCD Overhead คอมพิวเตอร์ และห้องนันทนาการ
3.4 การออกแบบแฟชั่น	-	-	เครื่อง LCD พร้อมคอมพิวเตอร์ 3 ชุด คอมพิวเตอร์ 20 ชุด เครื่องปรับอากาศ และห้องนันทนาการ
3.5 แฟชั่นและเทคโนโลยีเสื้อผ้า	2	2	เครื่อง LCD และ Visualizer อย่างละ 3 ชุด คอมพิวเตอร์ 30 ชุด เครื่องปรับอากาศ
3.6 อาหารและโภชนาการ	-	-	เครื่อง LCD และ Visualizer อย่างละ 2 ชุด ปรับปรุงอาคาร 8, 10
3.7 การพัฒนามล็ดภัตภัณฑ์อาหาร	-	3	เครื่อง LCD และคอมพิวเตอร์ 2 ชุด เครื่องปรับอากาศ
3.8 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	-	-	เครื่อง LCD และคอมพิวเตอร์ 6 ชุด เครื่องปรับอากาศ ปรับปรุงห้องเรียน ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ
4. ศิลปศาสตร์			
4.1 ภาาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	-	1	เครื่อง LCD และคอมพิวเตอร์
4.2 ภาษาญี่ปุ่น	8	1	เครื่อง LCD และคอมพิวเตอร์
4.3 ภาษาตะวันตก	-	2	เครื่อง LCD เครื่องขยายเสียง และคอมพิวเตอร์ 3 ชุด
4.4 ภาษาไทย	8	1	อุปกรณ์การสอนห้องปฏิบัติการ
4.5 การท่องเที่ยว	5-10	1	รถบัสเพื่อฝึกประสบการณ์ให้นักศึกษา
4.6 การโรงแรม	10	-	เครื่อง LCD และคอมพิวเตอร์ 10 ชุด
4.7 สังคมศาสตร์	5	-	เครื่อง LCD เครื่องขยายเสียง และคอมพิวเตอร์ 5 ชุด

คณะ/สาขาวิชา	ห้องเรียน (ห้อง)	ห้องปฏิบัติการ (ห้อง)/ โรงฝึกงาน (หลัง)	สื่อการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก การเรียนการสอนอื่น ๆ
4.8 มนุษยศาสตร์	-	-	-
4.9 พลศึกษาและนันทนาการ	-	-	สระว่ายน้ำ อาคารพลศึกษา สถานที่เรียนกลางแจ้ง
4.10 การพัฒนาลิตภัณฑ์ ภูมิปัญญาไทย	✓		ตู้เก็บครุภัณฑ์ เครื่อง LCD เครื่องขยายเสียง และคอมพิวเตอร์
5. วิศวกรรมศาสตร์			
5.1 วิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	-
5.2 วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	-
5.3 วิศวกรรมอุตสาหการ	4	4	
5.4 วิศวกรรมโยธา	2		เครื่อง LCD เครื่องเสียง และคอมพิวเตอร์ 6 ชุด คอมพิวเตอร์ 40 ชุด
5.5 วิศวกรรมสำรวจ	-	-	-
6. บริหารธุรกิจ			
6.1 การตลาด	3	2	เครื่อง LCD 4 เครื่อง
6.2 การจัดการ	-	-	เครื่อง LCD 5 ชุด Notebook Visualizer คอมพิวเตอร์
6.3 การบัญชี	2	-	เครื่อง LCD 7 ชุด Notebook Visualizer Overhead
6.4 ภาษาอังกฤษธุรกิจ	2	1	เครื่อง LCD 3 ชุด Notebook เครื่องเสียง
6.5 การประเมินราคาทรัพย์สิน	2	-	
6.6 การเงิน	1		Visualizer เครื่องเสียง อุปกรณ์ประจำห้องสถานการณ์การจัดการการเงิน

คณะสาขาวิชา	ห้องเรียน (ห้อง)	ห้องปฏิบัติการ (ห้อง)/ โรงฝึกงาน (หลัง)	สื่อการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก การเรียนการสอนอื่น ๆ
6.7 ระบบสารสนเทศ ทางคอมพิวเตอร์	2	3	เครื่อง LCD 3 ชุด เครื่องปรับอากาศ 17 ตัว
7. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
7.1 เคมี	6	4	เครื่อง LCD เครื่องเสียง และคอมพิวเตอร์ 6 ชุด เครื่องปรับอากาศ
7.2 ฟิสิกส์	-	-	-
7.3 เคมีอุตสาหกรรม	-	-	-
7.4 คณิตศาสตร์	4	-	เครื่องเสียง Overhead และ Visualizer 6 ชุด
7.5 วิทยาการคอมพิวเตอร์	2	-	เครื่องเสียง เครื่อง LCD และคอมพิวเตอร์ 2 ชุด
7.6 เทคโนโลยีการพิมพ์	-	-	เครื่อง LCD 4 ชุด คอมพิวเตอร์ 40 ห้องน่านักศึกษา
7.7 เทคโนโลยีการถ่ายภาพ	6	2/1	เครื่อง LCD เครื่องเสียง และคอมพิวเตอร์ 3 ชุด
7.8 ชีววิทยา			
7.9 เทคโนโลยีเครื่องเรือนฯ		1	เครื่อง LCD เครื่องเสียง และคอมพิวเตอร์
7.10 ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	✓	-	เครื่อง LCD เครื่องเสียง และคอมพิวเตอร์
7.11 การจัดการความปลอดภัยฯ	✓	✓	

จากตาราง พบว่า ทุกคณะสาขาวิชาต้องการห้องเรียนที่เป็นของคณะสาขาวิชา สำหรับสื่อการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอนอื่น ๆ ที่
ทุกคณะต้องการ คือ เครื่อง LCD เครื่องเสียง คอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์พกพา Visualizer และเครื่องปรับอากาศประจำห้องเรียน

3.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน
 ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
 และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ด้านที่ดำเนินการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัด การ	เรียงอันดับ
1. ด้านการจัดการอาคารเรียน	2.92	0.59	ปานกลาง	3
2. ด้านการจัดการห้องเรียน	2.90	0.48	ปานกลาง	4
3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	2.93	0.53	ปานกลาง	2
4. ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	3.04	0.71	ปานกลาง	1
สรุปภาพรวม	2.95	0.58	ปานกลาง	

จากตาราง พบว่า การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน
 ของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มีการดำเนินการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับ
 ปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า มีการดำเนินงานจัดการในระดับ
 ปานกลาง 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการโรงฝึกงานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.04$) ด้านการ
 จัดการห้องปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 2.93$) ด้านการจัดการอาคารเรียน
 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 2.92$) และด้านการจัดการห้องเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน
 อันดับที่ 4 ($\bar{X} = 2.90$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
และอาคารสถานที่จัดการ เรียนการสอน ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ด้านที่ดำเนินการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ จัดการ	เรียงอันดับ
1. ด้านการจัดการอาคารเรียน	2.60	0.58	ปานกลาง	2
2. ด้านการจัดการห้องเรียน	2.65	0.46	ปานกลาง	1
3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	2.55	0.74	ปานกลาง	3
4. ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	2.47	0.92	น้อย	4
สรุปภาพรวม	2.57	0.68	ปานกลาง	

จากตาราง พบว่า การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มีการดำเนินการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า มีการดำเนินงานจัดการในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการห้องเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 2.65$) ด้านการจัดการอาคารเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 2.60$) ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 2.55$) และมีการดำเนินงานจัดการในระดับน้อย คือ ด้านการจัดการโรงฝึกงานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 2.47$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ด้านที่ดำเนินการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ จัดการ	เรียงอันดับ
1. ด้านการจัดการอาคารเรียน	2.80	0.46	ปานกลาง	2
2. ด้านการจัดการห้องเรียน	2.59	0.40	ปานกลาง	4
3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	2.64	0.44	ปานกลาง	3
4. ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	3.06	0.52	ปานกลาง	1
ภาพรวม	2.77	0.46	ปานกลาง	

จากตาราง พบว่า การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารสถานที่ใช้จัดการเรียนการสอน
ของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มีการดำเนินการจัดการโดยรวมอยู่
ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า มีการดำเนินงานจัดการในระดับ
ปานกลาง 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการโรงฝึกงานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.06$) ด้านการ
จัดการอาคารเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 2.80$) ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ
มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 2.64$) และด้านการจัดการห้องเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน
อันดับที่ 4 ($\bar{X} = 2.59$)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ด้านที่ดำเนินการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ จัดการ	เรียงอันดับ
1. ด้านการจัดการอาคารเรียน	3.06	0.71	ปานกลาง	1
2. ด้านการจัดการห้องเรียน	2.68	0.55	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	2.67	0.66	ปานกลาง	3
4. ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	-	-	ปานกลาง	
สรุปภาพรวม	2.80	0.64	ปานกลาง	

จากตาราง พบว่า การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอนของคณะศิลปศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มีการดำเนินการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า มีการดำเนินงานจัดการในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการอาคารเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.06$) ด้านการจัดการห้องเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 2.68$) และด้านการจัดการห้องปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 2.67$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ด้านที่ดำเนินการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัด การ	เรียงอันดับ
1. ด้านการจัดการอาคารเรียน	2.75	0.51	ปานกลาง	3
2. ด้านการจัดการห้องเรียน	2.76	0.46	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	2.80	0.70	ปานกลาง	1
4. ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	2.12	0.93	น้อย	4
สรุปภาพรวม	2.61	0.65	ปานกลาง	

จากตาราง พบว่า การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มีการดำเนินการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า มีการดำเนินงานจัดการในระดับ
ปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X}$ = 2.80)
ด้านการจัดการห้องเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 2 ($\bar{X}$ = 2.76) ด้านการจัดการอาคารเรียน
มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 3 ($\bar{X}$ = 2.75) และมีการดำเนินงานจัดการในระดับน้อย คือ ด้านการ
จัดการโรงฝึกงานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน อันดับที่ 4 ($\bar{X}$ = 2.12)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ด้านที่ดำเนินการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ จัดการ	เรียงอันดับ
1. ด้านการจัดการอาคารเรียน	2.64	0.73	ปานกลาง	2
2. ด้านการจัดการห้องเรียน	2.90	0.52	ปานกลาง	1
3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	2.64	0.65	ปานกลาง	2
4. ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	-	-	-	-
สรุปภาพรวม	2.73	0.63	ปานกลาง	

หมายเหตุ คณะบริหารธุรกิจไม่มีโรงฝึกงาน

จากตาราง พบว่า การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน
ของคณะบริหารธุรกิจ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มีการดำเนินการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า มีการดำเนินงานจัดการในระดับ
ปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการห้องเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 2.90$)
ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 2.64$) และด้านการจัดการ
อาคารเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 2.64$)

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ด้านที่ดำเนินการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ จัดการ	เรียงอันดับ
1. ด้านการจัดการอาคารเรียน	2.61	0.51	ปานกลาง	3
2. ด้านการจัดการห้องเรียน	2.70	0.42	ปานกลาง	1
3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	2.66	0.63	ปานกลาง	2
4. ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	2.52	0.82	ปานกลาง	4
สรุปภาพรวม	2.63	0.59	ปานกลาง	

จากตาราง พบว่า การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารสถานที่ใช้จัดการเรียนการสอน
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มีการดำเนินการจัดการโดยรวมอยู่
ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า มีการดำเนินงานจัดการ
ในระดับปานกลาง 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการห้องเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 2.70$)
ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 2.66$) ด้านการจัดการ
อาคารเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 2.61$) และด้านการจัดการโรงฝึกงานมีคะแนนเฉลี่ย
อยู่ในอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 2.52$)

3.3 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ปัญหาการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารสถานที่ที่ใช้จัดการเรียนการสอนและแนวทางการแก้ปัญหาตามความคิดเห็นของคณาจารย์ทั้ง 7 คณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 34 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=19)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=19)
1. หลังคา อาคาร 24 ชำรุด เวลาฝนตกน้ำไหลทะลักเข้าอาคาร	1	ควรจัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นหน้าที่ประจำแก้ไขปัญหา	1
2. ต้นไม้สูงจากอาคารเอกรชนล้ำเข้ามาในอาคาร 24 แจ้งให้ดำเนินการหลายครั้งแล้วแต่เรื่องเงียบ	1	ควรมีระบบติดตามเรื่องแจ้งให้แก้ปัญหาเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์	1
3. ห้องนํ้านักศึกษาไม่เพียงพอ ไม่สะอาดและทรุดโทรมมาก	3	ควรสร้างห้องนํ้าเพิ่มและปรับปรุงห้องที่ไม่สะอาดทรุดโทรม จัดหาเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดหน้าที่เดียวประจำอาคาร	2
4. ปัญหาต่างๆทุกเรื่องเกี่ยวกับอาคารเรียนที่พบต้องแก้ปัญหาเองทั้งหมด ตั้งแต่พบปัญหา ทำเรื่องแจ้ง ติดตามงาน ดูแลขณะปรับปรุง ดูความเรียบร้อย แต่ไม่เคยนับเป็นปริมาณงาน	1	ควรมีผลตอบแทนให้เป็นกำลังใจสำหรับผู้ปฏิบัติงาน	1
5. ไม่เคยมั่นใจว่าจะนำผลการวิจัยไปใช้จริง	1	ควรนำผลการวิจัยไปปฏิบัติพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง	1
6. ขาดระบบความปลอดภัยในการเข้าออกอาคาร	2	จัดระบบความปลอดภัยใหม่	1
7. ไม่มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในอาคาร 51	1	จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคาร	1

ตารางที่ 35 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=19)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=19)
1. เครื่องปรับอากาศชำรุด	1	ควรมีหน่วยซ่อมพร้อมใช้งานรวดเร็ว	1
2. ขาดจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตภายในห้องเรียน	1	ควรเพิ่มจุดต่อเชื่อมให้ทุกห้อง	1
3. ขาดปลั๊กไฟสำหรับนักศึกษาใช้ Notebook	1	ควรจัดซื้อให้เพียงพอ	1
4. ห้องเรียนบางห้องในอาคาร 24 ชำรุด ผ่นตก หลังคารั่วหน้าร้อนจะร้อนมาก	3	ควรปรับปรุงแก้ไขด่วนและติด เครื่องปรับอากาศ	2
5. ห้องเรียนต้องใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ แต่ขาดแคลน เช่น LCD/DLP Projector Visualizer Computer ฯลฯ	4	ควรจัดซื้อและติดตั้งในห้องเรียนที่ใช้สอน เป็นประจำ	2
6. โต๊ะ เก้าอี้ ในห้องเรียนชำรุด แก้ไขไม่ทันการ	2	ควรมีผู้รับผิดชอบแก้ไขด่วน	1
7. เจ้าหน้าที่ทำความสะอาดอายุมาก สุขภาพไม่ดี ไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง	1	ควรจัดจ้างบริษัททำความสะอาด	1

ตารางที่ 36 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=19)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=19)
1. ห้องปฏิบัติการ ในอาคาร 24 กำลังรอปรับปรุง	1	ควรอนุมัติให้งบปรับปรุง	1
2. ห้องปฏิบัติการบางห้อง ในอาคาร 51 แบ่งให้ สาขาวิชาการท่องเที่ยวใช้สอน	1	กำลังรออาคารเรียนที่สร้างใหม่ยังไม่เสร็จ	1
3. ประตู หน้าต่างในอาคาร 24 ชำรุด เสียต่อการ ถูกขโมยทรัพย์สินของทางราชการเป็นอย่างมาก เพราะมีอุปกรณ์ราคาแพง	2	ควรซ่อมประตู หน้าต่าง ติดเหล็กดัด ติด สัญญาณกันขโมย	2
4. เครื่องปรับอากาศเก่ามาก ไม่ทำความเย็น	3	ควรจัดระบบดูแลบำรุงรักษา เครื่องปรับอากาศจริงจัง อย่างน้อยล้าง เครื่องครั้งใหญ่ปีละครั้ง เช่น เติมน้ำยาแอร์ ล้างแผ่นกรอง ฯลฯ เครื่องที่เก่ามากควร เปลี่ยนใหม่ได้	2

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหัวหน้าสาขาวิชาต่าง ๆ ในคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ เกี่ยวกับ
อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่ยังขาดแคลนและจำเป็นต้องการเรียนการสอน มีความ
ต้องการเพิ่มเติม ดังนี้

- สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งทอ

ใช้อาคาร 51 ชั้น 2 มีห้องเรียนทฤษฎี 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง

ชั้น 3 มีห้องเรียนทฤษฎี 4 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 2 ห้อง

ชั้น 8 มีห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง

ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาออกแบบสิ่งทอ เคมีสิ่งทอ สาขาวิชาอาหารปลอดภัย (พระนครใต้)
และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศิลปกรรม

ต้องการชุดเครื่องขยายเสียงทุกห้องเรียน

ต้องการเครื่องฉาย LCD Projector 4 เครื่อง เครื่องฉาย Visualizer 8 เครื่อง

ต้องการเครื่องปรับอากาศใหม่ แทนเครื่องเก่าที่หมดอายุการใช้งาน จำนวน 6 เครื่อง

ต้องการซ่อมห้องปฏิบัติการ ชั้น 3 พื้นหลุดร่อนมาก

ต้องการย้ายห้องปฏิบัติการ ทอผ้า ถักผ้า ปั่นด้าย เพราะเครื่องจักรมีน้ำหนักมาก ควรอยู่ชั้นล่าง ให้เป็นโรงฝึกงานเหมาะสมกว่า ต้องการปรับปรุงย้ายห้อง

- สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีสิ่งทอ

ใช้อาคาร 51 ไม่มีห้องเรียนทฤษฎี มีห้องปฏิบัติการ 5 ห้อง ใช้งานร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องปฏิบัติการเรียนระดับปริญญาโท

ใช้อาคาร 24 มีห้องเรียน 6 ห้อง ใช้งานได้ 4 ห้อง อีก 2 ห้อง เครื่องปรับอากาศเสีย ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย สาขาวิชาชาวฟิลิปปินส์ สาขาวิชาสถิติ

ต้องการสร้างห้องเรียนเพิ่มอีก 3 ห้อง

ต้องการปรับปรุงห้องเรียน 2 ห้อง เพราะหลังคารั่ว

ต้องการปรับปรุงห้องสุขาชายหญิง 2 ห้อง

ต้องการสร้างห้องสุขาชาย 2 ห้อง หญิง 2 ห้อง ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

- สาขาวิชาออกแบบสิ่งทอ

ใช้อาคาร 51 มีห้องเรียนทฤษฎี 5 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาเคมีสิ่งทอ เทคโนโลยีสิ่งทอ

ใช้อาคาร 5/2 มีห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง

อาคาร 24 ให้สาขาวิชาการท่องเที่ยวใช้

ต้องการห้องปฏิบัติการเพิ่มอีก 1 ห้อง

ต้องการห้องโหว้ผลิตภัณฑ์งานออกแบบ ในอาคาร 51 โดยมีการจัดแสงสี และเครื่องเสียง

ต้องการเครื่องฉาย LCD Projector ทุกห้อง (มีอยู่ 1 ห้องของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ)

ตารางที่ 37 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=25)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=25)
1. อาคาร 48 เป็นอาคารเรียนรวม มีกลุ่มบุคคลยึดอำนาจกำหนดเวลาเปิดปิดตามที่กลุ่มตนเองเห็นสมควร	1	ผู้ดูแลการเปิดปิดอาคาร ควรเป็นมติจากผู้ใช้อาคารทุกคน	1
2. กลุ่มผู้บริหารจัดสรรอาคารเรียนและสาธารณูปโภคในอาคารตามอำเภอใจไม่คำนึงถึงผู้ที่ต้องใช้งานจริงมากกว่า	1	การประชุมจัดสรรอาคารควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าประชุมด้วย	1
3. อาคารเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	1	จัดหาหรือสร้างเพิ่มเติม	1
4. น้ำประปาไม่ไหลเช่น อาคาร 14/1 ชั้น 5	2	ต้องการผู้รับผิดชอบแก้ปัญหาจริงจัง	2
5. แผนการจัดอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยไม่เป็นปัจจุบัน	1	ควรจัดทำให้เป็นปัจจุบัน	1
6. ห้องน้ำภายในอาคาร 18/2, 18/3 มีน้อย ต้องใช้รวมกันทั้งชายและหญิง	2	ควรสร้างห้องน้ำเพิ่มแยกห้องน้ำชาย-หญิง	2
7. มีบริษัทที่ทำความสะอาดอาคาร ห้องน้ำ หลายบริษัทแล้ว แต่ไม่ได้มาตรฐาน ทำให้อาคารเรียนสกปรก	5	ตั้งงบประมาณให้เพียงพอที่จะจัดจ้างบริษัททำความสะอาดที่มีคุณภาพมาตรฐาน หรือถ้ามีสัญญาให้เลิกจ้างได้ เพราะการปรับใช้ไม่ได้ผล	3
8. เจ้าหน้าที่แผนกอาคารไม่เพียงพอต่อการดูแลซ่อมบำรุง เป็นเหตุให้อุปกรณ์ไฟฟ้า ประปา ห้องน้ำ ฯลฯ ชำรุด	1	ควรจัดหารับซ่อมบำรุงซ่อมบำรุง เพื่อผ่อนภาระงานของแผนกอาคารสถานที่	

ตารางที่ 38 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=25)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=25)
1. ตำแหน่งสวิตช์เปิด-ปิดหลอดไฟหน้าชั้นใช้งานไม่สะดวกแสงไฟหน้าชั้นทำให้สายตาไม่ชัดเจน	1	ควรวางแผนติดตั้งระบบไฟและสวิตช์ไฟให้สะดวกต่อการใช้งาน	1
2. เครื่องปรับอากาศบางเครื่องสกรก บางเครื่องเสียไม่ทราบจะแจ้งใคร จะดำเนินการเองก็ไม่ได้	2	ควรมีหน่วยทำความสะอาดและซ่อมแซมเครื่อง หรือแจ้งขั้นตอนการส่งซ่อม	1
3. ห้องเรียนไม่สะอาด เช่น บางห้องในอาคาร 14/1 เก้าอี้ทุกตัวไม่ได้บรรจุภาชนะในการเรียน เก้าอี้นักศึกษาตัวเล็กมากนั่งเรียนลำบาก อาคาร 18/4 ฝุ่นฟุ้ง อาจารย์และนักศึกษาต้องช่วยกันทำความสะอาด	5	ควรเน้นให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดสม่ำเสมอ หรือควบคุมนักการภารโรงให้มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเอง	4
4. บางห้องเรียนไม่มีจอรับภาพ	1	ควรติดตั้งให้ครบทุกห้อง	
5. เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะไม่เพียงพอ ต้องเคลื่อนย้ายไปมาอาจทำให้ชำรุดได้		ควรจัดให้มีอย่างน้อยทุกห้องเรียน	
6. จัดโต๊ะเก้าอี้ไม่เป็นระเบียบ	1	ติดป้ายให้ผู้ใช้อย่างน้อยทุกห้องเรียนและนักศึกษาช่วยกันดูแลให้เรียบร้อย	
7. ห้องเรียนไม่เพียงพอ เช่น ไม่มีห้องเรียนสอนในอาคาร 15/1,15/3,15/4, 48, 14/1 ต้องดัดแปลงห้องที่ไม่ได้ใช้งานสอนแทน แต่ยังไม่เหมาะสมหรือใช้ห้องเรียนแทนห้องปฏิบัติการ บางครั้งห้องสอบไม่พอต้องใช้พื้นที่โถงนอกห้องสอบแสงสว่างไม่เพียงพอและอากาศร้อน	6	ควรจัดให้มีห้องเรียน ห้องเรียนรวมและห้องสอบเพียงพอมากขึ้น	4
8. สภาพห้องเรียนไม่มีสื่อประเภทอุปกรณ์การสอนเพียงพอ หรือมีสื่อการสอนแต่ไม่มีเครื่องฉาย เช่น ระบบขยายเสียง เครื่องฉาย LCD Projector เครื่องฉาย Visualizer	5	ควรจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีให้คอมพิวเตอร์ประจำตัวอาจารย์ หรือมีบริษัทรับเหมาให้บริการคอมพิวเตอร์และป้องกันไวรัส	5
9. การแจ้งเพื่อแก้ไขปัญหาของห้องเรียนล่าช้า เพราะไม่ทราบผู้รับผิดชอบ	2	ควรดำเนินการตามระบบ 5 ส. ที่เคยทำมา	1

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=27)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=27)
10. ไม่มีการติดตารางการใช้ห้องเรียน ทำให้จัดสรรการใช้ห้องเรียนไม่เต็มที่ และการสอนขัดเขย	1	ควรมีผู้รับผิดชอบจัดทำ และใช้ระบบ 5 ส.	1
11. บางสาขามีห้องเรียน แต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์	1	สำรวจตามตารางเรียนให้กระจายการใช้ประโยชน์อย่างทั่วถึง	1
12. ประตู หน้าต่าง ชำรุด มีเสียงรบกวนในการสอน ความร้อนจากภายนอกเข้าห้อง	2	ควรมีผู้รับผิดชอบซ่อมให้ทันการ	1

ตารางที่ 39 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=25)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=25)
1. การดูแลจัดการห้องปฏิบัติการ อาจารย์แต่ละท่านไม่ได้วางแผนร่วมกัน ต่างคนต่างทำ	6	หัวหน้าสาขาต้องมีศักยภาพประชุมวางแผนแนวทางปฏิบัติและพัฒนาาร่วมกัน โดยยึดหลัก 5 ส. ต้องมีการตรวจประเมินปรับปรุงแก้ไข และจัดหาเจ้าหน้าที่ดูแลห้อง เบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือปฏิบัติงาน	3
2. บางจุดไม่มีอุปกรณ์ดับเพลิง บางเครื่องเก่าหมดสภาพอายุการใช้งาน	3	ควรจัดหาอุปกรณ์ดับเพลิงเพิ่มเติมให้เพียงพอ และมีการตรวจสอบสภาพความเรียบร้อยให้ใช้งานได้	2

ตารางที่ 40 ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

4. ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน	ความถี่ (N=25)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=25)
1. ไม่มีแผนผังหรือเครื่องหมายบอกที่ตั้งเครื่องจักร ตำแหน่งที่เก็บเครื่องมืออุปกรณ์ และคำอธิบาย แผนผังควบคุม	2	ควรทำแผนผังที่ตั้งเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน คำอธิบายขั้นตอน การใช้งานให้ชัดเจน	1
2. อุปกรณ์เครื่องมือยังไม่เพียงพอ	1	ควรจัดซื้อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหัวหน้าสาขาวิชาต่างๆในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เกี่ยวกับ อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ที่ยังขาดแคลนและจำเป็นต้องการเรียนการสอน มีความต้องการเพิ่มเติม ดังนี้

- สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ใช้อาคารเรียน 3 อาคาร คือ อาคาร 18/2 , 18/3 , 14/1 (เทคนิคกรุงเทพฯ)

อาคาร 18/2 เป็นโรงฝึกงาน มีห้องเรียนทฤษฎี 3 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 2 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมไฟฟ้า

อาคาร 18/3 เป็นโรงฝึกงาน มีห้องเรียนทฤษฎี 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 2 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมไฟฟ้า

อาคาร 14/1 ใช้ชั้น 2 มีห้องเรียนทฤษฎี 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง

ต้องการห้องเรียนเพิ่มอีก 3 ห้อง เพราะรับนักศึกษาเพิ่ม 3 ห้อง รอบเช้า

ต้องการห้องปฏิบัติการเพิ่มอีก 2 ห้อง คือ ห้องปฏิบัติการวัดละเอียด ห้องปฏิบัติการ CNC

ต้องการสื่อเครื่องฉาย LCD Projector 2 เครื่อง Visualizer 2 เครื่อง และเครื่องคอมพิวเตอร์ 2 ชุด

- สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

ใช้อาคารเรียน 3 อาคาร คือ อาคาร 18/2 , 18/3 , 14/1 (เทคนิคกรุงเทพฯ)

อาคาร 18/2 เป็นโรงฝึกงาน มีห้องเรียนทฤษฎี 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ เทคโนโลยีอุตสาหการ เทคโนโลยีโลหการ

อาคาร 18/3 เป็นโรงฝึกงาน มีห้องเรียนทฤษฎี 3 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหการ

อาคาร 14/1 มีห้องเรียนทฤษฎี 10 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชา เทคโนโลยีโลหะการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม เทคโนโลยีเครื่องกล เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยนานาชาติ ในอาคารนี้มี ห้องประชุมความจุประมาณ 50 คน จำนวน 2 ห้อง ที่ใช้สอนด้วย มีห้องปฏิบัติการ 5 ห้อง ใช้ไม่ได้ 2 ห้อง

อาคาร 18/2, 18/3 ได้งบประมาณแล้ว

ต้องการปรับปรุงอาคาร 14/1 ชั้น 6 ห้องเรียน 1 ห้อง

- สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

ใช้โรงฝึกงานอาคาร 15/1 จำนวน 1 อาคาร มีห้องเรียนที่ใช้งาน 4 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 4 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

อาคาร 15/2, 15/3, 15/4 จะทุบทิ้งและสร้างอาคาร 10 ชั้นใช้งบประมาณปี 52

- สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง

ใช้อาคาร 34 สอนทฤษฎี 4 ห้อง ใช้งานร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ ในอาคารนี้มีห้องประชุม 1 ห้อง ความจุประมาณ 50 คน ใช้สอนทฤษฎี

ใช้อาคาร 19 สอนปฏิบัติ 1 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมสำรวจ

- สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ใช้อาคาร 48 ชั้น 10 สอนทฤษฎี 2 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีโลหะการ ชั้น 6 ใช้สอนห้องปฏิบัติการ 4 ห้อง ชั้น 7 ใช้สอนห้องปฏิบัติการ 4 ห้อง

ต้องการห้องเรียนเพิ่มอีก 1-2 ห้อง

ต้องการห้องประชุม 1 ห้อง ขนาดความจุประมาณ 70 คน

ตารางที่ 41 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=38)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=38)
1. อาคาร 6 กระแสไฟมีปัญหาทั้งตึก กระแสไฟเกินโหลด โดยเฉพาะห้อง 642 ไฟตัดจนเครื่องปรับอากาศเสีย ได้แจ้งเรื่องให้ฝ่ายอาคารไป 3 ครั้งแล้วแต่ไม่มีการแก้ไขอย่างใด	2	ขอให้ทางมหาวิทยาลัยรีบดำเนินการแก้ไขระบบไฟฟ้าที่อาคาร 6 ส่วน ! เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา เพราะกระแสไฟฟ้ามีกำลังสูงอาจทำให้นักศึกษาเสียชีวิตได้ และชั้นล่างได้เกิดเรื่องไฟฟ้าดูดนักศึกษาแล้ว	2
2. ปัญหาเรื่องอาคารเรียนไม่เคยมีการประชุมรับทราบปัญหาใดๆ ต้องให้ผู้ใช้อาคารทำเรื่องแจ้งปัญหาแต่เรื่องก็หายเงียบตลอด	3	ควรประชุมผู้เกี่ยวข้องอย่างน้อยก่อนเปิดหรือปิดภาคการศึกษา เพื่อรับทราบปัญหาและแก้ไขอย่างจริงจังเสียที	2
3. การเดินทางจากอาคาร 4 ไป ชั้นลิฟต์อาคาร 10 แม้ว่าจะระยะทางจะสั้นแต่ก็ไม่สะดวกรวดเร็วสำหรับอาจารย์ผู้สูงวัยทั้งหลาย	1	ควรทำทางเชื่อมอาคาร 4 ชั้น 3 กับอาคาร 10 ชั้น 3 ซึ่งมีลิฟต์ จะช่วยรักษาสุขภาพเข้าของอาจารย์ผู้สูงวัยทั้งหลายได้	1
4. ห้องสมุดของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีสภาพชำรุดใช้งานไม่ได้ เช่น คอมพิวเตอร์ พื้นห้องเครื่องปรับอากาศ ฯลฯ	1	ควรให้งบปรับปรุงห้องสมุดและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์	1

ตารางที่ 42 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=38)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=38)
1. สื่อประเภทอุปกรณ์เครื่องขยายเสียง เครื่องฉาย LCD Projector, Visualizer , PC Computer, Notebook ,จอรับภาพ ไม่เพียงพอ ขาดแคลน เป็นอย่างมาก ต้องขอยืมจงบอร์ดกลับกันใช้ บางครั้งยืมไม่ได้มีคนอื่นใช้ หรือเครื่องชำรุด มีสื่อการสอนแต่สอนไม่ได้ผิดหวังมาก	6	ควรจัดซื้อเพิ่มจำนวนให้เพียงพอ ในแต่ละสาขาควรมีเครื่องโปรเจคเตอร์อย่างน้อยสาขาละ 3 เครื่อง เพื่อให้ใช้สัปดาห์ละ 1-2 เครื่อง	4
2. คอมพิวเตอร์สำหรับขายกับเครื่องฉาย LCD Projector เครื่องคอมพิวเตอร์ ชำรุดเสียหาย ไม่ได้รับการซ่อมบำรุง เช่น ในอาคาร 11 เสียเกือบทุกห้อง ต้องร่นว่ขายกับการย้ายห้องเรียนแทบทุกครั้ง ทำให้บางครั้งต้องงดการเรียนการสอน	3	ควรมีระบบงานบำรุงรักษาให้ใช้งานได้ตลอดเวลา	2
3. ขออนุมัติจัดซื้อเครื่องฉาย LCD Projector ถูกตัดงบประมาณโดยไม่พิจารณาเหตุผลตามความจำเป็น	1	ติดตามและสอบถามความจำเป็นในการใช้งานจริง	1
4. การจัดซื้อหลอดฉายภาพแต่ละครั้งขึ้นตอนยุ่งยาก และใช้เวลานานมากเป็นเดือนไม่ทันใช้งาน	1	ควรมีการสำรองหลอดฉายและปรับปรุงระบบการจัดซื้อให้ได้ของทันกับการใช้งาน	1
5. การล้างทำความสะอาดหรือซ่อมเครื่องปรับอากาศต้องทำเรื่องแจ้ง มักจะล่าช้าหรือเรื่องเงียบไป	2	แผนกอาคารควรมีการวางแผนงาน เพื่อจัดล้างและบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศให้หมุนเวียนกันทุกคณะเป็นประจำ	1

ตารางที่ 43 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=38)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=38)
1. ห้องปฏิบัติการบางห้องไม่ได้ใช้เพราะไม่ม เครื่องปรับอากาศอากาศร้อนมากๆ	1	ควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	1
2. เต้าปลั๊กไฟหลุดทั้งแถบ ใช้งานแทบไม่ได้ มี ปัญหาตอนใช้จักรยุ่งยากมากและอันตราย (ตึก 6 ห้อง 642) ระบบทางเดินสายไฟไม่ปลอดภัยทั้ง อาจารย์และนักศึกษา	3	กรุณาเปลี่ยนเต้าปลั๊กไฟทั้งหมด เพราะ ตอนปรับปรุงห้องยังปล่อยไว้เช่นเดิม เรียนเชิญผู้รับผิดชอบช่วยแก้ไขให้ด้วย	3
3. ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการอำนวยความสะดวก สะดวกและบางที่ไม่เพียงพอ ห้องจึงไม่เรียบร้อย ไม่สะอาด บางห้องมีหนูฟันพ่น มีสารเคมีทาง วิทยาศาสตร์ที่เป็นอันตราย อาจารย์และ นักศึกษาต้องช่วยกันเองทุกหน้าที่	6	ควรจัดหาเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ ตรวจสอบคุณภาพอาหารและดูแลความ สะอาดเรียบร้อยและความปลอดภัย	5
4. การวางผังห้องไม่สอดคล้องกับรายวิชา เครื่องมือ อุปกรณ์จัดวางไม่เหมาะสม บางชิ้นวางกองอยู่ใน กล่องไม่จัดเก็บ ตู้เก็บของไม่มี ต้องเบิกที่ห้องเก็บ ครุภัณฑ์ ทำให้ไม่สะดวกในการสอน	5	ออกแบบวางผังห้องให้สอดคล้องกับ รายวิชาหรือจัดหาห้องที่เหมาะสม และจัด วางเครื่องมืออุปกรณ์ ตู้เก็บของ ชั้นวาง ตามแผนผังให้เป็นระเบียบพร้อมใช้งาน	5
5. เครื่องจักร เครื่องมือมีสภาพเก่าทรุดโทรมเกือบ 20 ปี ใช้งานไม่ดีเท่าที่ควร และไม่เพียงพอ	2	ควรจัดซื้อใหม่ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง ทางเทคโนโลยีและมีจำนวนเพียงพอ	1
6. เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ราคาแพงมาก ไม่ควร ตั้งอยู่ในห้องเรียนที่มีการปรุงอาหาร	1	ควรย้ายเครื่องมือดังกล่าวมาตั้งในห้องที่ เหมาะสม	1
7. หลายครั้งอาจารย์และนักศึกษาต้องมารอติดเปิด เพื่อเข้าเรียนเพราะไม่มีคนเปิด	1	ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงบทบาทหน้าที่และ การตระหนักถึงรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน	1
8. อาคาร 4 ห้องน้ำอาจารย์ชั้น 3 ไม่มีและต้องไป ใช้บริเวณใกล้เคียงคืออาคาร 5 ก็ชำรุด ไม่มีการ ซ่อมแซม และไม่สะอาดมาก	1	ควรสร้างใหม่หรือปรับปรุงให้ดีขึ้น	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหัวหน้าสาขาวิชาต่าง ๆ ในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่ยังขาดแคลนและจำเป็นต้องการเรียนการสอน มีความต้องการเพิ่มเติม ดังนี้

- สาขาวิชาธุรกิจอาหาร

อาคาร 4/1 ต้องปรับปรุงห้องน้ำคั่ว ท่อน้ำตัน เวลาถึงงานเลี้ยงจัดประชุมสัมมนามีปัญหาในห้องเรียนทฤษฎี มีไม่เพียงพอ ควรเพิ่ม 5-6 ห้อง และขอคอมพิวเตอร์ประจำห้อง 6 ชุด ห้องปฏิบัติการ ขอเพิ่ม 2 ห้อง พร้อม Projector และขอปรับปรุงพื้นที่ห้องที่เก่าและชำรุด ขอครุภัณฑ์วิชาชีพเพิ่มเพราะของเก่าชำรุดทรุดโทรมมาก

- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

อาคารเรียน อาคาร 5 มีนักศึกษาน้อยควรจัดการแบ่งห้องใหม่ ห้องปฏิบัติการ ขอเพิ่ม 2 ห้อง มีครุภัณฑ์พร้อมแล้วและขอ LCD 6 เครื่อง และคอมพิวเตอร์

9 ชุด

- สาขาวิชาแฟชั่นและเทคโนโลยีเสื้อผ้า

ปรับปรุงระบบไฟฟ้าใหม่ เพราะเดินสายไฟไม่สมบูรณ์ทำให้เกิดไฟช็อตนักศึกษาเวลาเปิดคอมพิวเตอร์ทำงาน

ห้องเรียนทฤษฎี มีไม่เพียงพอ ควรเพิ่ม 2 ห้อง และขอ LCD 3 เครื่อง visualizer 3 เครื่อง ห้อง Lab computer 1 ห้อง และต้องการเครื่องปรับอากาศในห้องปฏิบัติการ 3 ห้อง

- สาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร

ห้องปฏิบัติการ Lab วิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพอาหาร ห้องปฏิบัติอาหาร 1 ห้อง ห้องปฏิบัติเคมี 1 ห้อง ต้องการเครื่อง LCD 2 เครื่อง คอมพิวเตอร์ PC ชุด 2 ห้อง Note book 1 ตัว ต้องการเครื่องปรับอากาศ

- สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่น

ห้องปฏิบัติการ ต้องการของบเพื่อนำมาใช้จ่ายการตั้งพิพิธภัณฑ์จักรวาลต่าง ๆ และห้องจัดแสดงผลงาน

ต้องการห้องน้ำเพิ่มชายและหญิงเนื่องจากสุขภัณฑ์ชำรุด 1 ห้อง ต้องการเครื่อง LCD (3 ห้อง) และคอมพิวเตอร์ 20 ชุด ต้องการติดเครื่องปรับอากาศ 18 เครื่อง

- สาขาวิชาธุรกิจเสื้อผ้า

อาคารเรียน อาคาร 4/1 ต้องการห้องเรียนเพิ่มอีก 2 ห้อง และห้องเรียนคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง อาคารเรียน อาคาร 7/2 ต้องการห้องเรียนเพิ่ม 2 ห้อง และห้องเรียนคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง

ห้องปฏิบัติการต้องการ LCD 2-3 เครื่อง เครื่อง Visualizer 1 เครื่อง

ต้องการ Note book 1 เครื่อง

- สาขาวิชาธุรกิจงานประดิษฐ์

อาคาร 4 และอาคาร 5 ต้องการห้องน้ำเพิ่ม ชายและหญิง 1 ห้อง เพราะมีต่างสาขาวิชา
มาใช้ร่วมด้วย

ห้องปฏิบัติการต้องการติดเครื่องปรับอากาศ 5 ห้อง

ต้องการ LCD Over head โต๊ะ ตู้ของเก่า

- สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

อาคาร 7 (ห้อง 723) อาคาร 8 (1 ห้อง) อาคาร 10 (ชั้น 5) ต้องการปรับปรุงใหม่เพราะ
ห้องเก่าและชำรุดมาก

ตารางที่ 44 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=41)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=41)
1. คณะศิลปศาสตร์ยังไม่มีอาคารเรียนของตัวเอง เป็นสัดส่วนแน่นอน เช่น สาขาวิชาภาษาตะวันตก สาขาวิชาภาษาจีน หรือ สาขาวิชาสังคม ต้อง เร่ร่อนเรียนปะปนกับคณะบริหารธุรกิจทั้ง 2 พื้นที่ ส่วนวิชาศึกษาทั่วไปกระจายเรียนใน 3 เขต พื้นที่ วิชาพลศึกษาและนันทนาการสถานที่เรียน ไม่เพียงพอกับนักศึกษาส่วนใหญ่จึงต้องไปเรียน พื้นที่กลางแจ้ง เกิดปัญหาทุกภาคเรียน บางคณะขาดแคลนอาคารเรียน แต่บางคณะมีมาก เกิดความเหลื่อมล้ำในมหาวิทยาลัย ผู้บริหารยังขาดศักยภาพและวิสัยทัศน์ไม่สามารถแก้ปัญหา	8	ผู้บริหารควรสนใจอย่างจริงจังในการแก้ปัญหาจัดหาสถานที่อาคารเรียนของแต่ละคณะให้ลงตัวเป็นสัดส่วน หรือเป็นอาคารเรียนรวมของคณะ ควรคุ้มครองดูแลไม่ให้คณะที่มีอาคารมากอยู่แล้วไปยึดครองคณะที่มีอาคารเรียนและห้องพัก อาจารย์ไม่เพียงพอ	7
2. ห้องน่านักศึกษาชำรุดมากขาดการซ่อมแซม	3	ควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างสม่ำเสมอ	2
3. อาคารเรียนไม่สะอาด	2	จัดหาเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดประจำอาคาร หรือหาบริษัทที่มีประสิทธิภาพกว่าเดิม	2
4. ไม่มีสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์ครุภัณฑ์	3	ผู้บริหารควรจัดหาสถานที่เก็บรักษาครุภัณฑ์ให้เพียงพอ	3

ตารางที่ 45 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=41)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=41)
1. ห้องเรียนไม่เพียงพอเพราะให้ผู้มีอำนาจประจำอาคารเป็นผู้จัดห้อง บางวิชาเช่น พลศึกษาและนันทนาการไม่มีห้องเรียนต้องเรียนกลางแจ้ง	3	ควรจัดห้องเรียนตามพื้นที่คณะของนักศึกษาที่เรียน และจัดห้องเรียนให้ทุกวิชา	3
2. ห้องเรียนไม่มีม่านบังแดดแสงจ้าฉายภาพไม่เห็น	1	ควรให้งบติดม่านบังแดด จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1
3. อุปกรณ์การสอน ทั้งประเภทเครื่องฉายและเครื่องเสียง เช่น ไมโครโฟน ลำโพง เครื่องฉาย LCD Projector เครื่องฉาย Visualizer, Computer และ Internet เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ อุปกรณ์กีฬา พลศึกษาขาดแคลนมีไม่ครบไม่เพียงพอ อาจารย์ทำสื่อการสอนแล้วไม่มีเครื่องฉาย บางท่านใช้โน้ตบุ๊กส่วนตัวสอน อาจารย์ทางวิชาภาษาต้องหิ้ววิทยุไปสอนตามอาคารต่างๆทั่วมหาวิทยาลัย ไม่ได้รับความสะดวกในการสอน เสียเวลาและขาดประสิทธิภาพในการสอน	10	ควรจัดซื้อให้เพียงพอตามมาตรฐานพร้อมใช้ทุกเวลา มีผู้ดูแล ควรนำงบประมาณมาลงทุนกับสื่อการสอนให้เต็มที่ มากกว่านำไปใช้ในการดูงานของผู้บริหาร เพราะไม่ได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึง อยากให้ผู้บริหารลงมาดูแลก่อนที่คนอาจารย์จะหมดกำลังใจ ถ้าไม่สามารถจัดหาอาคารเรียนรวมได้ อย่างน้อยควรจัดให้มีอุปกรณ์การสอนครบแทน	9
4. สื่ออุปกรณ์ต่างๆยังขาดผู้ดูแลประจำ	1	ควรจัดให้มีผู้ดูแลรับผิดชอบประจำ	1
5. เครื่องปรับอากาศเก่ามาก ไม่เย็นเต็มที่ (ปี 32-35) บางเครื่องเสีย สาขาวิชาภาษาจีนต้องออกค่าใช้จ่ายส่วนตัวซ่อมแต่ก็ยังไม่ดีขึ้น	2	ควรอนุมัติให้จัดซื้อใหม่	2
5. ห้องเรียนบางห้องไม่ได้ใช้ เนื่องจากใช้เป็นห้องเก็บตู้เอกสารของอาจารย์ในสาขาวิชาทุกคน ห้องพักครูมีอาจารย์จำนวนมาก ไม่สามารถจะตั้งตู้เอกสารได้ทั้งหมด	1	ควรจัดหาห้องพัสดุเพิ่มเติมให้เพียงพอ	1

ตารางที่ 46 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=41)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=41)
1. ห้องปฏิบัติการทางภาษาไม่เปิดให้ใช้ เพราะไม่พร้อมใช้งาน อุปกรณ์เครื่องเสียงขาดและชำรุดทรุดโทรม และไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่คณะต้องรับผิดชอบทั้งหมด	4	ควรอนุมัติให้ปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางภาษาให้ได้มาตรฐานสมบุรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและเพิ่มเติมให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วนมาก เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดสมรรถนะของนักศึกษาจะต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้อย่างน้อย 1 ภาษา แต่กลับไม่ได้ส่งเสริมอะไร	4
2. วิชาพลศึกษาและนันทนาการไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจัดเก็บและเบิกจ่ายอุปกรณ์กีฬาเลย	1	ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่จัดเก็บและเบิกจ่ายอุปกรณ์กีฬา	1
3. วิชาพลศึกษาและนันทนาการไม่มีห้องปฏิบัติการกีฬา ต้องขอใช้อาคารเอนกประสงค์ 2 แห่งในเขตพื้นที่เทคนิคกรุงเทพฯ และบพิตรพิมุขมหาเมฆ	3	ควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการกีฬาและนันทนาการและเก็บอุปกรณ์ในพื้นที่เดียวกันอย่างเป็นระบบ ใช้งานสะดวก	3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหัวหน้าสาขาวิชาต่าง ๆ ในคณะศิลปศาสตร์ เกี่ยวกับอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่ยังขาดแคลนและจำเป็นต่อการเรียนการสอน มีความต้องการเพิ่มเติม ดังนี้

- สาขาวิชาภาษาไทย

ไม่มีอาคารของตนเอง ใช้อาคารเรียน 2 อาคาร คือ อาคาร 36 (เทคนิคกรุงเทพฯ) ชั้น 3 จำนวน 4 ห้อง และอาคาร 1 (บพิตรพิมุข มหาเมฆ) ต้องการห้องเรียนเพิ่ม 8 ห้อง ห้องปฏิบัติการ Sound Lab 1 ห้อง

- สาขาวิชาภาษาตะวันตก

ไม่มีอาคารของตนเอง ใช้อาคารเรียน 3 อาคาร คือ อาคาร 36 ทฤษฎี 1 ห้อง ปฏิบัติการ 1 ห้อง (เทคนิคกรุงเทพฯ) อาคาร 1 ทฤษฎี 12 ห้อง ปฏิบัติการ 1 ห้อง อาคาร 2 ทฤษฎี 12 ห้อง (บพิตรพิมุข มหาเมฆ)

ต้องการห้องปฏิบัติการ Sound Lab 1 ห้อง

ห้องคอมพิวเตอร์ ปรับปรุงจากห้องเดิม ให้ใช้งานได้ 1 ห้อง

- สาขาวิชาภาษาจีน

ไม่มีอาคารของตนเอง ใช้อาคาร 36 ชั้น 6 ทฤษฎี 2 ห้อง (เทคนิคกรุงเทพฯ)

ต้องการห้องปฏิบัติการ Sound Lab 1 ห้อง เป็นส่วนกลางของคณะ เจ้าหน้าที่ดูแลพร้อม

ต้องการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ภาษาจีน 1 ห้อง (ไม่มีของสาขาวิชาเอง)

- สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

ไม่มีอาคารของตนเอง ใช้อาคารเรียน 2 อาคาร คือ อาคาร 1 ทฤษฎี 4 ห้อง ปฏิบัติการ

1 ห้อง อาคาร 2 ทฤษฎี 4 ห้อง (บพิตรพิมุขมหาวิทยาลัย)

ต้องการห้องเรียนทฤษฎี ถาวร 8 ห้อง

ห้องคอมพิวเตอร์ภาษาญี่ปุ่น 1 ห้อง

เครื่องฉาย LCD Projector 1 เครื่อง

- สาขาวิชาการโรงแรม

อาคาร 6/2 โอนให้สาขาวิชาภูมิปัญญาไทย คณะศิลปศาสตร์ ปี 52 ปัจจุบันใช้อาคาร 3/2

ทฤษฎี 1 ห้อง ปฏิบัติการ 6 ห้อง มีสาขาวิชาการท่องเที่ยวและภาษาตะวันตกมาเข้าร่วมด้วย

ต้องการอาคารเรียนของตัวเองหรือห้องทฤษฎีเพิ่ม 10 ห้อง พร้อมเครื่องฉาย LCD Projector และคอมพิวเตอร์

ต้องการห้องปฏิบัติการเพิ่ม 3 ห้อง

ต้องการปรับปรุงห้องน้ำ อาคาร 3/2 จำนวน 6 ห้อง เพราะเก่าทรุดโทรมมาก (ประมาณ 25 ปี)

- สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ไม่มีอาคารของตนเอง ใช้อาคาร 51 ชั้น 6 ทฤษฎี 5 ห้อง ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง

ต้องการอาคารเรียนของตัวเอง หรือห้องเรียนเพิ่มอีก 5-10 ห้อง

ต้องการห้องปฏิบัติการ ที่เป็นรถจำลองสถานการณ์ (Simulator) ฝึกปฏิบัติในรถ

- สาขาวิชามนุษยศาสตร์

ไม่มีอาคารเรียนและนักศึกษาของตัวเอง เดินทางสอนนักศึกษาทั้งสามพื้นที่ คือ เทคนิคกรุงเทพฯ

บพิตรพิมุข มหาวิทยาลัย และพระนครใต้

- สาขาวิชาสังคมศาสตร์

ใช้อาคาร 9 ชั้น 2 ทฤษฎี 4 ห้อง ปฏิบัติการ 1 ห้อง มีสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ

สาขาวิชาภาษาตะวันตกมาเข้าร่วมด้วย

ต้องการห้องเรียนเพิ่มอีก 5 ห้อง เครื่องฉาย LCD Projector 5 เครื่อง

- สาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ

ไม่มีอาคารของตัวเอง เรียนตามอาคารของสาขาวิชานั้น ๆ

ไม่มีห้องพัสดุ เพราะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ขอปรับปรุงอาคาร 9 ชั้นล่างบางส่วนใช้เป็นที่พักการสำนักงานคณะ

กีฬาภาคปฏิบัติเรียนที่โรงเรียนที่โรงเรียนขนาดเล็กหลายประเภทซ้อนกันในพื้นที่เดียวกัน เช่น บาสเกตบอล วอลเลย์บอล แบดมินตัน และลิลาศ

ต้องการสร้างอาคารกีฬาพลศึกษาขนาดใหญ่ที่สามารถรองรับการเล่นกีฬาหลายประเภทดังกล่าว

ต้องการสร้างสระว่ายน้ำ เพราะเวลาสอนว่ายน้ำ ต้องไปขอเช่าสระของทหารที่ ส.พัน 1 รอ. ค่าเช่า 40 บาท/คน/ครั้ง

ต้องการปรับปรุงสนามเทนนิส (มี 2 สนาม ใช้ได้ 1 สนาม อีกสนามร้างใช้ไม่ได้พื้นที่ต่ำ) และสร้างเพิ่มหรือปรับปรุงอีก 1 สนามมี 2 คอร์ต จึงจะเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ต้องการอุปกรณ์กีฬาไม่เพียงพอ สถานที่หรือห้องเก็บให้เป็นระเบียบพร้อมเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายดูแลรักษามิให้สูญหาย

ตารางที่ 47 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=29)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=29)
1. อาคารบางหลังเก่า ยังไม่มีแผนปรับปรุงชัดเจน ไม่มีการจัดสรรการใช้อาคารเรียนอย่างชัดเจน อาคารกระจัดกระจายไม่เป็นโซน	1	ควรวางแผนการปรับอาคารและจัดสรรการใช้ อาคารอย่างชัดเจน	1
2. ระบบไฟฟ้าและแสงสว่างชำรุดเสมอ เช่น ไฟ ทางเดินหน้าห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เสีย เบิก หลอดใหม่เสียได้ง่าย ในอาคาร 35	3	ควรจัดให้มีหน่วยงานฉุกเฉินแก้ไขปัญหา และตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า ควรจัดซื้อ อุปกรณ์ที่มีคุณภาพ	2
3. การจัดน้ำดื่มให้นักศึกษาน่าจืดที่เหมาะสมได้ยาก เนื่องจากสถานที่ไม่สะอาดและไม่ปลอดภัย	1	ควรปรับปรุงพัฒนาอาคารเรียนให้มีความ สะอาดปลอดภัย งบประมาณการจัดน้ำดื่ม ให้นักศึกษาควรใช้งบของมหาวิทยาลัยหรือ สาขาวิชานั้น	1
4. น้ำประปาในอาคาร 35 ไหลอ่อนมาก	2	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรตรวจสอบแก้ไข	2
5. ไม่มีห้องน้ำต้องใช้ของอาคารอื่น	1	ควรอนุมัติงบให้สร้างห้องน้ำ	2
6. ตู้ควบคุมระบบไฟมีป้ายไม่ชัดเจนระบบไฟขัดข้อง เช่น อาคาร 11/3	1	ควรปรับปรุงแก้ไขระบบไฟในตู้ไฟ	1

ตารางที่ 48 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=29)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=29)
1. ไม่มีม่านหรือมู่ลี่ป้องกันแดดร้อนและแสงสว่าง เข้ามา ทำให้ฉายโปรเจคเตอร์ไม่ชัด	2	ควรติดผ้าม่านหรือมู่ลี่ในห้องเรียนทุกห้อง	2
2. ขาดอุปกรณ์ช่วยสอนในห้องเรียนหลายชนิดไม่ ครบ เช่น ระบบขยายเสียง เครื่องฉาย LCD Projector ,Visualizer ,NoteBook, PC Computer ฯลฯ	8	จัดซื้อให้ห้องเรียนทุกห้องพร้อมใช้งานและ มีระบบป้องกันโจรกรรม	7
3. เครื่องปรับอากาศเสีย	1	ควรแจ้งให้ทราบหนทางส่งซ่อม	1
4 ห้องเรียนบางห้องไม่มีงบปรับปรุง ไม่ได้ใช้งาน เนื่องจาก มีสิ่งของและอุปกรณ์ชำรุดเก็บอยู่ ไม่มีอุปกรณ์ช่วยสอน เช่น โปรเจคเตอร์ แสงสว่าง ไม่เพียงพอ บางห้องอยู่ระหว่างขอปรับปรุง	6	ควรอนุมัติงบปรับปรุงห้องเรียน จัดทำ ห้องเก็บอุปกรณ์ครุภัณฑ์โดยเฉพาะ	5
5 ถึงขยะไม่เพียงพอ นักศึกษาขาดความร่วมมือใน การรักษาความสะอาดของห้องเรียน	3	ควรให้เบ็กถึงขยะได้เพียงพอ เพื่อส่งเสริม ปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารักษาความ สะอาด	1
6. ห้องเรียนไม่เพียงพอ	1	ควรอนุมัติเงินสร้างห้องเรียนเพิ่ม	1

ตารางที่ 49 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=29)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=29)
1. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอกับจำนวน นักศึกษา และชำรุดมาก	3	ควรจัดหาอุปกรณ์เพิ่มหรือซ่อมแซม	2
2. ขาดจิตสำนึกในการรักษาอุปกรณ์	1	ควรส่งเสริมจิตสำนึกในการรักษาอุปกรณ์ ทางราชการ	1
3. ขาดการจัดระบบอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ และ อาจเกิดอันตรายในการใช้งาน	2	จัดทำแผนผังอุปกรณ์ให้เป็นหมวดหมู่ ใน การใช้งานและจัดเก็บง่าย จัดทำป้ายข้อ ควรระวังอันตรายในการใช้งาน	1
4 ห้องปฏิบัติการบางห้องไม่ใช้งานเนื่องจาก สิ่งของและอุปกรณ์ชำรุดเก็บอยู่ อุปกรณ์ล้าสมัย บางห้องของบไปแล้ว เช่น อาคาร 11/3 ห้อง 302 แต่ยังไม่ได้อนุมัติงบประมาณปรับปรุง	4	ควรอนุมัติงบประมาณปรับปรุงห้องปฏิบัติการ	2

ตารางที่ 50 ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

4. ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน	ความถี่ (N=29)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=29)
1. เศษขยะเหลือจากการทำ Project นักศึกษาจะทิ้งไม่เป็นที่ เช่น เศษปูน เหล็ก ก้อนอิฐ ทำให้สกปรก เสียภูมิทัศน์ที่สวยงาม	1	จัดหาพื้นที่ที่เหมาะสมและมีภาชนะสำหรับทิ้งเศษขยะให้เป็นระเบียบและขนย้ายขยะได้สะดวก	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหัวหน้าสาขาวิชาต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับ อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ที่ยังขาดแคลนและจำเป็นต่อการเรียนการสอน มีความต้องการเพิ่มเติม ดังนี้

- สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

ใช้อาคาร 18/1 เป็นโรงฝึกงาน มีห้องเรียนทฤษฎี 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 3 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

ใช้อาคาร 17 เป็นโรงฝึกงาน ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ อาคาร 17 นี้ ขออนุมัติงบประมาณปรับปรุงใหม่ ห้องการตรวจสอบ NDT 1 ปี 53 ยังไม่อนุมัติ

- สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

ใช้อาคารเรียน 2 อาคาร คือ อาคาร 19 มีห้องเรียนทฤษฎี 10 ห้อง ใช้ไม่ได้ 4 ห้อง มีห้องปฏิบัติการ 6 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ คณะศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และอาคาร 20 มีห้องเรียนทฤษฎี 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 2 ห้อง

ใช้โรงฝึกงาน คือ อาคาร 19 ชั้น 2 เป็นห้องปฏิบัติการ มีห้องที่ไม่ใช้งาน 2 ห้อง แต่ได้งบประมาณปรับปรุงแล้ว

อาคาร 20 ได้งบประมาณปรับปรุงห้องแล้ว

ต้องการงบประมาณปรับปรุงอาคาร 19 หลังคารั่ว

ต้องการงบประมาณปรับปรุงห้องเรียน 2 ห้อง

ต้องการงบประมาณจัดซื้อเครื่องฉาย LCD Projector จำนวน 6 เครื่อง

ต้องการชุดเครื่องขยายเสียงประจำ 6 ห้อง ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 40 เครื่อง

- สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

ใช้อาคาร 35 มีห้องเรียนทฤษฎี 5 ห้อง ใช้ไม่ได้ 2 ห้อง เพราะไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกและไม่ปลอดภัย ต้องการปรับปรุงให้ใช้งานสอนได้ ห้องปฏิบัติการ 5 ห้อง ใช้ไม่ได้ 1 ห้อง เพราะเพิ่งปรับปรุงแล้วแต่ยังไม่พร้อมรื้อติดตั้งเครื่องมือ

ตารางที่ 51 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=27)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=27)
1. นักศึกษาไม่มีที่รอกเข้าชั้นเรียน กีดขวางทางเดิน	1	ควรจัดพื้นที่ว่างให้รอกเข้าชั้นเรียน	1
2. ไม่มีที่วางรองเท้านักศึกษาหน้าห้องเรียน	1	ไม่ต้องให้นักศึกษาถอดรองเท้า แต่ต้อง ดูแลความสะอาดสม่ำเสมอ	1
3. บริเวณรอบอาคารเรียนสกปรก	1	ควรทำความสะอาดสม่ำเสมอ	1
4. บริการซ่อมอุปกรณ์ไฟฟ้าล่าช้ามาก	2	ให้แก้ไขโดยด่วนหลังจากได้รับแจ้งเรื่อง	2
5. ถังขยะไม่เพียงพอ เบิกได้ครั้งเดียว	1	ควรตรวจสอบและแก้ไขทันที	1
6. วางถังขยะในตำแหน่งไม่เหมาะสม สกปรกเหม็น	1	ควรจัดวางในตำแหน่งที่เหมาะสม	1
7. ไม่มีตู้น้ำดื่มที่ถูกลูกลักษณะแก่นักศึกษา	1	ควรมีสวัสดิการน้ำดื่มที่ถูกลูกลักษณะ	1
8. พนักงานทำความสะอาดเปลี่ยนบ่อย	3	ควรจัดพนักงานประจำ	2
9. บริเวณทางเดิน บันได ไม่สะอาด	4	ควรตรวจสอบให้ทำความสะอาด	2
10. พื้นที่บางส่วนไม่มีพนักงานทำความสะอาด	1	ควรวางแผนในเรื่องนี้ใหม่	1
11. พนักงานทำความสะอาดบางคนไม่มีความรู้ ความสามารถ	1	ควรคัดเลือกพนักงานที่มีคุณภาพ	1
12. นักศึกษาขาดจิตสำนึกในการรักษาความ สะอาดของอาคารเรียน	1	ควรเสริมสร้างนักศึกษาให้มีความ รับผิดชอบในการรักษาความสะอาด	1
14. ห้องน่านักศึกษา โถปัสสาวะท่อน้ำไหลล้น ไม่ยอมหยุด	1	ควรซ่อมโดยให้งบประมาณซ่อมด่วน	1

ตารางที่ 52 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=27)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=27)
1. ไม่จัดห้องสอนประจำต้องโยกย้ายไปมา ทำให้ อาจารย์ไม่ทราบปัญหาและควบคุมดูแลอุปกรณ์ ต่างๆในห้องเรียนให้เรียบร้อยไม่ได้	1	ผู้จัดตารางสอนควรจัดห้องเรียนโดยทำ ความเข้าใจกับปัญหาต่างๆ	1
2. ขนาดห้องเรียนไม่พอดีกับจำนวนนักศึกษา ทำให้ต้องโยกย้ายเก้าอี้ไม่เป็นระเบียบ	4	จัดห้องเรียนให้พอเหมาะกับจำนวน นักศึกษาแต่ละกลุ่ม ควรเฉลี่ยการใช้อาคาร 50 อาคาร2 อาคาร 9 ให้ทั่วถึง	5
3. โต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ	1	จัดซื้อจัดหา	1
4. โต๊ะเก้าอี้ชำรุดเสียหาย	1	ส่งซ่อมแซม	1
5. แจกซ่อมโต๊ะเก้าอี้แล้วไม่มาซ่อม	1	ผู้รับผิดชอบควรทำหน้าที่โดยไม่ละเลย	1
6. ผู้มีอำนาจรับผิดชอบไม่สนใจปัญหา	1	ควรมีความรับผิดชอบต่อปัญหา	1
7. การใช้ทรัพยากรห้องเรียนร่วมกันทำให้ไม่ สามารถควบคุมความไม่สะอาดจากนักศึกษา สาขาวิชาอื่นได้	1	จัดศูนย์ที่ทำหน้าที่จัดสรรการใช้ทรัพยากร ร่วมกันและตรวจสอบการทำงานของ พนักงานทำความสะอาด	1
8. ห้องเรียนไม่สะอาด เนื่องจากว่าจ้างบริษัทราคา ต่ำ อุปกรณ์และน้ำยาทำความสะอาดบางอย่าง ไม่มีใช้	5	ควรมีระบบคัดเลือกบริษัทที่เหมาะสมทำความสะอาด สะอาดที่มีคุณภาพ หรือมีระบบตรวจสอบ พนักงานทำความสะอาด	1
9. อุปกรณ์ไฟฟ้าในห้องเรียนไม่ได้รับการบำรุงรักษา อย่างสม่ำเสมอ เช่น เครื่องปรับอากาศเสียไม่ได้ รับการซ่อมโดยเร็ว	4	ควรมีระบบบำรุงรักษาสม่ำเสมอ จัด งบประมาณซ่อมเครื่องปรับอากาศ ล้าง เครื่องทุกภาคการศึกษา หรือจัดซื้อใหม่	4
10. เครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานไม่ได้หลายเครื่อง	2	ควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลโดยเฉพาะ	1
11. ระบบไฟฟ้าขัดข้อง หลอดไฟเสีย ไม่มีการแก้ไข ทันทีทันใด ไม่ทันการ	1	ควรมีมาตรการตรวจสอบรับเรื่องแจ้งซ่อม เพื่อขอความชัดเจน	1
12. อุปกรณ์การสอนชำรุดใช้เวลาซ่อมนาน	3	ควรมีคณะทำงานบำรุงรักษา ซ่อมอย่าง รวดเร็ว หรือมีเครื่องสำรองให้ใช้งาน	3
14. เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ และเครื่องฉาย โปรเจคเตอร์มีไม่เพียงพอ	2	ควรจัดซื้อ หรืออย่างน้อยควรมีเครื่องฉาย ข้ามศีรษะทุกห้องเรียน	2
15. การสอนไม่สามารถฉายภาพเหมือนของจริงได้	1	ควรติดตั้งเครื่องโปรเจคเตอร์แทนเครื่อง ฉายภาพข้ามศีรษะ	1

2. ปัญหาด้านการจัดห้องเรียน	ความถี่ (N=27)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=27)
16. ห้องคอมพิวเตอร์ไม่มีการออกแบบระบบการติดตั้งไฟฟ้าที่เหมาะสม	1	วางแผนออกแบบให้เป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ	1
17. จอรับภาพมีขนาดเล็กมองเห็นไม่ชัด	1	จัดหาจอที่มีขนาดเหมาะสมกับห้องเรียน	1
18. ไมโครโฟนชนิดใช้สาย ไม่สะดวกในการสอนแบบสาธิต	1	ควรติดตั้งระบบเครื่องเสียงชนิดไร้สาย	1

ตารางที่ 53 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=27)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=27)
1. สวิตช์และปลั๊กไฟชำรุด ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ ไม่ทราบจะแจ้งใคร	1	ควรตั้งหน่วยงานบำรุงรักษาโดยเฉพาะ	1
2. ประตูหน้าต่างชำรุด ไม่ได้แก้ไขอาจทำให้ ครุภัณฑ์ในห้องหายได้	2	ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ ทันที	1
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนมากใช้งานไม่ได้	3	ควรจัดหาเจ้าหน้าที่ดูแลบำรุงรักษา	4
4. ไม่มีเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ	2	ควรจัดหาคนเพิ่ม	2
5. ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ	1	ควรจัดหาห้องเพิ่ม	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหัวหน้าสาขาวิชาต่าง ๆ ในคณะบริหารธุรกิจ เกี่ยวกับอาคารเรียน
ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่ยังขาดแคลนและจำเป็นต่อการเรียนการสอน มีความต้องการเพิ่มเติม
ดังนี้

- สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

ใช้อาคาร 50 ชั้น 3 มีห้องเรียนทฤษฎี 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 4 ห้อง ใช้งานร่วมกับ
สาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งในคณะและต่างคณะ โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีสาขาวิชาต่าง ๆ
มาขอใช้มากเนื่องจากไม่มีคอมพิวเตอร์ให้สอนนักศึกษา ทำให้รับภาระบริการไม่เพียงพอเป็นอย่างมาก

ใช้อาคาร 4 ชั้น 2 ห้องปฏิบัติการ 2 ห้อง

ต้องการห้องเรียนเพิ่ม 1 ห้อง เพราะปี 54 มีแผนรับนักศึกษาเพิ่มอีก 1 ห้อง

ต้องการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ 3 ห้อง กันผนังใหม่ป้องกันเสียงทะลุถึงกัน เดินระบบสายไฟ
และจัดโต๊ะคอมพิวเตอร์ใหม่ให้ใช้การเรียนการสอนได้สะดวกขึ้น

ต้องการบดซื้อเครื่องปรับอากาศใหม่ จำนวน 17 ตัว เนื่องจากมีอายุใช้งาน 10 ปี ไม่เย็น

ต้องการห้องการเรียนการสอนสัมมนา 1 ห้อง ความจุประมาณ 50 คน พร้อมอุปกรณ์สื่อ
ต่าง ๆ ครบ

- สาขาวิชาการบัญชี

ใช้อาคารเรียน 3 อาคาร คือ

อาคาร 50 ชั้น 6 มีห้องเรียนทฤษฎี 5 ห้อง และใช้งานร่วมกับทุกสาขาในคณะบริหารธุรกิจ
และคณะศิลปศาสตร์

อาคาร 9 (บพิตรพิมุข มหาเมฆ) ชั้น 2 มีห้องเรียนทฤษฎี 7 ห้อง และใช้งานร่วมกับทุกสาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ และคณะศิลปศาสตร์

อาคาร 4 ชั้น 2 เป็นห้องปฏิบัติการสัมมนานักศึกษา

ต้องการห้องปฏิบัติการสอน ทำกรณีศึกษาอภิปรายปัญหา จำนวน 2 ห้อง ความจุ 50 คนห้อง

ต้องการเครื่องฉาย LCD Projector จำนวน 7 ชุด พร้อมคอมพิวเตอร์ติดตั้งประจำห้อง

ต้องการเครื่องฉาย Overhead Projector จำนวน 8 เครื่อง จำเป็นต้องใช้ที่มีอยู่ซ่อมไม่ได้

- สาขาวิชาการเงิน

ใช้อาคาร 50 ชั้น 5 มีห้องเรียนทฤษฎีจำนวน 5 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการ ไม่มีห้องปฏิบัติการ มีห้องประชุม 2 ห้อง ความจุห้องละประมาณ 50 คน

ต้องการห้องปฏิบัติการสอนจำลองทางการเงิน ประกอบด้วยอุปกรณ์สื่อสารคอมพิวเตอร์ออนไลน์เพื่อให้อภิปรายปัญหาได้จะช่วยพัฒนาการสอนนักศึกษาได้เป็นอย่างมาก และสามารถเข้าร่วมกับสาขาการบัญชีได้

ต้องการเครื่องขยายเสียงชุดใหม่ เนื่องจากชุดเดิมมีสภาพชำรุดซ่อมไม่ได้

ต้องการเครื่องฉาย Visualizer 1 ตัว ใช้งานสอบ งานสัมมนา นักศึกษาปีสุดท้าย

- สาขาวิชาการจัดการ

ใช้อาคาร 9 (บพิตรพิมุข มหาเมฆ) ชั้น 4 มีห้องเรียนทฤษฎี จำนวน 8 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์

ใช้อาคาร 50 ชั้น 7 มีห้องเรียนทฤษฎีจำนวน 5 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาทรัพยากรมนุษย์ การบัญชี การตลาด การจัดการ ห้องเรียนไม่พอ แต่ละสาขาใช้งานร่วมกัน มีปัญหาห้องซ้ำซ้อนกัน ต้องเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ไปทำให้เกิดความสับสน

ต้องการห้องวิชาสัมมนานักศึกษา ขนาดความจุประมาณ 50 คน มีอุปกรณ์สื่อครบชุดเฉพาะของสาขาวิชา

ต้องการเครื่องฉาย LCD Projector พร้อมคอมพิวเตอร์จำนวน 5 ชุด

ต้องการเครื่องฉาย Visualizer จำนวน 4 เครื่อง ใช้สอนบรรยายมาก

ต้องการจ้างเหมาบริษัททำความสะอาดห้องน้ำ เพราะมีปัญหาเจ้าหน้าที่ประจำทำงานไม่สะอาด

- สาขาวิชาการตลาด

ใช้อาคาร 50 ชั้น 4 มีห้องเรียนทฤษฎี 5 ห้อง

ใช้อาคาร 9 (บพิตรพิมุข มหาเมฆ) ชั้น 3 มีห้องเรียนทฤษฎี 10 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาการจัดการ การบัญชี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์

ต้องการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง เพราะไม่มีห้อง

ต้องการห้องประชุมวิชาสัมมนานักศึกษา เฉพาะของสาขาวิชา

ต้องการห้องจัดแสดงผลงานสินค้าและบริการของนักศึกษา

ต้องการห้องทำงานกิจกรรมนักศึกษา 1 ห้อง

ต้องการเครื่องฉาย LCD Projector พร้อมคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ชุด

มีปัญหาซ่อมเครื่องปรับอากาศ ตึก 50 ห้อง 409 ใช้งานไม่ได้

- สาขาวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน

ใช้อาคาร 50 ชั้น 8 มีห้องเรียนทฤษฎี 3 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาอังกฤษธุรกิจการบัญชี

ใช้อาคาร 4 (บพิตรพิมุข มหาเมฆ) ห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง

ใช้อาคาร 36 ห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง

ต้องการห้องเก็บครุภัณฑ์ เพราะใช้ห้องพักครูเก็บไม่เพียงพอ

ต้องการห้องทำงานกิจกรรมนักศึกษา 1 ห้อง หรือห้องส่วนรวมให้ใช้ได้

ต้องการเปลี่ยนจอร์บานใหม่ในห้อง 807 ขำรุคใช้ไม่ได้

บริษัทรับเหมาทำความสะอาด พนักงานทำงานไม่สะอาดต้องคอยบอกเสมอ

- สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ใช้อาคาร 50 ชั้น 2 เป็นห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง ชั้น 8 เป็นห้องเรียน 3 ห้อง ใช้งานร่วมกับสาขาวิชาการจัดการ การประเมินราคาทรัพย์สิน

ต้องการห้องเรียนเพิ่มอีก 1-2 ห้อง เพราะรับนักศึกษาเพิ่มมีภาคสมทบ

ต้องการห้อง Sound Lab 1 ห้อง ใช้ฝึกภาษาอังกฤษ

ต้องการชุดเครื่องขยายเสียงติดตั้งประจำห้องเรียน 3 ชุด เพราะไม่เพียงพอ

ต้องการเครื่องฉาย LCD Projector พร้อมคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ชุด

ตารางที่ 54 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=82)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=82)
1. ไม่มีอาคารเรียนของสาขาและไม่เพียงพอ แต่ จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น อาคาร 16/3, 22, 25	4	ควรสร้างหรือจัดหาอาคารเรียน หรือให้ใช้ อาคารร่วมกันระหว่างคณะ	4
2. ลักษณะอาคารไม่เหมาะสมกับสาขาวิชาที่สอน เพราะเป็นอาคารที่จัดหาให้ใช้ชั่วคราวเก่า ทรุดโทรม เช่น อาคาร 16/3	1	จัดสำรวจหาอาคารที่เหมาะสมใหม่ หรือ สร้างอาคารใหม่ เช่น สาขาออกแบบ ผลิตภัณฑ์ฯ	1
3. ห้องสุขาไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เช่น สาขาวิชาคณิตศาสตร์	1	ควรสร้างห้องสุขาหญิง เพราะมีเพียง 2 ห้องเท่านั้น	1
4. ห้องสุขาสกปรกไม่สะอาด อ่างล้างน้ำ ปัสสาวะ มีเศษบูหรืออุดตัน มีกลิ่นเหม็น สภาพเก่าทรุดโทรม ชำรุด เช่น อาคาร 33,32	5	ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ดูแลให้เพียงพอหรือจ้าง บริษัทดูแล อาจารย์ควรตักเตือนนักศึกษา ให้ช่วยกันรักษาความสะอาด	5
5. ภาชนะทิ้งขยะไม่เพียงพอ นักศึกษาทิ้งขยะไม่เป็นที่ ทำให้อาคารไม่สะอาด เช่น อาคาร 11/3, 48,15/5	4	ควรให้ภาชนะและเบ็กอุปกรณ์ทำความสะอาด สะอาดปีละ 2 ครั้ง ควรประเมินผล เจ้าหน้าที่ทำความสะอาดประจำอาคาร	4
6. แสงสว่างในอาคารไม่เพียงพอ เช่น อาคาร 11/2 , 24	1	ติดหลอดไฟเพิ่มให้เพียงพอ	1
7. อาคารเก่ามีพื้นที่จำกัดทรุดโทรมไม่สามารถเพิ่ม จำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการได้ เช่น อาคาร 22 , 11/1	2	ควรปรับปรุงโครงสร้างอาคารขยายให้ใหญ่ เพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและเหมาะสม กับการเรียนการสอนของสาขา	2
8. อาคารบางแห่งไม่มีพื้นที่หรือห้องเก็บครุภัณฑ์ ขนาดใหญ่จำนวนมากที่เหมาะสมบางชั้นเก่า หมดอายุใช้งานต้องวางไว้ในที่ไม่เป็นระเบียบไม่ สะอาด และทำให้พื้นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษา คับแคบไม่เพียงพอเพราะไม่มีงบประมาณปรับปรุงเช่น อาคาร 22	1	ควรจัดงบประมาณปรับปรุงพื้นที่หรือห้อง จัดเก็บครุภัณฑ์โดยด่วน ปรับปรุงการรอ แหล่งจำหน่ายครุภัณฑ์ที่หมดอายุให้รวดเร็ว ยิ่งขึ้น เพื่อจัดระบบการเก็บครุภัณฑ์ให้เข้า ที่ตรวจสอบได้ง่าย	1

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=82)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=82)
9. สวิตช์และปลั๊กไฟในอาคารเรียนบางจุดใช้งานไม่ได้ แฉงเรื่องแล้วมาแก้ไขซ้ำมากไม่ทันการใช้งาน บางครั้งต้องแก้ไขระบบไฟฟ้าทั้งอาคารยุ่งยาก เพราะเป็นอาคารเก่าวางระบบไฟไว้สับสนัดไฟไม่ถูก เช่น อาคาร 22, 21, 23, 33	8	การแจ้งเรื่องแก้ไขระบบไฟควรได้รับการแก้ไขด่วนหรือเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ และควรมหาผู้เชี่ยวชาญด้านไฟฟ้าแก้ไขระบบไฟทั้งอาคาร	7
10. ระบบไฟฟ้าในอาคารเรียนขาดการตรวจสอบให้สามารถใช้งานได้	1	ก่อนเปิดเทอมทุกครั้งควรมีกรรมการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน	1
11. พื้นที่หน้าอาคาร 10 และบริเวณระเบียงว่างมากให้เป็นที่จอดรถ	1	ควรปรับปรุงสถานที่ให้ใช้ประโยชน์มากขึ้น	1
12. อาคาร 33,10 วางสายดินไม่มีประสิทธิภาพ	1	ควรจัดวางระบบสายดินใหม่	1
13. อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยไม่มีหรือหมดสภาพ	2	ควรตรวจเช็คปีละครั้งและจัดซื้อให้เพียงพอ	2
14. ตู้ควบคุมไฟฟ้าในอาคารเรียนบางตู้ไม่มีป้ายบอกสวิตช์ตัดไฟห้องใด หรือมีไม่ครบ หรือบางตู้บริษัทรับเหมาทำให้ใหม่แต่ไม่ทำป้ายบอกสวิตช์	1	ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบระบบไฟฟ้าในอาคารจัดทำป้ายบอกสวิตช์ทุกอาคาร ควรตรวจรับบริษัทรับเหมาให้รอบคอบ	1

ตารางที่ 55 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=82)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=82)
1. ห้องเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา บางห้องคับแคบจนต้องนั่งนอกห้อง และไม่มีการ รวบรวมข้อมูลการใช้ห้องเรียนไว้ส่วนกลางที่คณะ เพื่อตรวจดูห้องว่างที่จะขอใช้ได้ เช่น อาคาร 16/3, 36, 22, อาคาร10ชั้นล่างไม่เปิดใช้	15	ควรจัดทำฐานข้อมูลการใช้ห้องเรียนทั้ง คณะหรือทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบ และกระจายการใช้ห้องเรียนกับสาขาวิชา อื่นๆที่ว่างอยู่ หรือสร้างปรับปรุงห้อง เพิ่มเติมสัมพันธ์กับแผนรับนักศึกษา	11
2. อุปกรณ์โสตฯในห้องเรียนบางชนิดไม่เพียงพอ หรือไม่มี เช่น ระบบเครื่องขยายเสียง เครื่องฉาย LCD Projector , Visualizer , เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ไวท์บอร์ด แปรลง กระดาน ปากกาไวท์บอร์ด ฯลฯ โดยเฉพาะไม่มี LCD Projector ฉายและสาธิตการสอนใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์	19	ควรจัดหาจัดซื้อให้เพียงพอ ทุกพื้นที่ เช่น เทคนิคกรุงเทพฯ พระนครใต้ บพิตรพิมุข มหาเมฆ ปรับปรุงห้องเพื่อติดตั้งอุปกรณ์ ประจำ เช่น เครื่องขยายเสียง เครื่องฉาย โปรเจคเตอร์ ฯลฯ เพราะปัจจุบันอาจารย์ ส่วนใหญ่ใช้สื่อ PowerPoint ส่วนเครื่อง Notebook ไม่ค่อยจำเป็นเพราะราคาถูกลง	14
3. ห้องเรียนสกปรก ฝุ่นมาก เศษอาหาร มีขี้หนู เช่น อาคาร 10 ,11/3 ,48	5	ควรทำความสะอาดทุกวันและควรตักเตือน นักศึกษาให้รักษาความสะอาด	4
4. เครื่องปรับอากาศบางเครื่องเก่ามาก 10 ปี ได้รับ บริการไม่มีเลขทะเบียนครุภัณฑ์ ซ่อมไม่ได้ ไม่ เพียงพอ ไม่ทำความเย็น เช่น อาคาร 16/2	4	ควรสำรวจความจำเป็นและเปลี่ยนเครื่อง ใหม่	4
5. ปลั๊กไฟในห้องเรียนบางจุดไม่มีไฟฟ้าเป็นหน้า ห้องเรียนจะใช้เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ไม่ได้ไม่มี ปลั๊กพ่วง สื่อที่เตรียมมาจำเป็นต้องสอนใช้ไม่ได้ การสอนต้องล้มเหลวอย่างน่าเสียดาย	5	หน่วยงานที่รับผิดชอบระบบไฟในห้องเรียน ควรมีการตรวจสอบและซ่อมระบบไฟทุก ห้องเรียนทั้งมหาวิทยาลัยให้ใช้งานได้ภาค เรียนละครั้ง	3
6. ตำแหน่งที่ติดตั้งปลั๊กไฟบางจุดอยู่ไกลที่จะต่อ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ลำโพงใช้งานไม่สะดวก	2	ควรสำรวจทุกห้องเรียนและปรับปรุงติดตั้ง ใหม่	1
7. โต๊ะอาจารย์และเก้าอี้นักศึกษาไม่พอและชำรุด มาก บางห้องโต๊ะอาจารย์หายไปมีที่วางเอกสาร และตั้งเครื่องฉาย ต้องให้นักศึกษาไปค้นหามา จากห้องอื่น เสียเวลาในการเตรียมสอนเป็น ประจำแทบทุกครั้งที่จะเริ่มสอน	3	ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำโดยตรง ดูแลความเรียบร้อยห้องเรียนเป็นผู้ถือ กฎเกณฑ์ให้นักศึกษาเข้ามาเคลื่อนย้ายโต๊ะ เก้าอี้และอุปกรณ์การสอนและมีที่เก็บ กฎแฉากรองกรณีเจ้าหน้าที่ไม่อยู่	3

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=82)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=82)
8. ไม่มีห้องเก็บครุภัณฑ์อุปกรณ์การสอนที่เป็นระบบและไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลการเบิกจ่ายอุปกรณ์ ทำให้ไม่สะดวกที่จะสอน เพราะปลั๊กไฟสายไฟหายเครื่องฉายไม่อยู่เป็นประจำ	2	ควรให้งบจัดปรับปรุงห้องเก็บอุปกรณ์การสอนและจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจัดเก็บและเบิกจ่ายอุปกรณ์	2
9. อุปกรณ์โสตฯต่างๆเมื่อชำรุดมักจะซ่อมไม่ทันการใช้งาน	2	ควรจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจที่รับบริการซ่อมอุปกรณ์โสตฯให้ทันใช้งานตลอดเวลาและมีเครื่องสำรองใช้งานได้	2
10. วัสดุฝึกสำหรับสอนนักศึกษายังไม่เพียงพอ	1	ควรสนับสนุนงบประมาณจัดซื้อวัสดุฝึกให้เพียงพอ	1
11 ห้องเรียนไม่เปิดเมื่อถึงชั่วโมงสอน	2	ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด	2
12. การจัดกลุ่มผู้เรียนแบ่งออกเป็นหลายกลุ่มหลายห้องในวิชาพื้นฐานทำให้เปลืองผู้สอน เพิ่มภาระเพิ่มบในการเบิกจ่าย	1	ควรจัดเป็นห้องเรียนรวมกลุ่มใหญ่ แล้วให้ผู้สอนเป็นทีม รองรับนักศึกษาจำนวนมาก	1

ตารางที่ 56 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=82)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=82)
1. ห้องปฏิบัติการไม่มีแผนผัง รายการอุปกรณ์ ตู้ ชั้น ห้องเก็บอุปกรณ์ หรือมีไม่เพียงพอ ไม่เป็นระเบียบ อุปกรณ์ถูกเคลื่อนย้ายคั่นหายาก เช่น อาคาร 25 , 4/4	8	ควรจัดซื้อตู้ ชั้นวางอุปกรณ์ ทำแผนผังห้อง และรายการอุปกรณ์ สร้าง/ปรับปรุงกันห้อง เก็บอุปกรณ์ และสร้างนิสัยการจัดเก็บให้ เป็นระเบียบ	8
2. ใช้งานห้องปฏิบัติการซ้ำซ้อนกันหลายวิชาและ ปะปนกับการสอนภาคทฤษฎี	3	ควรแยกจัดห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านให้ ตรงกับลักษณะรายวิชา	3
3. อุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่เก่าทุดทรมหมดอายุใช้งาน ชอณุมัติจัดซื้อหลายครั้งแล้วไม่ได้ เช่น ตู้ดูด ควันพิษอาคาร 10 , 33	2	ควรพิจารณาอนุมัติเพราะมีความ จำเป็นต้องใช้ป้องกันคว้นพิษจากสารเคมี	2
4. ครุภัณฑ์บางชนิดอนุมัติงบประมาณปรับปรุงไม่ เพียงพอ เช่น ที่ล้างตาและล้างตัวฉุกเฉินของ สาขาวิชาเคมี		ควรอนุมัติงบประมาณแบ่งช่วงระยะเวลา ซ่อมให้เพียงพอ	
5. ไม่มีห้องปฏิบัติการใช้ ไม่เพียงพอ หรือใช้ของ สาขาวิชาอื่นเช่น อาคาร 16/3 สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์ใช้ลานใต้อาคารสอน	5	จัดหาหรือสร้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้ เพียงพอ ในลักษณะเป็นห้องส่วนกลางของ คณะที่รายวิชาใกล้เคียงกันสามารถใช้งาน ร่วมกันได้และมีผู้ดูแลรับผิดชอบทั้งระบบ	5
6.ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ประจำห้องปฏิบัติการ เช่น อาคาร 15/5 ,16/3 วิชาที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ และจำเป็นต้องสาธิตการใช้โปรแกรมให้เห็นบน จอหน้าชั้นเรียน แต่ไม่มีเครื่องฉายไม่มี คอมพิวเตอร์หรือมีแต่เครื่องเก่าๆใช้ไม่ได้ อธิบายประกอบเอกสารไม่ได้ผลเท่ากับการสาธิต และได้ปฏิบัติ เช่น อาคาร 16/2 , 22, 4/4 ,	6	ควรอนุมัติงบประมาณจัดวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ประจำห้องสาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะ ซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ เพียงพอกับสาขาวิชาและรายวิชาที่ จำเป็นต้องใช้สอนโดยด่วน	6
7. ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลให้บริการห้องปฏิบัติการ ทำให้ อาจารย์ผู้สอนทำงานหลายด้านทั้งเตรียมการ สอน เตรียมวัสดุอุปกรณ์ การจัดเก็บให้เป็นระบบ และงานภารกิจ อื่นๆที่นอกเหนือจากการสอน ไม่ได้ดีเท่าที่ควร ไม่มีเวลาดูแลทั่วถึง	10	ควรจัดเจ้าหน้าที่ประจำห้องที่มีความรู้ช่วย จัดระบบดูแลความเรียบร้อยและให้บริการ การใช้ห้องปฏิบัติการโดยเฉพาะ	10

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=82)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=82)
8. ห้องปฏิบัติการมีขนาดเล็กไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4	จัดหรือปรับปรุงห้องให้มีขนาดพอเหมาะ กับจำนวนนักศึกษา	4
9. เครื่องปรับอากาศไม่มีการบำรุงรักษาเป็นประจำ เครื่องทำงานเกินกำลัง	2	ควรจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะซ่อม บำรุงรักษา ล้างเครื่องหมุนเวียนเป็นประจำทุกปี	2
10. ระบบป้องกันอัคคีภัยและอุปกรณ์ไม่สมบูรณ์	1	ควรจัดระบบอุปกรณ์ให้ได้มาตรฐาน ตรวจสอบให้ใช้งานได้	1
11. ระบบประปาไม่เพียงพอ ท่อน้ำอุดตัน ก๊อกน้ำไม่ ไหล หรือไหลน้อย แก่ไขไม่ได้และชำ	1	ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลแก้ไขให้ สมบูรณ์และรวดเร็วทันใช้งาน	1
12. ห้องปฏิบัติการสกปรก เช่น สาขาชีววิทยา โต๊ะ อ่างน้ำ ก๊อกน้ำ ไม่สะอาด	3	ควรจัดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบ ดูแลให้เพียงพอ	2
13. ไม่มีสมุดบันทึกลงเวลาการใช้เครื่องมือและ ห้องปฏิบัติการ ทำให้ไม่ทราบปริมาณการใช้งาน และตรวจสอบกรณีผู้ใช้เครื่องมือเสียหาย เช่น อาคาร 32 ,33	1	ควรมีมาตรการที่ชัดเจนหลีกเลี่ยงความ รับผิดชอบอุปกรณ์ที่ใช้เสียหาย	1

ตารางที่ 57 ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

4. ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน	ความถี่ (N=82)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=82)
1. อุปกรณ์ เครื่องจักร เครื่องมือในโรงฝึกงานชำรุดเสียหาย ไม่สามารถใช้งาน	4	ควรอนุมัติซ่อมให้ทันใช้งาน	2
2. อุปกรณ์ เครื่องมือในโรงฝึกงานไม่เพียงพอ	2	ควรอนุมัติจัดซื้อเพิ่มให้เพียงพอ	1
3. อุปกรณ์เครื่องจักรเครื่องมือชำรุด ไม่สามารถส่งซ่อมได้ เพราะปัจจุบันงบประมาณในการซ่อมครุภัณฑ์คณะจัดสรรเอง มีงบไม่เพียงพอ เช่น เครื่องจักรขนาดใหญ่ค่าซ่อมครั้งจะเป็นเงินหลักล้านขึ้นไป	1	ควรให้หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบจัดสรรงบประมาณในการซ่อมครุภัณฑ์ขนาดใหญ่ทั้งหมด ตามที่เคยปฏิบัติกันมาก่อน จะมีงบเพียงพอในการส่งซ่อมครุภัณฑ์ได้	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหัวหน้าสาขาวิชาต่าง ๆ ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่ยังขาดแคลนและจำเป็นต้องการเรียนการสอน มีความต้องการเพิ่มเติม ดังนี้

- สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการความปลอดภัยของอาหาร
- สาขาวิชาคณิตศาสตร์
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์

ห้องเรียนไม่เพียงพอ มีนักศึกษา 2 หลักสูตร ถ่ายภาพ 6 ห้อง (จะเป็น 8 ห้องในอนาคต ในปี 2554) และวิทยุโทรทัศน์ 1 ห้อง (จะเป็น 4 ห้อง ในปี 2555) รวมปัจจุบัน 7 ห้อง (จะเป็น 12 ห้อง ในปี 2555) แต่ขณะนี้ไม่มีห้องเรียนเพียง 4 ห้องเรียน

ขาดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง พร้อมเครื่อง PC 30 ตัว (ใช้ร่วมกันประมาณ 5 รายวิชา)

- สาขาวิชาเคมี

อาคาร 9 เครื่องปรับอากาศเสื่อมสภาพควรตั้งกรรมการตรวจสอบเพื่อเปลี่ยนเครื่องใหม่
ต้องการห้องเรียนเพิ่ม 6 ห้อง

ต้องการห้องปฏิบัติการ ห้อง Lab เคมี 4 ห้อง

ต้องการเครื่องฉาย LCD 6 เครื่องพร้อมเครื่อง visualizes 6 เครื่อง

- สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

อาคาร 9 ชั้น 4 ต้องการปรับปรุงห้องน้ำ

อาคารเรียนไม่ใช่อาคารของตัวเอง

ห้องปฏิบัติการขอเพิ่มอีก 1 ห้อง

ต้องการห้องเรียนอีก 2 ห้อง

ใช้ห้อง Lab และห้องเรียนรวมกัน

- สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์

ต้องการห้องน้ำหญิงอาคาร 21 และห้องน้ำชาย 1 ห้อง

ต้องการปรับปรุงหลังคาฝ้าอาคาร 23 ห้องน้ำ ห้องพักอาจารย์

ต้องการ LCD 3-4 เครื่อง

ต้องการคอมพิวเตอร์ 40 ชุด

ระบบไฟฟ้าอาคาร 21 ระบบสับสน

- สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องเรือน

ห้องปฏิบัติการต้องการ LCD

ตารางที่ 58 ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=261)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=261)
1. สาขาวิชาต่างๆไม่มีอาคารเรียนของตัวเอง และอาคารเรียนไม่เพียงพอ เช่น - คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาตะวันตก สาขาวิชาภาษาจีน หรือ สาขาวิชาสังคม ต้องเร่ร่อนเรียนปะปนกับคณะบริหารธุรกิจทั้ง 2 พื้นที่เทคนิคกรุงเทพ และปทุมธานี ส่วนวิชาศึกษาทั่วไปกระจายเรียนใน 3 เขตพื้นที่ วิชาพลศึกษาและนันทนาการสถานที่เรียนไม่เพียงพอกับนักศึกษาส่วนใหญ่จึงต้องไปเรียนพื้นที่กลางแจ้งเกิดปัญหาทุกภาคเรียน บางคนขาดแคลนอาคารเรียน แต่บางคนมีมาก เกิดความเหลื่อมล้ำในมหาวิทยาลัย ผู้บริหารยังขาดศักยภาพและวิสัยทัศน์ในการแก้ปัญหาไม่ได้ - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมไม่มีอาคารเรียน - คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อาคารเรียนไม่เพียงพอ	14	ผู้บริหารควรสนใจอย่างจริงจังในการแก้ปัญหาจัดหาสถานที่อาคารเรียนของแต่ละคณะให้ลงตัวเป็นสัดส่วน ให้ใช้อาคารร่วมกันระหว่างกันคณะ หรือเป็นอาคารเรียนรวมของคณะ ควรคุ้มครองดูแลไม่ให้คณะที่มีอาคารมากอยู่แล้วไปยึดครองคณะที่มีอาคารเรียนและห้องพักอาจารย์ไม่เพียงพอ	12
2. ขาดระบบความปลอดภัยในการเข้าออกอาคาร	2	จัดระบบความปลอดภัยใหม่	2
3. ปัญหาเรื่องอาคารเรียนไม่เคยมีการประชุมรับทราบปัญหาใดๆ ต้องให้ผู้ใช้อาคารทำเรื่องแจ้งปัญหาแต่เรื่องก็หายเงียบตลอด	3	ควรประชุมผู้เกี่ยวข้องอย่างน้อยก่อนเปิดหรือปิดภาคการศึกษา เพื่อรับทราบปัญหาและแก้ไขอย่างจริงจังเสียที	2
4. การเดินทางจากอาคาร 4 ไป ชั้นลิฟต์อาคาร 10 แม้ว่าจะระยะทางจะสั้นแต่ก็ไม่สะดวกรวดเร็วสำหรับอาจารย์ผู้ส่งวัยทั้งหลาย	1	ควรทำทางเชื่อมอาคาร 4 ชั้น 3 กับอาคาร 10 ชั้นซึ่งมีลิฟต์ จะช่วยรักษาสุขภาพเข้าของอาจารย์ผู้ส่งวัยทั้งหลายได้	1

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=261)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=261)
5. อาคารเรียนไม่สะอาด เช่น คณะศิลปศาสตร์ อาคาร 36 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาชนะทิ้งขยะไม่เพียงพอทำให้อาคารไม่สะอาด อาคาร 11/3, 48, 15/5, 16/2 คณะบริหารธุรกิจ ถึงขยะเปิดได้ครั้งเดียวไม่เพียงพอ รอบอาคารเรียนสกปรก บางพื้นที่ไม่มีพนักงานทำความสะอาด	8	จัดหาเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดประจำอาคาร หรือหาบริษัทที่มีประสิทธิภาพกว่าเดิม ควรให้ภาชนะและเบ็กอุปกรณ์ทำความสะอาดปีละ 2 ครั้ง ควรประเมินผลเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดประจำอาคาร	8
6. ลักษณะอาคารไม่เหมาะสมกับสาขาวิชาที่สอน เพราะเป็นอาคารที่จัดหาให้ใช้ชั่วคราวเก่าทรุดโทรม เช่น อาคาร 16/3	1	จัดสำรวจหาอาคารที่เหมาะสมใหม่ หรือสร้างอาคารใหม่ เช่น สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์	1
7. อาคารเก่ามีพื้นที่จำกัดทรุดโทรมไม่สามารถเพิ่มจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการได้ เช่น อาคาร 22, 11/1 หลังคาอาคาร 24 ชำรุดร้าว	2	ควรปรับปรุงโครงสร้างอาคารขยายให้ใหญ่เพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและเหมาะสมกับการเรียนการสอนของสาขา	2
8. กลุ่มผู้บริหารจัดสรรอาคารเรียนและสาธารณูปโภคในอาคารตามความพึงพอใจไม่คำนึงถึงผู้ที่ต้องใช้งานจริงมากกว่า มีกลุ่มบุคคลยึดอำนาจกำหนดเวลาเปิดปิดตามตามที่กลุ่มตนเห็นสมควร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (อาคาร 48)	2	การประชุมจัดสรรอาคารควรให้ผู้ส่วนเกี่ยวข้องเข้าประชุมด้วย ผู้ดูแลการเปิดอาคาร ควรเป็นมติจากผู้ใช้อาคารทุกคน	2
9. ไม่มีสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์ครุภัณฑ์ เช่น คณะศิลปศาสตร์ ใช้ห้องพักครูเป็นที่เก็บ คณะวิทยาศาสตร์ อาคาร 22 ใช้โรงถ่ายภาพยนตร์ที่เก่าทรุดโทรมมีเชื้อรา มีขึ้นกิ้งก่า เป็นที่เก็บและสูญเสียพื้นที่ปฏิบัติงานการสอนนักศึกษา	4	ผู้บริหารควรจัดหาสถานที่เก็บรักษาครุภัณฑ์ให้เพียงพอหรือปรับปรุงห้อง รอแทงจำหน่ายครุภัณฑ์ที่หมดอายุให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อจัดระบบการเก็บครุภัณฑ์ให้เข้าที่ตรวจสอบได้ง่าย	4

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=261)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=261)
10. ระบบไฟฟ้าขาดการตรวจสอบให้ใช้งานได้ ปลั๊กไฟบางจุดใช้งานไม่ได้ แจ้งเรื่องแล้วแก้ไขช้า บางครั้งต้องแก้ไขระบบไฟฟ้าทั้งอาคารยุ่งยาก เพราะเป็นอาคารเก่าวางระบบไฟไว้สับสน เช่น คณะวิทยาศาสตร์ อาคาร 22 , 21, 23,,33 คณะวิศวกรรมฯอาคาร 11/3 ตู้ควบคุมไฟฟ้าบางตู้ ไม่มีป้ายบอกสวิตช์ตัดไฟห้องใด บางตู้ บริษัท รับเหมาทำให้ใหม่แต่ไม่ทำป้ายบอกสวิตช์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ อาคาร 35 ไฟทางเดินหน้าห้องคอมพิวเตอร์เสีย เบิกหลอดใหม่เสียไม่มีคุณภาพ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ อาคาร 6 กระแสไฟมีปัญหาทั้งตึกโกระแสไฟเกินโหลด โดยเฉพาะห้อง 642 ไฟตัดจนเครื่องปรับอากาศเสีย ได้แจ้งเรื่องให้ฝ่ายอาคารไป 3 ครั้งแล้วแต่ไม่มีการแก้ไขใด อาคาร 11/2 , 24 แสงสว่างในอาคารไม่เพียงพอ	13	ก่อนเปิดเทอมทุกครั้งควรมีกรรมการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน การแจ้งเรื่องแก้ไขระบบไฟควรได้รับการแก้ไขด่วนหรือเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ และควรมหาผู้เชี่ยวชาญด้านไฟฟ้าแก้ไขระบบไฟทั้งอาคาร ควรให้น้องงานที่รับผิดชอบระบบไฟฟ้าในอาคารจัดทำป้ายบอกสวิตช์ทุกอาคาร ควรตรวจรับบริษัทรับเหมาให้รอบคอบ ควรจัดซื้ออุปกรณ์หลอดไฟที่มีคุณภาพ ขอให้ทางมหาวิทยาลัยรับดำเนินการแก้ไขด่วน เพราะชั้นล่างได้เกิดเรื่องไฟฟ้าดูดนักศึกษาแล้ว	12
11. ห้องน้ำนักศึกษาขาดมาก ไม่สะอาด มีเศษขยะอุดตัน ขาดการซ่อมแซม เช่น คณะศิลปศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาคาร 33,32 ห้องน้ำไม่เพียงพอ เช่น คณะครุฯ อาคาร 18/2,18/3 ต้องใช้ร่วมกันทั้งชายและหญิง น้ำประปาไม่ไหล เช่น คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม อาคาร 14/1 ชั้น 5 น้ำประปาในอาคาร 35 (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ไหลอ่อนมาก อาคาร 50 (คณะบริหารธุรกิจ) โถปัสสาวะท่อน้ำไหลล้นไม่ยอมหยุด อาคาร 24 (คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ) ห้องน้ำไม่เพียงพอและไม่สะอาด	16	ควรสร้างห้องน้ำเพิ่มและปรับปรุงห้องที่ไม่สะอาดทุกตึกใหม่ จัดหาเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดหน้าที่เดียวประจำอาคารให้พอ ตักเตือนนักศึกษาให้รักษาความสะอาด ควรสร้างห้องสุขาหญิง เพราะมีเพียง 2 ห้องเท่านั้น (อาคาร 18/2,18/3) ต้องการผู้รับผิดชอบแก้ปัญหาจริงจัง	14

1. ปัญหาด้านการจัดการอาคารเรียน	ความถี่ (N=261)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=261)
12. มีบริษัทที่ทำความสะอาดอาคาร ห้องน้ำ หลายบริษัทแล้ว แต่ไม่ได้มาตรฐาน ทำให้อาคารเรียนสกปรก พนักงานบริษัททำความสะอาดเปลี่ยนบ่อย พื้นที่บางส่วนไม่มีพนักงานทำความสะอาด พนักงานทำความสะอาดบางคนไม่มีความรู้ความสามารถ	11	ตั้งงบประมาณให้เพียงพอที่จะจัดจ้างบริษัททำความสะอาดที่มีคุณภาพมาตรฐาน หรือถ้ามีคดียุติสัญญาให้เลิกจ้างได้ เพราะการปรับใช้ไม่ได้ผลควรจัดพนักงานประจำ ควรวางแผนดูแลพื้นที่ ควรคัดเลือกพนักงานที่มีคุณภาพ	8
13. เจ้าหน้าที่แผนกอาคารไม่เพียงพอต่อการดูแลซ่อมบำรุง ทำให้อุปกรณ์ไฟฟ้า ประปา ห้องน้ำ ฯลฯ ชำรุด	1	ควรจัดหาบริษัทรับเหมาซ่อมบำรุง เพื่อผ่อนภาระงานของแผนกอาคารสถานที่	1
14. การจัดน้ำดื่มให้นักศึกษาหาจุดที่เหมาะสมได้ยาก เนื่องจากสถานที่ไม่สะอาดและไม่ปลอดภัย ไม่มีตู้น้ำดื่มที่ถูกสุขลักษณะแก่นักศึกษา	2	ควรปรับปรุงพัฒนาอาคารเรียนให้มีความสะอาดปลอดภัย งบประมาณการจัดน้ำดื่มให้นักศึกษาควรใช้งบของมหาวิทยาลัยหรือสาขาวิชานั้น ควรมีสวัสดิการน้ำดื่มที่ถูกสุขลักษณะ	2
15. นักศึกษาไม่มีที่รอเข้าชั้นเรียน กีดขวางทางเดิน ไม่มีที่วางรองเท้า นักศึกษาหน้าห้องเรียน นักศึกษาขาดจิตสำนึกในการรักษาความสะอาดของอาคารเรียน	3	ควรจัดพื้นที่ว่างให้รอเข้าชั้นเรียน ไม่ต้องให้นักศึกษาอดรอน้ำเท้า แต่ต้องดูแลความสะอาดสม่ำเสมอ ควรเสริมสร้างนักศึกษาให้มีความรับผิดชอบในการรักษาความสะอาด	3
16. ไม่มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในอาคาร 51	1	จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคาร	1
17. ต้นไม้สูงจากอาคารเอกรชนล้มเข้ามาในอาคาร 24 แจ้งให้ดำเนินการหลายครั้งแล้วแต่เรื่องเงียบ	1	ควรมีระบบติดตามเรื่องแจ้งให้แก้ปัญหาเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์	1
18. ปัญหาต่างๆทุกเรื่องเกี่ยวกับอาคารเรียนที่พบต้องแก้ปัญหาเองทั้งหมด ตั้งแต่พบปัญหา ทำเรื่องแจ้ง ติดตามงาน ดูแลขณะปรับปรุง ดูแลความเรียบร้อย แต่ไม่เคยนับเป็นปริมาณงาน	1	ควรมีผลตอบแทนให้เป็นกำลังใจสำหรับผู้ปฏิบัติงาน	1

ตารางที่ 59 ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน ตามความคิดเห็นของคณาจารย์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=261)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=261)
1. ห้องเรียนไม่เพียงพอเพราะผู้มีอำนาจประจำอาคารเป็นผู้จัด (คณะศิลปศาสตร์) บางวิชา เช่น พลศึกษาและนันทนาการไม่มีห้องเรียนต้องเรียนกลางแจ้ง บางห้องคับแคบจนต้องนั่งนอกห้อง และไม่มีกรรวบรวมข้อมูลการใช้ห้องเรียนไว้ส่วนกลางที่คณะเพื่อตรวจสอบดูห้องว่างที่จะขอใช้ได้ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เช่น อาคาร 16/3, 36, 22, อาคาร 10 ชั้นล่างไม่เปิดใช้ ไม่มีห้องเรียนสอนใน คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ อาคาร 15/1, 15/3, 15/4, 48, 14/1 ต้องดัดแปลงห้องที่ไม่ได้ใช้งานสอนแทน หรือใช้ห้องเรียนแทนห้องปฏิบัติการ บางครั้งห้องสอนไม่พอต้องใช้พื้นที่โล่งนอกห้องสอนแสงสว่างไม่เพียงพอและอากาศร้อน	25	ควรจัดห้องเรียนตามพื้นที่คณะของนักศึกษาที่เรียน และจัดห้องเรียนให้ทุกวิชาควรจัดทำฐานข้อมูลตารางการใช้ห้องเรียนทั้งคณะหรือทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบและกระจายการใช้ห้องเรียนกับสาขาวิชาอื่นๆที่ว่างอยู่ หรือสร้างปรับปรุงห้องเพิ่มเติมสัมพันธ์กับแผนรับนักศึกษาควรจัดให้มี ห้องเรียนรวมและห้องสอนเพียงพอมากขึ้น ควรดำเนินการตามระบบ 5 ส. ที่เคยทำมา	16
2. ห้องเรียนบางห้องสกปรก ฝุ่นมาก มีกลิ่นอื้อหนู เช่น อาคาร 10 , 11/3, 48 บางห้องในอาคาร (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) 14/1 เก่าทรุดโทรม เก้าอี้นักศึกษาตัวเล็กมากนั่งเรียนลำบาก อาคาร 18/4 ฝุ่นฟุ้ง อาจารย์และนักศึกษาต้องช่วยกันทำความสะอาดเอง สาเหตุที่ห้องเรียนไม่สะอาด (คณะบริหารธุรกิจ) เนื่องจากว่าจ้างบริษัททำความสะอาด อุปกรณ์และน้ำยาทำความสะอาดบางอย่างไม่มีใช้ . การใช้ทรัพยากรห้องเรียนร่วมกันทำให้ไม่สามารถควบคุมความไม่สะอาดจากนักศึกษาสาขาวิชาอื่นได้ ดังขยะไม่เพียงพอ นักศึกษาไม่ร่วมมือในการรักษาความสะอาด	19	ควรทำความสะอาดทุกวันและควรตักเตือนนักศึกษาให้รักษาความสะอาด ควรเน้นให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดสม่ำเสมอ หรือควมคุมนักการภารโรงให้มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเอง ควรมีระบบคัดเลือกบริษัทรับเหมาทำความสะอาดที่มีคุณภาพ หรือมีระบบตรวจสอบพนักงานทำความสะอาด ควรให้เบ็กดังขยะได้เพียงพอ เพื่อส่งเสริมปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารักษาความสะอาด	13

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=261)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=261)
3. ขนาดห้องเรียนไม่พอดีกับจำนวนนักศึกษา (คณะบริหารฯ) ทำให้โยกย้ายเก้าอี้ไม่เป็นระเบียบ หรือไม่จัดห้องสอนประจำต้องโยกย้ายไปมา ทำให้อาจารย์ไม่ทราบปัญหาและควบคุมดูแลอุปกรณ์ต่างๆในห้องเรียนให้เรียบร้อยไม่ได้	5	จัดห้องเรียนให้พอเหมาะกับจำนวนนักศึกษาแต่ละกลุ่ม ควรเฉลี่ยการใช้อาคาร 50 อาคาร2 อาคาร 9 ให้ทั่วถึงผู้จัดตารางสอนควรจัดห้องเรียนโดยทำความเข้าใจกับปัญหาต่างๆ	7
4. ห้องเรียนบางห้องไม่ได้ใช้ (คณะศิลปศาสตร์) เนื่องจากใช้เป็นห้องเก็บตู้เอกสารของอาจารย์ในสาขาวิชาทุกคน ห้องพักครูมีอาจารย์จำนวนมาก ไม่สามารถจะตั้งตู้เอกสารได้ทั้งหมด บางห้องไม่มีงบปรับปรุง (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ไม่ได้ใช้งานเนื่องจาก มีสิ่งของและอุปกรณ์ชำรุดกับอยู่ ไม่มีอุปกรณ์ช่วยสอน เช่น โปรเจคเตอร์ แสงสว่างไม่เพียงพอ	16	ควรจัดหาห้องพักครูเพิ่มเติมให้เพียงพอ ควรอนุมัติงบปรับปรุงห้องเรียน จัดทำห้องเก็บอุปกรณ์ครุภัณฑ์โดยเฉพาะ	11
5. ห้องเรียนไม่มีมีม่านบังแดด (คณะศิลปศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์) ทำให้แสงจ้าฉายภาพไม่ชัดเจน	5	ควรให้งบติดม่านบังแดดหรือมู่ลี่ในห้องเรียนทุกห้อง จะช่วยให้นักเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	5
6. ทุกคณะ อุปกรณ์ใดๆในห้องเรียนบางชนิดไม่เพียงพอหรือไม่มี เช่น ระบบเครื่องขยายเสียง เครื่องฉาย LCD Projector , Visualizer , เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ไวท์บอร์ด แปรลงกระดาน ปากกาไวท์บอร์ด ฯลฯ โดยเฉพาะไม่มี LCD Projector ฉายและสาธิตการสอนโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ก็พาฬศึกษาขาดแคลนมีไม่ครบไม่เพียงพอ อาจารย์ทางวิชาภาษาต้องหิ้ววิทยุไปสอนตามอาคารต่างๆทั่วมหาวิทยาลัย ไม่ได้รับความสะดวกในการสอน	53	ควรจัดหาจัดซื้อให้เพียงพอ ทุกพื้นที่และมีผู้ดูแล มีระบบป้องกันโจรกรรม เช่น เทคนิคการงัดแงะ พระนครใต้ บพิตรพิรุฆ มหามณเฑียร ปรับปรุงห้องเพื่อติดตั้งอุปกรณ์ประจำ เช่น เครื่องขยายเสียง เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ฯลฯ เพราะปัจจุบันอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สื่อ PowerPoint ส่วนเครื่อง Notebook ไม่ค่อยจำเป็นเพราะราคาถูกลงอาจารย์ควรมีใช้ส่วนตัว หรือจัดซื้อลำโพงตู้พร้อมไม้คั่นแบบหิ้วไปสอนได้ เครื่องภาพข้ามศีรษะ(คณะครุศาสตร์ อดิศาณกรรม) ควรจัดให้มีอย่างน้อยทุกห้องเรียน ควรนำงบประมาณมาลงทุนกับ	49

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=261)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=261)
		สื่อการสอนให้เต็มที่มีมากกว่านำไปใช้ในการดูงานของผู้บริหาร ควรดูแลก่อนที่คณาจารย์จะหมดกำลังใจ ถ้าไม่สามารถจัดหาอาคารเรียนรวมได้ อย่างน้อยควรจัดให้มีอุปกรณ์การสอนครบแทน	
7. ใต้อาจารย์และเก้าอี้นักศึกษาไม่พอและชำรุดมาก บางห้องใต้อาจารย์หายไม่มีที่วางสื่อ ต้องให้นักศึกษาไปค้นหามาจากห้องอื่น เสียเวลาในการเตรียมสอนประจำแทบทุกครั้งที่จะเริ่มสอน	7	ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำโดยตรงดูแลความเรียบร้อยห้องเรียนเป็นผู้ถือกฎระเบียบให้นักศึกษาเข้ามาเคลื่อนย้ายใต้เก้าอี้และอุปกรณ์การสอนและมีที่เก็บ	6
8. เครื่องปรับอากาศเก่ามาก ไม่เย็นเต็มที่ (ปี 32-35) บางตัวเสีย สาขาวิชาภาษาจีนต้องออกค่าใช้จ่ายส่วนตัวซ่อมแต่ก็ยังไม่ดีขึ้น บางเครื่องเก่าเกิน 10 ปี(คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ได้รับบริจาคไม่มีเลขทะเบียนครุภัณฑ์ ซ่อมไม่ได้ ไม่เพียงพอ ไม่ทำความเย็น เช่น อาคาร 16/2 บางเครื่องสกปรก (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) บางเครื่องเสียไม่ทราบจะแจ้งใคร จะดำเนินการเองก็ไม่ได้ เครื่องปรับอากาศเสียไม่ได้รับการซ่อมทันที (คณะบริหารธุรกิจ) การล้างทำความสะอาด หรือซ่อม (คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์) เครื่องปรับอากาศต้องทำเรื่องแจ้ง มักจะล่าช้าหรือเรื่องเงียบไป	12	ควรสำรวจความจำเป็นและควรอนุมัติให้จัดซื้อใหม่ ควรมีหน่วยบำรุงรักษาสมาเสมอ ป้องกันความเสียหาย จัดงบประมาณซ่อมเครื่องปรับอากาศ ล้างเครื่องทุกภาคการศึกษา หรือจัดซื้อใหม่หรือแจ้งขั้นตอนการส่งซ่อม หน่วยงานที่รับผิดชอบ แผนกอาคารควรมีการวางแผนงาน เพื่อจัดล้างและบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศให้หมุนเวียนกันทุกคนเป็นประจำ	12
9. ปลั๊กไฟบางจุดไม่มีไฟเข้าใช้ไม่ได้ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาคาร 22) ถ้าเป็นหน้าห้องเรียนจะใช้เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ไม่ได้ ไม่มีปลั๊กพ่วง สื่อที่เตรียมมาจำเป็นต้องสอนใช้ไม่ได้ การสอนต้องล้มเหลวยาวนานเสียตายนตำแหน่งที่ติดตั้งปลั๊กไฟบางจุดอยู่ไกลที่จะต่อเครื่องฉายโปรเจคเตอร์, ล้างโพง ใช้งานไม่สะดวก สวิตช์เปิด-ปิดหลอดไฟหน้าชั้น (คณะครุฯ) ใช้งานไม่สะดวก แสงไฟหน้าชั้นทำให้สายตา	11	หน่วยงานที่รับผิดชอบระบบไฟในห้องเรียน ควรมีการตรวจและซ่อมระบบไฟทุกห้องเรียนทั้งมหาวิทยาลัยให้ใช้งานได้ภาคเรียนละครั้ง ควรสำรวจทุกห้องเรียนและปรับปรุงติดตั้งใหม่ ควรวางแผนติดตั้งระบบไฟและสวิตช์ไฟให้สะดวกต่อการใช้งาน ควรมีมาตรการตรวจสอบรับเรื่องแจ้งซ่อมเพื่อขอความชัดเจน ควรเพิ่มจุดต่อเชื่อมให้ทุกห้อง	8

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=261)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=261)
ไม่ชัดเจน ระบบไฟฟ้าขัดข้อง (คณะบริหารฯ) หลอดไฟเสีย ไม่มีการแก้ไขทันทีทันใด ไม่ทันการ ขาดจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ) ภายในห้องเรียน ขาดปลั๊กไฟสำหรับนักศึกษาใช้ Notebook			
11. ขอจัดซื้อเครื่องฉาย LCD Projector ถูกตัดงบโดยไม่พิจารณาความจำเป็น วัสดุอุปกรณ์ใส่สายชำรุดมักจะซ่อมไม่ทันการ การจัดซื้อหลอดฉายภาพแต่ละครั้งขึ้นตอนยุ่งยากและใช้เวลานานเป็นเดือนไม่ทันใช้งาน คอมพิวเตอร์ใช้งานไม่ได้หลายเครื่อง	6	ควรติดตามและสอบถามความจำเป็นในการใช้งานจริง ควรมีคณะทำงานบำรุงรักษา ซ่อมอย่างรวดเร็ว มีเครื่องและหลอดฉายสำรองให้ใช้งาน และปรับปรุงระบบการจัดซื้อให้ได้ของทันกับการใช้งาน	6
12. ห้องเรียนไม่เปิด (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เมื่อถึงชั่วโมงสอน	2	ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด	2
13. การจัดกลุ่มผู้เรียน(คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) แบ่งออกเป็นหลายกลุ่มหลายห้องในวิชาพื้นฐานทำให้เปลี่ยนผู้สอน เพิ่มภาระ เพิ่มงบในการเบิกจ่าย	1	ควรจัดเป็นห้องเรียนรวมกลุ่มใหญ่ แล้วใช้ผู้สอนเป็นทีม รองรับนักศึกษาจำนวนมากๆ	1
14. หลังคา อาคาร 24 ชำรุด เวลาฝนตกน้ำไหลทะลักเข้าอาคาร ต้นไม้สูงจากอาคารเอียงล้มเข้ามาในอาคาร 24 แจ้งให้ดำเนินการหลายครั้งแล้วแต่เรื่องเงียบ	2	ควรจัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นหน้าที่ประจำแก้ไขปัญหา ควรมีระบบติดตามเรื่องแจ้งให้แก้ปัญหา เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์	2

2. ปัญหาด้านการจัดการห้องเรียน	ความถี่ (N=261)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=261)
15.ปัญหาต่าง ๆ ทุกเรื่องเกี่ยวกับอาคารเรียนที่พบ ต้องแก้ปัญหเอง ทั้งหมด ตั้งแต่พบปัญหา ทำเรื่องแจ้ง ติดตามงาน ดูแลขณะปรับปรุง ดู ความเรียบร้อย แต่ไม่เคยนับเป็นปริมาณงาน	1	ควรมีผลตอบแทน ให้เป็นกำลังใจ สำหรับผู้ปฏิบัติงาน	1
16. ไม่เคยมั่นใจว่าจะนำผลการวิจัยไปใช้จริง	1	ควรนำผลการวิจัยไป ปฏิบัติพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่าง จริงจัง	1

ตารางที่ 60 ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการตามความคิดเห็นของอาจารย์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=206)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=206)
1. ไม่มีห้องปฏิบัติการใช้ ไม่เพียงพอ มีขนาดเล็ก ไม่เปิดใช้ หรือใช้ของสาขาวิชาอื่น เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษาไม่เปิดให้ใช้ เพราะ อุปกรณ์เครื่องเสียงขาดแล้วชำรุดทรุดโทรม และไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่คณะต้องรับผิดชอบ วิชาพลศึกษาและนันทนาการกีฬา ต้องขอใช้อาคารเอนกประสงค์ 2 แห่งในเขตพื้นที่เขตนิคมกรุงเทพฯ และบึงพิตรพิมุข มหาเมฆ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ใช้ลานได้อาคาร 16/3 สอน คณะบริหารฯห้องปฏิบัติการไม่พอ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ บางห้องไม่ได้ใช้ เพราะไม่มีเครื่องปรับอากาศอากาศร้อนมาก	18	ควรอนุมัติให้ปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางภาษาให้ได้มาตรฐานสมบูรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและเพิ่มเติมให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วนมาก เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดสมรรถนะของนักศึกษาจะต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้น้อย 1 ภาษา แต่กลับไม่ได้ส่งเสริมอะไร ควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการกีฬาและนันทนาการและเก็บอุปกรณ์ในพื้นที่เดียวกันอย่างเป็นระบบ ใช้งานสะดวก จัดหาหรือสร้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ ในลักษณะเป็นห้องส่วนกลางของคณะที่รายวิชาใกล้เคียงกันสามารถใช้งานร่วมกันได้และมีผู้ดูแลรับผิดชอบทั้งระบบ จัดหรือปรับปรุงห้องให้มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา	18
2. ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจัดเก็บและเบิกจ่าย อุปกรณ์ เช่น อุปกรณ์กีฬาพลศึกษาและนันทนาการ อาจารย์ผู้สอนทำงานหลายด้าน (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ทั้งเตรียมการสอน เตรียมวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ จัดเก็บ ดูแลไม่ทั่วถึง (คณะบริหาร) บางห้อง (คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์) มีหนูเพ่นพ่าน มีสารเคมีทางวิทยาศาสตร์ที่เป็นอันตราย อาจารย์และนักศึกษาต้องช่วยกันเองทุกหน้าที่	13	ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่จัดเก็บและเบิกจ่าย อุปกรณ์กีฬา ควรจัดเจ้าหน้าที่ประจำห้องที่มีความรู้ช่วยจัดระบบดูแลความเรียบร้อยและให้บริการใช้ห้องปฏิบัติการโดยเฉพาะ ควรจัดหาเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพอาหารและดูแลความสะอาดเรียบร้อยและความปลอดภัย	13

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=206)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=206)
3. ใช้งานห้องปฏิบัติการ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ขั้วต่อกันหลายวิชาและปะปนกับการสอนภาคทฤษฎี การดูแล (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) จัดการห้องปฏิบัติการ อาจารย์แต่ละท่านไม่ได้วางแผนร่วมกัน ต่างคนต่างทำการวางแผน (คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์) ห้องไม่สอดคล้องกับรายวิชา	14	ควรแยกจัดห้องปฏิบัติการ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เฉพาะด้านให้ตรงกับลักษณะรายวิชา หัวหนาสาชา (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) ต้องมีศักยภาพประชุมวางแผนแนวทางปฏิบัติ และพัฒนาร่วมกัน โดยยึดหลัก 5 ส. ต้องมีการตรวจประเมินปรับปรุงแก้ไข และจัดหาเจ้าหน้าที่ดูแลห้อง เบิกจ่ายวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือปฏิบัติงาน	11
4. ระบบป้องกันอัคคีภัยและอุปกรณ์ไม่สมบูรณ์ บางจุดไม่มีอุปกรณ์ดับเพลิง บางเครื่องหมดอายุ	4	ควรอุปกรณ์ให้ได้มาตรฐานตรวจสอบให้ใช้งานได้และจัดหาให้เพียงพอ	3
5. ห้องปฏิบัติการไม่มีแผนผัง รายการอุปกรณ์ ตู้ชั้นห้องเก็บอุปกรณ์ หรือมีไม่เพียงพอ ไม่เป็นระเบียบ อุปกรณ์ถูกเคลื่อนย้ายคั่นหายาก เช่น อาคาร 25 , 4/4 ขาดการจัดระบบอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) และอาจเกิดอันตรายในการใช้งาน เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ราคาแพงมาก ไม่ควรตั้งอยู่ในห้องเรียนที่มีการปรุงอาหาร	11	ควรจัดซื้อตู้ ชั้นวางอุปกรณ์ ทำแผนผังห้องและรายการอุปกรณ์ สร้าง/ปรับปรุงกันห้องเก็บอุปกรณ์ และสร้างนิสัยการจัดเก็บให้เป็นระเบียบ ปลอดภัย	10
6. อุปกรณ์ครุภัณฑ์ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ที่เก่าทรุดโทรมหมดอายุใช้งาน ขออนุมัติจัดซื้อหลายครั้งแล้วไม่ได้ เช่น ตู้ควันอาคาร 10 , 33 ขออนุมัติซ่อม/ปรับปรุงไม่เพียงพอ	3	ควรพิจารณาอนุมัติเพราะมีความจำเป็นต้องใช้ soon ควรอนุมัติงบประมาณแบ่งช่วงระยะการซ่อมให้เพียงพอ	3
7. ขาดแคลนวัสดุเครื่องมืออุปกรณ์ ประจำห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ เช่น อาคาร 15/5 , 16/3 วิชาที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์และจำเป็นต้องสาธิตการใช้โปรแกรมให้เห็นบนจอหน้าชั้นเรียน แต่ไม่มีเครื่องฉายไม่มีคอมพิวเตอร์หรือมีแต่เครื่องเก่าๆใช้ไม่ได้ อธิบายประกอบเอกสารไม่ได้ผลเท่ากับการสาธิตและได้ปฏิบัติ เช่น อาคาร 16/2 , 22 , 4/4 ,	6	ควรอนุมัติงบประมาณจัดวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ประจำห้องสาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะ ชื่อเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับสาขาวิชาและรายวิชาที่จำเป็นต้องใช้สอนโดยด่วน	6

3. ปัญหาด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	ความถี่ (N=206)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=206)
8. เครื่องปรับอากาศไม่มีการบำรุงรักษาเป็นประจำ เครื่องทำงานเกินกำลัง เครื่องเก่ามาก ไม่ทำความเย็น	5	ควรจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะซ่อมบำรุงรักษา ล้างเครื่องหมุนเวียนเป็นประจำทุกปี ควรจัดระบบดูแลบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศจริงจัง อย่างน้อยล้างเครื่องครั้งใหญ่ปีละครั้ง เช่น เติมน้ำยาแอร์ ล้างแผ่นกรอง ฯลฯ เครื่องที่เก่ามากควรเปลี่ยนใหม่ได้	4
9. ระบบประปาไม่เพียงพอ ท่อน้ำอุดตัน ก๊อกน้ำไม่ไหล หรือไหลน้อย แก่ไขไม่ได้และชำ	1	ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลแก้ไขให้สมบูรณ์และรวดเร็วทันใช้งาน	1
10. ห้องปฏิบัติการสกปรก เช่น สาขาชีววิทยา โต๊ะ อ่างน้ำ ก๊อกน้ำ ไม่สะอาด	3	ควรจัดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบดูแลให้เพียงพอ	2
11. ไม่มีสมุดบันทึกเวลาการใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการ ทำให้ไม่ทราบปริมาณการใช้งาน และตรวจสอบกรณีผู้ใช้เครื่องมือเสียหาย เช่น อาคาร 32 ,33	1	ควรมีมาตรการที่ชัดเจนหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบอุปกรณ์ที่ใช้เสียหาย	1
12. ห้องปฏิบัติการบางห้องไม่ใช้งานเนื่องจากสิ่งของและอุปกรณ์ชำรุดเก็บอยู่ อุปกรณ์ล้าสมัย บางห้องของบไปแล้ว เช่น อาคาร 11/3 ห้อง 302 แต่ยังไม่ได้อนุมัติงบประมาณปรับปรุง	4	ควรอนุมัติงบประมาณปรับปรุงห้องปฏิบัติการ	2
13. สวิตช์และปลั๊กไฟชำรุด ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ ไม่ทราบจะแจ้งใคร	1	ควรตั้งหน่วยงานบำรุงรักษาโดยเฉพาะ	1
14. ประตู หน้าต่างชำรุด ไม่ได้แก้ไขอาจทำให้ครุภัณฑ์ในห้องหายได้	2	ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการทันที	1
15. หลายครั้งอาจารย์และนักศึกษาต้องมารอติดเปิด เพื่อเข้าเรียนเพราะไม่มีคนเปิด (คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์)	1	ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงบทบาทหน้าที่ และการตระหนักถึงรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	1
16. อาคาร 4 ห้องน้ำอาจารย์ชั้น 3 ไม่มีและต้องไปใช้บริเวณใกล้เคียงคืออาคาร 5 ก็ชำรุด ไม่มีการซ่อมแซม และไม่สะอาดมาก	1	ควรสร้างใหม่หรือปรับปรุงให้ดีขึ้น	1
17. ประตู หน้าต่างในอาคาร 24 ชำรุด เสี่ยงต่อการถูกขโมยทรัพย์สินของทางราชการเป็นอย่างมาก เพราะมีอุปกรณ์ราคาแพง	2	ควรซ่อมประตู หน้าต่าง ติดเหล็กดัด ติดสัญญาณกันขโมย	2

ตารางที่ 61 ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน ตามความคิดเห็นของอาจารย์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

4. ปัญหาด้านการจัดการโรงฝึกงาน	ความถี่ (N=58)	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N=58)
1. อุปกรณ์เครื่องจักรเครื่องมือชำรุด ไม่สามารถส่งซ่อมได้ เพราะปัจจุบันงบประมาณในการซ่อมครุภัณฑ์คณะจัดสรรเอง มีงบไม่เพียงพอ เช่น เครื่องจักรขนาดใหญ่ค่าซ่อมครั้งละเป็นเงินหลักล้านขึ้นไป	5	ควรให้หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบจัดสรรงบประมาณในการซ่อมครุภัณฑ์ขนาดใหญ่ทั้งหมด ตามที่เคยปฏิบัติกันมาก่อน จะมีงบเพียงพอในการส่งซ่อมครุภัณฑ์ได้	2
2. ไม่มีแผนผังหรือเครื่องหมายบอกที่ตั้งเครื่องจักร ตำแหน่งที่เก็บเครื่องมืออุปกรณ์ และคำอธิบายแผนผังควบคุม	2	ควรทำแผนผังที่ตั้งเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน คำอธิบายขั้นตอนการใช้งานให้ชัดเจน	1
3. อุปกรณ์เครื่องมือยังไม่เพียงพอ	4	ควรจัดซื้อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3
4. ขาดจิตสำนึกในการรักษาอุปกรณ์	1	ควรส่งเสริมจิตสำนึกในการรักษาอุปกรณ์ทางราชการ	1
5. ขาดการจัดระบบอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ และอาจเกิดอันตรายในการใช้งาน	2	จัดทำแผนผังอุปกรณ์ให้เป็นหมวดหมู่ ในการใช้งานและจัดเก็บง่าย จัดทำป้ายข้อควรระวังอันตรายในการใช้งาน	1
6. ห้องปฏิบัติการบางห้องไม่ใช้งานเนื่องจากสิ่งของและอุปกรณ์ชำรุดเก็บอยู่ อุปกรณ์ล้าสมัย บางห้องของบไปแล้ว เช่น อาคาร 11/3 ห้อง 302 แต่ยังไม่ได้อนุมัติงบประมาณปรับปรุง	4	ควรอนุมัติงบประมาณปรับปรุงห้องปฏิบัติการ	2

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านนักศึกษา อาจารย์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนรู้วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามประเภทการรับเข้าศึกษา หาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ศึกษาผลงานทางวิชาการ ภาระการสอน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของอาจารย์ รวมทั้ง ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นเครื่องมือที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย แบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา แบบบันทึกคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา จำแนกตามประเภทการรับเข้าศึกษา แบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน แบบสอบถามอาจารย์ และแบบสอบถามเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารบันทึกของทางราชการ แบบสอบถาม การสังเกต และจดบันทึกภาคสนาม แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานและค่าสหสัมพันธ์

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ด้านนักศึกษา

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

ทุกคณะรับนักศึกษาแบบสอบตรงมากกว่านักศึกษาโควตา ยกเว้น คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 35.44 : 64.56) และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ (ร้อยละ 47.95 : 52.05) และคณะที่รับนักศึกษาสอบตรงมากที่สุด รวมทั้งรับนักศึกษาโควตาน้อยที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ (ร้อยละ 78.22 : 21.78)

1.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนรู้วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2551

1.2.1 วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ นักศึกษาลงทะเบียนแล้วขอถอนและไม่ลงทะเบียน
มากที่สุด (ร้อยละ 74.50) และได้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนระดับ F มากที่สุด (ร้อยละ 9.55)

1.2.2 วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนระดับ C+ มากที่สุด
(ร้อยละ 11.55)

1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม. 6) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1-2/2551

1.3.1 วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์

นักศึกษาโควตามีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ระหว่าง 1.46 – 3.95
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ D มากที่สุด (ร้อยละ 23.02) รองลงมาระดับ F (ร้อยละ 22.10)

นักศึกษาสอบตรงมีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ระหว่าง 1.37 – 3.97
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ F มากที่สุด (ร้อยละ 25.67) รองลงมาระดับ D (ร้อยละ 18.42)

1.3.2 วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ

นักศึกษาโควตามีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ระหว่าง 1.46 – 3.95
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ C+ มากที่สุด (ร้อยละ 17.16) รองลงมาระดับ C (ร้อยละ 15.44)

นักศึกษาสอบตรงมีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ระหว่าง 1.37 – 3.97
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ C มากที่สุด (ร้อยละ 16.67) รองลงมาระดับ C+ (ร้อยละ 15.97)

1.3.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) หรือประกาศนียบัตร
วิชาชีพ (ปวช.) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ
ภาคการศึกษา 1-2/2551 ของนักศึกษาโควตาและสอบตรง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

2. ด้านบุคลากร

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนอาจารย์มากที่สุด (134 คน) และมีจำนวนอาจารย์เพศหญิงและชายในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน (69, 65 ตามลำดับ) คณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวนอาจารย์เพศชายมากที่สุด (72 คน) คณะศิลปศาสตร์มีจำนวนอาจารย์เพศหญิงมากที่สุด (83 คน) คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีอาจารย์ที่มีอายุเฉลี่ยใกล้เคียงกัน (48 ปี) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกมากที่สุด (26 คน 9 คน ตามลำดับ) คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด (25 คน) คณะศิลปศาสตร์มีอาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการมากที่สุด (106 คน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมากที่สุด (27 คน) ปี พ.ศ. 2552 – 2556 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีอาจารย์เกษียณมากที่สุด (16 คน) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ที่เข้ารับการฝึกอบรม/ดูงานมากที่สุด (41 คน)

2.2 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ การการสอน การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลงานทางวิชาการ อาจารย์มีภาระการสอนเฉลี่ย/คน (ชั่วโมง/สัปดาห์) มีการบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมากที่สุด (128 เรื่อง/เล่ม 15.88 ชั่วโมง 41 งาน/ครั้ง และ 140 งาน/ครั้ง ตามลำดับ) คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอมีผลงานทางวิชาการ และมีภาระการสอนเฉลี่ย/คน (ชั่วโมง/สัปดาห์) และมีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมน้อยที่สุด (22 เรื่อง/เล่ม 10.14 ชั่วโมง และ 46 งาน/ครั้ง ตามลำดับ) และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีงานบริการวิชาการน้อยที่สุด (12 งาน/ครั้ง)

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

3.1 ข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

3.1.1 ทุกคณะ/สาขาวิชา มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน เป็นของตนเอง ที่มีขนาดความจุเฉลี่ย 30 คน สภาพของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ส่วนมากมีสภาพที่ใช้งานได้ มีเครื่องปรับอากาศ แต่สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนประจำห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ไม่เพียงพอ

3.1.2 ทุกคณะ/สาขาวิชา ต้องการมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน เป็นของตนเองเพิ่มขึ้น รวมทั้งต้องการสื่อการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอื่น ๆ คือ เครื่อง LCD เครื่องเสียง คอมพิวเตอร์ Visualizer และเครื่องปรับอากาศ ประจำห้องเรียน

3.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยด้านอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.12 - 3.06$) ยกเว้น การจัดการโรงฝึกงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่อาจารย์มีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนได้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$ และ $\bar{X} = 2.12$ ตามลำดับ)

3.3 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

3.3.1 อาคารเรียน

ปัญหาด้านอาคารเรียน ประกอบด้วย ห้องน้ำไม่เพียงพอ ชำรุด และสกปรก (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ) อาคารเรียนสกปรก (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ) ระบบไฟฟ้า และแสงสว่างชำรุด (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์) อาคารเรียนมีไม่เพียงพอ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะศิลปศาสตร์)

แนวทางในการแก้ปัญหา คือ จัดให้มีผู้รับผิดชอบประจำ การบริหารจัดการที่ใช้ทรัพยากรร่วมกัน การบริหารจัดการปัญหาที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

3.3.2 ด้านห้องเรียน

ปัญหาด้านห้องเรียน ประกอบด้วย สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนประจำห้องเรียนไม่เพียงพอ และขาดประสิทธิภาพ (ทุกคณะ) มีปริมาณไม่เพียงพอ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์) สกปรก (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจ) ขนาดห้องเรียนไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่เรียน (คณะบริหารธุรกิจ) และห้องเรียนชำรุด น้ำรั่ว (คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ)

แนวทางในการแก้ปัญหา คือ จัดให้มีผู้รับผิดชอบเฉพาะจัดทำฐานข้อมูลการใช้ห้องเรียน จัดแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับจำนวนห้องเรียนที่มี

3.3.3 ด้านห้องปฏิบัติการ

ปัญหาด้านห้องปฏิบัติการ ประกอบด้วย อุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการ มีไม่เพียงพอหรือชำรุด (คณะศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ) ขาดเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์) การวางแผนการใช้งานห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์) มีปริมาณห้องไม่เพียงพอ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะศิลปศาสตร์) ขนาดห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา เครื่องดับเพลิงไม่เพียงพอ (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) เครื่องปรับอากาศเก่ามาก (คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ)

แนวทางในการปัญหา คือ จัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำห้องปฏิบัติการ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเฉพาะ ปรับปรุงสภาพห้องปฏิบัติการให้พร้อมใช้งานได้

3.3.4 โรงฝึกงาน

ปัญหาด้านโรงฝึกงาน ประกอบด้วย อุปกรณ์ประจำโรงฝึกงานชำรุด (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ไม่มีแผนผังหรือเครื่องหมายบอกตำแหน่งที่ตั้งของเครื่องจักร และที่เก็บอุปกรณ์ (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)

แนวทางในการปัญหา คือ จัดหาและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ การจัดทำแผนผังบอกตำแหน่งเครื่องจักร และที่เก็บอุปกรณ์

5.2 อภิปรายผล

ผลจากกระบวนการวิจัยพบประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปราย ใน 3 ส่วน คือ ส่วนของนักศึกษา อาจารย์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. นักศึกษา

1.1 ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ของ นักศึกษาโควตาและสอบตรง

จากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาโควตาและสอบตรงที่มีช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ใกล้เคียงกัน (1.46 – 3.95 และ 1.37 – 3.97 ตามลำดับ) นักศึกษาโควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ระดับ D มากที่สุด (ร้อยละ 23.02) รองลงมาคือ ระดับ F (ร้อยละ 22.16) นักศึกษาสอบตรงมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนระดับ F มากที่สุด (ร้อยละ 25.67) รองลงมาคือ ระดับ D (ร้อยละ 18.42) สำหรับวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ นักศึกษาโควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ C+ มากที่สุด (ร้อยละ 17.16) รองลงมาคือ ระดับ C (ร้อยละ 15.04) นักศึกษาสอบตรงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ C มากที่สุด (ร้อยละ 16.67) รองลงมาคือ ระดับ C+ (ร้อยละ 15.97) จะเห็นได้ว่า นักศึกษาโควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ สูงกว่า นักศึกษาสอบตรงเล็กน้อย ซึ่งมีแนวโน้มสอดคล้องกับผลการวิจัยของคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2547) ที่พบว่า นิสิตที่รับเข้าโดยวิธีโควตาพิเศษมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่านิสิตที่รับเข้าศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย แต่ที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งสองวิชาของนักศึกษาโควตาและนักศึกษาสอบตรงต่างกันไม่มากนัก อาจเป็นไปตามผลการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550) ที่พบว่า การคัดเลือกนิสิตนักศึกษาระบบรับตรงมีผลให้สถานศึกษาสามารถกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ และจำนวนรับสมัคร การคัดเลือกผู้เรียนที่มีคุณสมบัติความรู้ความสามารถ และความถนัด ในสาขาวิชาที่สมัคร ทำให้การคัดเลือกนิสิตนักศึกษาได้ตรงกับความต้องการ ลดอัตราการลาออกกลางคัน และเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาได้สูงกว่าระบบกลาง (แอดมิชชันส์) นอกจากนี้ นักศึกษาโควตาและสอบตรงยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาในมหาวิทยาลัย การสำเร็จ การศึกษาตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด ผู้ปกครองต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เป็นต้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ

1.1.1 นักศึกษาใหม่ที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมีพื้นฐานการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ค่อนข้างต่ำ

1.1.2 การเรียนปรับพื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาใหม่ทุกคนต้องเรียน เป็นระยะเวลา 1 เดือน ก่อนเปิดภาคการศึกษา ไม่มีผลต่อการช่วยเพิ่มสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาใหม่

1.1.3 หลักสูตรวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัย ไม่สอดคล้องหรือต่อเนื่อง หรือมีลำดับเนื้อหาไม่เชื่อมต่อกัน หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ส่งผลให้การเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาใหม่ ไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร

1.1.4 เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยไม่ดี ส่งผลให้สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ไม่ดี

1.1.5 การจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ วิธีการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนให้นักศึกษาได้

จากการอภิปรายข้างต้นถึงสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ค่อนข้างต่ำนั้น ในส่วนของวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อังสนา จันแดง และพัชรินทร์ เศรษฐีชัยชนะ (ม.ป.ป. : ออนไลน์) ที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักการคณิตศาสตร์ของนักศึกษา ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรที่เป็นปัจจัยเชิงสาเหตุ 4 ตัว โดยได้รับอิทธิพลทางตรง 3 ตัว คือ ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ เจตคติต่อการเรียน พฤติกรรมการสอน และได้รับทั้งอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม 1 ตัว คือ พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา สำหรับวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษก็มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สันถวิ นิยมทรัพย์ (2551) ที่พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ฟัง พูด อ่าน และเขียน เป็นอันดับแรก ทั้งนี้เพราะพื้นฐานไวยากรณ์ คำศัพท์ ลำเนียงและการออกเสียงไม่ดี นักศึกษาจึงเสนอแนะให้คณะจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษก่อนเปิดภาคการศึกษา

1.2 สภาพการลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

จากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2551 นักศึกษาโควตา จำนวน 892 คน (ร้อยละ 42.50) และนักศึกษาสอบตรง จำนวน 1,208 คน (ร้อยละ 57.50) ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ ภาคการศึกษา 1/2551 จำนวน 1,067 คน (ร้อยละ 50.80) ภาคการศึกษา 2/2551 จำนวน 536 คน (ร้อยละ 25.50) สำหรับวิชาภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษา 1/2551 ลงทะเบียน 1,883 คน (ร้อยละ 89.70) ภาคการศึกษา 2/2551 จำนวน 975 คน (ร้อยละ

46.40) ทั้ง ๆ ที่วิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ เป็นวิชาพื้นฐานที่นักศึกษาควรลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษาแรก แต่นักศึกษาโควตาและสอบตรง ในภาคการศึกษา 1/2551 จำนวน 1,033 คน (ร้อยละ 49.19) ไม่ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และจำนวน 217 คน (ร้อยละ 10.33) ไม่ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ซึ่งจะส่งผลต่อการศึกษาให้สำเร็จภายในระยะเวลา 4 ปี ที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งมีผลกระทบต่องบรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ

1.2.1 ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 ข้อ 13 เรื่อง เกณฑ์การผ่านสภาพเนื่องจากผลการศึกษา กล่าวไว้ว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนมีหน่วยกิตรวมระหว่าง 30 ถึง 59 หน่วยกิต มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.50 จะต้องพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา และตามระเบียบดังกล่าว กำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษาได้ไม่เกิน 24 หน่วยกิตด้วยเหตุนี้ เมื่อนักศึกษาไม่มั่นใจในการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ นักศึกษาจึงไม่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษาแรกที่เข้ามาศึกษา

1.2.2 นักศึกษาโควตาและสอบตรง ได้รับรู้ประสบการณ์ในการเรียนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ จากนักศึกษารุ่นพี่ที่มีปัญหา หรือมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนวิชาพื้นฐานดังกล่าว จึงทำให้ไม่กล้าลงทะเบียนเรียน และเก็บไว้ลงทะเบียนเรียนในปีที่ 2-4

2. ด้านอาจารย์

2.1 จากผลการวิจัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54 แต่ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 กำหนดให้มหาวิทยาลัยควรมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 30 ของอาจารย์ทั้งหมด มหาวิทยาลัยจึงต้องเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีวุฒิปริญญาเอก โดยการส่งเสริมและจัดหาทุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในปีงบประมาณ 2551 จำนวน 86 คน (ฐานข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล) รวมทั้ง ให้อาจารย์นอกศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน (ฐานข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล) รวมเป็น 89 คน คิดเป็นร้อยละ 14.96 มหาวิทยาลัยคาดว่า ปีงบประมาณ 2555 จะมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 หรือประมาณ 89 คน จากจำนวนอาจารย์ 595 คน

2.2 จากผลการวิจัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับอาจารย์จำนวน 488 คน คิดเป็นร้อยละ 82.02 และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 17.98 แต่ตามเกณฑ์ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 มหาวิทยาลัยควรมีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วย

ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันร้อยละ 60 การที่มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ในปริมาณที่น้อย อาจเนื่องมาจากอาจารย์มีประสบการณ์ในการทำผลงานทางวิชาการน้อย และมีคุณสมบัติระดับปริญญาเอกเพียงร้อยละ 4.54 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรัฐพล พรหมสะอาด (2547) ที่พบว่า ตัวแปรสำคัญที่ให้น้ำหนักในการจำแนกความแตกต่างของกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ และกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ คือ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้เร่งพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการด้วยการจัดโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ กระตุ้นให้กองบริหารงานบุคคลอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ทุกคนที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ ติดตามผลการดำเนินงานของกองบริหารงานบุคคล โดยให้รายงานความก้าวหน้าให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (กบม.) เป็นระยะ ๆ ณ ปัจจุบัน (เดือนมีนาคม 2553) จากฐานข้อมูลของกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 24.87 และมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.18

2.3 จากผลการวิจัย มหาวิทยาลัยมีจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการทุกคนะรวมกัน จำนวน 52 คน หรือร้อยละ 8.74 ของอาจารย์ จากฐานข้อมูลของกองบริหารงานบุคคล ปัจจุบัน (เดือนมีนาคม 2553) มหาวิทยาลัยมีพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน 70 คน ในอนาคตพนักงานมหาวิทยาลัยจะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจาก เมื่อมีข้าราชการเกษียณจะถูกยุบอัตราเปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด และจากผลการวิจัยในปีงบประมาณ 2556 จะมีข้าราชการสายวิชาการเกษียณ จำนวน 76 คน รวมเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 146 คน หรือร้อยละ 24.53 ของอาจารย์ เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเกี่ยวกับอายุเฉลี่ยของอาจารย์ ปีงบประมาณ 2551 พบว่า มีอายุเฉลี่ยประมาณ 45 ปี นั้น หมายความว่า ไม่เกิน 15 ปี มหาวิทยาลัยจะไม่มีอาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ มหาวิทยาลัยจึงต้องเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

2.4 จากผลการวิจัย แต่ละคณะมีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการฝึกอบรม/ดูงานน้อยมาก (119 คน จากจำนวนอาจารย์ 595 คน หรือร้อยละ 20) ซึ่งตามเกณฑ์การพัฒนาอาจารย์ด้านการฝึกอบรมของ ก.พ.ร. อาจารย์ทุกคนควรได้รับการพัฒนาปีละ 2 ครั้ง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะความจำกัดด้านงบประมาณ หรือการบริหารจัดการของคณะ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องมีนโยบายที่ชัดเจน และกำกับดูแลให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาให้มากที่สุด เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

2.5 จากผลการวิจัย ภาระการสอนเฉลี่ย/คน (ชั่วโมง/สัปดาห์) ของอาจารย์ทุกคนเป็นไปตามเกณฑ์ (10 ชั่วโมง/สัปดาห์) แต่มีบางสาขาวิชาที่มีจำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ ต่ำกว่าเกณฑ์ อาทิ สาขาวิชาเทคนิคศึกษา (6.86 ชั่วโมง/สัปดาห์) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (9 ชั่วโมง/สัปดาห์) คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (8.42 ชั่วโมง/สัปดาห์) และสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (6.8 ชั่วโมง/สัปดาห์) คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสาขาวิชาการจัดการความปลอดภัยของอาหาร (6.83 ชั่วโมง/สัปดาห์) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะจึงควรดูแลให้อาจารย์ในสาขาวิชาเหล่านี้ ได้ปฏิบัติงานด้านอื่นเพื่อช่วยลดภาระงานของสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยมีจำกัด หรือส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัย หรือบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งนี้ เนื่องจากผลการวิจัยด้านผลงานทางวิชาการ บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นภาระงานหลักของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนอกเหนือจากการสอน และมหาวิทยาลัยก็ได้กำหนดให้อาจารย์สามารถนำภาระงานทั้ง 4 ประการ มาทดแทนกันได้ตามดุลยพินิจของคณบดี สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชามีผลงานในแต่ละด้านน้อยมากหรือไม่มีเลย นั้น อาจเป็นเพราะธรรมชาติของแต่ละสาขาวิชาต่างกัน เพราะจากผลการวิจัยของสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2550) พบว่า สาขาวิชาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ มีธรรมชาติของงานสอนมากกว่าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในขณะที่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเน้นหนักด้านงานวิจัย ส่วนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เน้นการให้บริการด้านวิชาการมากกว่า

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

3.1 สภาพปัจจุบันของอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน

จากผลการวิจัย พบว่า ทุกคณะ/สาขาวิชา มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานเป็นของตนเองแต่ไม่เพียงพอ ขาดอุปกรณ์การสอนประจำห้องเรียน อาทิ เครื่อง LCD Visualizer คอมพิวเตอร์ และเครื่องเสียง ทั้งปริมาณและคุณภาพ สภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานใช้งานได้ มีเครื่องปรับอากาศ และขนาดของห้องมีความจุเฉลี่ย 30 คน/ห้อง ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เป็นปัจจัยสำคัญต่อสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนักศึกษา แต่การที่มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการด้านนี้ให้สมบูรณ์ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาได้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ

3.1.1 มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ 149 ไร่ 12 ตารางวา จำนวนบุคลากร และนักศึกษา 14,634 คน มีอาคาร 91 หลัง ที่มีอายุเฉลี่ยประมาณ 20 – 30 ปี ส่วนใหญ่เป็นอาคารไม่สูง (1 – 5 ชั้น) และที่สำคัญตั้งอยู่ใจกลางเมืองหลวง มหาวิทยาลัยไม่สามารถขยายพื้นที่ได้ จำนวน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน จึงอาจจะมีจำกัดตามความคิดเห็นของอาจารย์

3.1.2 วัฒนธรรมองค์กรแบบเก่า คือ ทุกหน่วยงานจะต้องจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นของตนเอง เมื่อต้องใช้ทรัพยากรร่วมกับผู้อื่น จึงคิดว่าไม่มีความสะดวกในการใช้งาน ประกอบกับ มหาวิทยาลัยไม่มีหน่วยงานกลางที่มีอำนาจในการบริหารจัดการอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ประจำห้องหรืออาคารดังกล่าว ทำให้การบริหารจัดการตกอยู่กับ หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ทำให้ไม่สะดวกต่อหน่วยงานอื่นที่จะเข้าไปใช้อาคารและห้องเรียน

3.1.3 งบประมาณที่จำกัด โดยเฉพาะงบประมาณด้านครุภัณฑ์ ตามเอกสาร งบประมาณ ปี 2550 – 2553 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 15.1616, 29.9881, 51.7471 และ 45.5000 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับการจัดการศึกษา ด้านวิชาชีพ จำนวน 38 สาขาวิชา ราคาครุภัณฑ์แต่ละชิ้นที่ค่อนข้างแพง และเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ประกอบกับ มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอาชีพ และเน้นให้บัณฑิต เป็นนักปฏิบัติ

3.1.4 มหาวิทยาลัยขาดระบบการจัดการข้อมูลด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และ โรงฝึกงาน เกี่ยวกับการใช้ห้อง สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้อง การบำรุงรักษา ทำให้อาจารย์ไม่มีความสะดวกในการเข้าไปใช้ห้อง จึงปรารถนาจะมีอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เป็นของตนเอง

3.2 ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

จากผลการวิจัย พบว่า ด้านอาคาร มีปัญหาเรื่อง ห้องน้ำนักศึกษาที่ชำรุด และสกปรก สภาพอาคารสกปรก ระบบไฟฟ้าและแสงสว่างชำรุด และอาคารยังไม่เพียงพอ ด้านห้องเรียน มีปัญหาเรื่อง จำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการ ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำห้องเรียน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ปัญหาเหล่านี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของวิชัย แหวนเพชร บุญเกิด สามสี และธีรพันธ์ ไหมกัน (2551) ที่พบว่า ปัญหาการเรียนของนักศึกษาในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านสื่อการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอาคารเรียนและห้องเรียน ไม่สะอาด เครื่องมือและอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา รวมทั้ง มีคุณภาพต่ำด้วย ส่วนด้านห้องปฏิบัติการ มีปัญหาเรื่อง การขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำห้องปฏิบัติการ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ขาดเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ และขาดการวางแผนผัง ในห้องปฏิบัติการ สำหรับโรงฝึกงาน มีปัญหาเรื่อง การขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน ประจำ โรงฝึกงาน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ขาดเจ้าหน้าที่ประจำโรงฝึกงาน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ

3.2.1 การบริหารจัดการด้านความสะอาด กล่าวคือ นโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจ้างเหมาบริการทำความสะอาด แต่จัดสรรงบประมาณให้ไม่เพียงพอ ซึ่งตามเอกสารงบประมาณของมหาวิทยาลัย ด้านการจ้างเหมาบริการทำความสะอาด ตั้งแต่ปี 2550 – 2553 มหาวิทยาลัยได้รับ 8, 9, 9 และ 9 หลัง ตามลำดับ จากจำนวนอาคาร 91 หลัง

3.2.2 มหาวิทยาลัยขาดแคลนบุคลากรด้านการปรับปรุงอาคารที่เกี่ยวกับการออกแบบ การควบคุม การตรวจการจ้าง เป็นต้น กล่าวคือ มหาวิทยาลัยไม่มีบุคลากรด้านนี้โดยเฉพาะ ต้องอาศัยอาจารย์ประจำซึ่งมีภาระการสอนมาก ไม่สามารถช่วยเหลือมหาวิทยาลัยได้เต็มที่ บางครั้งได้งบประมาณมาแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น ปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยต้องโอนเงินงบประมาณ จำนวน 23,000,000 บาท (ยี่สิบสามล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รับจัดสรรให้นำมาปรับปรุงอาคาร และห้องเรียน ไปดำเนินการด้านอื่น เนื่องจากขาดแบบที่ใช้ในการปรับปรุง

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย ด้านนักศึกษา อาจารย์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะศิลปศาสตร์ ควรทบทวนหลักสูตร ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และประโยชน์ต่อการศึกษต่อของนักศึกษา
2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาที่ต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพมากกว่าปริมาณนักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษาในแต่ละปี
3. มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการอย่างไรที่จะเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ อาทิ อาจารย์ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาเอกต้องสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาไม่เกิน 4 – 5 ปี หรืออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับใดก็ตาม ภายใน 5 – 10 ปี ต้องเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
4. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมความพร้อม เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
5. จัดตั้งหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เฉพาะในการจัดการด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ที่ให้ทุกคนะได้ใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยมหาวิทยาลัยจะต้องกำหนดเป็นนโยบาย และมาตรการที่ชัดเจนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. มีการวิจัยสถาบันในลักษณะเช่นนี้ ทุก 3-5 ปี เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
2. การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรการจัดการเรียนการสอนร่วมกันของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ ปัญหา ตลอดจนแนวทางในการแก้ไข
3. การศึกษาวิจัย เทคนิค หรือวิธีการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของนักศึกษา และวิชา พื้นฐานคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

บรรณานุกรม

กองวิจัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. "ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย

หอการค้าไทยที่เข้าเรียนด้วยวิธีการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัย และวิธีการ

สอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย (ปีการศึกษา 2540 – 2541)." [ออนไลน์]

เข้าถึงได้จาก <http://department.utcc.ac.th/research/adresearch/2009-03-30-08-48-...>

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร. 2536. **วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์**

มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2535. พิษณุโลก.

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์. ม.ป.ป. **เอกสารตัวชี้วัดที่ 15**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์.

คุณวุฒิ คนฉลาด และคณะ. 2532. **การศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรในระดับอุดมศึกษา :**

กระบวนการเข้าทำงาน การโยกย้ายเปลี่ยนงาน ประโยชน์จากการวิจัย

และบริการด้านอื่น ๆ. โครงการจัดทำแผนพัฒนาอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ

ศิริ สืบกระพันธ์. 2525. **ประสบการณ์ทางวิชาการและการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย**

ศรีนครินทร์วิโรฒ. ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์วิโรฒ.

จิรศักดิ์ สุทตะจินดา และประภาพร ตั้งธนะสิน. "วิจัยสถาบัน เรื่อง ศึกษาเปรียบเทียบ

ผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 ระหว่างนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษกับนักศึกษา

ที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง และสอบเอ็นทรานซ์ คณะสัตวแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2547 และ 2548." [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก

vet.kku.ac.th/ed/research14.doc

ชโรษีนิย ชัยมินทร์ และประภาพร พลายจันทร์. 2551. **รายงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผล**

ต่อความสำเร็จในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติของคณาจารย์

และนักวิจัย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างปี พ.ศ. 2547 – 2549.

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ชุดิกาณูจณ์ บุญญะวโรดิสุข. 2546. การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ปริญญาณินพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. 2541. การวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย
ของประเทศเอเชีย. กรุงเทพฯ : เซเวนพรีนติ้งกรุ๊ป จำกัด.

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐาน
อาจารย์ผู้สอนระดับอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.

ประกาศ ณ วันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. ม.ป.ป. คู่มือระบบประกันคุณภาพ ฉบับปรับปรุง
ปี 2550. ม.ป.ท.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. ม.ป.ป. ระเบียบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา
ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. 2550. ประมวลสาระชุดวิชา
การจัดการสถานศึกษา หน่วยที่ 8 – 15. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช.

รัฐพล พรหมสะอาด. (2547) การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการได้รับตำแหน่ง
ทางวิชาการของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. ปริญญานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วิชัย แหวนเพชร บุญเกิด สามสี และธีรพันธ์ ไหมกัน. 2551. "บทความการวิจัย เรื่อง เหตุผล
การเข้าศึกษา และสภาพปัญหาการเรียนของนักศึกษาภาค กศ.พบ. คณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา 2551." [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
etcserv.puru.ac.th/commit/commit_db/good/.../showingmg.php?id...

สมาคมอาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ "การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการะงานของอาจารย์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่." ที่ประชุมประธานสมาคมอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
(ปอมท.) จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ ประจำปี 2550 เรื่อง ทิศทางอุดมศึกษาไทย :
จุดเปลี่ยนที่ท้าทาย วันพฤหัสบดีที่ 6 – วันศุกร์ที่ 7 กันยายน 2550 ณ โรงแรมรามารการ์เดนส์
กรุงเทพฯ. น. 197.

สามัคคี บุญยะวัฒน์ และคณะ. 2547. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต

คณะวนศาสตร์ ที่รับเข้าโดยวิธีโควตาพิเศษ และการสอบคัดเลือกจาก

ทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สันถวิ นิยมทรัพย์. 2551. การสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ปีการศึกษา 2550 คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม : คณะโบราณคดี

มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2550. รายงานการวิจัยประเมินผล

การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีการพิมพ์ จำกัด.

อดุลย์ วิริยเวชกุล. 2541. ดัชนีบ่งชี้คุณภาพบัณฑิตศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :

พี.เอ.ลิวিং จำกัด.

อังสนา จันแดง และพัชรินทร์ เศรษฐชัยชนะ. "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิชาหลักการคณิตศาสตร์ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี." [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก

<http://kucon.lib.ku.ac.th/Fulltext/KC4708002.pdf>

<http://www.google.co.th/#hl=th&q=เกณฑ์มาตรฐานกลางสำหรับการจัดทำโครงการพัฒนา>

การศึกษาระดับอุดมศึกษา+แผนพัฒนาระยะที่+10&meta=&aq=&oq=เกณฑ์มาตรฐานกลาง

สำหรับการจัดทำโครงการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา+แผนพัฒนาระยะที่+

10&fp=1b3e95dbb08b45bc

ภาคผนวก

ตารางวิเคราะห์ข้อมูลด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ภาคผนวก

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านอาคารเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	1.ด้านการจัดการอาคารเรียน	คณะศิลปศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ ค่าเฉลี่ย
1	มีการจัดการดูแลความสะอาดของอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.34	.86	ปานกลาง	1
2	มีการจัดเก็บขยะอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.27	.90	ปานกลาง	3
3	มีภาชนะรองรับขยะในบริเวณอาคารเรียนเพียงพอ	3.13	1.01	ปานกลาง	9
4	มีอาคารเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.95	1.05	ปานกลาง	11
5	มีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดอาคารเรียนเพียงพอ	2.95	.97	ปานกลาง	11
6	มีการประเมินผลการจัดการความสะอาดในอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.59	1.02	ปานกลาง	18
7	มีการจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.65	1.15	ปานกลาง	17
8	การจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษามีความสะอาดปลอดภัย	2.69	1.13	ปานกลาง	16
9	มีการจัดอุปกรณ์เพื่อป้องกันอัคคีภัยของอาคารเรียน	2.83	1.13	ปานกลาง	14
10	มีการจัดแสงไฟบริเวณอาคารเรียนอย่างเพียงพอ	3.22	.99	ปานกลาง	5
11	สวิตช์และปลั๊กไฟบริเวณอาคารเรียนมีสภาพดีสามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย	3.24	.92	ปานกลาง	4
12	มีสัญลักษณ์บอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟบริเวณอาคารเรียนให้สามารถใช้งานได้สะดวก	3.34	.97	ปานกลาง	1
13	ผู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน ภายในตู้มีป้ายบอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟฟ้าทั้งระบบเป็นระเบียบชัดเจน	3.17	1.07	ปานกลาง	8
14	มีการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าของอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.78	1.00	ปานกลาง	15
15	มีห้องหรือสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์ภายในอาคารเรียนอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.98	.92	ปานกลาง	10
16	มีห้องสุขาชาย-หญิง สำหรับนักศึกษาในอาคารเรียนเพียงพอ	3.22	.91	ปานกลาง	5
17	มีการดูแลทำความสะอาดห้องสุขาสำหรับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.85	.88	ปานกลาง	13
18	มีการจัดแสงสว่างในห้องสุขาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.22	.69	ปานกลาง	5

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านอาคารเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	1. ด้านการจัดการอาคารเรียน	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการจัดการดูแลความสะอาดของอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.32	.671	ปานกลาง	2
2	มีการจัดเก็บขยะอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.05	.705	ปานกลาง	8
3	มีการระงับขยะในบริเวณอาคารเรียนเพียงพอ	2.74	.991	ปานกลาง	12
4	มีอาคารเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.21	.918	ปานกลาง	7
5	มีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดอาคารเรียนเพียงพอ	2.58	1.071	ปานกลาง	15
6	มีการประเมินผลการจัดการความสะอาดในอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.47	1.389	น้อย	16
7	มีการจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.84	.958	ปานกลาง	11
8	การจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษามีความสะอาดปลอดภัย	3.00	.943	ปานกลาง	9
9	มีการจัดอุปกรณ์เพื่อป้องกันอัคคีภัยของอาคารเรียน	2.16	1.214	น้อย	18
10	มีการจัดแสงไฟบริเวณอาคารเรียนอย่างเพียงพอ	3.32	.820	ปานกลาง	4
11	สวิตช์และปลั๊กไฟบริเวณอาคารเรียนมีสภาพดีสามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย	3.32	.749	ปานกลาง	3
12	มีสัญลักษณ์ออกสวิตช์เปิด-ปิดไฟบริเวณอาคารเรียนให้สามารถใช้งานได้สะดวก	3.26	.872	ปานกลาง	6
13	ผู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน ภายใต้อุปกรณ์บอกลูกสวิตช์เปิด-ปิดไฟฟ้าทั้งระบบเป็นระเบียบชัดเจน	3.26	.733	ปานกลาง	5
14	มีการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าของอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.37	1.116	น้อย	17
15	มีห้องหรือสถานที่จัดเก็บครุภัณฑ์ภายในอาคารเรียนอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.63	.895	ปานกลาง	13
16	มีห้องสุขาชาย-หญิง สำหรับนักศึกษาในอาคารเรียนเพียงพอ	3.00	1.414	ปานกลาง	10
17	มีการดูแลทำความสะอาดห้องสุขาสำหรับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.63	1.300	ปานกลาง	14
18	มีการจัดแสงสว่างในห้องสุขาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.47	.772	ปานกลาง	1

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องเรียนเป็นรายชื่อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	2. ด้านการจัดห้องเรียน	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.26	.733	ปานกลาง	4
2	มีห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.37	.684	ปานกลาง	2
3	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.00	.943	ปานกลาง	9
4	พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน มีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.05	1.353	ปานกลาง	8
5	ประตูและหน้าต่างห้องเรียนมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.05	1.224	ปานกลาง	7
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียนเพียงพอ	2.89	1.100	ปานกลาง	10
7	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอภายในห้องเรียน	3.53	.513	มาก	1
8	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.84	1.068	ปานกลาง	12
9	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	3.26	.806	ปานกลาง	5
10	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องเรียน	2.79	.918	ปานกลาง	13
11	มีระบบเครื่องขยายเสียงประจำห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนในอาคารเรียน	3.37	6.978	ปานกลาง	3
12	กระดานไวท์บอร์ดมีสภาพทรุดโทรมควรปรับปรุง/เปลี่ยนใหม่	2.74	.806	ปานกลาง	14
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ (Overhead Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	3.11	1.049	ปานกลาง	6
14	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ (LCD / DLP Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.63	1.065	ปานกลาง	17
15	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก มีความจำเป็นต่อการใช้งานร่วมกับเครื่องฉาย LCD Projector	2.89	1.329	ปานกลาง	11
16	เครื่องฉาย Visualizer มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	1.84	1.259	น้อย	20
17	การเบิกจ่ายหลอดเครื่องฉายทุกประเภท มีความสะดวก พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	2.53	.841	ปานกลาง	18
18	จอภาพมีสภาพชำรุดไม่สามารถใช้งานได้	2.68	.749	ปานกลาง	15
19	มีการซ่อมอุปกรณ์เครื่องฉายทุกประเภทที่ชำรุดให้พร้อม ใช้งานได้ตลอดเวลา	2.47	.964	น้อย	19
20	การจัดห้องเรียนมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพลักษณะ รายวิชานั้นๆ	2.68	1.003	ปานกลาง	16

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องปฏิบัติการเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	3.22	.808	ปานกลาง	3
2	มีห้องปฏิบัติการจำนวนเพียงพอในอาคารเรียน	3.11	.900	ปานกลาง	9
3	โต๊ะ - เก้าอี้ สำหรับอาจารย์และนักศึกษาในห้องปฏิบัติการมีจำนวนเพียงพอ	3.22	1.003	ปานกลาง	4
4	สื่ออุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการก้าวหน้าทันกับเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีปัจจุบัน	3.17	.924	ปานกลาง	7
5	ประตู - หน้าต่างห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุงแก้ไข	3.33	1.283	ปานกลาง	2
6	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในห้องปฏิบัติการ	3.39	.778	ปานกลาง	1
7	สวิตช์และปลั๊กไฟในห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุงแก้ไข	2.56	.992	ปานกลาง	17
8	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	3.00	.907	ปานกลาง	10
9	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องปฏิบัติการ	2.83	1.249	ปานกลาง	14
10	มีสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับใช้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	3.17	.857	ปานกลาง	6
11	มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การสอนในตู้หรือชั้นเก็บของอย่างเป็นระบบ พร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.89	.832	ปานกลาง	11
12	มีการจัดห้องปฏิบัติการแต่ละส่วนหรือแต่ละห้องให้สามารถปฏิบัติงานต่อเนื่องเชื่อมโยงกันได้ทั้งระบบ	3.11	.758	ปานกลาง	8
13	มีการจัดระบบประปาน้ำใช้ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	2.72	.826	ปานกลาง	15
14	มีการวางผังห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	3.17	.786	ปานกลาง	5
15	มีการตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการพร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.83	.618	ปานกลาง	13
16	มีเจ้าหน้าที่ดูแลเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือปฏิบัติงาน	2.59	1.004	ปานกลาง	16
17	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้ห้องปฏิบัติการ	2.89	1.079	ปานกลาง	12
18	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอ	1.94	1.162	น้อย	19
19	มีการตรวจประเมินผลการใช้ห้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.28	1.018	น้อย	18

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านโรงฝึกงานเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	4.ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดโรงฝึกงานอย่างสม่ำเสมอ	3.00	.707	ปานกลาง	11
2	มีการจัดการขยะของรับภายในและบริเวณโรงฝึกงาน	2.92	.862	ปานกลาง	14
3	มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา	3.17	.937	ปานกลาง	8
4	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดโรงฝึกงานอย่างเพียงพอ	2.85	.987	ปานกลาง	15
5	มีการวางแผนโรงฝึกงานสอดคล้องกับลักษณะรายวิชาที่สอน	3.08	.760	ปานกลาง	9
6	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	3.00	.816	ปานกลาง	11
7	ประตุนหน้าต่างโรงฝึกงานมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.23	1.363	ปานกลาง	4
8	หน้าต่างโรงฝึกงานมีจำนวนเพียงพอในการให้แสงสว่าง และถ่ายเทอากาศได้ดี	3.38	.870	ปานกลาง	3
9	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในการทำงาน	3.54	.660	มาก	1
10	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.08	1.188	ปานกลาง	9
11	มีพัดลมช่วยระบายความร้อนอย่างเพียงพอ	2.54	.967	ปานกลาง	18
12	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.69	.480	ปานกลาง	17
13	มีผู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในโรงฝึกงาน ภายในตู้มีสัญลักษณ์บอก สวิตช์เปิด-ปิดไฟเป็นระเบียบชัดเจน	3.00	.775	ปานกลาง	11
14	มีห้องจัดเก็บ อุปกรณ์ - เครื่องมือ ของโรงฝึกงานเพียงพอ	2.85	.689	ปานกลาง	15
15	วัสดุ - อุปกรณ์เครื่องมือ มีจำนวนเพียงพอกับจำนวน นักศึกษาที่ใช้งาน	3.23	.832	ปานกลาง	4
16	สื่อการสอนในโรงฝึกงานก้าวทันกับความเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีในปัจจุบัน	3.46	.877	ปานกลาง	2
17	มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควบคุมการเบิก - จ่ายวัสดุ เครื่องมือ ในการปฏิบัติงาน	3.23	1.092	ปานกลาง	4
18	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้เครื่องมืออุปกรณ์	3.23	1.092	ปานกลาง	4
19	อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยมีจำนวนเพียงพอกับโรงฝึกงาน	2.54	1.330	ปานกลาง	18
20	มีการประเมินผลการใช้โรงฝึกงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.23	1.423	น้อย	20

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านอาคารเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	1.ด้านการจัดการอาคารเรียน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการจัดการดูแลความสะอาดของอาคารเรียนสม่ำเสมอ	2.96	1.020	ปานกลาง	3
2	มีการจัดเก็บขยะอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.08	.038	ปานกลาง	1
3	มีภาชนะรองรับขยะในบริเวณอาคารเรียนเพียงพอ	2.92	.954	ปานกลาง	4
4	มีอาคารเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.72	.980	ปานกลาง	9
5	มีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดอาคารเรียนเพียงพอ	2.76	1.052	ปานกลาง	8
6	มีการประเมินผลการจัดการความสะอาดในอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.00	1.022	น้อย	18
7	มีการจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	1.71	.999	น้อย	10
8	การจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษามีความสะอาดปลอดภัย	1.58	.974	น้อย	12
9	มีการจัดอุปกรณ์เพื่อป้องกันอัคคีภัยของอาคารเรียน	2.16	.943	น้อย	17
10	มีการจัดแสงไฟบริเวณอาคารเรียนอย่างเพียงพอ	2.92	1.077	ปานกลาง	5
11	สวิตช์และปลั๊กไฟบริเวณอาคารเรียนมีสภาพดีสามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย	3.03	1.020	ปานกลาง	2
12	มีสัญลักษณ์บอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟบริเวณอาคารเรียนให้สามารถใช้งานได้สะดวก	2.84	1.028	ปานกลาง	6
13	ตู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน ภายในตู้มีป้ายบอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟฟ้าทั้งระบบเป็นระเบียบชัดเจน	2.68	.900	ปานกลาง	11
14	มีการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าของอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.25	.737	น้อย	16
15	มีห้องหรือสถานที่จัดเก็บครุภัณฑ์ภายในอาคารเรียนอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.38	.824	น้อย	15
16	มีห้องสุขาชาย-หญิง สำหรับนักศึกษาในอาคารเรียนเพียงพอ	2.52	1.295	ปานกลาง	14
17	มีการดูแลทำความสะอาดห้องสุขาสำหรับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.56	1.158	ปานกลาง	13
18	มีการจัดแสงสว่างในห้องสุขาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.84	1.214	ปานกลาง	7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องเรียนเป็นรายชื่อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	2. ด้านการจัดการห้องเรียน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.00	1.080	ปานกลาง	5
2	มีห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.84	1.028	ปานกลาง	8
3	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.16	.987	ปานกลาง	2
4	พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน มีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.04	.978	ปานกลาง	3
5	ประตูและหน้าต่างห้องเรียนมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.00	.866	ปานกลาง	5
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียนเพียงพอ	2.80	.913	ปานกลาง	9
7	แสงสว่างจากหลอดไฟไม่ปริมาณเพียงพอภายในห้องเรียน	3.36	.995	ปานกลาง	1
8	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.56	.961	ปานกลาง	12
9	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.76	.723	ปานกลาง	10
10	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องเรียน	3.04	1.020	ปานกลาง	3
11	มีระบบเครื่องขยายเสียงประจำห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนในอาคารเรียน	2.56	1.474	ปานกลาง	12
12	กระดานไวท์บอร์ดมีสภาพทุดทิมควรปรับปรุง/เปลี่ยนใหม่	2.88	1.201	ปานกลาง	7
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ (Overhead Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.56	1.474	ปานกลาง	12
14	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ (LCD / DLP Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.04	1.136	น้อย	18
15	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก มีความจำเป็นต่อการใช้งานร่วมกับเครื่องฉาย LCD Projector	2.52	1.806	ปานกลาง	15
16	เครื่องฉาย Visualizer มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	1.76	1.200	น้อย	20
17	การเบิกจ่ายหลอดเครื่องฉายทุกประเภท มีความสะดวก พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	1.96	1.172	น้อย	19
18	จอฉายภาพมีสภาพชำรุดไม่สามารถใช้งานได้	2.13	1.227	น้อย	17
19	มีการซ่อมอุปกรณ์เครื่องฉายทุกประเภทที่ชำรุดให้พร้อม ใช้งานได้ตลอดเวลา	2.20	1.225	น้อย	16
20	การจัดห้องเรียนมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพลักษณะ รายวิชานั้นๆ	2.60	1.155	ปานกลาง	11

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องปฏิบัติการเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	2.95	.911	ปานกลาง	3
2	มีห้องปฏิบัติการจำนวนเพียงพอในอาคารเรียน	2.53	1.073	ปานกลาง	11
3	โต๊ะ - เก้าอี้ สำหรับอาจารย์และนักศึกษาในห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอ	2.74	1.284	ปานกลาง	5
4	สื่ออุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการก้าวหน้ากับความ เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีปัจจุบัน	2.37	1.257	น้อย	14
5	ประตู - หน้าต่างห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุง แก้ไข	2.58	.903	ปานกลาง	9
6	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในห้องปฏิบัติการ	3.11	1.049	ปานกลาง	1
7	สวิตช์และปลั๊กไฟในห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุง แก้ไข	2.63	.955	ปานกลาง	8
8	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.79	.918	ปานกลาง	4
9	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องปฏิบัติการ	3.00	1.202	ปานกลาง	2
10	มีสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับใช้ปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	2.68	1.250	ปานกลาง	7
11	มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การสอนในตู้หรือชั้นเก็บของ อย่างเป็นระบบ พร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.58	1.261	ปานกลาง	10
12	มีการจัดห้องปฏิบัติการแต่ละส่วนหรือแต่ละห้องให้สามารถ ปฏิบัติงานต่อเนื่องเชื่อมโยงกันได้ทั้งระบบ	2.32	1.376	น้อย	16
13	มีการจัดระบบประปาน้ำใช้ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	2.44	1.464	น้อย	13
14	มีการวางแผนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.72	1.364	ปานกลาง	6
15	มีการตรวจซ่อมอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการพร้อม ใช้งานตลอดเวลา	2.47	1.264	น้อย	12
16	มีเจ้าหน้าที่ดูแลเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือปฏิบัติงาน	1.95	1.129	น้อย	18
17	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้ห้องปฏิบัติการ	2.11	1.197	น้อย	17
18	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอ	2.32	1.108	น้อย	15
19	มีการตรวจประเมินผลการใช้ห้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข	1.84	.898	น้อย	19

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านโรงฝึกงานเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	4.ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดโรงฝึกงานอย่างสม่ำเสมอ	3.00	.961	ปานกลาง	3
2	มีการรักษาระบบรับขยะภายในและบริเวณโรงฝึกงาน	3.07	.997	ปานกลาง	1
3	มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา	2.64	.929	ปานกลาง	7
4	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดโรงฝึกงานอย่างเพียงพอ	2.64	1.216	ปานกลาง	9
5	มีการวางแผนโรงฝึกงานสอดคล้องกับลักษณะรายวิชาที่สอน	2.36	1.277	น้อย	11
6	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	2.21	1.251	น้อย	15
7	ประตุน้ำต่างโรงฝึกงานมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.86	1.292	ปานกลาง	4
8	หน้าต่างโรงฝึกงานมีจำนวนเพียงพอในการให้แสงสว่าง และถ่ายเทอากาศได้ดี	2.79	.893	ปานกลาง	5
9	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในการทำงาน	3.00	.784	ปานกลาง	2
10	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.79	1.188	ปานกลาง	6
11	มีพัดลมช่วยระบายความร้อนอย่างเพียงพอ	2.07	1.072	น้อย	18
12	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.64	.929	ปานกลาง	8
13	มีตู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในโรงฝึกงาน ภายในตู้มีสัญลักษณ์บอก สวิตช์เปิด-ปิดไฟเป็นระเบียบชัดเจน	2.50	1.092	น้อย	10
14	มีห้องจัดเก็บ อุปกรณ์ - เครื่องมือ ของโรงฝึกงานเพียงพอ	2.29	1.437	น้อย	14
15	วัสดุ - อุปกรณ์เครื่องมือ มีจำนวนเพียงพอกับจำนวน นักศึกษาที่ใช้งาน	2.29	1.267	น้อย	13
16	สื่อการสอนในโรงฝึกงานก้าวหน้าทันกับเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีในปัจจุบัน	2.36	1.499	น้อย	12
17	มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควบคุมการเบิก - จ่ายวัสดุ เครื่องมือ ในการปฏิบัติงาน	2.14	1.231	น้อย	16
18	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้เครื่องอุปกรณ์	2.07	1.207	น้อย	18
19	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายมีจำนวนเพียงพอกับโรงฝึกงาน	1.93	1.141	น้อย	19
20	มีการประเมินผลการใช้โรงฝึกงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข	1.71	.914	น้อย	20

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านอาคารเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	1.ด้านการจัดการอาคารเรียน	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการจัดการดูแลความสะอาดของอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.45	.795	ปานกลาง	2
2	มีการจัดเก็บขยะอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.53	.687	มาก	1
3	มีภาชนะรองรับขยะในบริเวณอาคารเรียนเพียงพอ	3.21	.811	ปานกลาง	3
4	มีอาคารเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.16	.916	ปานกลาง	5
5	มีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดอาคารเรียนเพียงพอ	3.03	.788	ปานกลาง	6
6	มีการประเมินผลการจัดการความสะอาดในอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.32	.775	น้อย	16
7	มีการจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.71	.802	ปานกลาง	11
8	การจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษามีความสะอาดปลอดภัย	2.84	.885	ปานกลาง	8
9	มีการจัดอุปกรณ์เพื่อป้องกันอัคคีภัยของอาคารเรียน	2.53	.862	ปานกลาง	13
10	มีการจัดแสงไฟบริเวณอาคารเรียนอย่างเพียงพอ	3.18	.801	ปานกลาง	4
11	สวิตช์และปลั๊กไฟบริเวณอาคารเรียนมีสภาพดีสามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี	2.76	.913	ปานกลาง	10
12	มีสัญลักษณ์บอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟบริเวณอาคารเรียนให้สามารถใช้งานได้สะดวก	2.79	.875	ปานกลาง	9
13	ผู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน ภายในตู้มีป้ายบอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟฟ้าทั้งระบบเป็นระเบียบชัดเจน	2.66	.815	ปานกลาง	12
14	มีการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าของอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.16	.898	น้อย	18
15	มีห้องหรือสถานที่จัดเก็บครุภัณฑ์ภายในอาคารเรียนอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.34	.994	น้อย	15
16	มีห้องสุขาชาย-หญิง สำหรับนักศึกษาในอาคารเรียนเพียงพอ	2.32	.904	น้อย	17
17	มีการดูแลทำความสะอาดห้องสุขาสำหรับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.45	.828	น้อย	14
18	มีการจัดแสงสว่างในห้องสุขาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.92	.539	ปานกลาง	7

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	2.ด้านการจัดการห้องเรียน	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.47	.893	ปานกลาง	1
2	มีห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.16	.823	ปานกลาง	2
3	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.16	.855	ปานกลาง	3
4	พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน มีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.00	.735	ปานกลาง	5
5	ประตูและหน้าต่างห้องเรียนมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.92	.673	ปานกลาง	7
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียนเพียงพอ	2.92	.673	ปานกลาง	8
7	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอภายในห้องเรียน	3.08	.850	ปานกลาง	4
8	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.89	.953	ปานกลาง	9
9	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.71	.768	ปานกลาง	11
10	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องเรียน	2.21	1.069	น้อย	14
11	มีระบบเครื่องขยายเสียงประจำห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนในอาคารเรียน	1.71	.898	น้อย	19
12	กระดานไวท์บอร์ดมีสภาพทรุดโทรมควรปรับปรุง/เปลี่ยนใหม่	3.00	1.115	ปานกลาง	6
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ (Overhead Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.45	1.245	น้อย	13
14	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ (LCD / DLP Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	1.89	1.173	น้อย	18
15	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก มีความจำเป็นต่อการใช้งานร่วมกับเครื่องฉาย LCD Projector	2.11	1.641	น้อย	15
16	เครื่องฉาย Visualizer มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.00	1.312	น้อย	16
17	การเบิกจ่ายหลอดเครื่องฉายทุกประเภท มีความสะดวก พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	1.71	.956	น้อย	20
18	จอฉายภาพมีสภาพชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ดี	2.79	.843	ปานกลาง	10
19	มีการซ่อมอุปกรณ์เครื่องฉายทุกประเภทที่ชำรุดให้พร้อม ใช้งานได้ตลอดเวลา	1.92	.912	น้อย	17
20	การจัดห้องเรียนมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพลักษณะ รายวิชานั้นๆ	2.55	.795	ปานกลาง	12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องปฏิบัติการเป็นรายชื่อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	3.50	.726	ปานกลาง	1
2	มีห้องปฏิบัติการจำนวนเพียงพอในอาคารเรียน	3.08	.818	ปานกลาง	4
3	โต๊ะ - เก้าอี้ สำหรับอาจารย์และนักศึกษาในห้องปฏิบัติการมีจำนวนเพียงพอ	2.97	.944	ปานกลาง	5
4	สื่ออุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการก้าวหน้าทันกับเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีปัจจุบัน	2.37	.751	น้อย	14
5	ประตู - หน้าต่างห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุงแก้ไข	2.89	.798	ปานกลาง	6
6	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในห้องปฏิบัติการ	3.18	.801	ปานกลาง	3
7	สวิตช์และปลั๊กไฟในห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุงแก้ไข	3.21	.963	ปานกลาง	2
8	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.84	.754	ปานกลาง	7
9	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องปฏิบัติการ	2.21	1.166	น้อย	17
10	มีสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับใช้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	2.47	.922	น้อย	13
11	มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การสอนในตู้หรือชั้นเก็บของอย่างเป็นระบบ พร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.55	.891	ปานกลาง	11
12	มีการจัดห้องปฏิบัติการแต่ละส่วนหรือแต่ละห้องให้สามารถปฏิบัติงานต่อเนื่องเชื่อมโยงกันได้ทั้งระบบ	2.73	.838	ปานกลาง	9
13	มีการจัดระบบประปาน้ำใช้ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	2.61	.916	ปานกลาง	10
14	มีการวางแผนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.74	.891	ปานกลาง	8
15	มีการตรวจซ่อมอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการพร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.50	1.059	น้อย	12
16	มีเจ้าหน้าที่ดูแลเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือปฏิบัติงาน	1.68	.873	น้อย	19
17	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้ห้องปฏิบัติการ	2.34	.966	น้อย	15
18	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอ	2.26	.828	น้อย	16
19	มีการตรวจประเมินผลการใช้ห้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข	1.97	.854	น้อย	18

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านโรงงานเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	4. ด้านการจัดการโรงงาน	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดโรงงานอย่างสม่ำเสมอ	3.50	.548	ปานกลาง	2
2	มีการรักษาระบบระบายภายในและบริเวณโรงงาน	3.67	.516	มาก	1
3	มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา	3.33	.816	ปานกลาง	7
4	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดโรงงานอย่างเพียงพอ	3.00	1.095	ปานกลาง	14
5	มีการวางผังโรงงานสอดคล้องกับลักษณะรายวิชาที่สอน	3.00	1.095	ปานกลาง	13
6	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	3.33	.816	ปานกลาง	6
7	ปะตูหน้าต่างโรงงานมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.17	.408	ปานกลาง	8
8	หน้าต่างโรงงานมีจำนวนเพียงพอในการให้แสงสว่าง และถ่ายเทอากาศได้ดี	3.50	.548	ปานกลาง	3
9	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในการทำงาน	3.50	.548	ปานกลาง	4
10	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.17	.753	ปานกลาง	9
11	มีพัดลมช่วยระบายความร้อนอย่างเพียงพอ	2.83	.983	ปานกลาง	15
12	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	3.00	.894	ปานกลาง	12
13	มีตู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในโรงงาน ภายในตู้มีสัญลักษณ์บอก สวิตช์เปิด-ปิดไฟเป็นระเบียบชัดเจน	3.00	.632	ปานกลาง	10
14	มีห้องจัดเก็บ อุปกรณ์ - เครื่องมือ ของโรงงานเพียงพอ	3.33	.516	ปานกลาง	5
15	วัสดุ - อุปกรณ์เครื่องมือ มีจำนวนเพียงพอกับจำนวน นักศึกษาที่ใช้งาน	3.00	.632	ปานกลาง	11
16	สื่อการสอนในโรงงานก้าวหน้าทันกับความเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีในปัจจุบัน	2.83	.983	ปานกลาง	16
17	มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควบคุมการเบิก - จ่ายวัสดุ เครื่องมือ ในการปฏิบัติงาน	2.50	.548	น้อย	17
18	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้เครื่องอุปกรณ์	2.50	.837	น้อย	18
19	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายมีจำนวนเพียงพอกับโรงงาน	2.50	.837	น้อย	19
20	มีการประเมินผลการใช้โรงงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.50	.837	น้อย	20

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องเรียนเป็นรายชื่อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	2. ด้านการจัดการห้องเรียน	คณะศิลปศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.12	.900	ปานกลาง	4
2	มีห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	1.68	.907	น้อย	20
3	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.27	.923	ปานกลาง	2
4	พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน มีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.25	.954	น้อย	15
5	ประตูและหน้าต่างห้องเรียนมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.17	.998	น้อย	17
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียนเพียงพอ	2.76	.860	ปานกลาง	9
7	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอภายในห้องเรียน	3.56	1.097	มาก	1
8	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.20	1.054	น้อย	16
9	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	3.17	.998	ปานกลาง	3
10	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องเรียน	2.61	.945	ปานกลาง	12
11	มีระบบเครื่องขยายเสียงประจำห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนในอาคารเรียน	2.80	1.167	ปานกลาง	7
12	กระดานไวท์บอร์ดมีสภาพทุดทึบควรปรับปรุงเปลี่ยนใหม่	2.78	.791	ปานกลาง	8
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ (Overhead Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.66	.855	ปานกลาง	10
14	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ (LCD / DLP Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.05	.999	น้อย	18
15	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก มีความจำเป็นต่อการใช้งานร่วมกับเครื่องฉาย LCD Projector	2.66	1.493	ปานกลาง	11
16	เครื่องฉาย Visualizer มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	1.83	1.010	น้อย	19
17	การเบิกจ่ายหลอดเครื่องฉายทุกประเภท มีความสะดวกพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	2.35	.921	น้อย	14
18	จอฉายภาพมีสภาพชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ดี	2.43	.813	น้อย	13
19	มีการซ่อมอุปกรณ์เครื่องฉายทุกประเภทที่ชำรุดให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	2.88	1.017	ปานกลาง	5
20	การจัดห้องเรียนมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพลักษณะรายวิชานั้นๆ	2.88	1.029	ปานกลาง	6

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องปฏิบัติการเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	คณะศิลปศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียง อันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	2.87	.915	ปานกลาง	2
2	มีห้องปฏิบัติการจำนวนเพียงพอในอาคารเรียน	2.40	.632	น้อย	18
3	โต๊ะ - เก้าอี้ สำหรับอาจารย์และนักศึกษาในห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอ	2.67	.900	ปานกลาง	10
4	สื่ออุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการก้าวหน้าทันกับความ เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีปัจจุบัน	2.73	.799	ปานกลาง	5
5	ประตู - หน้าต่างห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุง แก้ไข	2.80	.862	ปานกลาง	4
6	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในห้องปฏิบัติการ	2.93	1.033	ปานกลาง	1
7	สวิทช์และปลั๊กไฟในห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุง แก้ไข	2.67	.900	ปานกลาง	9
8	สวิทช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.67	.900	ปานกลาง	11
9	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องปฏิบัติการ	2.60	.828	ปานกลาง	13
10	มีสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับใช้ปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	2.40	.632	น้อย	17
11	มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การสอนในตู้หรือชั้นเก็บของ อย่างเป็นระบบ พร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.87	.915	ปานกลาง	3
12	มีการจัดห้องปฏิบัติการแต่ละส่วนหรือแต่ละห้องให้สามารถ ปฏิบัติงานต่อเนื่องเชื่อมโยงกันได้ทั้งระบบ	2.57	.938	ปานกลาง	14
13	มีการจัดระบบประปาน้ำใช้ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	2.50	.855	น้อย	15
14	มีการวางผังห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.67	.816	ปานกลาง	8
15	มีการตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการพร้อม ใช้งานตลอดเวลา	2.73	.799	ปานกลาง	6
16	มีเจ้าหน้าที่ดูแลเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือปฏิบัติงาน	2.40	.737	น้อย	19
17	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้ห้องปฏิบัติการ	2.67	.724	ปานกลาง	7
18	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอ	2.60	.632	ปานกลาง	12
19	มีการตรวจประเมินผลการใช้ห้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.47	.640	น้อย	16

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านอาคารเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	1.ด้านการจัดการอาคารเรียน	คณะวิศวกรรมศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการจัดการดูแลความสะอาดของอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.69	.604	มาก	1
2	มีการจัดเก็บขยะอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.55	.783	มาก	2
3	มีภาชนะรองรับขยะในบริเวณอาคารเรียนเพียงพอ	3.28	.797	ปานกลาง	3
4	มีอาคารเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.21	1.013	ปานกลาง	4
5	มีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดอาคารเรียนเพียงพอ	3.07	.842	ปานกลาง	5
6	มีการประเมินผลการจัดการความสะอาดในอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.17	.889	น้อย	15
7	มีการจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	1.79	.675	น้อย	18
8	การจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษามีความสะอาดปลอดภัย	1.93	.842	น้อย	17
9	มีการจัดอุปกรณ์เพื่อป้องกันอัคคีภัยของอาคารเรียน	2.28	1.162	น้อย	14
10	มีการจัดแสงไฟบริเวณอาคารเรียนอย่างเพียงพอ	3.07	1.067	ปานกลาง	5
11	สวิตช์และปลั๊กไฟบริเวณอาคารเรียนมีสภาพดีสามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย	3.00	1.035	ปานกลาง	7
12	มีสัญลักษณ์บอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟบริเวณอาคารเรียนให้สามารถใช้งานได้สะดวก	2.76	.912	ปานกลาง	9
13	ตู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน ภายในตู้มีป้ายบอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟฟ้าทั้งระบบเป็นระเบียบชัดเจน	2.62	.903	ปานกลาง	12
14	มีการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าของอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.10	.900	น้อย	16
15	มีห้องหรือสถานที่จัดเก็บครุภัณฑ์ภายในอาคารเรียนอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.45	.985	น้อย	13
16	มีห้องสุขาชาย-หญิง สำหรับนักศึกษาในอาคารเรียนเพียงพอ	2.69	1.137	ปานกลาง	11
17	มีการดูแลทำความสะอาดห้องสุขาสำหรับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.76	1.123	ปานกลาง	9
18	มีการจัดแสงสว่างในห้องสุขาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.00	1.102	ปานกลาง	7

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องเรียนเป็นรายชื่อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	2.ด้านการจัดการห้องเรียน	คณะวิศวกรรมศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.34	.814	ปานกลาง	1
2	มีห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.28	.841	ปานกลาง	2
3	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.28	.882	ปานกลาง	3
4	พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน มีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.97	.981	ปานกลาง	7
5	ประตูและหน้าต่างห้องเรียนมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.90	.900	ปานกลาง	8
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียนเพียงพอ	3.21	.902	ปานกลาง	5
7	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอภายในห้องเรียน	3.24	1.091	ปานกลาง	4
8	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.66	1.045	ปานกลาง	12
9	สวิตช์เปิด - ปิดไฟไม่มีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.72	.841	ปานกลาง	11
10	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องเรียน	3.17	1.002	ปานกลาง	6
11	มีระบบเครื่องขยายเสียงประจำห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนในอาคารเรียน	2.21	1.207	น้อย	19
12	กระดานไวท์บอร์ดมีสภาพทึบหมดควรปรับปรุง/เปลี่ยนใหม่	2.62	1.083	ปานกลาง	13
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ (Overhead Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.83	1.284	ปานกลาง	9
14	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ (LCD / DLP Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.24	1.327	น้อย	18
15	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก มีความจำเป็นต่อการใช้งานร่วมกับเครื่องฉาย LCD Projector	2.48	1.455	น้อย	16
16	เครื่องฉาย Visualizer มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	1.97	1.210	น้อย	20
17	การเบิกจ่ายหลอดเครื่องฉายทุกประเภท มีความสะดวก พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	2.38	1.015	น้อย	17
18	จอฉายภาพมีสภาพชำรุดไม่สามารถใช้งานได้	2.52	1.153	ปานกลาง	14
19	มีการซ่อมอุปกรณ์เครื่องฉายทุกประเภทที่ชำรุดให้พร้อม ใช้งานได้ตลอดเวลา	2.48	1.153	น้อย	15
20	การจัดห้องเรียนมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพลักษณะ รายวิชานั้นๆ	2.79	1.114	ปานกลาง	10

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องปฏิบัติการเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	3.21	.861	ปานกลาง	2
2	มีห้องปฏิบัติการจำนวนเพียงพอในอาคารเรียน	3.03	.865	ปานกลาง	4
3	โต๊ะ - เก้าอี้ สำหรับอาจารย์และนักศึกษาในห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอ	3.14	1.060	ปานกลาง	3
4	สื่ออุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการก้าวหน้าทันกับเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีปัจจุบัน	2.83	.966	ปานกลาง	8
5	ประตู - หน้าต่างห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุงแก้ไข	2.79	1.048	ปานกลาง	10
6	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในห้องปฏิบัติการ	3.45	1.088	ปานกลาง	1
7	สวิตช์และปลั๊กไฟในห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุงแก้ไข	3.00	1.225	ปานกลาง	5
8	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.97	1.052	ปานกลาง	6
9	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องปฏิบัติการ	2.72	1.131	ปานกลาง	12
10	มีสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับใช้ปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	2.76	1.185	ปานกลาง	11
11	มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การสอนในตู้หรือชั้นเก็บของ อย่างเป็นระบบ พร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.93	.998	ปานกลาง	7
12	มีการจัดห้องปฏิบัติการแต่ละส่วนหรือแต่ละห้องให้สามารถปฏิบัติงานต่อเนื่องเชื่อมโยงกันได้ทั้งระบบ	2.59	.983	ปานกลาง	16
13	มีการจัดระบบประปาน้ำใช้ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	2.59	.946	ปานกลาง	15
14	มีการวางแผนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.83	.966	ปานกลาง	9
15	มีการตรวจซ่อมอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการพร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.62	1.049	ปานกลาง	13
16	มีเจ้าหน้าที่ดูแลเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือปฏิบัติงาน	2.45	1.242	น้อย	17
17	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้ห้องปฏิบัติการ	2.62	1.049	ปานกลาง	14
18	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอ	2.41	.983	น้อย	18
19	มีการตรวจประเมินผลการใช้ห้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.21	1.013	น้อย	19

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านโรงงานเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	4.ด้านการจัดการโรงงาน	คณะวิศวกรรมศาสตร์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดโรงงานอย่างสม่ำเสมอ	2.10	1.113	น้อย	12
2	มีการกำหนดระยะเวลาการรับขยะภายในและบริเวณโรงงาน	2.07	1.067	น้อย	14
3	มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา	2.14	1.125	น้อย	10
4	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดโรงงานอย่างเพียงพอ	2.10	1.145	น้อย	13
5	มีการวางแผนโรงงานสอดคล้องกับลักษณะรายวิชาที่สอน	2.24	1.091	น้อย	3
6	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	2.24	1.123	น้อย	4
7	ประตูหน้าต่างโรงงานมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.31	1.198	น้อย	2
8	หน้าต่างโรงงานมีจำนวนเพียงพอในการให้แสงสว่าง และถ่ายเทอากาศได้ดี	2.21	1.146	น้อย	6
9	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในการทำงาน	2.31	1.137	น้อย	1
10	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.17	.966	น้อย	7
11	มีพัดลมช่วยระบายความร้อนอย่างเพียงพอ	2.10	1.081	น้อย	11
12	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.21	.978	น้อย	5
13	มีตู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในโรงงาน ภายในตู้มีสัญลักษณ์บอก สวิตช์เปิด-ปิดไฟเป็นระเบียบชัดเจน	2.14	1.026	น้อย	9
14	มีห้องจัดเก็บ อุปกรณ์ - เครื่องมือ ของโรงงานเพียงพอ	2.17	1.167	น้อย	8
15	วัสดุ - อุปกรณ์เครื่องมือ มีจำนวนเพียงพอกับจำนวน นักศึกษาที่ใช้งาน	2.03	1.052	น้อย	16
16	สื่อการสอนในโรงงานก้าวหน้าทันกับเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีในปัจจุบัน	1.97	.981	น้อย	17
17	มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควบคุมการฝึก - จ่ายวัสดุ เครื่องมือ ในการปฏิบัติงาน	1.97	1.085	น้อย	19
18	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้เครื่องอุปกรณ์	2.07	1.100	น้อย	15
19	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายมีจำนวนเพียงพอกับโรงงาน	1.86	.953	น้อย	20
20	มีการประเมินผลการใช้โรงงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข	1.97	1.052	น้อย	18

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านอาคารเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	1.ด้านการจัดการอาคารเรียน	คณะบริหารธุรกิจ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการจัดการดูแลความสะอาดของอาคารเรียนสม่ำเสมอ	2.70	.912	ปานกลาง	9
2	มีการจัดเก็บขยะอาคารเรียนสม่ำเสมอ	2.89	1.086	ปานกลาง	6
3	มีการขนขยะในบริเวณอาคารเรียนเพียงพอ	3.56	3.776	มาก	1
4	มีอาคารเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.33	1.144	ปานกลาง	2
5	มีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดอาคารเรียนเพียงพอ	2.70	1.031	ปานกลาง	10
6	มีการประเมินผลการจัดการความสะอาดในอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	1.81	1.132	น้อย	18
7	มีการจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.48	.935	น้อย	13
8	การจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษามีความสะอาดปลอดภัย	2.33	.920	น้อย	15
9	มีการจัดอุปกรณ์เพื่อป้องกันอัคคีภัยของอาคารเรียน	2.52	.849	ปานกลาง	12
10	มีการจัดแสงไฟบริเวณอาคารเรียนอย่างเพียงพอ	3.11	1.050	ปานกลาง	3
11	สวิตช์และปลั๊กไฟบริเวณอาคารเรียนมีสภาพดีสามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย	3.04	.980	ปานกลาง	5
12	มีสัญลักษณ์บอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟบริเวณอาคารเรียนให้สามารถใช้งานได้สะดวก	3.11	1.086	ปานกลาง	4
13	ผู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน ภายใต้งบประมาณบอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟฟ้าทั้งระบบเป็นระเบียบชัดเจน	2.85	.989	ปานกลาง	7
14	มีการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าของอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.38	1.023	น้อย	14
15	มีห้องหรือสถานที่จัดเก็บครุภัณฑ์ภายในอาคารเรียนอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	1.89	.934	น้อย	17
16	มีห้องสุขาชาย-หญิง สำหรับนักศึกษาในอาคารเรียนเพียงพอ	2.67	1.038	ปานกลาง	11
17	มีการดูแลรักษาความสะอาดห้องสุขาสำหรับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	1.93	1.035	น้อย	16
18	มีการจัดแสงสว่างในห้องสุขาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.81	1.039	ปานกลาง	8

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	2. ด้านการจัดการห้องเรียน	คณะบริหารธุรกิจ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.56	.974	ปานกลาง	15
2	มีห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.33	1.038	ปานกลาง	6
3	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.15	1.027	ปานกลาง	8
4	พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน มีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.15	1.134	ปานกลาง	9
5	ประตูและหน้าต่างห้องเรียนมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.37	1.006	ปานกลาง	5
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียนเพียงพอ	2.30	1.137	น้อย	16
7	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอภายในห้องเรียน	3.59	.747	มาก	1
8	สวิทช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.85	1.134	ปานกลาง	13
9	สวิทช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	3.37	.792	ปานกลาง	4
10	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องเรียน	3.59	.931	มาก	2
11	มีระบบเครื่องขยายเสียงประจำห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนในอาคารเรียน	3.44	1.155	ปานกลาง	3
12	กระดานไวท์บอร์ดมีสภาพชำรุดโทรมควรปรับปรุง/เปลี่ยนใหม่	3.19	1.210	ปานกลาง	7
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ (Overhead Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.81	1.241	ปานกลาง	14
14	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ (LCD / DLP Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.15	1.134	น้อย	18
15	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก มีความจำเป็นต่อการใช้งานร่วมกับเครื่องฉาย LCD Projector	3.11	1.625	ปานกลาง	10
16	เครื่องฉาย Visualizer มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	1.78	.974	น้อย	20
17	การเบิกจ่ายหลอดเครื่องฉายทุกประเภท มีความสะดวก พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	2.07	1.035	น้อย	19
18	จอฉายภาพมีสภาพชำรุดไม่สามารถใช้งานได้	3.04	1.315	ปานกลาง	11
19	มีการซ่อมอุปกรณ์เครื่องฉายทุกประเภทที่ชำรุดให้พร้อม ใช้งานได้ตลอดเวลา	2.19	1.075	น้อย	17
20	การจัดห้องเรียนมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพลักษณะ รายวิชานั้นๆ	2.93	1.035	ปานกลาง	12

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องปฏิบัติการเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	3.ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	คณะบริหารธุรกิจ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	2.43	1.089	น้อย	13
2	มีห้องปฏิบัติการจำนวนเพียงพอในอาคารเรียน	2.43	.938	น้อย	12
3	โต๊ะ - เก้าอี้ สำหรับอาจารย์และนักศึกษาในห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอ	2.86	.864	ปานกลาง	4
4	สื่ออุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการก้าวหน้าทันกับความ เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีปัจจุบัน	2.57	.756	ปานกลาง	10
5	ประตู - หน้าต่างห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุง แก้ไข	2.71	.994	ปานกลาง	8
6	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในห้องปฏิบัติการ	3.21	1.051	ปานกลาง	2
7	สวิตช์และปลั๊กไฟในห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุง แก้ไข	2.71	.914	ปานกลาง	6
8	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	3.14	1.099	ปานกลาง	3
9	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความเป็นของห้องปฏิบัติการ	3.50	1.019	ปานกลาง	1
10	มีสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับใช้ปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	2.79	.975	ปานกลาง	5
11	มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การสอนในตู้หรือชั้นเก็บของ อย่างเป็นระบบ พร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.36	.842	น้อย	15
12	มีการจัดห้องปฏิบัติการแต่ละส่วนหรือแต่ละห้องให้สามารถ ปฏิบัติงานต่อเนื่องเชื่อมโยงกันได้ทั้งระบบ	2.43	1.158	น้อย	14
13	มีการจัดระบบประปาน้ำใช้ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	2.54	1.050	ปานกลาง	11
14	มีการวางแผนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.71	.914	ปานกลาง	7
15	มีการตรวจซ่อมอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการพร้อม ใช้งานตลอดเวลา	2.21	.975	น้อย	17
16	มีเจ้าหน้าที่ดูแลเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือปฏิบัติงาน	1.93	.997	น้อย	19
17	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้ห้องปฏิบัติการ	2.36	.929	น้อย	16
18	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอ	2.64	1.008	ปานกลาง	9
19	มีการตรวจประเมินผลการใช้ห้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.21	.975	น้อย	18

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านอาคารเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	1.ด้านการจัดการอาคารเรียน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียง อันดับ
1	มีการจัดการดูแลความสะอาดของอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.10	.747	ปานกลาง	2
2	มีการจัดเก็บขยะอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.20	.793	ปานกลาง	1
3	มีภาชนะรองรับขยะในบริเวณอาคารเรียนเพียงพอ	2.77	.790	ปานกลาง	6
4	มีอาคารเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.41	1.018	น้อย	12
5	มีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดอาคารเรียนเพียงพอ	2.56	.890	ปานกลาง	9
6	มีการประเมินผลการจัดการความสะอาดในอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.20	.986	น้อย	17
7	มีการจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.24	.984	น้อย	15
8	การจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษามีความสะอาดปลอดภัย	2.26	1.052	น้อย	14
9	มีการจัดอุปกรณ์เพื่อป้องกันอัคคีภัยของอาคารเรียน	2.43	.921	น้อย	11
10	มีการจัดแสงไฟบริเวณอาคารเรียนอย่างเพียงพอ	2.98	.816	ปานกลาง	3
11	สวิตช์และปลั๊กไฟบริเวณอาคารเรียนมีสภาพดีสามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย	2.89	.832	ปานกลาง	4
12	มีสัญลักษณ์บอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟบริเวณอาคารเรียนให้สามารถใช้งานได้สะดวก	2.84	.843	ปานกลาง	5
13	ดูแลควบคุมระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน ภายในตู้มีป้ายบอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟฟ้าทั้งระบบเป็นระเบียบชัดเจน	2.76	.914	ปานกลาง	7
14	มีการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าของอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.23	.852	น้อย	16
15	มีห้องยวหรือสถานที่เก็บครุภัณฑ์ภายในอาคารเรียนอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.45	1.005	น้อย	10
16	มีห้องสุขาชาย-หญิง สำหรับนักศึกษาในอาคารเรียนเพียงพอ	2.09	.919	น้อย	18
17	มีการดูแลทำความสะอาดห้องสุขาสำหรับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.37	.975	น้อย	13
18	มีการจัดแสงสว่างในห้องสุขาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.63	.949	ปานกลาง	8

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	2.ด้านการจัดการห้องเรียน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.05	.845	ปานกลาง	4
2	มีห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.60	.928	ปานกลาง	14
3	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.87	.750	ปานกลาง	9
4	พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน มีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.38	.956	ปานกลาง	1
5	ประตูและหน้าต่างห้องเรียนมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.33	1.019	ปานกลาง	2
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียนเพียงพอ	2.76	.084	ปานกลาง	11
7	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอภายในห้องเรียน	3.27	.721	ปานกลาง	3
8	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.95	.901	ปานกลาง	7
9	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.93	.818	ปานกลาง	8
10	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องเรียน	2.99	.901	ปานกลาง	6
11	มีระบบเครื่องขยายเสียงประจำห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนในอาคารเรียน	1.87	.939	น้อย	19
12	กระดานไวท์บอร์ดมีสภาพทุดใหม่ควรปรับปรุง/เปลี่ยนใหม่	3.05	1.065	ปานกลาง	5
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ (Overhead Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.40	.992	น้อย	16
14	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ (LCD / DLP Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	1.90	1.026	น้อย	18
15	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก มีความจำเป็นต่อการใช้งานร่วมกับเครื่องฉาย LCD Projector	2.81	1.598	ปานกลาง	10
16	เครื่องฉาย Visualizer มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	1.84	1.024	น้อย	20
17	การเบิกจ่ายหลอดเครื่องฉายทุกประเภท มีความสะดวก พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	2.28	1.028	น้อย	17
18	จอฉายภาพมีสภาพชำรุดไม่สามารถใช้งานได้	2.69	1.074	ปานกลาง	13
19	มีการซ่อมอุปกรณ์เครื่องฉายทุกประเภทที่ชำรุดให้พร้อม ใช้งานได้ตลอดเวลา	2.50	.997	น้อย	15
20	การจัดห้องเรียนมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพลักษณะ รายวิชานั้นๆ	2.71	.949	ปานกลาง	12

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องปฏิบัติการเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	3.ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	2.99	.785	ปานกลาง	4
2	มีห้องปฏิบัติการจำนวนเพียงพอในอาคารเรียน	2.51	1.010	ปานกลาง	13
3	โต๊ะ - เก้าอี้ สำหรับอาจารย์และนักศึกษาในห้องปฏิบัติการมีจำนวนเพียงพอ	2.58	.776	ปานกลาง	11
4	สื่ออุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการก้าวหน้าทันกับความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีปัจจุบัน	2.47	1.010	น้อย	14
5	ประตู - หน้าต่างห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุงแก้ไข	3.00	.993	ปานกลาง	3
6	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในห้องปฏิบัติการ	3.18	.709	ปานกลาง	1
7	สวิตช์และปลั๊กไฟในห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุงแก้ไข	3.03	.891	ปานกลาง	2
8	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.86	.689	ปานกลาง	5
9	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องปฏิบัติการ	2.41	1.033	น้อย	15
10	มีสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับใช้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	2.34	.745	น้อย	16
11	มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การสอนในตู้หรือชั้นเก็บของอย่างเป็นระบบ พร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.65	1.039	ปานกลาง	9
12	มีการจัดห้องปฏิบัติการแต่ละส่วนหรือแต่ละห้องให้สามารถปฏิบัติงานต่อเนื่องเชื่อมโยงกันได้ทั้งระบบ	2.57	1.074	ปานกลาง	12
13	มีการจัดระบบประปาน้ำใช้ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	2.85	.844	ปานกลาง	6
14	มีการวางแผนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.85	1.016	ปานกลาง	7
15	มีการตรวจซ่อมอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการพร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.77	1.034	ปานกลาง	8
16	มีเจ้าหน้าที่ดูแลเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือปฏิบัติงาน	2.22	1.197	น้อย	19
17	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้ห้องปฏิบัติการ	2.59	1.019	ปานกลาง	10
18	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอ	2.34	.861	น้อย	17
19	มีการตรวจประเมินผลการใช้ห้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.23	.890	น้อย	18

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านโรงฝึกงานเป็นรายชื่อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	4.ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดโรงฝึกงานอย่างสม่ำเสมอ	2.60	1.183	ปานกลาง	7
2	มีการจัดหาขนชะรองรับขยะภายในและบริเวณโรงฝึกงาน	2.40	.986	น้อย	16
3	มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา	2.47	.990	น้อย	11
4	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดโรงฝึกงานอย่างเพียงพอ	2.20	1.014	น้อย	18
5	มีการวางแผนโรงฝึกงานสอดคล้องกับลักษณะรายวิชาที่สอน	2.53	1.187	ปานกลาง	9
6	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	2.67	.816	ปานกลาง	5
7	ประตุน้ำต่างโรงฝึกงานมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.60	1.242	ปานกลาง	8
8	หน้าต่างโรงฝึกงานมีจำนวนเพียงพอในการให้แสงสว่าง และถ่ายเทอากาศได้ดี	2.80	1.082	ปานกลาง	3
9	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในการทำงาน	2.87	.990	ปานกลาง	2
10	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	3.13	.834	ปานกลาง	1
11	มีพัดลมช่วยระบายความร้อนอย่างเพียงพอ	2.53	1.125	ปานกลาง	10
12	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.60	.986	ปานกลาง	6
13	มีตู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในโรงฝึกงาน ภายในตู้มีสัญลักษณ์บอก สวิตช์เปิด-ปิดไฟเป็นระเบียบชัดเจน	2.47	1.060	น้อย	13
14	มีห้องจัดเก็บ อุปกรณ์ - เครื่องมือ ของโรงฝึกงานเพียงพอ	2.40	.910	น้อย	15
15	วัสดุ - อุปกรณ์เครื่องมือ มีจำนวนเพียงพอกับจำนวน นักศึกษาที่ใช้งาน	2.73	1.100	ปานกลาง	4
16	สื่อการสอนในโรงฝึกงานก้าวทันกับเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีในปัจจุบัน	2.47	.990	น้อย	12
17	มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควบคุมการเบิก - จ่ายวัสดุ เครื่องมือ ในการปฏิบัติงาน	2.07	.961	น้อย	20
18	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้เครื่องมืออุปกรณ์	2.47	1.060	น้อย	14
19	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายมีจำนวนเพียงพอกับโรงฝึกงาน	2.13	1.187	น้อย	19
20	มีการประเมินผลการใช้โรงฝึกงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.33	.976	น้อย	17

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดตั้งอำนวยความสะดวก
และอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอนของคณะทั้ง 7 คณะ
ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

การดำเนินการจัดการของคณะ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1. คณะศิลปศาสตร์	2.80	0.64	ปานกลาง	2
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.63	0.59	ปานกลาง	5
3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2.57	0.68	ปานกลาง	7
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	2.61	0.65	ปานกลาง	6
5. คณะบริหารธุรกิจ	2.73	0.63	ปานกลาง	4
6. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	2.77	0.46	ปานกลาง	3
7. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	2.95	0.58	ปานกลาง	1
สรุปภาพรวม	2.72	0.60	ปานกลาง	

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคาร
สถานที่จัดการ เรียนการสอน ตามความคิดเห็นของคณาจารย์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ด้านที่ดำเนินการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ จัดการ	เรียงอันดับ
1. ด้านการจัดการอาคารเรียน	2.77	0.58	ปานกลาง	1
2. ด้านการจัดการห้องเรียน	2.74	0.47	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	2.70	0.62	ปานกลาง	3
4. ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	2.64	0.78	ปานกลาง	4
สรุปภาพรวม	2.71	0.61	ปานกลาง	

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านอาคารเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	1.ด้านการจัดการอาคารเรียน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ ค่าเฉลี่ย
1	มีการจัดการดูแลความสะอาดของอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.22	.922	ปานกลาง	1
2	มีการจัดเก็บขยะอาคารเรียนสม่ำเสมอ	3.22	.712	ปานกลาง	1
3	มีภาชนะรองรับขยะในบริเวณอาคารเรียนเพียงพอ	3.08	1.305	ปานกลาง	4
4	มีอาคารเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.99	1.005	ปานกลาง	6
5	มีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดอาคารเรียนเพียงพอ	2.80	.949	ปานกลาง	10
6	มีการประเมินผลการจัดการความสะอาดในอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.22	1.030	น้อย	18
7	มีการจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.34	.928	น้อย	16
8	การจัดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษามีความสะอาดปลอดภัย	2.37	1.098	น้อย	15
9	มีการจัดอุปกรณ์เพื่อป้องกันอัคคีภัยของอาคารเรียน	2.41	.965	น้อย	14
10	มีการจัดแสงไฟบริเวณอาคารเรียนอย่างเพียงพอ	3.11	.945	ปานกลาง	3
11	สวิตช์และปลั๊กไฟบริเวณอาคารเรียนมีสภาพดีสามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย	3.04	.920	ปานกลาง	5
12	มีสัญลักษณ์บอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟบริเวณอาคารเรียนให้สามารถใช้งานได้สะดวก	2.99	.940	ปานกลาง	6
13	ผู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในอาคารเรียน ภายในตู้มีป้ายบอกสวิตช์เปิด-ปิดไฟฟ้าทั้งระบบเป็นระเบียบชัดเจน	2.85	.903	ปานกลาง	9
14	มีการตรวจประเมินระบบไฟฟ้าของอาคารเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.32	.932	น้อย	17
15	มีห้องหรือสถานที่จัดเก็บครุภัณฑ์ภายในอาคารเรียนอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.44	.936	น้อย	13
16	มีห้องสุขาชาย-หญิง สำหรับนักศึกษาในอาคารเรียนเพียงพอ	2.64	1.088	ปานกลาง	11
17	มีการดูแลทำความสะอาดห้องสุขาสำหรับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.50	1.043	น้อย	12
18	มีการจัดแสงสว่างในห้องสุขาของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.98	.900	ปานกลาง	8

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องเรียนเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	2. ด้านการจัดการห้องเรียน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.11	.891	ปานกลาง	2
2	มีห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.89	.892	ปานกลาง	7
3	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.12	.909	ปานกลาง	1
4	พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน มีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.97	.908	ปานกลาง	4
5	ประตูและหน้าต่างห้องเรียนมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.96	.964	ปานกลาง	5
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียนเพียงพอ	2.80	.809	ปานกลาง	10
7	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอภายในห้องเรียน	2.89	.859	ปานกลาง	7
8	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.70	1.016	ปานกลาง	12
9	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.98	.820	ปานกลาง	3
10	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องเรียน	2.91	.969	ปานกลาง	6
11	มีระบบเครื่องขยายเสียงประจำห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนในอาคารเรียน	2.56	1.974	ปานกลาง	15
12	กระดานไวท์บอร์ดมีสภาพชำรุดควรปรับปรุง/เปลี่ยนใหม่	2.89	1.038	ปานกลาง	7
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ (Overhead Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.68	1.162	ปานกลาง	13
14	เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ (LCD / DLP Projector) มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	2.12	1.122	น้อย	19
15	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก มีความจำเป็นต่อการใช้งานร่วมกับเครื่องฉาย LCD Projector	2.65	1.563	ปานกลาง	14
16	เครื่องฉาย Visualizer มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการใช้งานในห้องเรียน	1.86	1.141	น้อย	20
17	การเบิกจ่ายหลอดเครื่องฉายทุกประเภท มีความสะดวก พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	2.18	.995	น้อย	18
18	จอฉายภาพมีสภาพชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ดี	2.45	1.024	น้อย	16
19	มีการซ่อมอุปกรณ์เครื่องฉายทุกประเภทที่ชำรุดให้พร้อม ใช้งานได้ตลอดเวลา	2.37	1.049	น้อย	17
20	การจัดห้องเรียนมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพลักษณะ รายวิชานั้นๆ	2.73	1.011	ปานกลาง	11

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านห้องปฏิบัติการเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	3. ด้านการจัดการห้องปฏิบัติการ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียง อันดับ
1	มีการทำความสะอาดห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ	3.02	.870	ปานกลาง	2
2	มีห้องปฏิบัติการจำนวนเพียงพอในอาคารเรียน	2.72	.890	ปานกลาง	9
3	โต๊ะ - เก้าอี้ สำหรับอาจารย์และนักศึกษาในห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอ	2.88	.975	ปานกลาง	4
4	สื่ออุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการก้าวหน้าทันสมัยกับ เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีปัจจุบัน	2.68	.923	ปานกลาง	11
5	ประตู - หน้าต่างห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุง แก้ไข	2.87	.983	ปานกลาง	5
6	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในห้องปฏิบัติการ	3.20	.929	ปานกลาง	1
7	สวิตช์และปลั๊กไฟในห้องปฏิบัติการมีสภาพชำรุด ควรปรับปรุง แก้ไข	2.83	.977	ปานกลาง	6
8	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.89	.902	ปานกลาง	3
9	มีเครื่องปรับอากาศเพียงพอกับความจำเป็นของห้องปฏิบัติการ	2.75	1.089	ปานกลาง	8
10	มีสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับใช้ปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	2.65	.938	ปานกลาง	12
11	มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การสอนในตู้หรือชั้นเก็บของ อย่างเป็นระบบ พร้อมใช้งานตลอดเวลา	2.69	.968	ปานกลาง	10
12	มีการจัดห้องปฏิบัติการแต่ละส่วนหรือแต่ละห้องให้สามารถ ปฏิบัติงานต่อเนื่องเชื่อมโยงกันได้ทั้งระบบ	2.61	1.017	ปานกลาง	13
13	มีการจัดระบบประปา น้ำใช้ในห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	2.60	.985	ปานกลาง	14
14	มีการวางแผนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.81	.971	ปานกลาง	7
15	มีการตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการพร้อม ใช้งานตลอดเวลา	2.59	.994	ปานกลาง	15
16	มีเจ้าหน้าที่ดูแลเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือปฏิบัติงาน	2.17	1.025	น้อย	18
17	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้ห้องปฏิบัติการ	2.51	.984	ปานกลาง	16
18	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอ	2.35	1.084	น้อย	17
19	มีการตรวจประเมินผลการใช้ห้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.17	.898	น้อย	19

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการ ด้านโรงฝึกงานเป็นรายข้อ
ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ข้อ	4.ด้านการจัดการโรงฝึกงาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการ	เรียงอันดับ
1	มีการทำความสะอาดโรงฝึกงานอย่างสม่ำเสมอ	2.84	.902	ปานกลาง	4
2	มีการจัดภาชนะรองรับขยะภายในและบริเวณโรงฝึกงาน	2.82	.885	ปานกลาง	6
3	มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา	2.75	.959	ปานกลาง	7
4	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดโรงฝึกงานอย่างเพียงพอ	2.55	1.091	ปานกลาง	15
5	มีการวางแผนโรงฝึกงานสอดคล้องกับลักษณะรายวิชาที่สอน	2.64	1.082	ปานกลาง	10
6	มีการจัดโต๊ะเก้าอี้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	2.69	.964	ปานกลาง	8
7	ประตุน้ำต่างโรงฝึกงานมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.83	1.100	ปานกลาง	5
8	หน้าต่างโรงฝึกงานมีจำนวนเพียงพอในการให้แสงสว่าง และถ่ายเทอากาศได้ดี	2.93	.907	ปานกลาง	2
9	แสงสว่างจากหลอดไฟมีปริมาณเพียงพอในการทำงาน	3.04	.823	ปานกลาง	1
10	สวิตช์เปิด - ปิด และปลั๊กไฟมีสภาพชำรุดควรปรับปรุงแก้ไข	2.86	.985	ปานกลาง	3
11	มีพัดลมช่วยระบายความร้อนอย่างเพียงพอ	2.41	1.045	ปานกลาง	17
12	สวิตช์เปิด - ปิดไฟมีสัญลักษณ์บอกให้ใช้งานได้สะดวก	2.62	.853	ปานกลาง	11
13	มีตู้ควบคุมระบบไฟฟ้าในโรงฝึกงาน ภายในตู้มีสัญลักษณ์บอก สวิตช์เปิด-ปิดไฟเป็นระเบียบชัดเจน	2.62	.917	ปานกลาง	11
14	มีห้องจัดเก็บ อุปกรณ์ - เครื่องมือ ของโรงฝึกงานเพียงพอ	2.60	.943	ปานกลาง	14
15	วัสดุ - อุปกรณ์เครื่องมือ มีจำนวนเพียงพอกับจำนวน นักศึกษาที่ใช้งาน	2.65	.976	ปานกลาง	9
16	สื่อการสอนในโรงฝึกงานก้าวหน้าทันกับเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีในปัจจุบัน	2.61	1.066	ปานกลาง	13
17	มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบควบคุมการเบิก - จ่ายวัสดุ เครื่องมือ ในการปฏิบัติงาน	2.38	.983	น้อย	18
18	มีการจัดทำตารางและบันทึกการใช้เครื่องอุปกรณ์	2.46	1.023	น้อย	16
19	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายมีจำนวนเพียงพอกับโรงฝึกงาน	2.19	1.089	น้อย	19
20	มีการประเมินผลการใช้โรงฝึกงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.14	1.040	น้อย	20

