



ที่ ศธ ๐๕๗๙.๑๕/ว๑๔๐๖

ถึง หน่วยงานในสังกัด

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรของกองบริหารงานบุคคลให้เข้าร่วมสัมมนาโครงการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางปกครองและองค์กรต่างๆกับศาลปกครองประจำปงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในหัวข้อ “ปัญหาการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคลในระบบราชการไทย” เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ ห้องแชฟไฟร์ อาคารอิมแพ็คฟอรัม อิมแพ็คเมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ซึ่งได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล รวมทั้งเข้าใจหลักการและวิธีปฏิบัติราชการที่ดีที่เป็นบรรทัดฐานจากแนวคำพิพากษาในคดีปกครอง และเห็นว่าหากนำความรู้ที่ได้รับมาเผยแพร่ให้กับหน่วยงานก็จะทำให้บุคลากรได้รับความรู้เช่นเดียวกัน

กองบริหารงานบุคคลจึงขอเผยแพร่ความรู้ที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับความรู้และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องตามหลักนิติธรรม อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการภาครัฐที่ดี ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่จะลดความขัดแย้งและลดข้อพิพาททางปกครองที่อาจเกิดขึ้นกับหน่วยงานได้ โดยดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคล www.Personnel.rmutk.ac.th ส่วนเอกสารประกอบรายละเอียดสามารถขอได้ที่ งานวินัยและนิติการ กองบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี

โทร. ๐ ๒๒๘๗ ๙๖๐๐ ต่อ ๒๑๑๖ , ๒๑๑๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๗ ๙๖๘๗



เอกสารประกอบ

โครงการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน
ทางปกครองและองค์กรต่างๆกับศาลปกครอง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

หัวข้อ

“ปัญหาการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคลในระบบราชการไทย”

ในวันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗

ณ ห้องแซฟไฟร์ อาคารอิมแพ็คฟอรั่ม อิมแพ็คเมืองทองธานี
จังหวัดนนทบุรี

สำนักงานศาลปกครอง

พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

- มาตรา 34 การจัดระเบียบข้าราชการพลเรือนต้องเป็นไปเพื่อผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่า โดยให้ข้าราชการปฏิบัติราชการอย่างมีคุณภาพ คุณธรรม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- มาตรา 42 การจัดระเบียบข้าราชการพลเรือนสามัญตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คำนึงถึงระบบคุณธรรมดังต่อไปนี้

(1) การรับบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคคล ความเสมอภาค และประโยชน์ของทางราชการ

(2) การบริหารทรัพยากรบุคคลต้องคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพขององค์กรและลักษณะของงานโดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม

(3) การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง และการให้ประโยชน์แก่ข้าราชการต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมโดยพิจารณาจากผลงาน ศักยภาพ และความประพฤติและจะนำความดีเห็นทางการเมืองหรือสังกัดพรรคการเมืองมาประกอบการพิจารณาได้

(4) การดำเนินการทางวินัยต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติ

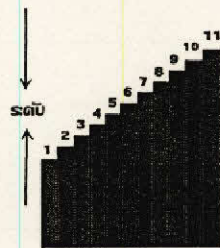
(5) การบริหารทรัพยากรบุคคลต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง

1. การสรรหาและการคัดเลือก

- ▶ การวางแผนกำลังคน
- ▶ การกำหนดโครงสร้างและอัตรากำลัง
- ▶ การกำหนดตำแหน่งและมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
- ▶ การให้ทุนรัฐบาล
- ▶ การรับรองคุณวุฒิ
- ▶ การประกาศรับสมัคร
- ▶ การสอบแข่งขัน
- ▶ การคัดเลือกบรรจุ

การกำหนดตำแหน่ง

พ.ร.บ. ปี 2535



ยังดำเนินการในลักษณะ : ส่วนใหญ่เป็นการ
ใช้วิธีการรับและรับ 0.01 หรือ 0.01 หรือ 0.01

พ.ร.บ. ปี 2551

ตำแหน่งประเภท

บริหาร อำนวยการ วิชาการทั่วไป

สูง	สูง	ทางคุณวุฒิ	ทักษะ
		เชี่ยวชาญ	อาวุโส
ต้น	ต้น	ชำนาญการพิเศษ	ชำนาญงาน
		ชำนาญการ	ปฏิบัติงาน
		ปฏิบัติงาน	

ยังดำเนินการในลักษณะ : ส่วนใหญ่เป็นการ
ใช้วิธีการรับและรับ 0.01 หรือ 0.01 หรือ 0.01

พ.ร.บ. ปี 51

- ย้าย → การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทและระดับเดียวกัน ในส่วนราชการเดียวกัน
- โอน → การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในต่างกระทรวงทบวง กรม
- เลื่อน → การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทเดียวกัน ในระดับที่สูงขึ้นกว่าเดิม
- แต่งตั้ง → การสั่งให้ข้าราชการ มีอำนาจหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ

2. การพัฒนารักษาไว้ใช้ประโยชน์

การบรรจุ

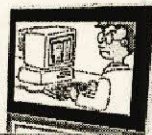
- ผู้สอบแข่งขันได้
- ผู้ได้รับคัดเลือก
- ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผู้ไปรับราชการทหาร
- ผู้ไปปฏิบัติงานตามมติ ครม.
- ผู้เคยเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ
- ผู้เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการประเภทอื่น

การแต่งตั้ง



- การแต่งตั้งผู้ได้รับการบรรจุ
- การย้าย โอน และเลื่อนตำแหน่ง
- การแต่งตั้งผู้ขาดคุณสมบัติไปดำรงตำแหน่งที่มีคุณสมบัติ

การส่งไปปฏิบัติราชการ



- ๑ การส่งให้ไปช่วยราชการ
- ๒ การรักษาราชการแทนและรักษาการในตำแหน่ง
- ๓ การส่งให้ประจำส่วนราชการ
- ๔ การส่งให้ไปรับเงินเดือนในอัตราค่าจ้างทดแทน

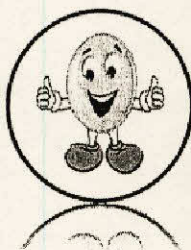
การพัฒนาข้าราชการ

- ๑ การทดลองปฏิบัติราชการ
- ๑ การศึกษาดูงาน
- ๑ การฝึกอบรม



คำตอบแทน

- ๑ เงินเดือน
- ๑ เงินประจำตำแหน่ง
- ๑ เงินเพิ่มพิเศษ
- ๑ เงินรางวัล



การเล่นซิมเงินเดือน

- * ระบบเปิด
- * การประเมินผลการปฏิบัติงาน



สวัสดิการ



☺ ค่าเช่าบ้าน

☺ ค่ารักษาพยาบาล

☺ บ้านพักข้าราชการ

☺ สวัสดิการอื่นๆ

วินัยข้าราชการ

❁ การสั่งพักราชการ

❁ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

❁ การสั่งลงโทษ

3. การพ้นจากราชการ

❶ ตาย ❷ ลาออก ❸ เกษียณอายุ ❹ ขาดคุณสมบัติ ❺ ชอบเลิกตำแหน่ง ❻ ไม่ผ่านการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ❼ เจ็บป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการจนครบกำหนด	❶ ไปปฏิบัติงานใด ๆ ตามความประสงค์ของทางราชการ ❶ ไม่สามารถปฏิบัติงานราชการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ❶ ท้องน บกพร่อง ประพฤติตนไม่เหมาะสม ❶ มีมลทินมัวหมอง ❶ ไปรับราชการทหาร ❶ ปลดออก หรือไล่ออก
---	---

หลักกฎหมาย
จากคำพิพากษาของ
ศาลปกครองสูงสุด

ฉบับสมบูรณ์ ๒๐๑๖

★ 1. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.354/2550 คดีพิพาทเกี่ยวกับระยะเวลาการประกาศผลสอบข้อเขียนของสำนักงานศาลปกครอง

○ สำนักงานศาลปกครองยังไม่ระเบียบหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสอบแข่งขัน หรือการสอบคัดเลือกต่าง ๆ จึงได้นำหลักเกณฑ์การสอบแข่งขันของ ก.พ. มาใช้บังคับโดยอนุโลม ดังนั้น กำหนดระยะเวลาการประกาศผลการสอบข้อเขียน จึงเป็นดุลพินิจของเลขาธิการฯ ที่จะกำหนดได้ตามความเหมาะสม

○ แต่การที่เลขาธิการฯ ได้ให้เจ้าหน้าที่คุมสอบแจ้งผู้สมัครสอบในวันสอบข้อเขียนว่าจะประกาศผลการสอบข้อเขียนประมาณ 2 เดือน พร้อมทั้งได้ให้หมายเลขโทรศัพท์และชื่อเว็บไซต์ที่ผู้สมัครสอบจะขอทราบรายละเอียดได้ และผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งจากการโทรศัพท์สอบถามจากเจ้าหน้าที่ว่าผลการสอบน่าจะประกาศหลังวันปีใหม่ ทำให้ผู้ฟ้องคดีเชื่อว่าจะได้มีการกำหนดเวลาการประกาศผลการสอบข้อเขียนหลังวันปีใหม่

๕ ดังนั้น การที่เลขาธิการฯ ได้ประกาศผลการสอบข้อเขียนเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2545 และตัดสินไม่ให้ผู้ฟ้องคดีเข้าสอบสัมภาษณ์ จึงถือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทำให้ประกาศผลการสอบแข่งขัน เฉพาะส่วนของผู้ฟ้องคดีไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๕. คำพิพากษาคดีหมายเลขคดี อ.194/2554 คดีพิพาทเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเป็นข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๕ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจจะคัดเลือกบรรดาบุคคลเพื่อเข้ารับราชการในสังกัดของสำนักงานฯ โดยไม่ต้องดำเนินการสอบแข่งขัน ซึ่งไม่เป็นการขัดต่อหลักความเสมอภาคหรือถือว่าเป็นการจงใจเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

๕ แต่การสรรหาบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่สิทธิมนุษยชน ๖ โดยวิธีคัดเลือกเฉพาะผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีเกียรตินิยม สาขานิติศาสตร์ เพื่อองสาขาเดียวเท่านั้น เป็นการตัดสินใจของบุคคลที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีเกียรตินิยมทางสังคมศาสตร์หรือสาขาวิชาอื่นซึ่งควรมีโอกาสที่จะได้รับการคัดเลือกเช่นเดียวกับผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีเกียรตินิยมสาขานิติศาสตร์ จึงเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมและเป็นการขัดต่อหลักความเสมอภาคตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ

★ 3. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.116/2549 และ
อ.229/2555 คดีพิพาทเกี่ยวกับการขอกลับเข้ารับราชการ

กฎหมายได้ให้อำนาจฝ่ายปกครองสามารถวินิจฉัยและ
ตัดสินใจด้วยตนเองได้ภายในขอบเขตอำนาจตามที่กฎหมาย
กำหนดและหลักแห่งความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทาง
ปกครอง ก็เนื่องจากการเปิดโอกาสให้ฝ่ายปกครองใช้
กฎหมายได้อย่างยืดหยุ่นและสอดคล้องกับข้อเท็จจริงเฉพาะราย

แต่จะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในเรื่องนั้น ๆ และข้อเท็จจริง
ที่ปรากฏในเรื่องดังกล่าวด้วย

● การพิจารณาถึงวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของกฎหมาย
ในการรับบุคคลกลับเข้ารับราชการ นั้น ได้แก่ระยะเวลาในการรับ
ราชการที่เหลือที่จะทำประโยชน์ให้แก่ราชการ การมีคุณสมบัติ
ตรงตามคุณสมบัติที่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง รวมไปถึง
ถึงการพิจารณาว่ามีตำแหน่งว่างที่เหมาะสมสำหรับผู้ขอกลับเข้า
รับราชการหรือไม่ โดยยึดถือประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

● เมื่อตำแหน่งเดิมของผู้ฟ้องคดีไม่ว่าง และตำแหน่งที่ว่าง
ผู้ฟ้องคดียังมีประสบการณ์ไม่เพียงพอ รวมทั้งผู้ฟ้องคดีมีอายุ
ราชการเหลือน้อยไม่ถึง 1 ปี การไม่รับบรรจุกลับเข้ารับราชการ
จึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ชอบ

★ 4. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.414/2553 คดี
พิพาทเกี่ยวกับการย้าย

● การย้ายข้าราชการจะต้องตั้งอยู่บนความเป็นธรรมในการ
บริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรม

● เป็นการใช้ดุลพินิจอย่างเหมาะสมหรือเป็นดุลพินิจโดยชอบ
โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ของทางราชการที่จะ
ได้รับในการดำเนินการสาธารณะและช่วยแก้ความกังวลใจของ
ข้าราชการประกอบด้วย

● การใช้ดุลพินิจโดยชอบหรือไม่ จะต้องพิจารณาจาก
ข้อเท็จจริงแต่ละกรณีว่ามีมูลเหตุที่แท้จริงเป็นประการใด เช่น
ความมีเหตุมีผลในการย้ายเพื่อเป็นการพัฒนาข้าราชการหรือไม่

จุดดีนี้อ้างเหตุผลในการย้ายเนื่องมาจากเกิดปัญหาการร้องเรียนของประชาชนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดิน เพื่อลดกระแสกดดัน ประกอบกับผู้ฟ้องคดีเป็นผู้เชี่ยวชาญงานคุ้มครองที่ดินของรัฐ ซึ่งเป็นงานสำคัญเร่งด่วนจึงย้ายออกจากตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดไทไปดำรงตำแหน่งนักวิชาการที่ดิน 8 ส่วนคุ้มครองที่ดินของรัฐ

ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลารับราชการเหลืออีกเพียง 7 เดือน และหลังจากผู้ฟ้องคดีเกษียณฯ ก็ปล่อยให้ตำแหน่งว่างกว่า 4 เดือน จึงเป็นการย้ายโดยไม่ตรงกับเหตุผลที่อ้าง และการส่งย้ายมีลักษณะของการจัดทำให้รวบรัดและใช้เวลาด้วยความรวดเร็ว จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ

★ ๕. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.229/2554 คดีพิพาทเกี่ยวกับการโอนรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้งทั้งสองฝ่ายต้องตกลงยินยอมการโอน เพื่อให้มีการพิจารณาเปรียบเทียบถึงผลเสียและประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับจากการพิจารณาให้โอนข้าราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนราชการที่เป็นฝ่ายตกลงยินยอมให้โอนข้าราชการซึ่งต้องเสียอัตราค่าลงและผู้ที่มีความรู้ความสามารถออกจากหน่วยงานไป

แต่ตามกรณีนี้เป็นพิพาท เป็นการตกลงยินยอมกัน โดยไม่พิจารณาถึงประโยชน์ของทางราชการอย่างรอบคอบ

ไม่ได้เป็นการริเริ่มจากผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ แต่เป็นการริเริ่มจากฝ่ายการเมือง

มีลักษณะเป็นการลบลบบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบและโอกาสความก้าวหน้าของผู้ฟ้องคดีจึงได้เลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นในสายงานของตน โดยไม่มีเหตุผลรองรับ

★ 6. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.33/2557 คดีพิพาทเกี่ยวกับการโอนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ

๑. นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลและในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของข้าราชการประจำของราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคมีอำนาจดุลพินิจในการบริหารงานบุคคลในอันที่จะหมุนเวียน สับเปลี่ยนบทบาทหรือการกำหนดของข้าราชการเพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา และผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการที่ปฏิบัติราชการรับผิดชอบงานด้วยความมั่นคงของประเทศจะต้องเป็นผู้ซึ่งได้รับความไว้วางใจจากนายกรัฐมนตรี

๒. แต่การใช้อำนาจดุลพินิจของนายกรัฐมนตรีในการโอนผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือระดับกระทรวงไปดำรงตำแหน่งอื่น ก็จะต้องมีความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวด้วย

๓. ในการพิจารณาโอนผู้ฟ้องคดี ไม่ปรากฏว่าได้มีการเสนอหรือแสดงถึงเหตุผลในการโอนไว้โดยชัดแจ้ง โดยปรากฏเหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษรในคำสั่งที่ว่าเป็นหนังสือเพียงเท่าที่ระบุไว้ในคำสั่งให้มาปฏิบัติราชการสำนักนายกรัฐมนตรี แต่เพียงว่าเพื่อความเหมาะสมและประโยชน์ของทางราชการ

๔. ส่วนการอ้างเหตุผลของการมีคำสั่งสืบเนื่องมาจากการแถลงนโยบายในการบริหารประเทศต่อรัฐสภานั้น ก็ได้เป็นไปตามที่อ้าง

๕. ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่านายกรัฐมนตรีได้อ้างเหตุผลในการโอนว่าผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีประสิทธิภาพ มีข้อบกพร่องหรือไม่สนองนโยบายของรัฐบาลซึ่งจะถือได้ว่ามีเหตุผลอันสมควรที่ผู้บังคับบัญชาสามารถสั่งโอนได้ตามความเหมาะสม จึงถือได้ว่าเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ

★ 7. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.479/56 คดีพิพากษาเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่ง

❖ การเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ถือเป็นหลักประกันความมั่นคงในอาชีพอย่างหนึ่ง จึงเป็นสิทธิตามกฎหมายของข้าราชการตามหลักประกันความมั่นคงในอาชีพ

❖ หากจะกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน หน่วยงานต้องคำนึงถึงหลักดังกล่าว มีผลกระทบกระเทือนต่อผู้มีสิทธิอยู่เดิมอย่างน้อยที่สุด เพื่อเทวที่จำเป็น และเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวมหรือประโยชน์ทางราชการ

★ 8. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.611/56 คดีพิพากษาเกี่ยวกับการเลื่อนข้าราชการตำรวจขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรอง ผบ.ตร.

❖ แม้จะมีเหตุผลและข้อมูลแสดงถึงความจำเป็นเพียงพอในการกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษา (สบ 10) (ด้านป้องกันปราบปราม) และตำแหน่งดังกล่าว เป็นตำแหน่งเทียบเท่ากับตำแหน่งรองตำรวจแห่งชาติ และรอง ผบ.ตร. เพราะจะได้รับพระราชทานยศเป็นพลตำรวจเอกและมีสิทธิได้รับพิจารณาโปรดเกล้าแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. เช่นเดียวกันก็ตาม

❖ แต่เมื่อตำแหน่งรอง ผบ.ตร. ว้างลง การจะพิจารณาคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้ช่วย ผบ.ตร. ขึ้นไป ให้พิจารณาเรียงตามลำดับอาวุโส คือต้องพิจารณาผู้อาวุโสสูงกว่าเรียงตามลำดับลงไป จะข้ามขั้นก่อนไม่ได้

❖ โดยจะต้องพิจารณาจากตำแหน่งรอง ผบ.ตร. เป็นตำแหน่งแรก และจะต้องพิจารณาโดยเรียงตามลำดับอาวุโสของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ผบ.ตร. และหากบุคคลดังกล่าวไม่มีข้อบกพร่องในเรื่องประวัติการรับราชการ ผลการปฏิบัติงาน หรือความประพฤติ บุคคลนั้นย่อมสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรอง ผบ.ตร.

★ ๑. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.71/2552 คดีพิพาทเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

๑. ก.พ. ซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานบุคคลภาครัฐได้กำหนดแนวทางการพิจารณาคัดเลือกบุคคลไว้ ก็เพื่อให้การสรรหาหรือคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นมีความโปร่งใสทำให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามระบบคุณธรรม ตลอดจนได้ผู้มีความรู้ความสามารถที่แท้จริงกับมีความเสมอภาคในโอกาสและเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการ

๑. แม้ว่า ก.พ. จะให้อำนาจในการวางหลักเกณฑ์เพิ่มเติมได้ในเรื่ององค์ประกอบที่ใช้ในการพิจารณาหรือแนวทางการดำเนินการคัดเลือกก็ตาม แต่ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานเดิมโดยชอบด้วยกฎหมายและต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ. กำหนด

๑. ดังนั้น จึงต้องให้ข้าราชการในสังกัดได้ทราบถึงองค์ประกอบหรือหลักเกณฑ์ที่จะใช้เป็นข้อพิจารณาในการสรรหาหรือคัดเลือกที่ส่วนราชการได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

๑. โดยหลักเกณฑ์ระบุว่าให้กำหนดวันรับสมัครผู้เข้ารับการคัดเลือกไม่น้อยกว่า 7 วันทำการ

๑. แต่เมื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกบุคคลมิได้ใช้วิธีเปิดรับสมัครบุคคลผู้มีสิทธิซึ่งมีคุณสมบัติเข้าหลักเกณฑ์พิจารณา

๑. มีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพิ่มจากเดิม จึงเป็นกรณีที่มีสาระสำคัญแตกต่างไปจากเดิม ควรจะต้องกำหนดเป็นบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับสิทธิของผู้ฟ้องคดีหรือบุคคลอื่นที่มีสิทธิในหลักเกณฑ์เดิมตอนที่ใช้บังคับอยู่เดิมไว้ด้วย

ยอมรับว่า มิได้มีการประกาศรับสมัครและการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกโดยมิได้แจ้งให้ข้าราชการในสังกัดได้ทราบเป็นการล่วงหน้าซึ่งอาจจะต่างไปจากที่ส่วนราชการเคยถือปฏิบัติมา

พฤติกรรมบ่งชี้ว่ามีความมุ่งหมายที่ไม่เหมาะสมเพื่อเอื้อประโยชน์ข้าราชการในสังกัดเฉพาะกลุ่มในเชิงอุปถัมภ์เป็นไปตามอำเภอใจที่ไม่สอดคล้องกับคุณธรรมในทางบริหาร

★ 10. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.290/2556

คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่พนักงานคดีปกครองขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

กำหนดให้มีคณะกรรมการการฯ พิจารณาผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานคดีปกครองตามลักษณะงาน 5 ด้าน พร้อมทั้งพิจารณาคุณภาพของผลงานว่ามีความยุ่งยากและซับซ้อนเหมาะสมกับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน และกำหนดรายการประเมินหรือองค์ประกอบการประเมิน รวมทั้งเกณฑ์การตัดสินตามตำแหน่งและระดับ

คณะกรรมการการฯ พิจารณาผลงานของผู้ฟ้องคดีที่เสนอขอรับการประเมิน โดยมีการให้คะแนนผลงานเรื่องที่ 1 ในส่วนมาตรฐานของผลงาน 60 คะแนน และคุณภาพของผลงาน 40 คะแนน โดยไม่ปรากฏรายละเอียดการพิจารณาของแต่ละส่วนว่าได้มีการกำหนดรายการประเมิน หรือองค์ประกอบการประเมิน และเกณฑ์การตัดสินตามตำแหน่งและระดับไว้

ทำให้ขาดความชัดเจนอันส่งผลถึงการให้คะแนนที่ขาดหลักเกณฑ์ตามที่ควรจะเป็น จึงไม่ชอบ

★ 11. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.270/2555 คดีพิพาทเกี่ยวกับการสั่งให้ผู้จำคุกไปปฏิบัติงานตามที่รองอธิบดีมอบหมาย โดยให้พ้นจากหน้าที่ราชการเดิม

● การสั่งให้ข้าราชการในบังคับบัญชาไปช่วยปฏิบัติราชการในหน้าที่ราชการอื่นในกรณีเดียวกันกระทำได้เมื่อมีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องให้ข้าราชการผู้นั้นไปช่วยปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสำคัญหรือกรณีเป็นการกิจที่มีความเร่งด่วนเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของกรม และการให้ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ

● ไม่ใช่การบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่โดยให้พ้นจากตำแหน่งเดิม

● ไม่ใช่เป็นการสับเปลี่ยนหน้าที่ อำส หรือโอนข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีลักษณะบริหาร

● แต่การดำเนินการดังกล่าวก็ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ มีเหตุผลอันสมควรจัดแจงเป็นที่ยอมรับและมีการดำเนินการโดยสุจริต

● จะต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและให้อีกฝ่ายหนึ่งแสดงพยานหลักฐานของตน ตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนด

★ 12. คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.153/2555 คดีพิพาทเกี่ยวกับการสั่งให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นไปประจำสำนักงาน ก.ท.จ.

● คำสั่งให้ไปประจำสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดซึ่งไม่ใช่หน่วยงานในสังกัดของเทศบาลมีกำหนด 6 เดือน ถึงแม้มีนัยเป็นการคุ้มครองประโยชน์ทางราชการ แต่มีจุดมุ่งหมายเป็นสำคัญให้คุ้มครองความปลอดภัยของพนักงานเทศบาลผู้นั้น

❖ มิได้เป็นการบรรจุ หรือการย้าย หรือเลื่อนระดับให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น หรือการอื่น อันเป็นลักษณะเป็นการดำเนินการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประจำที่ได้มีการกำหนดขึ้น หรือรวมอยู่ในแผนอัตราจ้าง การส่งให้ไปประจำสำนักงานจึงมิใช่คำสั่งแต่งตั้งหรือการให้พ้นจากตำแหน่ง

❖ นอกจากนี้ หากการออกคำสั่งดังกล่าวเป็นไปเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของผู้รับคำสั่ง ควรให้ผู้รับคำสั่งมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและได้แย้ง รวมถึงแสดงพยานหลักฐาน จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ

สวัสดีครับ